



監察院

REPUBLIC OF
CHINA
(TAIWAN)

THE CONTROL YUAN

115年7月16日 教育及文化委員會

溫州街52巷日式宿舍群及老樹 遭拆除、砍除案

調查委員：范巽綠、蔡崇義

案由

據悉，臺北市政府於91年間即將溫州街52巷(1~8號)日式宿舍群列冊追蹤，詎先後於111年及113年審查認定《文化資產保存法》之父陳奇祿及臺灣史研究先驅曹永和之故居未具文化資產價值；而國立臺灣大學疑為配合少量私地辦理都市更新，更火速拆除溫州街52巷1~5號及前開曹永和、陳奇祿等故居。且該區域老樹多遭砍除，引發社會批評及在地社區抗議，實有保護急迫性等情案。

調查重點

- 一、溫州街52巷(1~8號)宿舍群列冊及文化資產審議過程。
- 二、溫州街52巷1~5號及曹永和、陳奇祿故居遭拆除經過。
- 三、溫州街52巷宿舍群老樹保存情形。
- 四、其他應調查事項。

調查經過

一、調卷

115年1月9日，函臺北市政府文化局說明並提供相關佐證資料

115年7月9日，函國立臺灣大學說明並提供相關佐證資料

二、諮詢

115年2月3日，諮詢台灣歷史資源經理學會丘如華秘書長、國立臺灣藝術大學藝術管理研究所李乾朗教授、境向建築師事務所蔡元良建築師等學者專家

三、履勘

115年2月3日，履勘臺北市溫州街52巷

115年6月17日，履勘臺北市溫州街52巷8號

115年7月15日，履勘臺北市溫州街52巷8號

四、詢問

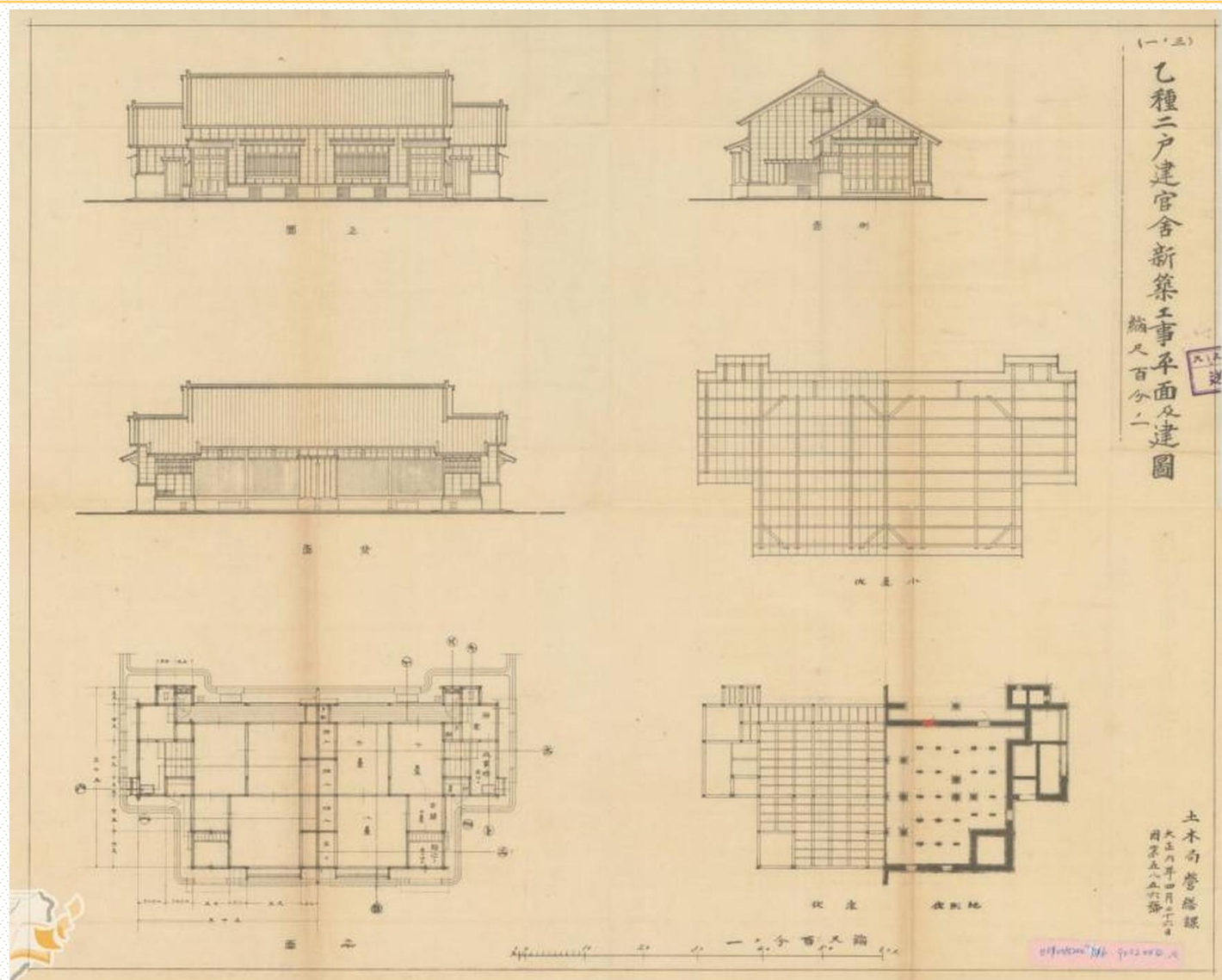
115年2月11日，詢問國立臺灣大學陳文章校長

115年4月13日，詢問臺北市政府文化局劉得堅副局長

115年5月19日，詢問國立臺灣大學楊志新副校長

溫州街52巷日式宿舍概要

- ◆ 溫州街52巷1~8號日式宿舍，屬於日治時期水道町官舍群，為昭和5(西元1930)年11月29日新建4棟8戶雙併形式，單戶坪數約21.9坪之判任官乙種官舍
- ◆ 臺大接收後作為教職員宿舍使用



溫州街52巷日式宿舍群 98年2月



搜尋 Google 地圖



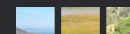
106臺北市大安區大學里溫州街52巷



Google 街景服務

2009年2月 查看最新日期

分享



1月



2017年3月



2016年7月



2015年2月



2012年5月



2009年2月

溫州街52巷日式宿舍群 101年5月



溫州街52巷日式宿舍群 104年2月



溫州街52巷日式宿舍群 105年7月



搜尋 Google 地圖

分享

55 溫州街
臺北, 臺北市

Google 街景服務

2016年7月 [查看最新日期](#)



溫州街52巷日式宿舍群 106年3月



←

1 溫州街52巷
臺北, 臺北市

Google 街景服務

2017年3月 查看最新日期



溫州街52巷日式宿舍群 107年11月



搜尋 Google 地圖



分享



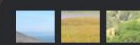
1 溫州街52巷

臺北, 臺北市



Google 街景服務

2018年11月 [查看最新日期](#)



2018年11月

2017年3月

2016年7月

2015年2月

2012年5月

2009年2月

溫州街52巷日式宿舍群 108年11月



溫州街52巷日式宿舍群 109年6月



←

1 溫州街52巷
臺北, 臺北市

Google 街景服務

2020年6月 查看最新日期



2025年2月



2020年12月



2020年6月



2019年11月



2018年11月



2017年3月

溫州街52巷日式宿舍群 109年12月



搜尋 Google 地圖



分享



55 溫州街

臺北, 臺北市



Google 街景服務

2020年12月 查看最新日期



2025年2月

2020年12月

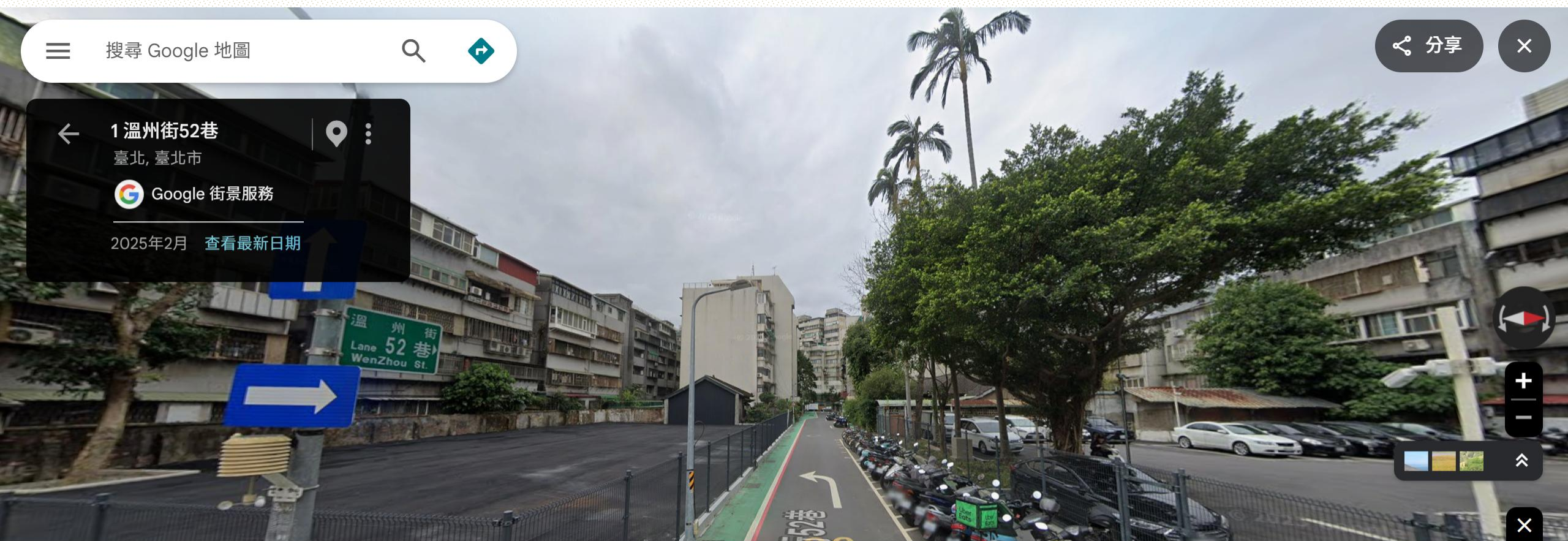
2020年6月

2019年11月

2018年11月

2017年3月

溫州街52巷日式宿舍群 114年2月



搜尋 Google 地圖



分享



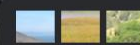
1 溫州街52巷

臺北, 臺北市



Google 街景服務

2025年2月 查看最新日期



2025年2月

2020年12月

2020年6月

2019年11月

2018年11月

2017年3月

溫州街52巷日式宿舍配住情形

地址	配住情形	拆除日期
溫州街52巷1號	圖書館藍員，48.3.10~96.7.18(不再配住)	112.12.25
溫州街52巷3號	圖書館蔣員，56.8.1~92.2.11 體育室葉副教授，93.1.2~98.9(不再配住)	
溫州街52巷5號	體育室陳副教授，83.8.4~113.5.1(不再配住)	114.12.23
溫州街52巷7號	陳奇祿院士，65.4.16~83.1.24 機械系黃教授，83.8.4~110.4.1(不再配住)	
溫州街52巷2號	農工系毛教授，47.7.14~95.8.14(不再配住)	113.9.18
溫州街52巷4號	地質系黃教授，41.5.14~110.4.26(不再配住)	
溫州街52巷6號	曹永和院士，約34~74年〔資料佚失〕 地理系李助理教授，93.1.7~110.4.29(不再配住)	
溫州街52巷8號	中文系何教授，56.8.1~迄今(遺眷續住)	—

資料來源：臺大

曹永和院士重大事蹟

- ◆ 提出臺灣史史觀概念及史學理論(即臺灣島史觀)，為臺灣史研究先驅。
- ◆ 36年3月至臺大圖書館任職，旋即入住溫州街宿舍，74年10月自臺大圖書館退休後，約於75年還舍，近40年期間居住於溫州街52巷6號宿舍。

時間(西元)	內容
1947年3月	至臺大擔任圖書館員。(入住溫州街宿舍)
1965年	至東洋文庫和東京大學史料編纂所研究1年。
1973年 (至1975年)	獲邀擔任香港中文大學東亞研究中心和美國南伊利諾大學越南研究中心合辦「越南史料研究計劃」之客座研究員，參與越南史中文資料國際研究計劃的研究工作。
1984年8月	獲聘為中研院三民主義研究所(後來的中山人文社會科學研究所)兼任研究員、臺大歷史系兼任教授。
1985年10月	自臺大圖書館退休。 還舍。(因臺大早年配住資料佚失，無法得知正確時間)
1988年	(已至內湖居住)
1990年	提出臺灣史史觀概念及史學理論。
1998年	當選為中研院院士。
2009年	榮獲臺大榮譽博士。

資料來源：臺大

陳奇祿院士重大事蹟

時間(西元)	內容
1949年	進入臺大歷史系擔任助教。
1953年	擔任臺大考古人類學系講師。
1963年	獲教育部51年度學術獎金文科獎。
1965年	擔任臺大考古人類學系系主任5年(至1970年)。
1966年	獲日本東京大學社會學博士。
1968年	獲中山文化基金會學術著作獎。
1975年8月	擔任臺大文學院院長2年(至1977年7月)。
1976年	4月16日入住溫州街52巷7號。 當選為中研院院士，並出任中國國民黨副秘書長。
1978年	出任行政院副秘書長，準備推動國家級文化政策。
1981年	擔任文建會主委。 擔任中華文化復興運動總會秘書長(至1991年3月)。
1988年	獲聘中研院兼任研究員、臺大歷史系兼任教授。
1990年	獲國家文藝獎特別貢獻獎、行政院文化獎。
1994年1月24日	還舍。

資料來源：臺大

◆ 70至77年借調至文建會擔任首任主委，制定我國首部文資法，奠定文資保存政策。

◆ 42年擔任臺大考古人類學系講師、54年擔任臺大考古人類學系系主任5年、64年8月擔任臺大文學院院長2年，65年4月配住溫州街宿舍，至83年1月還舍，在溫州街52巷7號宿舍居住約18年。

都更涉及溫州街52巷1、3、5、7號

- ◆ 111年，民眾申請自行劃設都更單元，涉及溫州街52巷1、3、5、7號。
- ◆ 111.3.31，文資價值評估暨現場勘查審查會議，認定不具文資潛力，同意解除列冊。
- ◆ 111.6.27，審議會第150次會議同意備查。
- ◆ 112.12.25，臺大拆除之溫州街52巷1、3號。(98.9已無配住)
- ◆ 113.5，溫州街52巷5號不再配住後，民眾於113.10提出新事證，向市府文化局提報「溫州街52巷5、7號」為歷史建築或紀念建築。
- ◆ 114.6.20、7.15，文資價值審查專案小組會勘。
- ◆ 114.8.25，審議會第185次會議結論：不同意指定為直轄市定古蹟、不同意登錄為歷史建築、不同意登錄為紀念建築。
- ◆ 114.12.23，臺大拆除溫州街52巷5、7號。

都更案

- ◆ 112.12.15，劃定申請人**重新委託**開發公司申請自行劃定更新單元。
- ◆ 都更單元面積共2,505平方公尺，其中**公有土地**(臺大及國產署經管)**1,776平方公尺(占70.9%)**、私有土地729平方公尺(占29.1%)。
- ◆ 113.6.7，經市府核准。
- ◆ 114.5月，事業計畫及權利變換計畫報核，臺北市都更處受理審查。後續尚須歷經公開展覽、公聽會.....等程序，始核定實施。
- ◆ 規劃新建**地上23層、地下4層**之鋼骨構造建築物，總計183個單元，臺大預計分回住宅單元**75戶**。

都更涉及溫州街52巷2、4、6、8號

- ◆ 112年，民眾申請自行劃定都更單元，涉及溫州街52巷2、4、6、8號
- ◆ 112.6.21、9.21；113.1.19、5.13、5.14，
5次文資價值審查專案小組會勘
- ◆ 113.5.27，文資審議會第171次會議結論：不同意指定為直轄市定古蹟、不同意登錄為歷史建築、不同意登錄為紀念建築
- ◆ 113.9.18，臺大拆除溫州街52巷2、4、6號 (110.4已無配住)
- ◆ 溫州街52巷2、4、6、8號目前無都更案進行

歷年相關調查研究--建物群落明顯

- ◆ 89年1月，〈台北市日式宿舍調查研究專案報告書〉
(市府民政局委託中原建研所薛琴教授)
 - 溫州街52巷1~7單號及2~8雙號皆為磚造獨棟、住家、保存狀況良好。
 - 建議優先保存，推薦原因為「建物群落明顯，建築樣貌完整有特色」。
- ◆ 91年，「台北市歷史建築清查」建教合作計畫案 (大安區部分)
(市府文化局委託北科大)
 - 區內共有8戶4棟連棟型日式宿舍，形成完整群落關係。
 - 建議列入管制。

歷年相關調查研究--建物群落明顯

◆ 92年，〈臺大管有之殖民時期建物及宿舍調查研究報告〉

(臺大委託該校城鄉所夏鑄九教授)

- 列出56處具有保存價值的日式宿舍，包含溫州街52巷日式宿舍群。
- 群落保存良好，建議整體保存。

◆ 110年，〈溫羅汀日式宿舍調查研究及再利用可行性評估成果報告書〉

(市府文化局委託臺科大王惠君教授)

- 原臺北帝國大學時期所興建之官舍，是主要形成本區風貌特色的建築群。
- 建議持續列冊。

臺大於歷次文資審議會所提意見

◆ 審議會第168次會議

- 內部格局改變幅度大，多增改建及更換材質，實已失去原貌。
- 未具特殊造型或藝術價值，**期解除列冊**。

◆ 審議會第171次會議

- 2號.....牆體跟格局已經**有部分的改建**.....。
- 4號.....它原有的建築南側**有增建**，裡面的浴廁都已改成貼磁磚的地坪。
- 6號.....東側跟南側**有非常多的改建**，格局拉門都已拆除，都已改成木夾板的隔間。
- 8號的西側跟後方的庭園都有增建，裡面的格局都有更動，不管是餐廳、浴廁，廚房都已移到西側增建區，**地坪都已改成磁磚**。
- 4棟建物內部格局都改變了，地坪材質都有變動，增建也很多，都**已失去原本的樣貌**。

◆ 審議會第185次會議

- 5號或7號都已經有經過相當程度的改建，目前的結構材質或屋內設施跟最初的日式宿舍有相當程度差異。
- 溫州街52巷5、7號**如果保留的話，對整體的區域規劃，還有社區發展，可能反而造成有所窒礙之處**。

調查意見一

臺大前於92年委託該校城鄉所完成調查研究報告，認溫州街52巷日式宿舍**群落保存良好，建議整體保存**，且歷年來學者之調查研究亦認溫州街52巷日式宿舍群**建物群落明顯，建築樣貌完整有特色，建議優先保存**；

迄至107年7月市府文化局文資審議會決議「列冊追蹤」，並有文資委員建議**啟動「聚落建築群」調查研究及審議**，可見溫州街52巷日式宿舍群確具「聚落建築群」保存價值。

調查意見一

臺大為我國最高學府，又為溫州街宿舍的管理者，卻未能考量溫州街52巷日式宿舍群之歷史脈絡及群落風貌特色，竟積極**配合民間都更規劃**，無視文資保存之歷史價值，任由都更單元劃設而恣意切割，且歷次文資審議會該校不僅**未能對建築群落價值據以力爭**，反而期待**解除列冊、不保留**，致使溫州街52巷1、3、5、7單號及2、4、6、8雙號**先後解除列冊，而無文資身分**，該校對文資價值認知明顯不足，難免遭致質疑。

調查意見一

中研院**曹永和**院士居住於溫州街52巷6號約40年，提出臺灣島史觀，為臺灣史研究先驅、**陳奇祿**院士居住於溫州街52巷7號約18年，係文建會首任主委，我國首部文資法，即在此構思討論成形，奠定我國文資保存政策，2位院士均可稱一代巨擘。

惟臺大歷年來不僅未正視其人文價值，更在文資審議確定不具文資身分後，**只要宿舍無配住戶即火速拆除**，甚至溫州街52巷8號尚有遺眷續住，仍於113年9月拆除雙併之溫州街52巷6號半棟建物，致溫州街52巷日式宿舍群走向凋敝，核有重大缺失。

陳奇祿、曹永和故居拆除後

◆ 臺大說明

- 持續透過校內博物館群辦理曹永和院士主題策展與學術推廣活動，並與曹永和文教基金會合作，深化其學術思想之研究、保存與傳播。
- 請建商規劃於7號(陳奇祿故居)原址設置戶外展示牆、紀念性設施，並結合數位科技，連結校內相關展館之策展內容，進行同步更新。
- 系統性彙整陳奇祿教授及其他對人類學與文資保存具重要貢獻學者之研究成果與史料，納入人類學博物館典藏與展示體系。
- 曹永和院士與陳奇祿院士分別以「奠定近代臺灣史學研究，提升臺灣史研究之國際聲望」及「臺灣原住民知識傳統的確立-從調查分類到夥伴關係」專題，獲選臺大113及114年「百大貢獻事蹟」，未來將於臺大百歲紀念館落成後舉辦開幕特展。
- 計畫與2位院士家屬合作，以更具體、系統性、具影響力且易於理解之方式，讓更多人得以知曉2位院士之重要事蹟，產生情感連結與價值共鳴。

陳奇祿、曹永和故居拆除後

◆ 市府文化局建議

- 有關**非屬文資**之日式宿舍，文資法並無授權文化局可要求管理單位管理維護或進行修復及再利用。
- 臺大於審議過程中數次對外說明著名教授紀念方式，理應尊重。惟盼該校落實身為最高學府應有對**人文價值**之重視與社會責任。
- 建議臺大應由高層統籌協調、總務處與系所共同擘劃校園整體發展藍圖及文資保存方針，或評估成立**文資專責中心**，藉由百歲校慶之契機逐步推動，正視並重視文資之保存維護。

陳奇祿、曹永和故居拆除後

◆ 本案諮詢專家學者建議

- 臺大應參考成大或日本東京大學處理文資的成功經驗，主動對文資保存提出脈絡性的看法。
- 臺大應發揮領導地位與社會責任，成立專門的文資基金會，邀請校友或企業人士捐款投入文資保存。
- 針對已被拆除或遭破壞的重要建物(如陳奇祿故居)，應仿效「蔡瑞月舞蹈社」案例，要求責任方依原樣「蓋回去」，作為對不尊重文資行為的處置。
- 若能透過容積調配解決土地開發與保存間的矛盾，可達成校方、建商與文資保存的多贏局面。

僅存之溫州街52巷8號

◆ 112.6~113.5，文資價值審查專案小組5次會勘均未能進入勘察。

- 112.6.21：因尚有配住人員，當天會勘無法進入。
 - 112.9.21：無法進入。
 - 113.1.19：無法進入。
 - 113.5.13：無法進入，經參看〈溫羅汀調研報告〉，現場3位出席委員皆認為不具文資價值。
 - 113.5.14：無法進入(因居住者外出)，經參看〈溫羅汀調研報告〉，現場4位出席委員，2位委員認為具有文資價值，建議登錄為歷史建築，2位委員認為不具文資價值。
- 臺大說明，學校於接獲通知後皆即時以電話轉知配住人，惟師母對於進入室內勘查有所疑慮，且歷次會勘日期常與其既定行程重疊。
 - 李師母表示，不知道市府文化局之會勘安排，且其只是配住人，一定要有學校的公文才會讓陌生人進來。

僅存之溫州街52巷8號

- ◆ 114.7.15「溫州街52巷5、7號」文資價值審查第2次專案小組會勘時，有文資委員提出：.....在**其他案例皆已不存在**的情況下，其**唯一性**已成為帝大乙種判任官舍的唯一代表，極具**稀少性**價值會勘。
- ◆ 「溫州街52巷8號」建物不僅**原有格局保留完整**、維護狀況良好，且在溫州街52巷日式宿舍群一一被拆除後，更具**稀少性與紀念性**。
- ◆ 保存「溫州街52巷8號」，除可成為**日治時期水道町判任官乙種官舍代表**，亦可留存**臺大師生往來之記憶**。
- ◆ 陳奇祿院士曾居住於**對面(7號)**、曹永和院士曾居住於**隔壁(6號)**，何佑森教授一生研究中國學術思想史，亦是臺大著名教授，則保存「溫州街52巷8號」更可彰顯溫州街52巷之**人文價值及文化意涵**，並可成為附近社區重要的紀念設施與都市遺產。

本院115.6.17履勘發現

- ◆ 建物雖有部分增建，但**保存及維護良好**。
- ◆ 李大平師母與陪同之張蓓蓓教授提及：
 - 李大平師母自**56年8月配住**溫州街52巷8號宿舍迄今近60年，是52巷8棟16戶宿舍中**住最久**的，師母對溫州街52巷的人與事如數家珍。
 - 對面7號曾經發生火災(陳奇祿院士入住前)。
 - 中文系學生常至宿舍找何教授，師母與學生們互動良好。**52巷8號宿舍留有當年良好回憶**。至今學生們仍常會回來照看師母。雖子女均在國外，但在生病期間，也多有學生幫忙照料。
 - 52巷8號宿舍雖有部分增建，但**原始樣貌不變**，是本區8棟16戶日式宿舍群中，**原有格局保留最完整**的。
 - 榻榻米地板下有何教授遺留的瓷器，擔心溫州街52巷6號(與8號為雙併建物)拆除時會遭受波及損壞，但目前難以檢視。
 - 庭院大門曾壞掉，師母不願改換現代化的不鏽鋼門，後來尋到原木門師父才**依原樣重做**。

溫州街52巷8號履勘照片

◆ 溫州街52巷2、4、6拆除後，只剩下8號半棟建物



溫州街52巷8號履勘照片

- ◆ 另，前總統李登輝的女兒李安妮回憶：前總統李登輝任副總統時常到52巷來探望張德粹老師(臺大農經系教授)，張德粹老師住陳奇祿教授的隔壁，應該是9號，現在是高樓了



建物外觀



屋頂



溫州街52巷6號與8號之共同壁



庭院大門外觀



庭院大門內側



建物大門



室內(起居室)



溫州街52巷8號履勘照片



室內(臥房)



臺靜農先生所贈畫作



室內(客廳)



室內(餐廳)



室內(廚房)



室內(浴室)



窗戶

調查意見二

臺大已陸續拆除溫州街52巷「1、3號」、「2、4、6號」及「5、7號」，僅餘尚有遺眷續住之「8號」半棟建物，卻因文資價值審查專案小組5次會勘均未能進入勘察而成遺珠，若住戶一旦遷出，恐亦難逃拆除命運。

臺大雖承諾透過辦理策展與學術推廣活動彰顯陳奇祿院士、曹永和院士之重要事蹟，並於陳奇祿故居原址規劃設置戶外展示牆、紀念性設施，以記錄該場域之歷史記憶。

調查意見二

臺大擁有諸多文資建物，其管理維護與修復負擔縱使沉重，然作為最高學府，除應落實對人文價值應有之重視與社會責任，更應正視文資保存之重要性，主動對文資保存提出脈絡性的看法，積極評估保存日治時期水道町僅存的判任官乙種官舍-「溫州街52巷8號」，留存臺大師生往來記憶，以彰顯溫州街52巷之人文價值及文化意涵，並可成為附近社區重要的紀念設施與都市遺產。

文資法修法經過

- ◆ 71.5.26制定，全文61條，文資範疇分為「古物」、「古蹟」、「民族藝術」、「民俗及有關文物」、「自然文化景觀」5大類。
- ◆ 94.2.5結構性修法，全文104條，文資保存範疇修正為「古蹟、歷史建築、聚落」、「遺址」、「文化景觀」、「傳統藝術」、「民俗及有關文物」、「古物」及「自然地景」等。
- ◆ 105.7.27結構性修法，全文113條，文資分為「有形文化資產」、「無形文化資產」二大類，「有形文化資產」修正「聚落」為「聚落建築群」，並新增「紀念建築」及「史蹟」等2類。

71年	94年 結構性修法	105年 結構性修法
古物	古物	古物
古蹟	古蹟	古蹟
	歷史建築	歷史建築
		紀念建築
	聚落	聚落建築群
	遺址	考古遺址
		史蹟
民族藝術	傳統藝術	傳統表演藝術
民俗及有關文物	民俗及有關文物	傳統工藝
		口述傳統
		民俗
		傳統知識與實踐
自然文化景觀	文化景觀	文化景觀
	自然地景	自然地景

95年文資審議

- ◆ 95.11.28，「臺灣大學所管日式宿舍文化資產價值鑑定案專案小組」第6次會議決議：溫州街52巷1~8號因建物多所改建，保存狀況不良，建議**不列入古蹟及不登錄為歷史建築**。
- ◆ 95.12.13，臺北市文資審議委員會第7次會議決議：溫州街52巷1~8號**不列入古蹟及不登錄為歷史建築**。

106~107年列冊追蹤

105. 7. 27	文資法修法增加及明確定義「紀念建築」、「聚落建築群」類別，並明定個人、團體得提報古蹟、歷史建築、紀念建築及聚落建築群，主管機關應依法定程序審查後，列冊追蹤。
106年	提報人依「聚落建築群」類別提報溫羅汀區域內30多處日式建築。
106. 12. 22	市府文化局「溫州街日式宿舍群等建物」列冊審查第2次會勘結論，初步認定「溫州街52巷1、3、5、7號及2、4、6、8號」具文資價值潛力，並依據文資法第14條予以列冊追蹤。 文資委員意見，摘要略以： 1. 呈現早期宿舍全區的里街空間。 2. 平面相同，有濃厚規劃之精神。
107. 7. 30	審議會第108次會議，仍持續列冊追蹤。 文資委員建議，摘要略以： 1. 應建請臺大啟動列冊追蹤範圍內建物、空間、景觀文資價值之調查，並儘速啟動指認審議之行政流程，以避免建商之都更干擾。 2. 建議儘速展開聚落建築群的調查研究，完整記錄、保存建築、人文的相關史料。 3. 應儘速啟動聚落建築群登錄審議程序。 4. 需有完整之人文資料，包含原居住學者教授之居住時間及其貢獻，以資判斷其「非空間」之文資價值。 5. 建議依文資法第40條內容，由文化局再啟動調查研究，……再依文資法第25條規定，啟動聚落建築群的審議。

☛ 市府文化局後續並未啟動聚落建築群登錄審議程序

☛ 臺大亦未啟動相關文資價值調查

111、113年文資審議

- ◆ 111.3.31，文資價值評估暨現勘審查會議，文資委員意見認為溫州街52巷1、3號破損嚴重、5號有增建、7號為火災後重建且有增建，同意解除列冊，致溫州街52巷1、3號於112.12遭拆除。
- ◆ 113.5.27，審議會，分拆為4個個案審查，決議不具文資價值，致溫州街52巷2、4、6號於113.9遭拆除。
 - 案一「溫州街52巷2號」，不同意指定為直轄市定古蹟、不同意登錄為歷史建築、不同意登錄為紀念建築。
 - 案二「溫州街52巷4號」，不同意指定為直轄市定古蹟、不同意登錄為歷史建築、不同意登錄為紀念建築。
 - 案三「溫州街52巷6號」，不同意指定為直轄市定古蹟、不同意登錄為歷史建築、不同意登錄為紀念建築。
 - 案四「溫州街52巷8號」，不同意指定為直轄市定古蹟、不同意登錄為歷史建築、不同意登錄為紀念建築。

114年文資審議

- ◆ 114.6.20、7.15，「溫州街52巷5、7號」新事證專案小組會勘
(17位文資委員參與)
 - 5號，7位委員建議登錄為歷史建築、10位委員認為不具文資價值。
 - 7號，11位委員認為具文資價值，6位委員認為不具文資價值，且有委員指出，5號與7號為雙併日式宿舍，應一併保存。
- ◆ 114.8.25，審議會 (16位委員出席)，分拆為2個個案，且分散文資身分選項，決議皆不具文資價值。
 - 溫州街52巷5號，出席委員2人同意、14人不同意，決議不同意指定為直轄市定古蹟；出席委員6人同意、10人不同意，決議不同意登錄為歷史建築；出席委員3人同意、13人不同意，決議不同意登錄為紀念建築。
 - 溫州街52巷7號，出席委員3人同意、13人不同意，決議不同意指定為直轄市定古蹟；出席委員6人同意、10人不同意，決議不同意登錄為歷史建築；出席委員6人同意、10人不同意決議不同意登錄為紀念建築。

本案諮詢專家學者建議

- ◆ 保存不應只是單點、單棟的建築，而應以『面』或『群』(建築群)的規模來規劃，周邊需有多個點位連結，才能吸引市民參與並達成永續。
- ◆ 應重視建物背後的歷史意義與人的文化面向，例如空間的增建改建也是歷史的一部分。
- ◆ 現行投票選項過於分散(同時勾選古蹟、歷史建築、紀念建築)，容易導致每項票數都差一點而未能通過。建議應先投票決定是否具備『文資價值』，確認有價值後，再進一步討論其分類。
- ◆ 對於雙併式宿舍(如5號與7號)，應將其視為完整建物一併討論，不應分開投票，且應完整留存以發揮其歷史代表性。

市府文化局說明

- ◆ 「溫州街52巷日式宿舍」文資審議過程，文化局由始至終均依文資法相關規定，多次邀集管理單位、關心之民間團體、在地居民辦理會議會勘，亦給予提報單位充分時間補充曹永和先生與陳奇祿先生居住於溫州街之相關事實佐證，並於專案小組會勘與文資審議會提供給所有委員審議參酌。
- ◆ 「溫州街52巷日式宿舍」經審議會投票決議不具文資價值，其結果可受公評，文化局予以尊重。
- ◆ 市府文化局已提出改進措施，重新檢討票單設計，調整為先請委員進行是否具文資價值之勾選，倘認為具有文資價值，續就古蹟、歷史建築、紀念建築等文資種類進行勾選，使文資價值票選過程更為完善。

調查意見三

89年〈台北市日式宿舍調查研究專案報告書〉、91年「台北市歷史建築清查」建教合作計畫案、92年〈臺大管有之殖民時期建物及宿舍調查研究報告〉等均認溫州街52巷日式宿舍群「群落保存良好」、「建物群落明顯」、「形成完整群落關係」，並建議整體優先保存，

95年文資審議會因「建物多所改建，保存狀況不良」，決議不列入古蹟及不登錄為歷史建築，

文資法於105年7月修法明確定義「聚落建築群」類別

調查意見三

市府文化局因民眾提報，並經106年12月會勘結論「列冊追蹤」，至107年7月30日審議會仍持續列冊追蹤，並有文資委員建議「儘速啟動聚落建築群登錄審議程序」，

然市府文化局僅於109年委託臺科大執行「溫羅汀日式宿舍調查研究及再利用可行性評估」、110年完成〈溫羅汀調研報告〉，遲未啟動「聚落建築群」登錄審議程序。

調查意見三

111年3月起，市府文化局因都更案，對「溫州街52巷1、3、5、7號」及「溫州街52巷2、4、6、8號」之文資審議程序更以單一戶號為個案，逐一票選決議是否同意指定為直轄市定古蹟、是否同意登錄為歷史建築、是否同意登錄為紀念建築，不僅未考量雙併建築物，遑論建築群落整體性，且因投票選項過於分散，招致質疑。

嗣後因本案115年啟動調查，市府文化局乃重新檢討票單設計，調整為先勾選是否具文資價值，續就古蹟、歷史建築、紀念建築等文資種類勾選，

調查意見三

文資法經歷次修法，文資保存概念與時俱進，然該局卻仍欠缺整體性、前瞻性思維。

爰市府文化局實應檢討相關文資審議程序，俾免建築群落漸次消失；

臺大未能依據文資委員建議，啟動列冊追蹤範圍內聚落建築群相關調查研究，避免都更案零星切割具保存價值之建築群落，亦有疏失。

溫州街52巷樹籍資料

◆ 市府文化局93年委託臺大城鄉所劉可強教授辦理〈台北市樹木保護資源調查：大安、中正、中山行政區之日式宿舍景觀暨植栽調查〉

◆ 溫州街52巷1~8號日式宿舍合計栽植**11株**樹木：亞歷山大椰子共5株、芒果樹3株、桂花樹2株、1株白玉蘭。樹齡40年以上者有4株，30年以上未達40年者6株

植物流水號	門牌號碼	92年調查日期	樹種名稱	植物位置	樹齡(年)	樹胸徑	樹胸圍	樹高	冠幅	健康程度	特色	備註
						(單位：公尺)						
10643-0401-01	1號	8月3日	芒果	後院	40+	-	-	11.00	5.00	良好	大樹；樹型完整優美；生態、人文代表性	無法進入屋內量樹
10643-0402-01	3號		芒果		40+	0.36	1.13	12.00	5.00	良好	大樹；生態、人文代表性	
10643-0402-02			亞歷山大椰子	前院	30+	0.28	0.88	11.50	1.00	良好	處重要視覺位置；生態、人文代表性	
10643-0402-03			亞歷山大椰子		30+	0.26	0.82	11.00	1.00	良好		
10643-0402-04			亞歷山大椰子		30+	0.28	0.88	11.00	1.00	良好		
10643-0402-05			亞歷山大椰子		30+	0.27	0.85	11.00	1.00	良好		
10643-0402-06			亞歷山大椰子		30+	0.28	0.88	11.00	1.00	良好		
10643-0501-01	2號	8月1日	芒果	後院	30+	0.37	1.16	12.00	3.60	良好	生態、人文代表性	
10643-0601-01	5號	8月3日	桂花	前院	40+	0.12	0.28	3.50	2.00	良好	珍稀樹種；樹型完整優美；	
10643-0601-02			桂花		40+	0.11	0.35	3.00	1.40	良好	生態、人文代表性	
10643-0601-0	7號	7月27日	白玉蘭	後院	-	0.50	1.57	12.00	4.00	良好	處重要視覺位置；生態、人文代表性	

溫州街52巷5、7號拆除工程範圍內樹木

◆ 臺大於112年10月委託專業機構辦理樹木現況測量，測量範圍包含溫州街52巷1、3、5、7號，共調查14株樹木

◆ 市府文化局於114年9月確認非屬受保護樹木

◆ 115年3月12日，樹委會幹事會認定**橄欖樹**1株為受保護樹木

編號	門牌號碼	樹種	樹胸徑 (公尺)	樹胸圍 (公尺)	樹高 (公尺)	樹冠 (公尺)	樹齡	是否涉及 樹保條例
1	1、3 號	榕	0.61	1.93	7	-	約30年	否
2		亞力山大椰子	0.32	0.95	14	-	約25年	否
3		香椿	0.28	0.89	10	-	約30年	否
4		柚子	0.24	0.74	6	-	約15年	否
5		亞力山大椰子	0.28	0.89	15	-	約20年	否
6			0.30	0.93	15	-	約20年	否
7		楓香	0.39	1.24	10	-	約30年	否
8		榕	0.33	1.04	10	-	約30年	否
9			0.94	3.57	12	-	約50年	是 (已列受保護樹木)
10	5、7 號	橄欖	0.30	0.92	12	6	約20年	否
11		榕	0.55	1.73	7	8	約30年	否
12		緬梔	0.28	0.87	6	6	約20年	否
13		玉蘭	0.34	1.06	12	7	約30年	否
14			0.56	1.75	14	10	約30年	否

溫州街52巷5、7號樹木移除情形

◆ 據臺大說明：114年12月至115年1月，共移除**3株**樹木(玉蘭2株及緬梔1株)，據112年10月調查資料顯示**樹齡皆未達50年**，亦經市府文化局於114年9月30日函復**非屬受保護樹木**。

- 緬梔-因樹身遭寄生植物附著，影響其原樹種生長狀況。

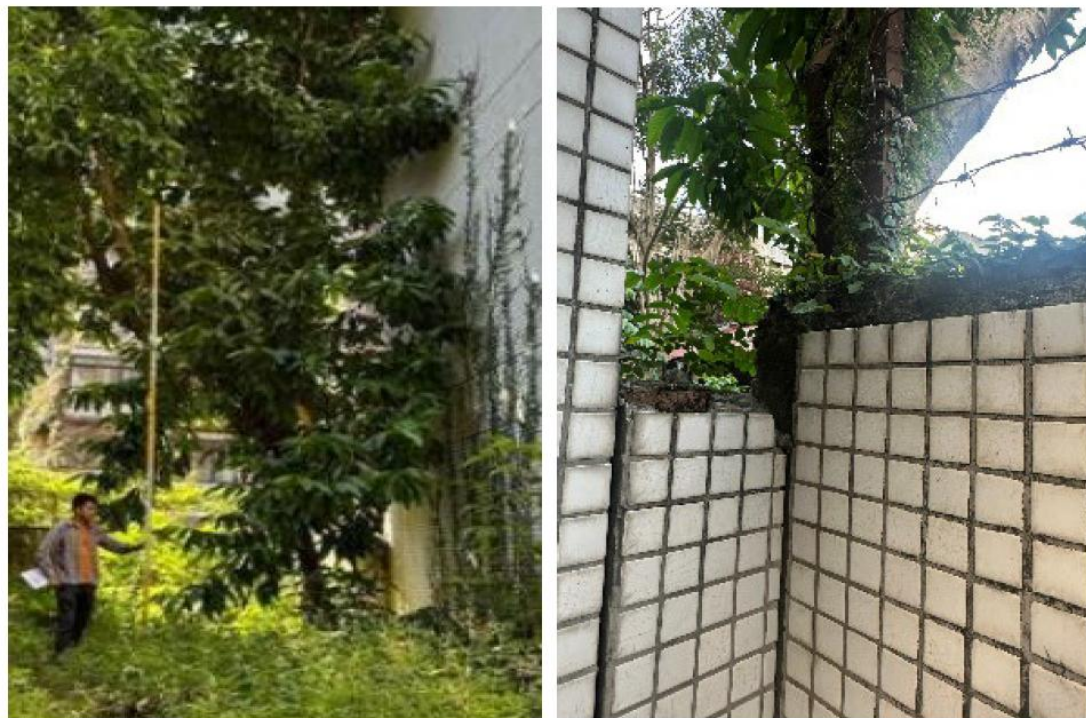


說明：主幹略偏且有空洞腐朽、寄生植物附著

照片來源：臺大

溫州街52巷5、7號樹木移除情形

- 玉蘭-因樹身傾斜長年使用棉繩固定於鄰房圍牆上，受重力影響，已造成鄰房圍牆有傾倒之虞，且根系易有影響鄰房地面情形。



說明：樹身明顯傾斜、根系影響鄰房地面及圍牆破損

照片來源：臺大

- 玉蘭-因木材硬度偏軟，受風力影響易發生斷枝情形，具鄰損風險。

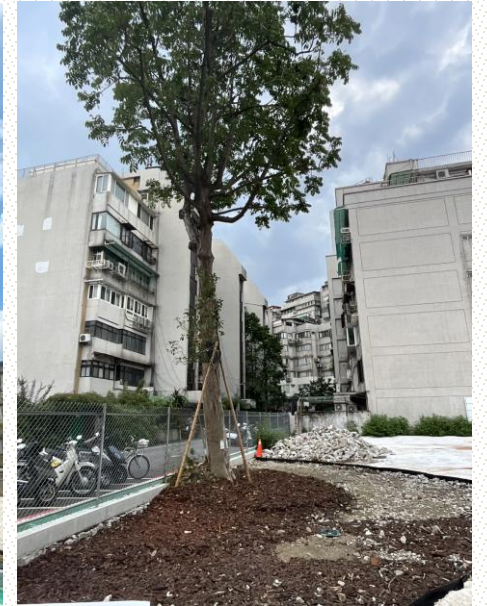


說明：樹幹傾斜、木質偏軟枝條易斷損鄰

照片來源：臺大

本院履勘照片

◆ 溫州街52巷1、3、5、7號均已被拆除，7號(陳奇祿故居)拆除後，只剩1棵橄欖樹



調查意見四

臺大辦理溫州街52巷5、7號宿舍拆除工程前，業經市府文化局確認工區內樹木未達《臺北市樹木保護自治條例》所定受保護標準，該校基於公共安全考量移除3株樹木，市府文化局嗣根據陳訴人提報資料已依同條例第2條第1項第3款認定1株為受保護樹木。

調查意見四

目前倖存之樹木，部分見證中研院曹永和院士及陳奇祿院士的生活、學術研究及思辨，並陪伴經典民歌「橄欖樹」的誕生，承載社區居民、臺大師生甚至全民之歷史人文記憶，引導世代對話；其也與鄰近擁有300年歷史、臺北市直轄市定古蹟「霧裡薛圳」支流共同建構出藍綠帶生態系統，具備調節微氣候、涵養水源及保護生物多樣性之功能，

為實踐聯合國永續發展目標與低碳社區的示範場域，是以，臺大允應重視其公共價值，妥善維護管理，俾善盡大學社會責任。

處理辦法

- 一、調查意見一，提案糾正國立臺灣大學。
- 二、調查意見二至四，函請國立臺灣大學檢討改進見復。
- 三、調查意見三，函請臺北市政府文化局檢討改進見復。
- 四、調查意見，函復陳訴人。
- 五、調查報告全文(含附件)經委員會討論通過後公布。
- 六、檢附派查函及相關附件，送請教育及文化委員會處理。

報告完畢



監察院

REPUBLIC OF
CHINA
(TAIWAN)

THE CONTROL YUAN