



一個失落的承諾：

新竹市立自由車場改善工程總檢討

「新竹市立自由車場改善工程」案

調查委員：葉宜津
教育及文化委員會

115年 5月 14日

調查緣起

自由車場原貌

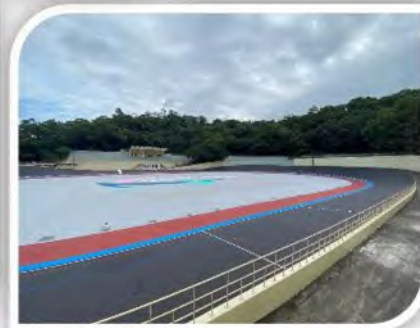


緣起：地方決算審議小組推派調查
案由：新竹市政府（下稱市府）辦理該市市立自由車場暨周邊環境設施改善工程，疑有賽道平整度**未符2025年世界壯年運動會**需求、**工程預算書審核**有欠周延，且**工程進度落後**，未達原定績效目標等情。

調查作為及經過

經調閱本院前卷、審計部、**新竹市政府**、**運動部**、**媒體報導**等卷證，嗣於114年12月8日請審計部到院說明案情。

自由車場現況
(賽道場地部分)



21

宏偉的願景：打造北臺灣國際級競賽殿堂

核心目標

目標一：國際認證

成為北臺灣第一座符合國際自由車總會(UCI)認證的「國際三級賽(Level 3)」標準場地。

目標二：世界級賽事

作為「2025雙北世界壯年運動會」自由車場地賽的指定場館。

計畫經費

總經費：新臺幣 **1 億 2,158 萬元**

中央補助：新臺幣 **5,810 萬元** (教育部體育署)

預期效益



量化指標

每年舉辦 **10** 場次賽事活動

每年吸引 **10,000** 使用人次



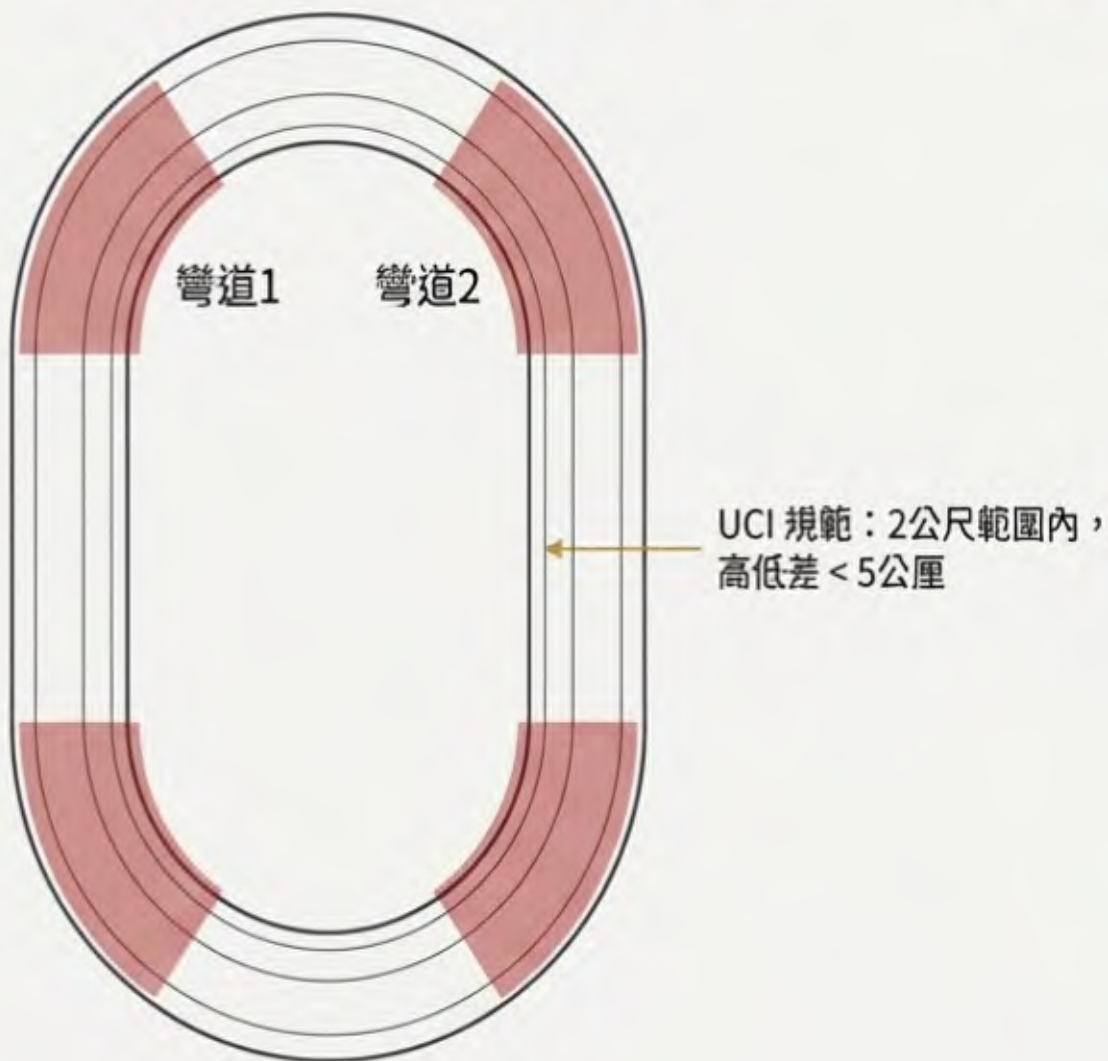
質化效益

提升新竹市的國際知名度

為北臺灣提供頂尖的訓練與競賽環境

資料來源：根據 110年6月「新竹市立自由車場改善工程」申請補助計畫書。

一條不適格的賽道：專業測試下的真相



國際標準 (International Standard)：

UCI 規範要求：賽道表面 **2公尺範圍內**，**高低差不得超過 5公厘**。

(資料來源：運動設施規範及分級分類參考手冊)

專業鑑定結果 (Expert Assessment Results)：

- 114年2月11日：中華民國自由車協會首次官方測試。

“
「經測試騎乘賽道1、2彎道處時**跳動過大**，**平整度不足**... 作為國際競賽場地屆時**恐有安全上之疑慮**。」

(資料來源：2025雙北世壯運新竹市立自由車場會勘紀錄)

- 114年2月20日：改善後再次測試。

“
「賽道鋪面仍然有**多處起伏彈跳**，**1、2號彎道的彈跳幅度較為嚴重**。」

(資料來源：2025雙北世壯運新竹市立自由車場會勘紀錄)

關鍵轉折點：114年2月20日的摔車事故

事件摘要 (Incident Summary):

- 在為世壯運舉辦的第三次場地會勘中，一名資深自由車裁判長於賽道試騎時，因場地顛簸而**失控摔車，導致骨折送醫**。
- 此事件將賽道的安全疑慮徹底公開，成為媒體報導焦點，並直接衝擊世壯運的舉辦可行性。

註：該賽道試騎為考量比賽速度，係以機車行駛於賽道邊坡時發生



市府回應與責任歸屬爭議 (Government Response & Blame Shifting):

事後，新竹市政府發函聲明，認為會勘紀錄將事故歸責於場地因素是片面的。

市府聲明摘錄：

「...略過試騎者的騎乘熟練度、臨場狀況、操作方式與技術因素，僅以賽道整修中之狀態概括而論，恐誤導外界認知。」

(資料來源：新竹市政府 114年3月27日府工土字第1140057194號函)

第二章：預算監督失靈

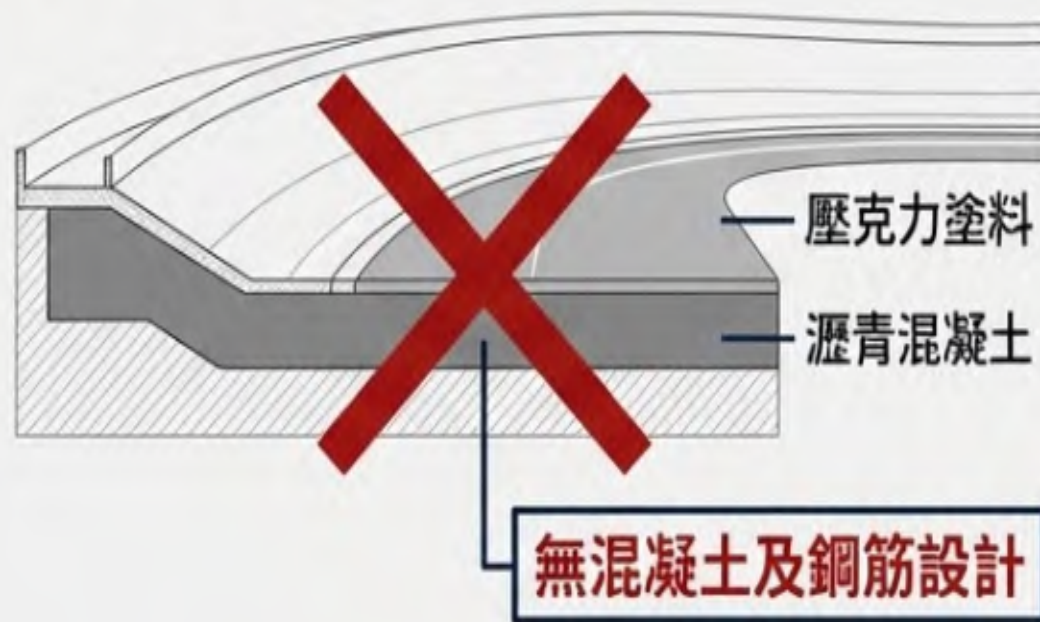
幽靈預算：設計圖上不存在的693萬鋼筋混凝土

依據 核對工程契約與設計圖，發現一筆近七百萬的預算，其對應的工項在設計圖中完全不存在。

問題工項明細

工項名稱	契約數量	契約金額
結構用混凝土	1,237 m ³	424 萬餘元
混凝土運送小搬運	1,237 m ³	49 萬餘元
鋼筋連工帶料	55,000 kg	220 萬餘元
總計		693 萬餘元

≠



關鍵事證

核對「圖號C-01賽道工程平面/跑道施設工作表」，明確顯示賽道僅施作瀝青混凝土及壓克力塗料。

被忽視的警告：審查機制完全失靈

1. 制度性要求 (Procedural Requirement) :

根據行政院公共工程委員會規定，對於工程設計的「預算書編列」與「工程或材料數量之估算」，主辦機關（新竹市政府）負有「實質審核」的責任。

*(資料來源：工程術字第09100539690號函)

2. 明確的預警 (A Clear Warning) :

在本案申請中央補助的審查階段，審查委員已明確提出警告。

項次	審查事項	審核結果			
		176*	156*	126*	126*
1*	預算書編列	○	○	○	○
2*	工程數量估算	○	○	○	○

經費概算表	
1. 部分工程項預算以一式編列，備詳	請修正計畫書 P15-16。
2. 預算書編列，應注意數量、單價等確實，建議參考公共工程委員會「公共建設工程經費預算編列手冊」及「公共工程價格資料庫」、臺灣營建研究院「管理物價」、本署「簡易建築物地價分析」等	

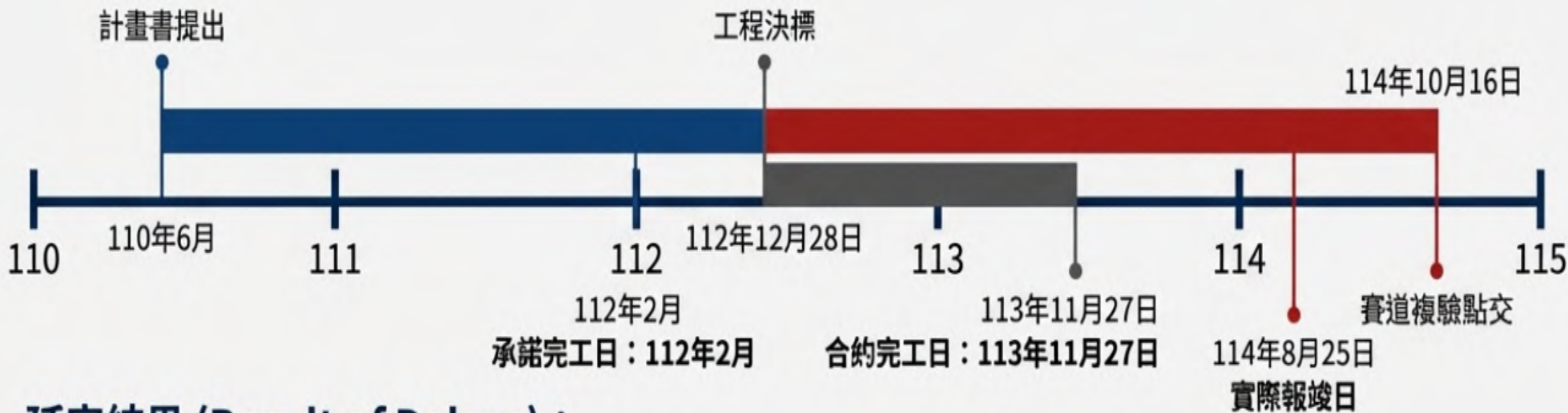
審查意見摘錄：「體育署...會議複審意見回復表」委員意見欄提示：「**預算書編列，應注意數量計算務求確實。**」

(資料來源：依據查核 審核通知事項)

3. 審計結論：失職的審核 (Audit Conclusion: A Failure of Duty) :

儘管有法規要求與事前警告，主辦單位仍發生重大疏漏。

失控的時程：從一年到三年半的漫長等待



延宕結果 (Result of Delays) :

- 相較於最初計畫，**完工驗收延宕超過 2.5 年**。
- 相較於合約期限，**逾期 9 個月**。

第三章：專案管理不彰

延宕的代價：錯失2025世界壯年運動會



進度落後

施工廠商進度持續落後，至114年4月底，在已逾期5個月的情況下，進度仍為99.03%，賽道缺失仍在改善中。



驗收不及

由於工程無法在賽事籌備的關鍵時間點前完成驗收並啟用，新竹市政府向主辦單位表示「場地因驗收不及」。

*(資料來源：臺北市政府體育局
114年3月12日新聞稿)



痛失主辦權

114年3月12日，世壯運執委會正式宣布，自由車場地賽將移至臺中市立自由車場舉辦。

總檢討：三大失靈關鍵事證彙總

失靈面向	關鍵事證	最終後果
工程品質崩壞	<ol style="list-style-type: none">1. 賽道平整度嚴重不符國際標準 (>5mm)。2. 自由車協會鑑定為「跳動過大」，有安全疑慮。3. 發生裁判長試騎摔車骨折之重大事故。4. 取消價值870萬的「地錨」水保工程，重蹈2014年覆轍。	興建的賽道無法用於國際競賽，僅能作為基本訓練使用，完全背離計畫目標。
預算監督失靈	<ol style="list-style-type: none">1. 在設計圖「未見混凝土及鋼筋工項」的情況下，竟編列了693萬元相關預算。2. 複審委員曾明確警告「數量計算務求確實」，卻被忽視。3. 主辦機關未落實法定的「實質審核」責任。	突顯市府內部預算編列與審核流程存在重大瑕疵，浪費公帑風險高。
專案管理不彰	<ol style="list-style-type: none">1. 原計畫112年2月完工，實際至114年8月才報竣，延宕超過2.5年。2. 因工程延宕，無法及時完成驗收與測試。3. 關鍵性的延誤導致錯過了賽事籌備的最後期限。	直接導致新竹市錯失主辦「2025世界壯年運動會」自由車賽事的寶貴機會。

破碎的現實：一個未能兌現的承諾



錯失國際賽事

因場地驗收不及，**錯失2025世界壯年運動會主辦權**，賽事移至臺中舉辦。

*(資料來源：臺北市政府體育局 114年3月12日新聞稿)



場地安全堪慮

經中華民國自由車協會測試，認定賽道「跳動過大、平整度不足」，**僅能供基本訓練使用**，作為國際競賽場地「恐有安全上之疑慮」。

*(資料來源：114年2月11日自由車協會測試結果)



重大意外事故

114年2月20日，**自由車賽裁判長於試騎時因賽道不平而摔車骨折**，引發重大安全爭議。

*(資料來源：中央通訊社 114年2月20日報導)



目標大幅降級

最終成果由「國際競賽場地」降級為「**B3級教學及訓練場地**」。

*(資料來源：新竹市政府 114年11月5日函)



調查意見一-有違申請目標及執行進度延宕

市府申辦本工程原係計畫爭取「自由車國際三級賽」標準場地及舉辦「2025年雙北世界壯年運動會」的需求，然經測試因賽道跳動過大、平整度不足，恐造成競賽安全疑慮，嗣驗收不及，致使原定賽事轉移至他處，顯見施工品質不符國際賽事標準，且工程履約進度落後，未能即時改善，無法配合賽事期程，未達原定計畫目標。



調查意見二-工項審查不實及履約管理不當

市府辦理本工程未落實對工項內容及材料數量實質審核，致結構用混凝土及鋼筋等工項未納入設計圖，卻逕予編列契約數量，致預算逾693萬餘元，直到變更設計時才發現超編；又於施工期間，屢生施工進度延遲逾期情形，市府雖已要求應依照契約約定檢討，惟仍成效不彰，顯見未落實預算書工項審核，且履約管理不周。



調查意見三-審核補助欠妥與監督機制不足

運動部審核補助與監督執行本工程，卻未能確保補助經費達成原定計畫目標之場地等級，對市府執行效率之監督與介入不足，致原申請符合「自由車國際三級賽標準場地」計畫目標，最終賽道品質僅可供基本訓練使用，又面對工程進度較原定計畫落後至少2年，致2025年世界壯年運動會賽事被迫移地舉辦等缺失，監督機制仍顯不足。

處理辦法

- 一、調查意見一至二，函請新竹市政府確實檢討改進見復。
- 二、調查意見三，函請運動部確實檢討改進見復。
- 三、調查意見一至三，函復審計部。
- 四、檢附派查函及相關附件，送請教育及文化委員會處理。
- 五、本案調查意見上網公布。



Thank you

感謝聆聽 歡迎指教



監察院

THE CONTROL YUAN

REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN)