

## 調 查 報 告（公 布 版）

壹、案由：據苗栗縣政府函報，該縣通霄鎮前鎮長陳漢志辦理該鎮第十三公墓懷恩堂3樓第2期內裝工程委託專案管理含監造採購案，涉違法收受賄賂，經臺灣苗栗地方檢察署偵結起訴等情案。

貳、調查意見：

苗栗縣通霄鎮(下稱通霄鎮)前鎮長陳漢志，利用「通霄鎮第十三公墓懷恩堂3樓第2期內裝工程委託專案管理含監造採購案」(下稱通霄鎮公墓工程委託專案管理案)，索取並收受得標廠商賄款，案經臺灣苗栗地方檢察署(下稱苗栗地檢署)檢察官追加起訴，臺灣苗栗地方法院(下稱苗栗地方法院)判決有罪。

本案經調閱苗栗地檢署及苗栗地方法院卷證資料，原訂於民國(下同)114年12月15日詢問通霄鎮前鎮長陳漢志，惟陳漢志表示因重要工作無法到院接受詢問，另以書面敘明坦承違失事實，已調查完畢，茲臚列調查意見如下：

一、通霄鎮前鎮長陳漢志擔任鎮長期間利用通霄鎮公墓工程委託專案管理案，索取並收受得標廠商賄款新臺幣(下同)16萬6,733元，案經苗栗地檢署檢察官追加起訴，苗栗地方法院判決陳漢志犯貪污治罪條例第5條第1項第3款之不違背職務收受賄賂罪，處有期徒刑4年2月、褫奪公權4年、扣案之犯罪所得沒收。是陳漢志利用鎮長職務收賄事證明確，嚴重敗壞官箴，損害政府信譽及公務人員廉潔形象，已違反公務員服務法第1條、第6條及第7條等相關規定，核有重大違失。

(一)按鄉(鎮、市)長適用公務員服務法；其行為有違法、廢弛職務或其他失職情事者，準用政務人員之

懲戒規定，為地方制度法第84條所明定。另鎮長乃受有俸給之文職公務員，屬公務員服務法第2條第1項所定該法適用範圍之人員。次按公務員服務法第1條、第6條及第7條分別規定：「公務員應恪守誓言，忠心努力，依法律、命令所定執行其職務。」「公務員應公正無私、誠信清廉、謹慎勤勉，不得有損害公務員名譽及政府信譽之行為。」「公務員不得假借權力，以圖本身或他人之利益，……。」公務員廉政倫理規範第3點規定：「公務員應依法公正執行職務，以公共利益為依歸，不得假借職務上之權力、方法、機會圖本人或第三人不正之利益。」同規範第4點規定：「公務員不得要求、期約或收受與其職務有利害關係者餽贈財物。……。」

(二)陳漢志為通霄鎮第18屆鎮長，任期自107年12月25日至110年9月15日<sup>1</sup>。依地方制度法第57條規定，鎮長對外代表該鎮，綜理鎮政，本應清廉自持，積極推動地方建設，詎其於任職鎮長期間，利用通霄鎮公墓工程委託專案管理案，向得標廠商索賄並收賄16萬6,733元，嚴重敗壞官箴，違失行為及相關事證分述如下：

- 1、通霄鎮公墓工程委託專案管理案，於108年8月12日由與胡○明合夥之王○君建築師事務所得標，詎陳漢志於108年9月間某日(即通霄鎮公所與王○君建築師事務所訂立契約後數日)，在通霄鎮公所鎮長室內，基於對於職務上之行為收受賄賂之犯意，向胡○明索取該標案得標金額之15%之賄賂，胡○明允諾交付。嗣胡○明於108年9月下旬某日，自行駕車至陳漢志之住處，交付16萬

---

<sup>1</sup> 110年9月15日苗栗地方法院裁定羈押，同日苗栗縣政府依地方制度法第78條規定予以停職。

6,733元賄賂與陳漢志收受。

2、陳漢志身為通霄鎮鎮長，對於鎮公所辦理之政府採購案件有督辦、審核決行之權，其明知政府採購案件不容許任何人藉機索賄牟利，避免損害政府信譽。詎陳漢志擔任鎮長期間，卻利用通霄鎮公墓工程委託專案管理案之機會，向得標廠商索取賄賂，並收受得標廠商交付之賄款16萬6,733元，於110年9月15日至111年2月24日被羈押，嗣於111年3月14日辭去通霄鎮鎮長職務。案經苗栗地檢署檢察官追加起訴<sup>2</sup>及苗栗地方法院113年度訴字第620號、114年度訴字第481號判決，陳漢志犯貪污治罪條例之不違背職務收受賄賂罪，處有期徒刑4年2月、褫奪公權4年、扣案犯罪所得16萬6,733元沒收在案(詳如附表1編號12)<sup>3</sup>。

3、陳漢志對於索取並收受得標廠商賄款之犯罪事實，於偵查中<sup>4</sup>、法院審理時均已坦承不諱，並主動繳回犯罪所得<sup>5</sup>，有證據資料可佐(詳如附表2)，足認陳漢志於偵查中、法院審理時之自白與卷內事證相符。

4、審諸民選地方首長本應清廉自持，致力推動地方

---

<sup>2</sup> 114年5月28日苗栗地檢署檢察官111年度偵字第9599號追加起訴書。

<sup>3</sup> 114年9月25日苗栗地方法院113年度訴字第620號、114年度訴字第481號判決，陳漢志犯貪污治罪條例第5條第1項第3款之不違背職務期約、收受賄賂罪，總計12罪，其中11罪為陳漢志利用通霄鎮13件政府採購案收賄案件(附表1編號1至11)，本院前於114年4月1日彈劾並移送懲戒法院審理在案。

<sup>4</sup> 114年1月15日檢察官訊問陳漢志時，陳漢志已承認收賄(偵9599卷2第333頁)；114年4月28日檢察官訊問陳漢志時，陳漢志坦承說明索賄、收賄經過並願意繳回犯罪所得(偵9599卷2第353頁)。

<sup>5</sup> 114年9月25日苗栗地方法院113年度訴字第620號、114年度訴字第481號判決：「貳、認定犯罪事實之證據及理由：一、被告陳漢志就犯罪事實……於本院審理時均坦承在卷，並有附表2……所示之證據資料可佐，足認被告4人於本院審理時之上開自白與卷內事證相符。……參、論罪科刑：……五、刑之減輕：……被告陳漢志就犯罪事實……於偵查中均自白(偵5852卷3第386頁、偵5852卷3第317頁、第369頁、第386頁、偵5852卷2第208頁至第209頁、偵9599卷2第353頁)，且於偵查及本院審理時自動繳交所得所有財物……此有苗栗地檢署111年度偵字第3003號收據、本院114年苗保贓字第92號、第93號、第100號收據可參(見偵3003卷6第291頁、本院訴620卷2第287頁、第289頁、第491頁)，均依貪污治罪條例第8條第2項前段之規定，減輕其刑。」

建設，為民謀福利，陳漢志於107年11月24日以6,532票高票當選通霄鎮鎮長，竟不思回饋鄉里，反而利用職務權限伺機索取賄賂中飽私囊，實有愧於選民與國家所為之付託。

(三)本院原請陳漢志於114年12月15日到院接受詢問，惟陳漢志表示因重要工作無法到院接受詢問，已於書面承認違失事實，並敘明：「對本案中因自身疏忽及糊塗所造成之錯誤，深感懊悔，已向承辦人員(應係指於偵查、法院審理時)完整陳述並承認相關事實，現案件已依法進入司法程序，本人亦將全力配合後續調查。」

(四)綜上，通霄鎮前鎮長陳漢志擔任鎮長期間，利用通霄鎮公墓工程委託專案管理案，索取、收受賄賂16萬6,733元，案經苗栗地檢署檢察官追加起訴及苗栗地方法院判決陳漢志犯貪污治罪條例之不違背職務收受賄賂罪，處有期徒刑4年2月、褫奪公權4年、扣案犯罪所得16萬6,733元沒收在案。是陳漢志利用鎮長職務收取賄款事證明確，嚴重敗壞官箴，損害政府信譽及公務人員廉潔形象，已違反公務員服務法第1條、第6條及第7條等相關規定，核有重大違失。

二、通霄鎮前鎮長陳漢志擔任鎮長期間，除利用本案收取得標廠商之賄賂外，前有利用光電標租案及13件政府採購案<sup>6</sup>之機會，收取廠商之賄賂，本院已於114年4月1日通過彈劾並移送懲戒法院審理中。苗栗縣所屬鄉、鎮首長<sup>7</sup>收賄弊案頻傳，損害政府廉潔形象，苗栗縣政

---

<sup>6</sup> 陳漢志前有利利用「通霄鎮公用不動產土地及屋頂空間設置太陽光電發電設備公開標租案」及「108年通霄鎮治山防災、坑溝、零星改善工程及上級核定治山防災工程委託規劃設計及監造」等13件政府採購案(附表1編號1至11)之機會，收取廠商之賄賂。

<sup>7</sup> 苗栗縣政府所轄鄉鎮首長利用職務收取賄賂案件，除本案通霄鎮前鎮長陳漢志收賄遭判刑外，前已發生三灣鄉前鄉長溫志強長期利用職務上之機會，於多件政府採購案件中收受賄賂，

府作為上級機關，允應澈底詳查究明，加強地方機關之內控監督機制、政風查察及公務員倫理規範之訓練，避免類案再次發生，又苗栗縣所屬鄉、鎮長多次利用政府採購案收賄之違失，凸顯苗栗縣政府採購稽核小組對於鄉、鎮公所歷年來多起採購案件違反政府採購法令之情事，未能查悉，苗栗縣政府依政府採購法第108條等相關規定<sup>8</sup>，辦理所屬機關採購稽核業務之確實性，顯有再予提升精進之空間。苗栗縣政府應檢討改進之部分，已於另案調查報告(114內調23號)中敘明，爰本案不再重複處理。

---

不法獲利逾1,289萬元，本院前於112年1月10日彈劾，懲戒法院於112年3月15日判決撤職並停止任用4年；苑裡鎮前鎮長劉秋東多次利用業務上執掌的工程標案機會，借牌投標取得苑裡鎮相關公共工程標案，因而獲得不法利益43萬餘元，並曾向廠商索取賄賂未遂，本院前於114年6月3日彈劾，移送懲戒法院審理，依法懲戒。

<sup>8</sup> 苗栗縣政府依政府採購法第108條第1項規定、採購稽核小組組織準則及採購稽核小組作業規則，訂有「苗栗縣政府採購稽核小組設置暨作業要點」並據以辦理採購稽核業務，該要點第4點第2款規定，稽核小組稽核監督各鄉(鎮、市)公所之採購事宜；同要點第5點及第12點第1項則分別規定：「稽核小組之任務為稽核監督機關辦理採購有無違反政府採購法令」、「稽核小組認採購機關有違反政府採購法之情形者，應依本法規定處理外，應函知機關進行改正措施，並副知上級機關及審計機關。」

參、處理辦法：

- 一、調查意見一，有關陳漢志違法失職部分，已提案彈劾（115年1月8日審查通過）。
- 二、調查意見二，苗栗縣政府應檢討改進之部分，已另於本院調查報告（114內調23）處理完竣。
- 三、調查意見，函復原移送機關苗栗縣政府。
- 四、調查報告結案存查。
- 五、調查報告之案由、調查意見（不含附表）及處理辦法，於個資遮隱後，上網公布。

調查委員：林盛豐

蘇麗瓊