



財政及經濟、內政及族群、社會福利及衛生環境聯席會議

國有林盜伐案

日期：111年6月8日（三）

調查委員：浦忠成、田秋堃

調查意見



調查意見一：行政院任令有關機關各自為政、各行其是，未盡統合之能，難辭其咎 (1/3)

- 依憲法第53條規定，**行政院為國家最高行政機關**。
- 次依行政院組織法第2條、第3條及第4條規定，行政院行使憲法所賦予之職權，設有各部、各委員會，依法負責政策業務。
- 另依中央行政機關組織基準法第2條及第14條規定，**行政院為一級機關**，其所屬各級機關依層級為二級機關。上級機關**對所隸屬機關依法規行使指揮監督權**。

調查意見一：行政院任令有關機關各自為政、各行其是， 未盡統合之能，難辭其咎 (2/3)

- 森林範圍廣大，僅配置**有限人力**（巡山員、森警）
- **移工**涉盜伐人數逐年攀升，足釀國安破口
- **原住民**參與犯罪比率屢創新高
- 獲取暴利卻**量刑過輕**
- 市場**贓木處處可見**，復又重啟貴重木標售，地下交易疑雲再起

調查意見一：行政院任令有關機關各自為政、各行其是，未盡統合之能，難辭其咎 (3/3)

- 近10年(100年至110年8月)經查獲者共計2,831件，市價近12億元。
- 行政院長久以來漠視盜伐亂象，未察國家社會整體利益蒙受實質損害。

調查意見二：林務局重啟貴重木標售，合法掩護非法盜伐疑雲再起(1/2)

- ✓ 林務局雖同步建置「生產追溯及產銷履歷驗證」
- ✓ 惟法務部、警政署表示：該等標章不具個化特徵及強制性，導致合法銷售掩飾非法盜伐疑雲再起。
- ✓ 該局坦承：未納入認證規範之林產品難以計數。



調查意見二：林務局重啟貴重木標售，合法掩護非法盜伐疑雲再起(2/2)

- ✓ 林務局迄今未就105年會同相關團體共商之決議，進行研議如何落實，難卸怠失之責：

「針對工藝品依不同樹種訂定統一規格，在該規格以上者，須辦理登記或出具證明，以促制度完備」

調查意見三：山林環境複雜，林務局、警政署配置有限人力、經費

- ✓ 林務局所屬847名森林護管人員，每人平均巡護面積近2,000公頃；
- ✓ 警政署保七總隊森林警察共計188名，配合農委會林務局8個林管處設置8個森警分隊
 - ▣ 平均人力約20餘人，占保七總隊編制員額19%、業務費用僅6%
 - ▣ 110年度及111年度由農委會撥付經費幅度高達226%、125%，但各林管處於盜伐案件無實質調度權。

調查意見四：林務局於原住民地區巡護山林，卻未落實 原住民族工作權保障法意旨 (1/3)

- ✓ **林務局**森林護管人員實際工作地多為「原住民地區」之山林環境
- ✓ 按「原住民族工作權保障法」規定，原住民地區僱用相關人員應有1/3以上為原住民 (**33.33%**) 。



惟該局所屬8個林管處中高達7個均未達33%

(2/3)

	機關名稱	總人數	原住民比率	林管處是否位於原住民地區
1.	羅東處	152	10.53%	否 (宜蘭羅東鎮)
2.	新竹處	160	22.5%	否 (新竹市北區)
3.	東勢處	114	28.07%	否 (台中市豐原區)
4.	南投處	158	31.01%	否 (南投縣草屯鎮)
5.	嘉義處	140	7.14%	否 (嘉義市)
6.	屏東處	141	16.31%	否 (屏東縣屏東市)
7.	臺東處	83	21.69%	是 (臺東縣臺東市)
8.	花蓮處	103	57.28%	是 (花蓮縣花蓮市)
	合計	1051	23.12%	

盜伐熱區-嘉義縣阿里山鄉，比率只有7.14%

- ✓ 農委會林務局逕以「各林管處本部所在地」認定採「非原住民地區」之進用比率，不符實需

位於公告原住民平地鄉之臺東林管處亦僅21.69%

	機關名稱	總人數	原住民比率	林管處是否位於原住民地區
1.	羅東處	152	10.53%	否 (宜蘭羅東鎮)
2.	新竹處	160	22.5%	否 (新竹市北區)
3.	東勢處	114	28.07%	否 (台中市豐原區)
4.	南投處	158	31.01%	否 (南投縣草屯鎮)
5.	嘉義處	140	7.14%	否 (嘉義市)
6.	屏東處	141	16.31%	否 (屏東縣屏東市)
7.	臺東處	83	21.69%	是 (臺東縣臺東市)
8.	花蓮處	103	57.28%	是 (花蓮縣花蓮市)
	合計	1051	23.12%	

調查意見五：內政部移民署、警政署及勞動部未能分進合擊 (1/2)

- ✓ 內政部移民署及警政署發現：
 - 移工於農閒時期擔任揸工、刀手或車手
 - 甚至有外籍配偶居中協助
 - 語言隔閡增加查緝困難

調查意見五：內政部移民署、警政署及勞動部未能分進合擊 (2/2)

- ✓ 據法務部統計，**移工**涉犯森林法判決確定有罪人數迄至110年已達**14.61%**，**犯罪風氣漸長**，圖謀暴利之移工前仆後繼

項目別	總計	本國籍			非本國籍					非本國籍 占比
		計	原住民	非原住民	計	越南	印尼	泰國	大陸地區	
100年至110年	4,979	4,737	827	3,910	242	235	5	1	1	4.86
100年	512	512	5	507	-	-	-	-	-	0
101年	626	620	9	611	6	3	3	-	-	0.95
102年	797	768	71	697	29	27	2	-	-	3.63
103年	553	534	95	439	19	18	-	1	-	3.43
104年	484	471	132	339	13	13	-	-	-	2.68
105年	409	385	110	275	24	24	-	-	-	5.86
106年	384	346	105	241	38	38	-	-	-	9.89
107年	345	322	91	231	23	23	-	-	-	6.66
108年	313	292	71	221	21	20	-	-	1	6.7
109年	255	230	72	158	25	25	-	-	-	9.8
110年	301	182	46	136	44	34	-	-	-	14.61

調查意見六：原鄉盜伐亂象層出不窮，原民會與農委會怠失甚明 (1/2)

- ✓ 依據法務部統計：原住民涉盜伐案件經判決確定者，自104年迄今於本國籍占比逾25%，**109年創新高達31%**。

項目別	總計	本國籍			原住民/非原住民占比
		計	原住民	非原住民	
100年至110年	4,979	4,737	827	3,910	17.46
100年	512	512	5	507	0.98
101年	626	620	9	611	1.45
102年	797	768	71	697	9.24
103年	553	534	95	439	17.79
104年	484	471	132	339	28.03
105年	409	385	110	275	28.57
106年	384	346	105	241	30.35
107年	345	322	91	231	28.26
108年	313	292	71	221	24.32
109年	255	230	72	158	31.30
110年	301	257	66	191	25.68

調查意見六：原鄉盜伐亂象層出不窮，原民會與農委會 怠失甚明 (2/2)

- ✓ 研究顯示，盜伐現象與原鄉弱勢問題息息相關
- ✓ 究其根本：
 - 原住民族基本法於94年制定公布至今，雖授權原民會會同有關機關訂定**共管辦法**，然**原民會**對該法第22條所定「原住民族同意」相應之機制、程序**始終未能建立合宜、可行的方式**
 - 農委會所屬**林務局**雖有**部落林業與林下經濟等計畫**，雖已稍有成果，然**仍屬零星短暫權宜措施**，未符原基法意旨，終釀原鄉盜伐亂象層出不窮

調查意見七：法務部認盜伐案有「量刑過輕」情形，林務主管機關應加強舉證論述（1/2）

- ✓ 近10年盜伐案件判決確定有罪人數4,979人，惟有期徒刑2年以下者**97.79%**，3年以上**0.24%**，僅10人處罰金共計304萬餘元。
- ✓ 法務部函復本院：「**有量刑過輕情形**」

項目別	總計	有罪人數								無罪	其他	定罪率
		計	六月以下	一年未滿逾六月	二年未滿一年以上	三年未滿二年以上	三年以上	拘役、罰金	免除其刑			
100年至110年8月	5,250	4,894	1,751	1,707	1,328	60	12	35	1	249	107	95.2
結構比		100.0	35.8	34.9	27.1	1.2	0.2	0.7	0.0			

調查意見七：法務部認盜伐案有「量刑過輕」情形，林務主管機關應加強舉證論述 (2/2)

- ✓ 復因盜伐案件因地點偏僻、分工細密而查緝不易特性，亦應加強宣導及追蹤吹哨者條款成效。
- ✓ 至法務部建議「強化審判機關對盜伐案件造成森林棲地破壞等認知與量刑因子」等情，亦請主管機關彙整相關案例轉司法院參採。