

壹、案由：據訴，內政部自 95 年起，分 5 年辦理我國大陸礁層調查計畫案。究該計畫執行之目的、經費運用及成果為何？能否有效解決我國周邊海域之海洋糾紛？調查成果有無提供非我國機關使用之情事？事涉維護我國海洋主權權益，確保海域資源永續發展，似有進一步深入瞭解之必要乙案。

貳、調查意見：

本案緣於據訴：內政部於民國（下同）95 年起，分 5 年辦理「我國大陸礁層調查計畫」之目的、經費運用與成果為何？能否有效解決我國周邊海域之海洋糾紛？又該計畫小組成員疑涉向國家安全會議（下稱國安會）報告後，將調查成果提供中國大陸，事涉我國海洋主權權益，希予詳究等語。案經本院調卷詳核，暨約詢內政部、國安會時任及現行主管人員、證人、參與計畫研究案之專家學者等人，業已調查竣事，茲臚列調查意見如下：

一、行政院為因應聯合國大陸礁層界限委員會規定，責由內政部擔任幕僚作業，組成跨部會小組協調推動我國大陸礁層調查計畫案，已陸續辦理各項海域調查、資料整合與法政研析，如期送由外交部發布我國大陸礁層外部界限聲明，對於維護我國藍色國土主權與漁民權益，實有助益。

（一）查聯合國大陸礁層界限委員會（Commission on the Limits of the Continental Shelf，以下簡稱 CLCS）於 1999 年 5 月 13 日通過「大陸礁層界限委員會科學與技術準則」；聯合國海洋法公約締約國會議復於 2001 年 5 月 29 日第 11 次會議通過 SPLOS/72 號決定，規定「公約」締約國如欲主張 200 浬以外之大陸礁層，須於 1999 年 5 月 13 日起算 10 年內

(即 2009 年 5 月 12 日以前) 向 CLCS 提交大陸礁層相關科學與技術佐證資料。內政部為因應鄰近國家紛紛進行大陸礁層調查，可能侵犯我國海洋權益，爰依行政院海洋事務推動委員會(97 年後改制為行政院海洋事務推動小組)會議裁示，向行政院提報「我國大陸礁層調查計畫」(草案)，於 94 年 8 月奉行政院核准辦理。為協調各相關部會共同推動我國大陸礁層及專屬經濟海域之調查、開發、海域劃界談判及國際合作等事務，內政部研擬「行政院大陸礁層調查小組設置要點」，報奉行政院於 94 年 9 月 23 日核定，邀集專家學者及相關部會組成「行政院大陸礁層調查小組」，作為跨部會協調溝通平台，定期召開會議以管控計畫工作之進行，適時提供相關事務、法令、政策及行政措施方案之諮詢與建議。上述調查小組，由內政部負責幕僚作業，行政院政務委員擔任召集人，並由外交部次長、國防部次長、經濟部次長、教育部次長、交通部次長、海岸巡防署副署長、環境保護署副署長、農業委員會副主任委員、國家科學委員會副主任委員、大陸委員會副主任委員及專家學者 6 人至 8 人共同組成。

- (二)我國大陸礁層調查計畫期程自 95 年起至 99 年止，由內政部分年編列預算執行，分年委託專業團隊辦理海域調查、海域資料整合及海洋法政研析等工作，計畫經費共編列 7.6319 億元，實際支出共 7.0371 億元，執行率約 92%。
- (三)按我國雖非聯合國海洋法公約締約國之一，惟仍應積極整備相關科學佐證資料，用以維護我國海洋權益。經查我國大陸礁層調查計畫，自 95 年執行以來，已就我國東海、臺灣附近(東南、南部)及東

沙海域等三大優先區陸續辦理海底地形與地殼調查等海域調查工作，依據「大陸礁層界限委員會科學與技術準則」，進行我國大陸礁層基本資料之整合分析，並分析周邊國家大陸礁層界限提案，研議強化我國對南海島礁主權之主張，法政研析成果，業由外交部依據聯合國海洋法公約締約國會議決議期限，如期於 2009 年 5 月 12 日發布「中華民國大陸礁層外部界限聲明」（中英文）（詳如附件），對於維護我國藍色國土主權與漁民權益，實有助益。

二、本案尚查無陳訴意旨所稱國安會指示相關人員提供海域調查資料予中國大陸之洩密情事。

（一）按「行政院大陸礁層調查小組設置要點」規定，國安會並非我國大陸礁層調查計畫案之成員。詢據內政部及國安會均表示，內政部為我國大陸礁層調查計畫之執行及幕僚機關，參與計畫相關研究案之學者係向內政部提出調查研究成果，無須向國安會報告海測調查資料，內政部基於我國大陸礁層調查計畫涉及國家主權權益，雖曾向國安會報告，惟內容主要係為執行進度，以及為海測調查所需船艦進行跨部會協調事宜，國安會主持之海域情勢會報及幕僚會議不會邀請學者參加等語。是於運作機制上，我國大陸礁層調查計畫案之參與學者，本無須向國安會報告調查成果。

（二）另查陳訴人前被訴誹謗罪案，業經法院判決確定，認為不能證明我國大陸礁層調查計畫案之參與學者有受國安會指示而將調查成果提供中國大陸之事實（參見臺灣高等法院 99 年度上訴字第 3890 號、最高法院 101 年度台上字第 5683 號等判決）。而分別接受內政部委託，負責海域調查、法政研析

及資料整合之李○○、胡○○、羅○○等專家學者，於本院約詢時，均表示與內政部訂有保密條款，堅詞否認提供海域調查資料予中國大陸，實際主持海域調查的李○○教授並陳稱：大陸有四、五十艘研究船，我們是 2006 年才開始蒐集，他不可能，也不會把水文資料交給對岸，對岸也不需要我們的水文資料，因為對岸早有水文調查資料等語。又據時任國安會秘書長蘇○於本院約詢時略稱：國安會管政策，不問執行細節，國安會只在協調部會問題，海域情勢會報不會邀請學者參加；時任國安會諮詢委員楊○○於本院約詢時表示：本案內政部提供給國安會的資料，沒有水文資料，僅有法政資料，只會針對國際法議題邀請海洋法學者胡○○交換意見，並未找過負責海域調查的李○○教授等語。復經本院向內政部及國安會調閱我國大陸礁層調查計畫案之相關會議資料詳核結果，內容確無大陸礁層調查計畫案參與學者向國安會提供海域調查成果之情事。

(三)綜上，本案尚查無陳訴意旨所稱國安會指示相關人員提供海域調查資料予中國大陸之洩密情事。

調查委員：黃煌雄

參、附件-中華民國大陸礁層外部界限聲明（中英文）

中華民國為 1958 年日內瓦大陸礁層公約之締約國，對於大陸礁層享有國際法之主權權利。1958 年公約之原則已為 1982 年聯合國海洋法公約（以下簡稱《公約》）之相關條款所接納。此外，習慣國際法亦肯定沿岸國具有探勘大陸礁層和開發其自然資源之主權權利。我政府長久以來支持此一基本原則。事實上，我政府於 1998 年 1 月 21 日公布「中華民國專屬經濟海域及大陸礁層法」，並於第 2 條明文規定，中華民國之大陸礁層，依其陸地領土自然延伸至大陸邊外緣之海底區域。中華民國政府重申，無論就歷史、地理及國際法而言，釣魚臺列嶼以及南沙群島、西沙群島、中沙群島、東沙群島及其周遭水域乃中華民國固有領土及水域，其主權屬於中華民國，不容置疑。中華民國對上述島嶼及周遭水域、海床及底土享有國際法所賦予之所有權益，任何國家以任何理由或方式予以主張或佔據，在法律上均屬無效。作為一個沿海國家，中華民國政府自 2006 年開始依據《公約》第 76 條與「大陸礁層界限委員會科學暨技術準則」之要求，已積極進行主張大陸礁層外部界限所需相關科學佐證資料之調查及準備工作。依我政府目前調查所獲得的資料顯示，我國可以臺灣東部大陸邊外緣及向東北方沿東海大陸邊外緣作為延伸大陸礁層之依據，利用相關科學佐證資料可證明，我國在「臺灣東部海域」、「東海海域」的大陸礁層自然延伸範圍超過自領海基線起算 200 浬，部分與鄰國所主張之大陸礁層重疊。我政府已召集有關法律、政策、科學與技術等專家，致力於大陸礁層外部界限劃定的準備工作，由於我國並未受邀參與《公約》之談判與簽訂，無法成為《公約》締約國，因此，我國不受《公約》締約國會議第 72 號決定（SPLOS/72）及第 183 號決定（SPLOS/183）之拘束，亦即我國對於超過 200 浬的延伸大陸礁層之主張，不受 2009 年 5 月 12 日期限之限制。在

該期限之後，我國繼續保有對於東海、臺灣東部海域及南海海域主張超過 200 浬大陸礁層外部界限之權利。《公約》第 76 條第 10 款規定，本條的規定不妨害海岸相向或相鄰國家間大陸礁層界限劃定的問題。由於我國就周邊海域與鄰國之劃界仍未產生協議，我國與鄰國間海域劃界問題之解決，將遵守國際法，依衡平原則，以協議劃定。在協議未能達成前，我政府期盼區域內相關各方基於維護區域海洋法秩序之立場，應共同維持區域和平、穩定的發展，並在「共同開發、資源共享」之原則下，務實增進區域內之良性互動關係。(E)

更新日期:2009/5/12

News and Events

Declaration of the Republic of China on the Outer Limits of Its Continental Shelf

No. 003 12 May, 2009 The Republic of China (ROC), as a Contracting Party to the 1958 Geneva Convention on the Continental Shelf, enjoys sovereign rights over its continental shelf under international law. The principles of the 1958 Convention have been incorporated into the relevant provisions of the 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS). Moreover, customary international law also confirms that coastal states possess sovereign rights over the exploration of continental shelf and the exploration of natural resources thereof. This Government has long supported such basic tenets. As a matter of fact, this Government promulgated the Law on the Exclusive Economic Zone and Continental Shelf of the Republic of China on 21 January 1998, in which Article 2 stipulates that the continental shelf of the Republic of China is the submerged area that extends throughout the natural prolongation of its land territory to the outer edge of the continental margin. The Government of the Republic of China reiterates that the Diaoyutai Islands, Nansha Islands (Spratly Islands), Shisha Islands (Paracel Islands), Chungsha Islands (Macclesfield Islands), and Tungsha Islands (Pratas Islands) as well as their surrounding waters are the inherent territories and waters of the Republic

of China based on the indisputable sovereignty titles justified by historic, geographic and international legal grounds. Under international law, the Republic of China enjoys all the rights and interests over the foregoing islands, as well as the surrounding waters and sea-bed and subsoil thereof. The claims made or occupation undertaken over them by any other state for whatever reason and by whatever means will be void and null in the eyes of international law. As a coastal State, the Republic of China since 2006 has actively initiated an investigation and related preparatory work for collecting the scientific data needed to establish its claims over the outer limits of its continental shelf in accordance with Article 76 of the UNCLOS as well as the requirements of the Scientific and Technical Guidelines of the Commission on the Limits of the Continental Shelf. As indicated by the materials collected through the said investigation undertaken by this Government, the continental margin to the east of Taiwan and the continental margin along the East China Sea to the northeast of Taiwan can be used by this country to claim its extended continental shelf. The related scientific evidence proves that the span of natural prolongation of the continental shelf of this country goes beyond 200 nautical miles from the territorial sea baselines in the "Eastern Taiwan Waters" and the "East China Sea Waters". Parts of such extended continental shelf overlap with the continental shelf claimed by the neighboring countries of the Republic of China. This Government has recruited experts in the legal, policy, scientific and technical fields to make every endeavor in the preparatory work for the drawing up of the outer limits of the continental shelf of the ROC. As this Country was not invited to participate in the negotiation and signing of the UNCLOS, it was unable to become a party state to the UNCLOS. As a result, this government is not legally bound by the SPLOS/72 and SPLOS/183 decisions made by the Meetings of the Contracting Parties to the UNCLOS. Accordingly, the making of claims over the extended continental shelf by this country is not constrained by the date of 12 May 2009. After this date, this country shall remain entitled to make claims on the outer limits of its extended continental shelf beyond 200 nautical miles with respect to the waters of the East China Sea, the Eastern Taiwan, and the South China Sea. Article 76, paragraph 10 of the UNCLOS provides, "[t]he provisions of this article are without prejudice to the question of delimitation of the continental shelf between States with

opposite or adjacent coasts.” Since this country and its neighboring countries have not reached any agreements on the maritime delimitation of the surrounding waters, the resolution of the issues regarding the maritime delimitation between this country and its neighboring countries should be made in accordance with international law and the equitable principle through the conclusion of an agreement. Pending the conclusion of such an agreement, the government of the Republic of China calls upon all concerned parties in the region to assist in preserving the regional maritime legal order. Together we should maintain regional peace and stable development and substantively promote positive relations under the principle of “joint exploitation and resources-sharing.” (E)

Update : 2009/5/12 Source : Public Diplomacy Coordination Council

(資料來源：外交部網站

<http://www.mofa.gov.tw/official/Home/Detail/d8a93eee-a902-4d3a-8e61...>)