

目 錄

壹、題目：「教科書『一綱一本』及『一綱多本』問題 之探討」專案調查研究.....	1
貳、專案研究主旨.....	1
一、研究緣起.....	1
二、研究重點與目的.....	2
(一)瞭解教科書「一綱一本」及「一綱多本」政 策之形成背景.....	2
(二)瞭解教科書「一綱一本」及「一綱多本」政 策之實施成效與社會條件之相關問題.....	2
(三)瞭解各界對教科書「一綱一本」及「一綱多 本」政策的感受或看法.....	2
(四)彙整及研提對教科書「一綱一本」及「一綱 多本」政策之改進建議.....	3
參、研究方法與過程.....	3
一、研究方法.....	3
二、研究過程.....	3
肆、文獻資料整理與研析.....	4
一、名詞釋義.....	4
(一)一綱一本.....	4
(二)一綱多本.....	5
(三)統編本.....	5
(四)審定本.....	5
(五)國編本(部編本).....	5
二、教科書與教科書制度.....	5
(一)教科書.....	5
(二)教科書制度.....	8
三、主要國家的教科書制度.....	14
(一)美國.....	14

(二)加拿大	17
(三)日本	20
(四)韓國	32
(五)中國	35
四、教育改革趨勢與教科書發展	42
(一)主要國家教育改革方向與重點	42
1、美國	43
2、英國	44
3、德國	52
4、日本	52
5、韓國	58
6、澳洲	60
7、新加坡	61
(二)教育改革共同方向	67
(三)課程改革趨勢	71
(四)教科書制度發展趨勢	72
(五)我國的教育改革	76
(六)九年一貫課程綱要	80
五、我國相關教育統計	93
(一)國中小概況	93
(二)高中職概況	93
(三)近十年來補習班成長情形	94
(四)國際數理教育成就趨勢調查	95
六、本院相關調查報告及意見	98
(一)「教育改革實施成效之調查」專案研究	98
(二)「國小英語教學問題」專案研究	98
(三)「教育改革之成效與檢討」專案調查	99
伍、問題背景與現況分析	101
一、我國教科書制度的演進	101
(一)實施九年國民義務教育前	102

(二)實施九年國民義務教育後	103
二、教科書開放審定之背景與意義	105
(一)背景	105
(二)意義	106
三、我國教科書制度實施現況	108
(一)課程綱要部分	109
(二)教科書部分	112
(三)檢討與因應措施	116
(四)教育部到院之補充說明	119
四、北北基「一綱一本及自辦基測」	131
(一)基本理念	131
(二)「一綱多本」的爭議與檢討	133
(三)規劃原則及初步規劃方案	137
(四)北北基國一選用推薦版本情形	145
(五)臺北市政府到院之補充說明	147
五、各界對「一綱多本」政策意見	153
(一)各縣市政府教育局	153
(二)教學及課程滿意度調查	176
(三)媒體報導及評論	177
陸、研究發現與分析	178
一、教育改革與課程及教科書變革	178
二、「一綱多本」政策之正反論述	181
(一)支持「一綱一本」政策的論述	181
(二)反對恢復「一綱一本」政策的論述	185
三、問題分析與建議	189
(一)課程綱要部分(「綱」的部分)	191
1、先進國家採用我國昔日一致且公平的「課程 標準」政策，我國卻反其道而行，全面性的 鬆綁解構，復貪圖速成躁進，致教改未成， 反增怨尤	191

2、九年一貫課程綱要之能力指標所含學習概念不明確，造成教科書版本內容歧異，課程難以銜接，增加學生學習負擔與家長經濟壓力	197
3、國中小課程及教科書應建立嚴謹之研發機制，並宜經充分之實驗、試教、檢討、改進之過程	200
4、儘速完成國家教育研究院法制化作業，以強化教育政策研究、課程發展及教科書研發之功能	203
5、家長的焦慮來自於考試考綱的不明確，教育部允宜加強對相關之政策宣導與溝通	203
6、建置仿基測題庫，並協助教師及學生（或家長）使用；公布依課綱出題之基測題目在各版本教科書的分布，俾化解學生（或家長）的疑慮	205
(二)教科書的編審與選用部分（「本」的部分） ...	206
1、教育部允宜整合教科書編審各面向之發展，積極強化教科書編審研究及評鑑，俾利教科書編審制度穩定發展，以提昇教科書品質、確保學生受教權益	206
2、國民中小學教科書之採用，中央與地方政策不一，形成一國兩制現象，引發社會對教育改革的質疑，以及學生、家長對升學與學習的憂慮，極待行政院協調解決	209
3、教科書選用權之歸屬，教育部宜廣納各界意見，並參採國外教科書採用制度，找出折衷又容許有多元的選用作法	211
4、教育部允宜注意出版商不當行銷活動，產生校園風紀問題，扭曲教科書開放的美意 ..	214

5、教育部允宜注意周邊教材價格偏高，加重 家長經濟負擔，加鉅城鄉差距問題.....	214
(三)其他.....	215
1、國中學生壓力來源，主要來自於升學競爭 ，教育部宜貫徹十二年國教規劃方向，以 緩解國中階段之升學壓力.....	215
2、為避免「自然資源浪費」，主管機關允宜設 計「教科書重複使用制度」.....	217
3、國際數學與科學教育成就趨勢調查顯示：國 中小學生數學有顯著進步，惟雙峰現象問題 嚴重；學習態度和自信心明顯不足、學習並 不快樂.....	218
4、政府除積極參與 TIMSS 與國際接軌之外，宜 有效整合及善用國內學力調查取向，入學考 試取向……等成就測驗，以幫助學術界激發 更多有價值的研究，亦可作為政府規劃教育 政策的參考.....	219
5、提昇教師教學能力，建立「教師合作學習 制度」及「同儕視導制度」.....	221
6、提供資源鼓勵老師共創共享教材，擺脫對 教科書之依賴.....	222
7、逐步落實義務教育階段教科用圖書免費使 用政策.....	223
柒、結論與建議.....	223
一、結論.....	224
二、建議.....	225
捌、處理辦法.....	226
一、本專案調查研究報告函請行政院及所屬就「陸 、之三（問題分析與建議）」研處。.....	226
二、政府對國民教育負有「提供教育機會均等」、「	

確保國民教育內容」及「維持基本教育水準」 的權利與義務，為使我國中小學課程及教科書 制度更加周延，確保國民教育品質，建請將本 專案列入日後執行中央機關巡察之議題。	226
三、本專案調查研究報告建置於本院全球資訊網， 供社會各界參考；另印製專書函送相關機關參 閱。	226
四、檢附派查函及相關附件，送請教育及文化委員 會處理。	226
玖、參考文獻	228
壹拾、附表	229
壹拾壹、附錄	250

表目錄

附表 1、諮詢委員名單	229
附表 2、諮詢會議討論題綱	230
附表 3、日本都道府縣「選用區」與「教科書中心」 數量表	231
附表 4、韓國教科書種類和教科書數量統計	232
附表 5、中國小學及初中 2007 年教科書版本統計	232
附表 6、各國義務教育教科書制度概況一覽表	233
附表 7、九年一貫課程學習領域結構	234
附表 8、九年一貫課程各學習領域階段劃分情形	235
附表 9、九年一貫課程綱要與課程標準比較表	236
附表 10、96 學年度各縣市國中小（含小規模學校）分 布情形	239
附表 11、96 學年度各縣市高中、高職分布情形	240
附表 12、96 學年度各縣市高中師生人數統計表	241
附表 13、1998 年全國各縣市補習班總數統計表	242
附表 14、2008 年全國各縣市補習班總數統計表	243
附表 15、1998 年、2008 年補習班總數比較表	244
附表 16、全國補習班最近十年成長統計圖表	245
附表 17、全國文理類最近十年成長統計圖表	245
附表 18、全國外語類最近十年成長統計圖表	245
附表 19、全國技藝類最近十年成長統計圖表	245
附表 20、國際數學與科學教育成就趨勢調查成績統計	247
附表 21、國際數學與科學教育成就趨勢調查成績統計	248
附表 22、我國教科書制度演進情形	249

附錄目錄

附錄 1、 諮詢會議紀錄	250
附錄 2、 各縣市政府教育局對教科書問題之建議	306
附錄 3、 媒體報導及評論	328
附錄 4、 教學及課程滿意度調查	336

監察院 97 年度專案調查研究報告

壹、題目：「教科書『一綱一本』及『一綱多本』問題之探討」專案調查研究。

貳、專案研究主旨

一、研究緣起

國民教育階段的學生，正值基礎教育紮根階段，教科書品質的良窳影響教育的發展至深且鉅，我國國民中小學教科書，自民國 57 年實施九年國民義務教育以後的二十年間，一直是國立編譯館依據教育部訂頒之課程標準來編寫、印刷及分配，即為「統編制」教科書制度，亦即通稱之「一綱（標）一本」。

解嚴後，民間教育改革團體對統編本教科書批判強烈，83 年 4 月 27 日，第二屆立法院教育、法制及財政三委員會聯席會議決議：「教育部應於兩年內開放國中小教科書」；同時為迎接二十一世紀的來臨與世界各國的教改脈動，整體提升國民之素質及國家競爭力，行政院於 83 年 9 月 21 日成立「教育改革審議委員會」委請中央研究院院長李遠哲召集，85 年 12 月 2 日提出「教育改革總諮議報告書」，為推動我國教育改革之依據，教育鬆綁、多元與自主學習成為追求的目標，教育部於 87 年依據「教改總諮議報告書」之建議，擬具「教育改革行動方案」，進行國民教育階段之課程與教學改革。

原本期望可以解決統編本教科書思想僵化及教科書市場獨占的爭議，惟因國民中小學教科書開放民間編印推出時間倉促，教科書審查效果不彰，以致出現內容疏漏、課程銜接不易、價格偏高、學校採購弊端頻傳、升學壓力加劇等問題，在這種情形

下，「一網多本」政策，成為各方爭議的教育改革議題，恢復原有部編本與「一網一本」的呼聲甚囂塵上。

95 年底臺北市政府指出「一網多本」政策（1）教科書一網多本的政策，產生許多非預期因素的影響；（2）教科書聯合計價與議價措施，迫使出版商改變生存之道；（3）一網多本政策，使補教業者更昌盛，學生升學壓力未減反增；（4）一網多本對國中基本學力測驗命題並不公平合理；因此宣布推動「北北基一網一本、共辦基測」，97 年起臺北市、臺北縣、基隆市等三縣市所屬 198 所學校公私立國中，共同選用同一版本之教科書，並作為北北基 100 年共辦基測命題之依據，此項措施再度挑起「一網一本」與「一網多本」的爭議。

鑑於學校教育之核心為課程與教材，教科書「一網多本」政策，一直是教育改革政策中，被視為是教育改革是否成功、教科書意識型態是否解放，最重要的指標之一。而近年來，原本是最被教改人士所肯定的「教科書改革開放政策」，反而成為爭議最多、引發最多討論的政策。為瞭解教科書『一網一本』及『一網多本』之相關問題，本院教育及文化委員會爰於 97 年 8 月 14 日第 4 屆第 1 次會議決議成立專案小組進行專案調查研究。

二、研究重點與目的

- （一）瞭解教科書「一網一本」及「一網多本」政策之形成背景。
- （二）瞭解教科書「一網一本」及「一網多本」政策之實施成效與社會條件之相關問題。
- （三）瞭解各界對教科書「一網一本」及「一網多本」政策的感受或看法。

(四)彙整及研提對教科書「一綱一本」及「一綱多本」政策之改進建議。

參、研究方法與過程

一、研究方法

本專案調查研究的主要研究方法係以文件分析法為主，先利用圖書館資料、索引系統、期刊、學術網路蒐集與教科書及教科書制度之相關文獻，以瞭解美國、日本等先進國家之教科書制度，再依調卷、諮詢及約詢等程序，進一步蒐集相關意見及資料，以探究我國現行教科書制度，並提出本專案調查研究之結論及建議。

二、研究過程

本專案調查研究的研究過程，係先進行文獻資料蒐集，再擬訂調查研究計畫，續依調卷、諮詢及約詢等程序，進一步蒐集相關意見及資料，嗣就所發現之問題，約請臺北市政府教育局及教育部相關主管人員到院說明，綜整相關資料及建議後，提出本專案調查研究報告，茲將本專案調查研究過程，摘述如次：

(一)文獻蒐集

利用圖書館資料、索引系統、期刊、學術網路蒐集與教科書及教科書制度之相關文獻，包括我國及先進國家之教科書制度、教育改革趨勢、相關教育統計等資料，據以作為擬訂調查研究計畫、調卷、諮詢及約詢之重要參考資料。

(二)調卷

於 97 年 9 月 12 日以 (97) 處臺調伍字第 0970803431、0970803432、0970803433 號函請教育部、各縣市政府、臺北市政府提供相關資料。

(三)諮詢

分別於 97 年 10 月 17 日、22 日邀請相關領域之學者專家、國中教師、教師會代表、家長團體代表等相關人員（詳附表 1），假本院 4 樓第 5 會議室，就討論題綱（如附表 2）提供建言（會議紀錄詳附錄 1）。

（四）座談

於 97 年 11 月 12 日、12 月 1 日分別約請臺北市政府教育局及教育部相關主管人員到院說明。

1、97 年 11 月 12 日

本院為了解臺北市政府提出「北北基一綱一本及自辦基測」之原因及相關問題，約請臺北市政府教育局吳局長清山、副局長林騰蛟、專員穆慧儀等人到院說明。

2、97 年 12 月 1 日

本院為了解教育部針對現行教科書所衍生之問題，及「北北基一綱一本及自辦基測」所採取之因應對策，約請教育部次長吳財順、中教司司長蘇德祥、國教司司長楊昌裕、參事林淑真、國教司科長吳林輝等人到院說明。

肆、文獻資料整理與研析

一、名詞釋義

（一）一綱一本

指教科書由國家教育行政機關按照課程標準或課程綱要統一編輯，適用於全國各地學校，各地方教育行政機關和民間出版業者不得自行編輯出版教科書之制度。

我國自民國 57 年實施九年國民義務教育以後的 20 年間，國中小學教科書一直是國立編譯館依據教育部訂頒之課程標準來編寫、印刷及分配，即為「統編制」教科書制度，亦即通稱之「一

綱（標）一本」。

（二）一綱多本

指由民間出版業者遵循一定的課程綱要或標準編輯出版，並經國家教育行政機關根據課程標準或課程綱要審定後發行，供各校採用之制度。

現行我國國中小學教科書制度，係教育部訂頒「九年一貫課程綱要」，各家出版業者再依據九年一貫課程綱要各領域的能力指標編寫教科書，經教育部審定通過後，由學校選用，並使用之，即為「審定制」教科書制度，亦即通稱之「一綱多本」。簡言之，「一綱」即「課綱」（課程綱要），「多本」指各種版本教科書。

（三）統編本

指自 57 年至 85 年間，國民中小學教科書，統一交由教育部委託國立編譯館編輯，這期間的教科書稱為統編本。

（四）審定本

指由個人、書局或團體，依據國家所規定的課程標準或綱要所編輯的教科書，經政府委託之機關審定通過後印行的民間編輯的教科書。

（五）國編本（部編本）

指自民國 85 年後教科書開放審定制之後，政府為維持教科書供需市場的正常，教育部暫時委託國立編譯館所編印的書籍，稱為國編本。94 學年之後，國立編譯館接受政府委託，恢復編輯國民教育階段，自然科、數學科等教科書，此階段國立編譯館所編輯之教科書，稱為部編本。

二、教科書與教科書制度

（一）教科書

1、教科書的定義

教科書(Textbook)是教材(Teaching Materials)最主要的組成部分，是教師教學的主要依據；是表達課程內涵的具體操作媒介。早期的教科書型式只包括課本、指引、習作、測驗卷及教具。二次大戰前，教科書開始被研究與分析，1950年代蘇聯衛星發射成功，教育學者們發現光是閱讀教科書並不是唯一的、也不是最好的學習方式，再加上柯美鈕司(Comenius)、蒙特梭利(Montessori)等教育理論的再度受到重視，促成教科書形式的擴展，於是教科書從原來僅指課本、指引、習作、測驗卷及教具的型式，擴展到小說、非小說的文學、客座教授的講課、錄音帶、影片、報章、雜誌等等，近年來，更因網際網路的蓬勃發展及國小電腦設備的普及化，使得「教科書」的型式也隨之擴及到網路多媒體資源，因此**廣義的教科書是指協助學生學習的任何物體**：可能是印刷物件、物體模型、視聽項目、網路多媒體或任何以上的綜合體，且必須經由教師與學生的互動，教科書才能發揮其功能與價值¹。

教科書的形式因科技發展而多變化，但因教師使用教科書的方式主要是在教室內的教學，導致教科書的形式也始終停留在課本、指引、習作、測驗卷及教具的型式。

在我國，教科書係指依照課程標準或綱要編定的教學用書，亦稱為「課本」，包括課本、學生習作與教學指引（教師手冊），是教師在教學的最主要材料。

¹ Deighton, 1971；W. S. Longstreet & H. G. Shane, 1993；陳明印，民89；轉引自游進昌，民89

2、教科書的重要性

教育的首要目標在增進學生的知識和能力，教科書是中小學階段學生學習的最主要資源，教科書傳遞了文化的精華，型塑了社會的價值，對於個人的知識發展和國家文化水準的提升，扮演不容忽視的角色²。

國內外相關的研究顯示，中小學教師的教學內容和活動大多依據教科書和教學指引；而學生的學習活動方面，至少有 75%的課堂時間和 90%的家庭作業時間是花在課文上。顯然地，教科書不但是教師教學的主要依據，同時也是學生學習的重要材料³。這是因為在教學活動中，教科書提供老師與學生方便而且具有權威性的知識來源。所以教科書一向是教學活動的中心，甚至於往往成為評量學習成效的重要根據。

教科書亦是教師從學術機構習得的專業技能，加上其個人的特質和經歷，在課程目標的導引下，以指導者的身份將教科書中的結構，經精心剪裁，透過教學活動，傳遞給學習者。因此，一部好的教科書可以有系統地提供教師合乎教學綱要要求的內容，協助教師為學生選取適當經驗，組織課堂教學活動，以完成校內教學目標，間接完成社會對學校教育功能的角色期盼⁴。

3、教科書的定位

長期以來，教科書即是教師教學、學生考

² 鄭世仁，民81。

³ 游家政，民87

⁴ 方炳隆（澳門教育區課程改革協調員），澳門地區教科書選用制度

試最重要甚至至是唯一之工具，也因此，教科書在多數教師、學生及家長心目中，其權威地位不容挑戰；而對教科書抱時過度期待的結果，已嚴重影響我們對於教科書定位應有的認識。部分學者認為教科書問題始終成為課程教材改革關注的焦點，其原因是未能釐清教科書的定位，亦即：

- (1) 教科書不是聖經，不應該定於一尊，不論教學或學習，均不應完全受制於教科書，教科書可以是教與學的核心教材，但絕不是不容質疑或挑戰的。
- (2) 教科書不是拿來教的，而是教師本於教學專業，使用或運用教科書於教學上，所以，**教科書不應該是教與學的唯一材料。**
- (3) 教科書是有限制的：它必須在一本頁數有限的書裡寫出非常多的東西。由於有太多事情要寫，凡是寫在教科書裡面的東西，都只能淺談為止。如果孩子僅讀教科書，絕對無法完成真正的學習，**教科書只是一個媒介，方便老師導引孩子學習**，其內容包含的是基本素材，教師必須進一步延伸，才能給予學生更豐富的學習。

(二)教科書制度

一般論及教科書制度，大致先想到檢定或審定問題，然而所謂教科書制度，其實由教科書商企劃及編輯教科書後，以及實際到學校使用之全部過程，都屬於教科書制度，因此教科書制度，應包括教科書編輯、審定、發行、選用、發放（免費與否）等各流程都在探討之內。

1、教科書制度之種類

教科書制度主要是指教科書在其教育體系內所規定有關教科書的編輯、審查以及選定的制度。依各國實施現況，教科書制度主要可分為統編制、審定制、認可制及自由制等四種型，分述如次：

- (1) 統編制：指教科書由國家教育行政機關按照課程標準或課程綱要統一編輯，適用於全國各地學校，各地方教育行政機關和民間出版業者不得自行編輯出版教科書。
- (2) 審定制：指教科書由民間出版業者編輯出版，並經國家教育行政機關根據課程標準或課程綱要審定後，供各地學校自由選用。
- (3) 認可制：指教科書雖不必經國家教育行政機關審定，但中央或地方教育行政機關於選用教科書時通常會組成委員會建立認可名單，並要求各學區只能選用認可名單上之教科書；這種決定教科書之過程，既不屬於審定制亦不同於自由制，一般稱為認可制。
- (4) 自由制：指教科書由民間出版業者自行編輯出版和發行，供學校自由選用，無須經國家教育行政部門之審查。

2、各類教科書制度之特色

(1) 統編制（或稱國定制）

<1>特色：

顯示政府對教育內容及課程運作呈現強而有力的干預，是典型的「嚴密控制」型，政府領導的目的在於促進全國對於課程目標和課程內容的一致看法⁵，過去多半實施於中央集權教育制度的國家，而今隨

⁵ 吳根明，民77

著課程改革的趨勢而有所改變，如臺灣在民國 78 年以前及中共在 1993 年以前都是國定制的教科書制度。

<2>優點

- 教科書製作成本較低廉，可減輕家長負擔。
- 可抑制競銷、抑止回扣、收賄、綁標，改善教育風氣。
- 教材固定，學生轉學不需更換教科書。
- 利於國家意識、愛國精神、政策政令的灌輸。
- 齊一教材內容的水準，統一教材的呈現方式。
- 較容易配合主流文化傳統及國家建設理想。
- 行政作業較為方便、統一。
- 對於幅員廣闊的國家而言，可促進學校課程發展的穩定性及延續性⁶。

<3>缺點

- 單一版本的教科書造成市場壟斷，缺少競爭機制，不但容易腐化，還阻礙教科書的發展與進步。
- 單一的教科書內容促使人民意識僵化，忽略地方發展特色及特殊學生需求。
- 單一版本的教科書剝奪教師選擇課程的教學自主權。
- 學校課程形成行政領導教學的怪現象。
- 學校課程設計缺乏創意，與學生生活脫節，無法適應學生個別需求，學生學習意願降低。

⁶ 莊懷義等，民79；黎家慶，民85；楊國揚，民85；Cortazzi, 1998

- 單一的教科書內容無法滿足多層面教學需要，更忽略少數族群需求及鄉土教育。
- 國家出版唯一的教科書無法刺激民間專門人才的參與。
- 教科書成為政府箝制國民思想的工具。
- 教科書內容無法適應社會的急劇變遷、無法即時容納新興社會需求，因而阻礙基礎教育的課程發展⁷。

<4>施行國家

目前施行的國家計有阿拉伯聯合大公國、約旦，臺灣於民國 78 年以前是全面性的使用國定本，85 年開始全面逐年使用審定本；大陸則於 1986 年突破國定本的傳統而有審定本通過；日本是在 1947 年以前實施國定本的教科書制度。

(2) 審定制(日本稱檢定制)

<1>優點

- 教科書內容較能具體回應社會開放與多元化的特色。
- 教科書內容較能顧及城鄉差異、社會背景的特質與特殊需求。
- 政府建立編寫教科書的競爭機制，透過市場機制的自由、公平競爭原則，改善教科書品質，提昇教科書水準。
- 開放教科書市場，讓有志教科書發展的出版商能發揮教育理念，發展各有特色的教科書。
- 不同版本的教科書可以促進教材多元化，

⁷ 莊懷義等，民 79；黎家慶，民 85；魏宗明，民 85；楊國揚，民 85；陳坤木，民 89；謝安邦，民 89

讓不同需求學生有不同選擇的機會。

- 能夠反映「教育是人民的權利」思想，落實「教育權在民」的觀念。
- 不同版本的教科書可以提供教師多種選擇，發揮教學自主權。
- 教師可以藉由不同版本的教科書訓練學生獨立思考、判斷的能力。
- 可以藉此鼓勵教科書出版商編輯群勇於求新求變，順應社會變遷。
- 教科書內容代表著編輯者的價值與意識型態，其中難免會有偏見存在⁸，經由審查委員會的審查可保障教育內容的適切與合理，不至成為私人宰制的利器。
- 可避免出版商壟斷有利可圖的市場，傷及教育機會的均等⁹。

<2>缺點

- 因出版公司以成本利潤為導向，容易導致書價提高。
- 出版商競爭激烈，可能因競銷產生舞弊，影響教育風氣，也可能因而降低教科書品質。
- 因審定程序非一、二個月可以完成，長期的審查程序容易延誤教科書的發行。
- 因編輯群的教育或政治理念與審查單位的理念不同，因而時有教科書訴訟情事發生。
- 冷僻而較無利潤的教科書乏人問津，反而造成另一種教育機會的不均等。

⁸ 黃政傑，民84

⁹ 元庚鮮，民84；何福田，民84；楊國揚，民85；張玉君，民86；歐用生，民86

<3>施行國家

目前實施的國家有加拿大、美國部分的州、日本於 1948 年開始、臺灣於 1996 年開始、中共於 1993 年開始，另有香港、德國、以色列等國。

(3) 認可制[或稱選用制(Selection)、採用制(Adoption)]

<1>特色

屬於出版商發行後的評鑑制度。透過選用的過程，訓練教師與學生認真思考各自的需求、價值，進而延續未來的生活¹⁰。

<2>施行國家

目前實施的國家包括：美國部分的州如阿拉巴馬州、馬里蘭州、紐約州等，是由州或各地方教育當局制訂選用的基準；法國的公立學校則以府(Department)做為審查單位進行審查，最後由部長核准，並在每年由各郡(Canton)製程教科書目錄，供學校選用。

(4) 自由制

<1>特色

以英國為例，教育當局沒有硬性規定小學課程中一定要使用教科書，學校課程中是否使用教科書或如何使用教科書，全由校長或教師決定，所以是先由出版社將教材原稿送請學校教師審查，由校長與教師議決採用與否；或是由任課教師(或一組教師編寫)編寫好之後，由出版公司評估其市場佔有率之後再予出版，因此在英國小

¹⁰ Chambliss, 1998

學課程中，有關教科書的選用問題並不是特別重要¹¹。

<2>施行國家或地區：

實施的國家有美國部分的州及英國。

三、主要國家的教科書制度

(一)美國

大致而言美國國民在從6歲之後到16~18歲前都有義務接受教育，但實際情況因州而異；有些州更要求州民在18歲以前都要接受教育，有些州14~18歲則有豁免權可不必接受教育，學生則可自由選擇公立學校或私立學校就讀或者是在家自學。

美國課程與學校制度相同，聯邦政府並無規定全國性的課程標準，無權限制全國中小學選用教材制度，目前美國共有22州是由州政府為該州公立學校選擇教材，22州中部分為州政府全權負責採用，部分州則是選取採用合格書單後各區學校自行選用，其餘30州則是由各個學區或各級學校自行選取採購，其中加州及維吉尼亞州是採雙重選用，以加州為例K-8年級以州採用，而9-12年級則下放權力至各級學區，其中州政府全權負責採購教科書模式的州已逐漸式微，如阿拉巴馬州、亞利桑那州已改為由各學區、學校自行選用。茲以加州、德州、紐約州為例，簡介其課程與教材制度。

1、加州課程與教材制度

加州對於教材的定義相當廣泛，涵蓋了教科書、科技書籍、教育類叢書及測驗卷等等。加州小學教科書係採取二階段的採用制度，各

¹¹ 王家通，民85

地方學區所使用的教科書，必須從州政府採用的合格書單中，依地方學區特性及需求再加以選用。

該州選用教材制度主要有兩種制度例：K-8 年級以州採用，而 9-12 年級則下放權力至各級學區，對於 K-8 年級的教材審查制度，加州政府訂定一套相當嚴謹的審查過程。大致而言，從出版商提供樣書至州教育委員會完成評鑑選用須歷經六個月的時間，一旦教材諮詢小組及教育內容審查小組完成審查，便會召開公聽會聽取大眾建議，使州民有機會對教材評論及反應意見，最後州教育委員會才會確認通過的書單，而各個學區則須從所公布的書單中選取適用於該區學生的書籍即可。

2、德州課程與教材制度

在選擇教材之前，州教育委員會先發布公告，公告內容會有明確的採購時間表、採買哪個學科教科書、學科的課程標準、那個學年每個年級學生教科書需求量以及採購經費。出版商若有意願參與教材競爭必須提供德州教育廳 (Texas Education Agency) 完整的教科書樣本，德州教育廳底下有 20 個區域性服務中心，當中的成員都是由教育委員會主任 (Commissioner of Education) 所任命的教材評估人員來進行教科書審查。

這些教材評估人員主要評估教材所涵蓋的基本知識及專門技能是否符合州所制定的教科書標準以及檢查教材是否有誤，再將評鑑結果交給教育委員會主任，教育委員會主任將根據教材評估人員的評鑑結果，提出初步報告建議

哪些教材可以被放在推薦書列表或非推薦書列表，甚至直接淘汰一些不符合標準的教材。德州居民也可以將自己對教材的意見以書面形式表達，除此之外，在州教育委員會決定採用何種教材的前兩個月也會舉辦公聽會，綜合教材評估人員、群眾及出版商的意見之後，教育行政官員會將最後的報告書交給州教育委員會，並將報告書傳遞到各區學校供參考。

通過州審查之後，出版商須提供新教材的說明、免費教材樣本給各級學校。為採購教科書所需的經費，州政府特編列教科書基金。每個學區董事會通常可以決定選用何種教材，但一般而言只有在州政府公告上批准的教材且經區董事會選用，才可用州政府經費購買。

在一些充實課程(Enrichment Subjects)方面，學區可自由選用一些未被採用的教材，州政府將會給予教材費用的 70%或 70%以下的教科書採購費，剩下不足的費用將由學校自行負責。

3、紐約州課程與教材制度

紐約州的教材選用是由各級學區及學校自行採用，並不像加州、德州須經由州政府評鑑教材是否適用於各級學生，因此在紐約州的選用制度上相當的多元化，各個學區及學校皆有獨立的選用教材制度，以中央湖地學區(Lakeland Central School District)選用過程為例。教材選用標準流程是先由各校職員提出教科書提案，並填寫教科書提案表，提案表內需列出完整的資訊：書的名稱、適用年級、使用的課程、出版社名稱及出版日期，而提案

人必須以 1~5 來評選(1 為最低分 5 為最高分)各項標準。完成教科書提案表後，連同被評鑑的教科書一併呈交給校長，若校長同意後便再呈報給教育廳長助理；若不同意亦會將提案表交回提案人。

(二)加拿大

1、學校制度

加拿大聯邦政府不設教育部，只有各省與地區一級政府才設置教育廳(部)，享有獨立的教育自主權，因此每一省的教育制度不盡相同。國民義務教育為 12 年，包含幼稚園、小學與中學三部分，其中通常幼稚園教育從 4 或 5 歲開始；國小教育大約從 7 歲開始，但各省學制不一，所以小學教育有 6-8 年；而中學則有 4-6 年，兩者總共有 12 年。加拿大的公立中小學，由於屬義務教育的範圍，所以是完全免費的。大約 98% 的學生就讀於公立的中小學，其經費來自於地方稅收，以及省政府和聯邦政府的財政補助。私立中小學也稱為獨立學校，無論加籍或海外學生就讀，均需繳交全額的學費。私立學校雖然沒有受到政府經費的補助，但仍需接受省級政府的監督。

一般而言，加拿大小學的課程內容不像臺灣那麼繁重，考試也並不密集，教育方針在啟發潛能及身心的均衡發展，因此每位學童的功課也可能不盡相同，端視其個人學習進展而定，小學低年級大都為共同課程和科目，中年級課程著重於對數學、科學及語言各科的深入認知，中學教育的課程較為彈性而多樣化，除學術性的共同科目，也提供技術性和商業範圍

內部同程度的課程，如工業訓練、電腦學習、人際溝通與社交技巧，以及職業技能等，這類課程大都在高中最後兩年開設，俾使學生對未來有更多的規劃與選擇機會，除了各類學科之外，學校也提供各種運動、文藝及社團活動，目的在使學生各方面均衡發展，而加拿大義務教育的重心也正在此。

2、教科書制度

加拿大的教科書制度就整體而言大致可以區分為三個層級：（一）各省教育部門透過評分等級和訂定課程指引綱要，來做為引導並瞭解學生學習成效的參考，同時也負責審查教科書和其他課程的輔助教材，並將這些教材的相關目錄，提供給各學區或學校參考；（二）學區或學校決定教科書、教學資源和教材採用層次；（三）學校或班級老師則決定教學策略、教學技巧或教學方法的採用，也可以自行決定選用教材版本。

根據加拿大政府 2003 年出版業統計資料顯示，加拿大每年教科書出版超過 17,000 種（含新出版及重印），產值超過 2 億 8 千 6 百萬，是所有出版品中銷售額最高者。加拿大教科書版本眾多，甚至同校同科同年級的教師使用的教材，也可能不一樣。教師們將教科書看作一種學習資源，是引導學生認知發展、獲得知識的學習案例或範例。基於這些案例的學習，引導學生分析、理解與進行反思、批判，最終幫助學生建構自己的知識體系，並在這一過程中領悟獲取知識的方法。

而各省政府對於教科書編寫的的規範也有

所不同，以安大略省為例：教育廳是安大略省負責教科書的審核與評估單位，在實際運作上安大略省教育廳委託 CSC(Curriculum Service Canada)進行教科書的審查。CSC 是加拿大學習產品及課程的評估機構，業務範圍包含教材的研發、應用、教學資源的評核、加拿大及全球網路師訓與教材開發訓練。每兩年位於安大略省的尼普森大學(Nipissing University)會對 CSC 進行評估一次，確保教材評估品質的穩定與標準的一致。而 2000 年五月，CSC 也通過 ISO 國際認證。CSC 教材審查的人員以老師為主，在受過 CSC 專業訓練後，才能成為 CSC 的教材審查的人員。

加拿大各省下轄各學區教科書的選用的規範也因區有所不同，一般認為加拿大教育書的制度屬認可制，亦即「教科書雖不必經國家教育行政機關審定，但中央或地方教育行政機關於選用教科書時通常會組成委員會建立認可名單，並要求各學區只能選用認可名單上之教科書」。

3、教科書費用

一般來說，加拿大使用哪個版本的教材基本上是由學校教師提出，再由學校統一購買，免費給學生使用，並歸科任教師管理。出版公司會針對教學之各樣需求，開發出各種學生用書籍、學生資源、教師參考書籍、教師資源或教具、影音媒體等產品，供學校教師選用。而學生書本屬於昂貴的商品，一般一個年級的一本或一套課本要 40 加元以上（以匯率 32.8 換算，超過臺幣 1,200 元），期初由學生向科任

教師借出，學期結束歸還，並作為下屆學生使用。學生被要求不准在上面標注、毀損、遺失者需由家長負責賠償，學生自小學開始就接受了這種用書方式，因而能養成愛惜書本的習慣。而教師資源費用更高，例如，整套教師手冊費用可能超過 200 加元（超過臺幣 6,400 元）；整套 CD 費用可能超過 100 加元（超過臺幣 3,200 元），其他教學課程架構表、教具、評量手冊等都需要另外計價。

（三）日本

日本教科書編輯後之審定制，採用「檢定制」（即審定制），由坊間出版商編輯出版，然後依法定程序，提出審查，經由相關流程，審定合格後，再經由選用流程，由各學校選用之。另外，日本教科書制度自 1963 年起，即開始實施免費供應學生使用制度至今¹²。

1、教科書制度：從編寫到使用的流程

日本教科書制度，分為教科書的編寫、檢定、選用、發行供給等 4 個時期。由文部科學省（相當於我國的教育部）初等中等教育局的「教科書課」統籌負責。各時期的說明如下：

- （1）教科書的編寫：日本教科書的編寫工作主要是由民間教科書出版公司，依據 2006 年，日本「財團法人教科書供給協會」的統計，全國共計 60 家民間教科書出版公司參與國小、國中、高中教科書的編寫工作。
- （2）教科書的檢定：是指文部科學大臣對民間編寫的教科書進行審查，看其是否符合文科省公布之各項標準。合格後予以承認，准許使

¹²日本教科書選用制度現況之分析與啟示；楊思偉/臺中教育大學校長

用。

(3)教科書的選用：所謂教科書的選用，就是決定學校使用什麼教科書。公立學校的選用權限取決於設置該學校的市町村或都道府縣的教育委員會；國立、私立學校教科書的選用權在學校的校長。

(4)教科書的發行：

<1>市町村教育委員會或各校校長選定教科書後，向都道府縣教育委員會提報所需教科書的冊數。都道府縣教育委員會將所需冊數歸納成一覽表後，於每年9月16日前上報文部科學大臣。

<2>文部科學大臣依據都道府縣教育委員會報來的冊數，向出版社發出指令，告知其應發行的教科書種類和數量。出版社接收指令後，再將教科書發送到各學校。

2、教科書檢定制

日本的教科書檢定，係依1989年修訂「教科用圖書檢定規則」及「義務教育諸學校教科用圖書檢定基準」及「高等學校教科用圖書檢定基準」等規定辦理。教科書檢定的目的是將教科書的著作及編輯交付民間，以期待各個作者的新穎創意，同時透過審定作業，以確保能出版適切的教科書。教科書檢定之流程，1990年以前，必須經過三階段的審查，首先是「原稿本」審查，如果是「附帶條件合格」時，必須再提「內閱本」審查，然後再與第一次審查合格者，一起提出「樣張本」審查，最後才正式通過。嗣依「臨教審」¹³的建議，廢止「附

¹³ 臨教審：臨時教育審議會，1984年成立。

帶條件合格」的制度，若有問題時，在經過必要的修改後，再提出審查，就決定合格與否，同時審定的結果亦公開周知。

為進行教科書檢定，文部省設置教科用書檢定調查審議會及教科書調查官，進而做為審議會的調查機構，文部省亦委託民間人士擔任調查員。其作業流程，是先由出版社提出檢定申請，然後文部大臣令教科書調查官（專任，約 50 人）調查，經過誤記、誤植等印刷錯誤的審查，再交由教科圖書檢定調查審議會審議是否適切，該審議委員由文部大臣任命的兼任委員 120 人組成，其中分做三個分科會，即教科用圖書檢定調查分科會、教科用圖書分科會、教科用圖書價格分科會三組，其中教科用圖書檢定調查分科會是負責檢定工作。然後審議會再交付散布在全國各地的學校教師及具專業學識的調查員（都是兼任，匿名，約 500 人）審查，再將其審查結果和審議會委員、調查官的調查結果等綜合起來，以合議結果提出諮議報告。文部大臣再依其諮議報告內容，決定合格與否，並通知申請者。這樣的流程所需時間，通常教科書商的企畫與編輯約需一年半至 2 年，而檢定約需 1 年¹⁴。

3、教科書選用制度

(1)教科書選用區—廣域選用制：

在義務教育階段之各學校，1962 年以前，教科書是由各校教師討論決定後，經由學生至書店繳費自行購買之。但自 1963 年訂

¹⁴ 同註 11.

定『義務教育諸學校教科用圖書無償措置法』(以下稱無償措置法)第12條,要以市或是郡,或是2者合併為一個區域(東京特別區以及政令指定都市為一個區,或是兩者合起來為一個區域),共同選用同一種類的教科書。

因此都道府縣的教育委員會(相當於我國縣市教育局)以下會自行將大約1個市或2個郡組成1個「選用區」,由區內學校教師作為調查員,共同選一種版本的教科書,這就是每個地區內使用相同教科書的廣域選用制。選用區域內如果有2個以上的市町村的話,就在選用地區裡設「選用區協議會」,由區內學校教師作為調查員,進行教科書的選用作業¹⁵。

目前全日本的「選用區」分為586個(詳附表3),平均1縣約有12區,且一地區中平均有兩個市或郡構成一個選用地區。例如北海道有24個選用區,東京都有54個選用區,大阪府有45個選用區,每個選用區自行決定未來4年各科要使用的版本。

(2) 選用流程

有關教科書選用流程,是先由文部科學省大臣將檢定合格、預定於次年度發行的教科書目錄與樣本書,一齊送下一層級「都道府縣」選用教科書相關機構人員。而都道府縣教育委員會,因為對於下層具有選用決定權者,只能提出指導、建議和協助,所以除了設置「教科圖書選定審議會」,聽取相關

¹⁵http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/kyoukasho/gaiyou/04060901/007.htm

意見及撰寫選定教科書參考報告等外，另外以「教科書中心」（財團法人組織）為主，舉辦教科書展示會，以提供給各界人士教科書閱覽及檢閱機會。依據 2006 年 11 月之統計，日本現有 841 個教科書中心，借供長期展示教科書之用。例如東京有 36 個教科書中心，北海道有 63 個教科書中心等。展示以後，然後透過都道府縣教育委員會，在下層級的市或郡或綜合幾個行政區的「教科書選用區」中，自文部科學大臣所選的教科書目錄中，依各學科種類各選用一種，確定後再經由行政流程通知出版商印製。

進而，具體的決定方式有兩種，一種是先由學校教員投票，將結果送選用區協議會檢討後決定，另一種是由教育委員會所任命的委員會決定，另也有併用兩種方式的，不過在第二種方式時，必須由教育委員會任命的委員半數通過而決定之。

為了避免經常變更選用的教科書，造成困擾，以及防止選用過程的過度競爭起見，規定四年期間同一學科必須連續選同一家出版社的教科書。此外，為避免出版社過度宣傳競銷，所以對出版商亦有各種規定。

其次，因為四年間連續使用同一出版社教科書，所以連帶影響出版商之編輯作業，通常每四年會更新一次版本，以加入新的資料，如以社會科為例，改變的資料約有三分之一，特別是各種最新之統計數字。日本全國使用的教科書，自小學至高中為止，每年

約需 2 億冊，可見這是很大的市場¹⁶。

(3) 選用時程

日本是 4 月入學，所以教科書選用流程，必須在前一年 8 月底前完成。因此其他流程之教科書展示通常在前一年 6 月至 7 月間完成，並經由上述相關流程確定版本，而教科書檢定合格與否，應在使用之前兩年年底前完成。另外，有關教科書的規範方面，另歸納下述幾項：

- <1>在名稱用法上有「教科書」和「教科用圖書」（日文之『教科』是我國學科之意）的區分，不過教科用圖書的範圍較寬，教科書的定義較窄。
- <2>有關教科用圖書的使用，有「經文部科學大臣檢定過的教科用圖書」（學校教育法）及「文部科學大臣擁有著作權的教科用圖書」，前者為「檢定教科書」，後者為「文部省著作教科書」，而此兩者都是「教科書」，第三種是「除上述學校教育法 21 條等規定以外的教科用圖書」（學校教育法 107 條），則是「教科用書」。第二種文部科學省著作的教科書，是指高中有關職業教育的一部份教科書及盲、聾教育用等的特殊教育的教科書，第三種則指市場販賣的教科用圖書。
- <3>關於各學科方面，若有檢定教科書或文部省著作教科書時，原則上必須自這些教科書中，且經由教育委員會所核定的版本中

¹⁶楊思偉，1999，日本教育。臺北：商鼎文化出版社。

加以選用。

〈4〉高中或盲聾等特殊學校，若沒有檢定教科書等時，可依設置主體（國立、公立、私立）的決定，使用其他適當的教科書。

（4）輔助教材的選用

日本在小學、中學及高中範圍，依法律規定，必須使用教科書，但是另外亦規定在教科書用圖書以外的圖書及其他教材，如果是有益且適切的東西亦可使用，這種所謂「教科書用圖書以外的圖書及其他教材」即是「輔助教材」。

至於輔助教材何謂「有益適切」的教材，文部科學省初等中等教育局長於1974年9月3日曾發文說明，即「其內容是依循學校教育法、學習指導要領等旨趣，且順應兒童之發展階段；同時，特別是在政治與宗教方面，不因偏於特定的政黨與宗派，以致思想及題材有所不公平之物」¹⁷。

至於輔助教材，具體指包括副讀本、學習簿本、地圖、年表等之外，新聞、雜誌、幻燈片、錄影帶等都是，由於教學器材的發達，其內容也非常多元。此種輔助教材的決定，當然是由使用的教師提出，但選用時仍有必要的手續與流程。有關輔助教材的使用，法律上並未規範需要事先報備並獲核可，但基於避免給予父母過多經濟的負擔，及排除不良讀物的觀點來思慮，乃設定必須事前向教育委員會報備，或獲得教育委員會

¹⁷楊思偉，1999，日本教育。臺北：商鼎文化出版社。

認可的程序。

有關上述事項，大致規定在教育委員會的命令（學校管理規則）中。雖然因不同地區可能有所差別，但大致在「準教科書」（做為未印行教科書的學科及科目的主要教材使用的圖書）方面採取核可制，而副讀本、參考書、問題冊、學習簿等，則以報備制為多。前者之核可制，必須經教育委員會核可才可使用，而後者則是在期限中提出報備，如果沒有接到任何通知即表示可以，而兩者提出的責任都在校長身上。

至於何種輔助教材應報備，何者應核可的問題，具體地以東京都為例說明的話，則只需報備的有(1)和教科書或準備與教科書合用的副讀本及其他的參考書（如解說書籍、資料集等），(2)作業簿（如筆記本、練習簿、暑假作業、寒假作業等）。

其次，必須核可的為沒有發行教科書的「準教科書」，必須在開始使用 30 日前提出，並獲得核可。另外東京都亦對準教科書及輔助教材有使用的限制，主要包括：

<1>有關準教科書方面

- 在高中部份若有檢定合格的教科書時，不可使用準教科書。
- 外國語的廣播講座教科書（每月發行），不能做為準教科書使用。
- 不可超過家長的負擔價格，以日幣 2000 圓為限（臺幣約 550 元）。

<2>有關輔助教材方面

- 辭書類不能做為輔助教材報備。

- 檢定合格的教科書不能當做輔助的教材。
- 大學考試用的參考書籍及問題集，原本的目的即不適合做為輔助教材，因此必須在充分檢討後報備才可使用。
- 以不超過家長負擔為原則，價格大致以2000圓為限（盲校另有規定）。
- 教師自己做的教材，原則上需要報備。但一般習慣作法，大致只要校長同意即可。

(5)採廣域選用制之理由

在要求學校教育多樣化及個性化的潮流中，因學習指導要領的大綱化，有利學校及教師發揮創意，使編製多元課程成為可能。可是，因為課程多樣化的效果為使其能實際帶給學童好處起見，在實際多樣化之外，由各學校能選擇教科書亦是非常必要。可是日本公立中小學教科書選用如前所述係採共同選用制度，各學校並不能自行採用教科書，即由都道府縣的教育委員會，所設定的三個郡市左右合成的廣域選用區。

採行廣域選用制之理由，是為使選用地區內的教師對教科書的共同調查研究及教師研修成為可能，及教科書可以迅速確實地供應。而以學校為單位的選用，像這種透過充分的調查研究所進行的選用，特別是在小規模學校是困難的，同時亦會導致出版商過多的宣傳行為，恐有妨礙公正選擇的情事，另外，對經營基礎較弱的出版商會造成競爭不利，並導致形成出版商的寡占，無法促成多元教科書的出版，而且必須對所有的學校寄送調查研究用的樣本書，也會增加教科書出

版商的成本，導致教科書價格上升等問題。

(6) 相關委員會及流程

<1> 教科用書選定審議會

- 在都道府縣教育委員會中設置有「教科用書選定審議會」，該審議會以其調查及審議的結果為基礎，作成選用的標準及供作選用之參考資料，然後提供給具有採用教科書權力的市町村教育委員會及國立、私立學校的校長，並且對它們進行採用流程時，提供指導、助言及協助。
- 選定審議會的成員，由校長、教師、教育委員會相關人員及具有學識經驗者的委員共同組成，雖然如此，但在進行選用教科書時，一般都會配合地區之實況，在上述學識經驗者的委員數中，納入家長的委員代表，以符合地區的需求。
- 因為選定審議會要進行調查研究教科書時，必須等教科書商將樣本書及編輯旨意書送達以後才能夠進行，所以為了確保該審議會有充分的時間進行調查研究，所以教科書的樣本書及教科書相關資料的提交，通常留有充足供查閱之時間。

<2> 教科用圖書選用地區及其選用流程

- 市町村立的各級學校，選用教科書時，是由都道府縣教育委員會所設定的選用區為單位，與地區內的市町村教育委員會一起進行教科書的選用流程，為了能夠選用到最恰當的教科書，其調查研究非常重要，因此在選用區中都有配置對各學科很清楚的調查員，進行調查研究工作，以提

供最適當的建議。

- 教科書選用之際，具有選用權力者，基於自己的權利與責任，進行適當且公正選用流程是必要的。同時為了確保國民對教科書的信心，上述的流程更屬非常重要，因此為避免教科書出版商，因由外部進來的宣傳行為，導致影響選用結果之事情發生，在進行選用流程時都會盡量注意。

<3>選用理由公告

- 選用結果的理由及公佈，是為了讓教師及家長對於該地區所選用的教科書理由及特色有更深入的瞭解，同時對教科書出版商也有編輯上的幫助，所以都適度的公佈選用的相關內容及理由。
- 都道府縣教育委員會的選定審議會委員會名單，以及採用選用區協議會之委員名單，為了明確呈現其責任起見，通常會公佈委員名單。
- 教科書展示會的展示時間及場所，通常不只是通知各級學校，也會經由政府的相關傳播管道，告知所有的市民大眾。

<4>教科書選用問題

- 使用的一端無法選擇教科書，所以現場老師的關心度非常低落。
- 廣域地區選用制度，較難反應個別學校、學童及地區的實情與需求。
- 因為若選用的話，就4年連續採用，可能導致教科書出版商寡占問題，而高中因是由學校決定採用何種版本，每年可選用不同版本，所以稍微減緩這個問題。

- 因為教科書寡占化，導致敘述內容齊一化問題。
- 選用之際，出版商的推銷力可能造成較大的影響，另外學校選用時是否有密室決定之問題，也受到重視。

4、特色及值得我國參考之處

(1) 編審分立、公開化、透明化

日本不僅使用法規嚴格規定限制審查者、編書者、選用者分開，並把所有審查的教科書及被評審的意見都向社會公開。例如：從 1999 年起，在全國設立八個公聽會場展示這些教科書，哪個版本的教科書是否合格？而合格的理由又是什麼？都清清楚楚寫出。這種公開化、透明化的作法，不僅讓選書者有合理的參考，而編書者亦不可隨意為之。

- (2) 教科書審查作業嚴謹，動員相當多的人力，並以充裕的時間審查教科書，以避免作業草率。
- (3) 日本的教科用圖書，基本上分做教科書及輔助教材，而兩者的選用過程都有一定的規範。以教科書而言，設定「選用地區」，並不以行政區為單位，是以較廣域的範圍為選用單位，並且對可能因選用時產生的弊端，有一些防範措施，因此制度的架構相對完善。
- (4) 各種政策應有詳細的法律依據，並應建構完備的架構，才能使制度運作流暢：日本教育的相關制度，以「依法行政」的原則，對教科書的相關規定，亦有詳細的法令規範，其

中包括教科書發行與審定、教科書選用、輔助教材選用、免費供應等都有法令依據，所有的做法與流程，皆有規則可依循。

(四) 韓國

1、教科書政策演變情形：

韓國現代教科書於 1894 年開始出版，1895 年宣布的「教育基金會批令」則為建立現代學校制度及學校控制規定。該批令指示成立教科書編制局，全面負責教科書的翻譯、編制和審定工作。

1945 年，韓國制定並實施獨立的教科書政策，1955 年設立了國家課程，並分別在 1963、1973、1980、1986、1992、1997 和 2007 年進行修訂，並因應更改教科書政策。

2007 年教科書政策主要變化包括：政府減少了政府版權教科書的數量，增加了政府審定教科書的數量。如初中「韓國語」、「道德教育」和「韓國歷史」的政府版權教科書，已經變成審定的教科書。然而，仍然有五種政府版權的教科書—小學「韓國語」、「道德教育」、「社會」、「數學」和「科學」（2007 年之前，小學所有學科教科書均為政府版權的教科書）。政策改變的目的在鼓勵私營出版公司開發各種具有創意的教科書。

其次，政府審定教科書的種類越來越多。從 1982 年起，政府透過嚴格制訂教科書編寫資格，把政府審定的教科書種類限定到五種。1987 年，審定教科書種類發展到八種，1997 年這種限制被取消了。政策追求教科書多樣化，增加被評鑑審本的數量和審定教科書的總量（如附

表 4)。

2、教科書的類型

韓國教科書的概念被定義為韓國「學生在學校用於學習的出版物、留聲記錄、圖像和電子文書等」，可概分政府版權、審定版與政府批准三類，**政府版權的教科書**指版權屬於教育科學技術部的教科書，**政府審定的教科書**指由教育科學技術部審定的教科書，**政府批准的教科書**指沒有政府版權的教科書或沒有政府審定的教科書可使用，或它們不易使用，或需要補充時，由教育科學技術部批准的教科書。

(1) 政府版權教科書

<1>開發程序

韓國政府對政府版權的教科書擁有版權。由於教育科學技術部擁有版權，教育部門的公務員參與開發過程。其主要責任是提出開發方向，對評審委員會（由開發者和其他專家組成）的運作、修訂和補充進行審查，根據 2007 年新修訂的國家課程，對教科書做了大幅度的修正，**政府版權教科書保留國小五科(韓國語、道德教育、數學、科學、社會)**，初中、高中及小學多數科目全面開放為審定版。

政府版權教科書具備研究型教科書開發系統的決定性優勢，因其係根據全國狀況設定計畫、進行基礎研究，在學校對實驗版本進行為期六個月的測試，在形成最後版本之前修訂與補充發現的問題，有助於提高教科書的品質。

<2>評審系統

經由公開競爭，選擇開發政府版權教科書的機構，開發過程和程序係根據科學研究、修訂和補充完成最終版本，除了在開發過程中收集各種意見外，並由教育科學技術部組成的教科書原稿檢查委員會（由教授、教師和家長組成），以「一般標準」和「學科標準」評鑑政府審定的教科書，因此這類教科書的品質很高。

〈3〉各學科教科書的種類

韓國政府版權教科書係以研究為基礎的教科書。在小學，一門學科配兩到三種獨立的教科書以及 CD-ROM 和電子教科書。如「韓國語」學科有三種教科書（聽、說、讀、寫）、一片 CD-ROM 和一本電子教科書。「數學」和「英語」各有兩種教科書（一本教科書/一本練習冊）；「社會」和「道德教育」各有兩種教科書。這些教科書由政府預算採購，免費提供給學生。

(2) 政府審定的教科書

〈1〉教科書資格的取得

教育科學技術部公布政府審定教科書之開發商應遵守「教科書編寫指導方針」和評鑑審查的「檢查標準」，私營/商業出版社再進行研究及開發「審本」。出版社提交的「審本」如符合檢查標準，政府即授予教科書資格，出版社即可開始生產與供應教科書。

教科書評鑑審查的「檢查標準」包括「所有學科的一般標準」和「分科標準」，一般標準包括：「同意憲法精神」、「同

意教育、法律和國家課程」、「遵守版權」和「教育內容的一般性與適宜性」，只要有一項為不符規定，即不符資格；分科標準由六個判斷領域構成。根據每一個項目的得分評鑑品質。審本所有評鑑項目總分須達 80 分以上，才算通過，才能取得教科書資格。

〈2〉開發程序

在開發政府審定的教科書時，私營/商業出版社經過下面階段：編寫與修訂教科書原稿（審本）、評審（MEST/KICE）、評鑑與選擇（個別學校）與生產與供應¹⁸。

（五）中國

1、課程改革

中國大陸當局有感於現行基礎教育的課程存在著一些問題，如：以升學為導向，過分偏重學科類課程，忽視活動類課程，偏重必修和分科課程，忽視選修和綜合課程；導致課程偏難，學生負擔過重，關注學科體系的完整性，忽視創新精神和實踐能力的培養，過分注意標準化、規範化，忽視學生的個性差異。因此在二十世紀末，啟動基礎教育課程改革，期望以提供多元化的學習環境，培養適應未來社會的人才。

中國於 1996 至 1997 年在全國九個省市的城鎮和農村對 16,000 名學生、2,000 名校長、教師和全國政協、教科文衛委大部分委員，針對 1993 年的九年義務教育課程實施狀況進行

¹⁸資料來源：韓國中小學教育的教科書政策，韓國課程與評鑑院研究處長李寅濟，http://www.trd.org.tw/news/D8/D8_korea.doc

了問卷、訪談調查。1998 年對國際和國內基礎教育課程改革情況進行了比較研究。1999 年正式將基礎教育課程改革列入《面向 21 世紀教育振興行動計畫》的「跨世紀素質教育工程」。2000 年 1 月至 2001 年 7 月研制並頒布《基礎教育課程改革綱要(試行)》及各學科課程標準，2001 年 9 月 1 日起進入基礎教育課程改革實驗區。步驟如下：

- (1) 2001 年秋於 38 個國家實驗區開展試驗，同時探索三級課程管理的具體工作機制；2002 年秋，擴大實驗規模，達同年級學生的 10~15%；
- (2) 2003 年秋，使用新課程的學生數達同年級學生的 35%，並修訂義務教育階段課程計畫、各學科課程標準，以及《地方課程管理與開發指南》、《學校課程管理與開發指南》、各中小學評價與考試改革方案；
- (3) 2004 年秋，使用新課程學生達 65~70%左右，對實驗區工作進行全面評估和廣泛交流，準備正式頒布課程計畫、各學科課程標準及其他相關文件；
- (4) 2005 年秋，全國中小學起始年級全面進入新課程。

為了順利推動課程改革，中國教育部成立「基礎教育課程教材發展中心」，作為國家級課程改革的常設組織機構，在各地師範大學及研究單位則成立了 16 個「基礎教育課程研究中心」，協助國家課程改革及課程開發的任務。另成立「基礎教育課程改革專家工作組」，提供課程改革決策諮詢意見，負責新課程體系

的研究和新課程實驗的指導。

2、中小學教科書制度的演進

中國大陸中小學教科書的演進，從 1949 年以後至今，大致可分為三個階段：

- (1) 第一階段：1949 年至 1985 年，國定制教材，由人民教育出版社負責編輯各科教科書，報經國家教育部門審定，再統一供應全國各地學校使用。
- (2) 第二階段：1986 至 1999 年，打破統編教材的局面開始，1986 年中共國家教育委員會提出了「逐步實現教材的多樣化」的要求。
- (3) 第三階段：2001 年至今，在教材多樣化的原則下，教材管理體制進一步改革，但為避免開放後狀況無法掌控，中央對於教科書出版及發行制定了許多規範。以打破出版發行壟斷的體制，嘗試競標，降低教材價格。

3、教科書的審定

(1) 教材審定分兩級

中小學教材必須經過審定，方能提供學生使用，審查分為國家級和省級二級。經全國中小學審定委員會審查通過者，可供全國選用，經省級審查通過的教材，供該省、自治區、直轄市選用。

(2) 編審流程及限制

所有要編寫中小學課程標準實驗教材的單位、團體或個人，必須先申請編寫立項（每年 3 月和 9 月），核准後方進行編寫，編寫完成後，以全套教材送交審定單位初審，教材初審通過後，可在 400 個班或 2 萬名學生的範圍內進行試驗。試驗後取得良好效果

者，可將全套教材、送審報告以及試驗報告送交審定。

為杜絕利用行政權力壟斷教材市場的狀況，明確規範國家公務員和教育行政部門以及聘期內的教材審查人員不能參與中小學教材的編寫。

(3) 審查委員會的組成

各學科教材審查委員會（或學科審查組），由該學科專家、中小學教學研究人員及中小學教師組成，包括教育行政部門、教學一線、教研室、高校和科研部門的專家及教師，為確保審定公正性，教材審定委員會確立編審分開的原則，堅持迴避制度。為保證審定品質，全國和省級審定委員會建立了委員資訊庫，每次從中隨機抽取參加審定的專家，可有效提高專家的保密程度，避免不必要的困擾。

4、教科書的選用

1986 年以後，中小學教材由統編走向審定，國家教育委員會負責審定教材，教科書的選用權力則下放到地方。

長期以來，中小學教科書皆採用人民教育出版社所編輯的教科書，教師與學生無選擇權，這次教材的選用，採取有限度的放權，將選用教材的權力下放至地方，且為了保證市場多元化，避免實驗教材壟斷，要求在全省（自治區、直轄市）範圍內，每個學科的教材要選用三種以上。選用權雖未能下放至學校，但教材多元化發展已是向前邁開了一大步。依 2005 年教育部印發《關於做好義務教育課程標準實

驗教材選用工作的通知》，教材選用原則如次：

- (1) 教材的選用工作要在省級教育行政部門指導下以地(市)為單位進行，有條件的縣(區)和學校經省級教育行政部門同意，也可自主選用。
- (2) 地(市)教育行政部門應成立教材選用委員會，負責教材選用工作。教材選用委員會應由骨幹教師、校長、學生家長代表及教育行政、教研人員組成。
- (3) 在全省(自治區、直轄市)範圍內，每個學科的教材要選用三種以上，本省(自治區、直轄市)所轄出版社出版的教材使用量不得超過該科教材在本地使用量的60%。
- (4) 各學科教材選用工作應在起始年級進行，在使用過程中不得中途更換其他版本的教材。如所選教材確不適宜本地區教學，經報省級教育行政部門批准後，可重新選用。

5、教科書價格

自2002年起，依「保本微利」原則，以租型、出版、發行等環節的行業平均成本和5%的成本利潤率為基礎，核定教材印張絕對金額。《中小學教材價格管理辦法》對教材印張單價、零售價格、教材封面價格、插頁價格如何確定都作了具體的規定，因此各版本的教科書價格均受到嚴格的控制。

從金額看，臺灣教科書價格約為中國大陸的2.2倍(如下表)，但再參酌人均GDP(臺灣人均GDP為中國大陸之9倍)，以經濟水平來比較教科書價格，中國大陸教科書顯然貴得多。

人教社小學語文、數學教材價格一覽表(單位：元/人民幣)

	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	平均	合臺幣
語文	5.19	6.45	5.95	6.45	6.45	5.94	6.1	24.4
數學	4.43	4.06	4.68	4.55	4.68	4.29	4.5	18

臺灣康軒版小學語文、數學教材價格一覽表

	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	平均
語文	50	44	53	41	48	41	46.2
數學	44	41	38	49	55	44	45.2

6、教科書出版多元化概況

從 1986 年開始，遵循教材多樣化的原則，出現了八套半教材。2001 年新課程有更多出版社投入編寫，呈現百花齊放的多元現況。小學有許多科目多達十幾個版本，如品德與生活、品德與社會、語文、音樂、美術等，英語更高達 30 個版本可供選用，最少的科目（如藝術）也有 3 個版本。初中教科書版本數目不如小學豐富，但也呈現多元的現象，合科的科目如科學、藝術較不受青睞，卻也有 3 至 4 個版本（如附表 5）。

7、中考制度之改革

中考一係基礎義務教育階段的總結性評量，既是衡量學生是否達到畢業標準的主要依據，也是高中階段學校招生的重要依據之一。自 2001 年開始實驗，2005 全面進入新課程，2005 年教育部《關於基礎教育課程改革實驗區初中畢業考試與普通高中招生制度改革的指導意見》提出了原則性意見，各省則依據教育部的指導文件另訂考試大綱及入學相關規定。考試的方式將深深影響著教學者與學生、家長，也影響課程改革的成效。應試教育在短時間內很難改變，但可看出當局對考試改革的方向及作法。新課程實施之後的中考有幾項變化：

(1) 考試方式多樣化

除了傳統紙筆測驗，還有聽力測試口試（英語）、實驗操作（理科）等多種形式，紙筆測驗中又包括閉卷、開卷或開閉卷結合等不同形式。其中，開卷考（以歷史及思想品德為主）的方式值得注意，由於開卷考意味著題目更具開放性，因而老師在教學時，必須著重培養和訓練思考的能力，而不是照本宣科，要求學生死背。

（2）提升試題品質

中考改革要求必須成立以骨幹教研員和優秀教師為主的命題、審題小組，以確保試題品質，有條件的地區應進行試測，並鼓勵進行聯合命題或委托命題，以降低考題研發成本。以北京市為例，原來分區縣命題，自2004年起，由北京教育考院統一命題。部分命題權下放到市教委的省份會針對各地市的試卷品質進行評鑑，如發現出現偏題、怪題現象較嚴重的事，將收回命題權。

（3）明確考試範圍

依2005年下發的實驗區初中畢業考試與普通高中招生制度改革的指導意見：「命題應根據學科課程標準。」各試區每年都會頒布考試大綱，明確規範命題的指導思想、命題原則、命題依據、考試範圍及試題難度和題型。

（4）改革高中入學標準

高中入學不再是簡單的中考成績加總，除了學科成績，體育成績也列入總分。另外，綜合素質評價也是入學依據之一。綜合素質評價包括兩部分：一是綜合素質評價等級（ABCD四

等），二是綜合評語，各地可結合實際情況規範¹⁹。

四、教育改革趨勢與教科書發展

(一) 主要國家教育改革方向與重點

二十世紀末葉，教育改革的浪潮席捲全球。各主要國家為迎接二十一世紀，面對國際化、科技化及多元化的社會發展，美、英、德、日、韓、澳洲等國均推動相關之教育改革。

世界各國教育改革最普遍的動力往往是對現狀的不滿，而最直接的訴求也是朝相反方向的修正，這說明為什麼在過去數十年間世界一些國家教育權力在集權與分權之間擺盪。如美國在 1950 年代驚訝於前蘇聯人造衛星之發射，反省長久以來強調兒童中心所帶來「弱式教育」的缺點，因而通過「國民教育法」以加強基本學科：數學、科學、外國語文；當英國普遍發現學生基本學力低落，而埋怨學校過於自主與教師任意決定課程內容，乃規範了全國一致的課程與評量。即教改係以不滿現狀為出發點，故出現鐘擺現象。

隨著知識經濟時代的來臨，追求卓越及績效、提升國民基本學力，成為各先進國家教育革新所擬達成的重要目標。教育應扮演何種角色及發揮何種功能，已成為各國教育改革的重要課題。「他山之石可以攻錯」的他國經驗，可提供更寬闊的思考空間與縮短錯誤嘗試的時間，是以，任何國家的教育改革提議，很少有不參考外國的經驗。爰有必要瞭解世界主要國家之教育改革趨勢，茲將美、英、德、日、韓、澳洲等國教

¹⁹資料來源：他山之石－中國大陸課程改革現況之探討，張雁雯/中國民國教材研究發展學會秘書長

改方案與重點摘要整理如后：

1、美國

1983年4月美國「國家卓越教育委員會」，在聯邦教育部委託研究下，提出「國家在危機中——教育改革的迫切須要」(A Nation at Risk/The Imperative for Educational Reform)的教育報告書後，即展開了教育改革的序幕。

1984和1986年聯邦教育部和卡內基基金會，先後發表有關美國大學教育革新的報告書，強調提升美國高等教育品質；1990年美國前總統布希提出了六項國家教育目標；1991年4月又提出「邁向2000年教育策略」(American 2000:An Education Strategy)，期推動全美每一社區朝向達成全國教育改革目標而努力(楊國賜，民84:7)。

1994年柯林頓總統提出「2000年教育目標法案」(Goals 2000 Act, 1994)，將國家教育目標增為八項。同時又公布幾項重要法案，包括「改革美國學校法案」(Improving America's School Act, 1994)、「由學校到就業機會法案」(School-to-Work Opportunity Act, 1994)等。1997年2月柯林頓總統向美國國會提出國情咨文，提出「邁向21世紀美國教育的行動策略」(Call to Action for American Education in the 21st Century)，並提出10項行動策略，聯邦教育部並將其主要策略列為1998至2002年策略計畫的7項優先工作(U. S. Department of Education, 1997)。美國聯邦教育部接著擬訂2002-2007年策略計畫，此計畫承諾提升教育品質、提高學校教育對學生的期望水準，及

強調和州、地方學區、家長、和教師建立合作夥伴關係，共同完成此一教育革新任務。

美國教育革新方案「把每個孩子帶上來」(No child left behind)宣示其教育革新理念：把每個孩子帶上來，強調：拉近學生學業成就差距；提升學生閱讀能力；增加彈性、降低科層化；成敗的獎懲；增進家長選擇權及提升教師品質等。

2、英國

(1) 教改的背景及歷程

英國的教育長久以來主要由私立機構提供，只有少數而且通常來自中上階層家庭的人，才能進入極為昂貴且篩選極其嚴格的所謂文法學校接受基礎教育，而幾乎也只有這些學校畢業的學生才有機會獲得高等教育。世界各國在 20 世紀末分別展開的教育改革，各自因其歷史背景而鐘擺似地向另一個方向靠攏。就英國而言，就是從菁英教育政策向平等教育政策移動，由分散而各自為政的私立教育機構逐漸轉為政府資助與介入越來越深的結構，由獨立自主的課程設計改以實行一套具法律地位的國訂課程標準，並以實施更多而且更精確定義的考試來提昇學生、教師乃至於家長對於教育成效的重視。

英國的教育改革重點，主要在設法改進階級化、早期分化及個別化的教育制度。英國於 1976 年 10 月開始，在全國八處同時舉辦「教育大辯論(Great Debate)」月，確定教育改革的主要目標——設定全國性的教育課程基準；改進中等教育考試制度、檢討師資

培育制度，及學校與職業生活的關係。

1981年3月，英國教育與科技部公布「學校課程」(The School Curriculum)，試圖改進教學內容及提升學生基本學力。1984年3月公布有關中等教育內容及方法的教育改革案，重點在11至16歲階段教育內容與方法之改革、學校評量方法之改進、鼓勵家長參與學校教育、促進校際間教學資料的交流等，其中最主要的是規定共同必修課程，以改進過去課程的過度分歧現象。

1988年又提出一項教育改革法案，改革的主要內容包括訂定「國定課程標準」(National Curriculum)及全國性評量測驗制度，企圖以一致性與規格化之教改策略來提昇全國教育的成就水準；促成更開放的入學機會、授予學校財政責任、設立中央直接補助學校、成立城市技術學院及城市工藝學院等。

1999年教育法案主要內容為合併成立學校課程與評估委員會、設立中央經費分配機構、明定中央與地方教育當局在確保入學機會方面之權責、成立教育協會以提升學校教育品質、簡化中央直接補助學校設立手續、增列對有特殊需求學生的服務事項，明定公立學校入學許可權責等。

2001年11月提出「迎向成功的學校」(School achieving success)教育革新政策白皮書。為配合2001年教育法案的推動，英國「教育與科技部」再擬訂「2002-2006年教育革新策略計畫」(Education and Skills:

Delivering results—A strategy to 2006) 作為實際執行教育革新方案的依據 (DfES, 2002)，針對不同年齡層的學生，研定教育策略，期望完成「創造機會」、「開發潛能」、「止於至善」的教育理想。

(2) 教改的重點——訂定「國定課程標準」及全國性評量測驗制度

英國教改的主要重點在訂定「國定課程標準」及全國性評量測驗制度，期以一致性與規格化之教改策略提昇全國教育的成就水準。

<1> 主管機關

英國的國家課程標準是由主管課程、評量與核發證書的資格暨課程局 (QCA: Qualification and Curriculum Authority) 負責設計，各科方面，以數學為例，QCA 之下設有數學課程委員會 (QCA Mathematics Team) 每季 (term) 都會公告一些背景或進度說明，每年公布一份調查報告。除主動研究調查外，也接受民眾投書式的意見²⁰。

<2> 國定課程標準

英國之國定標準課程涵蓋 11 年義務教育階段，包括小學六年與中學五年，時間相當於我國高二。但是英國的一般入學年齡是 5 歲，因此完成中五結束時的年齡可能相當於我國的高中一年級。在時程上，英國 11 年的國民義務教育分成四個階段 (Key Stages); 1, 2 年級是第一階段 (Key

²⁰ 陳宜良等，中小學數學科課程綱要評估與發展研究

Stage 1), 3, 4, 5, 6 年級是第二階段, 7, 8, 9 年級是第三階段, 10, 11 年級是第四階段。

在科目上, 國定課程將學科粗分為核心科目 (Core Subjects) 和基礎科目 (Foundation Subjects) 兩大類, 其中核心科目有四: 英文、數學、自然科學、資訊與通訊科技 (ICT), 基礎科目有八: 歷史、地理、音樂、體育、公民、現代外語 (MFL: Modern Foreign Language)、設計與科技 (Design and Technology)、藝術與設計 (Art and Design)。其中現代外語和公民從第三階段才開始授課, 而公民課程是 2002 年才首度列為國定課程。至於歷史、地理、音樂和藝術與設計, 則只在前三階段教授。

國定課程只規定了各科目分配課時的百分比下界, 並未明確規定時數。例如第四階段規定數學至少需佔 12%, 英語也是至少 12%, 而自然科學是至少 13%; 但學校擁有 43% 的彈性時數來自主性安排提高哪些課程的時數。惟為貫徹 Literacy and Numeracy (文字與數字素養) 之教育改革方針, 從 1999 學年起, 全國中小學在原有課程之外, 每天增加 1 小時英文課與 1 小時數學課 (逐年逐區實施)。

國定標準大體上可以分成兩部分, 一部份描述各教學主題所應該教導的內容, 另一部份描述評定學生能力等級的依據。英國國定標準把「該教什麼」和「學到多少」分開來處理。這或許反應了英國人務

實的處事態度。因為《標準》是有法律效力的，教師和學校需負起教導的法律責任(Statutory Duty)。為了執行此項法律，必須把「該教什麼」定義清楚。如果教師或學校被證明沒有按照《標準》教導學生，就違反法律。但只要教師教了，學生能學到什麼程度，就不是教師的法律責任了。當然政府還是會透過每個階段結束時的會考結果，以掌管學校人事與預算的手段，來盡量提高教學的成效。但那是執行的品質，不是法律責任問題。

在國定課程標準中，每個科目都有教學主題，並針對每個主題列出 8 級(Level 1—Level 8)的能力描述。為了容許學童超出預期能力指標的可能，還有一個『破表』等級(Exceptional Performance)，所以可以視為一共有 9 個等級。這 9 個等級貫穿 11 年國教，不論學生屬於哪個階段，都用這些等級來評量其能力。例如小學畢業生的能力，希望在各學科的各主題上都達到 Level 4，比較好的學生應該達到 Level 5。工黨政府認為自己執行教改有功的指標之一，就是在第二階段結束時，1998 年只有 62%學生的數學(三個主題合計)能力達到 Level 4，而四年後的 2002 年則提昇到 71%。

<3>能力評量

英國學生在每一階段結束時都要參加能力評量。第一階段結束時才七歲，所以在學期當中(通常是春季)在學校內舉行

評量，總共要考三小時。第二和第三階段結束時的考試，形式上就像國家級會考了。考試的總時數，在第二階段大約是 5 小時，第三階段大約 8 小時。至於第四階段結束時，即義務教育結束，要考『中等教育普通證書』(GCSE:General Certificate of Secondary Education)，或者其他職業類型的考試。第一和第二階段的評量結果會讓家長及教師知道，作為教學上需要補強或改進的參考。第三階段的評量結果就會明確地影響其第四階段的學習。就數學課程而言，前三個階段的課程標準只有一種版本，但是在第四階段分成兩種版本：Foundation 和 Higher。國定標準要求第三階段結束時(9 年級)的數學能力至少達到 Level 5(大約 20%的學生在 6 年級就達到了)，而較好的學生達到 Level 6。如果 9 年級結束時的評量還不到 Level 5，則到了第四階段(10,11 年級)就要根據 Foundation 課程標準來授課；其他學生則按照 Higher 課程標準來授課。

第四階段結束時考的 GCSE 顯然是個大型國家考試，分成 10 科，每科考兩場，但「設計與科技」考三場，每場大約三小時。考試的 10 個科目來自於國定課程的 12 個科目，但是音樂、體育、公民、藝術與設計不考。整個考試的時程每年根據日曆安排的非例假日，並不放在固定的日期²¹。GCSE 的考試結果以 A, B, C, D, F, G 評等

²¹同前註

第，一般而言要在 C 以上才有機會接受學術性質之後期中等教育，也就是通常為期兩年的大學預科教育，又稱為中六。

<4>能力等級的描述

在能力等級那個部分，以數學為例，《標準》簡要地分別針對四個教學主題 Ma1, Ma2, Ma3 和 Ma4 寫出 8 種程度的能力等級描述，和『超凡』能力的描述。英國期望多數(Majority)學童在

- 第一階段結束時(2 年級、7 歲)達到等級 2
- 第二階段結束時(6 年級、11 歲)達到等級 4
- 第三階段結束時(9 年級、14 歲)達到等級 5/6
- 第四階段結束時(11 年級、16 歲)報考 GCSE

第三階段結束時，英國已經接受學生將有能力差距，因此期望達成的能力等級不是單一的，而是 5 或 6。在第三階段的那三年當中，英國政府認為「大多數」(Great Majority)學童的能力介於 3—7 範圍內。

英國對於能力等級的要求程度和書寫方式其描述等級的文字言簡意賅，值得我們參考，茲以 Ma4 為例，摘述如次²²：

能力等級	要求程度
Level 1	學童挑出物件並予以分類，說明他們採用的判斷標準。
Level 2	學童根據不只一項的判斷標準來挑選並分類物件。在蒐集了資訊之後，他們將結果記錄成簡單的條列、表格或方塊圖，用以傳達他們的發現。
Level 3	學童從簡單的條列或表格中的獲得並解讀

²²同前註

能力等級	要求程度
	資訊。他們能繪製長條圖之類的統計圖表來傳達蒐集到的資訊，而圖表上的符號代表某種單位。他們也可以解讀以這種形式呈現的資訊。
Level 4	學童蒐集離散資料並以表格紀錄其發生次數。他們瞭解並用眾數和範圍來描述資料集合。對於適當的資料，他們能以等組距歸類資料，並依此繪製次數圖表，也會解讀這種圖表。他們能繪製並解釋簡單的折線圖。
Level 5	學童瞭解並使用離散資料的平均數。能用資料的全距和眾數、中位數或平均數之一，來比較兩個簡單的分佈。能解讀包括圓餅圖（圓形比例圖）在內的統計圖表，並獲致結論。能瞭解並使用介於0與1之間的機率。學童能在適當情境下挑選以機率均等為基礎的方法，提出一個實驗結果的機率，並驗證其合理性和逼近其數值。他們瞭解重複實驗可能得到不同的結果。
Level 6	學童蒐集並記錄連續資料，在合理範圍內選擇恰當的組距來製作次數分配表。能繪製並解讀次數分配圖表。能繪製圓餅圖。學童從散佈圖中獲取結論，並對相關性有基本瞭解。當面對兩個實驗的組合時，學童能以繪圖、製表或其他形式指出所有可能的結果。他們會運用互斥結果的發生機率總和為1的知識來解決問題。
Level 7	學童能提出假設，並在考慮到變異與偏差的情況下設計適當的方法來驗證其假設。從以群組方式呈現的資料中找出最多數的一組，估計這些資料的平均數、中位數和全距，並針對問題挑選最恰當的統計量。利用全距、平均數以及次數分配折線圖，比較不同的分佈並做推論。根據目測，在散佈圖上畫一條迴歸直線。學童瞭解相對發生頻率是機率的一種估計，並與實驗的結果比較。
Level 8	學童能利用組距上限來繪製和解讀累積次數表格與統計圖。能估計中位數與四分位數，用來比較不同的分佈並做推論。知道如何計算結合事件的機率，用來解決問題。
Exceptional	學童能繪製並解釋直方圖。瞭解不同的取樣

能力等級	要求程度
Performance	方法和樣本量，可能影響結論的可靠性。知道如何針對樣本空間的特性選擇並驗證適當的抽樣方法。可以辨認出獨立事件，並且知道這種情況下的機率算法

3、德國

兩德統一之後，德國在學校教育的改革重點，包括：1992 年的提早實施外語教學和將升學輔導權移轉給家長；1993 年辦理全日制學校；1994 年修訂「基礎學校法」，重新評估社會、文化、教育條件及家庭結構，訂定基礎學校的教育目標及課程方向。90 年代德國教育改革措施，尚包括縮短傳統 13 年的中小學為 12 年級，中等職業教育一般化及高等教育雙軌化等內涵。

統一後的德國由 11 邦增為 16 邦，在各邦文化教育自由權背景的影響之下，教育改革也具有各邦不同的特色，學校在參與課程教材改革時，多半強調發揮各邦之人文、社會及經濟結構，學校自主權也隨之增加。

德國教育改革成效較為卓著為彈性的雙軌分化模式及職業教育普通化，彈性雙軌分化制度將 5 至 10 年級的主體、實科、文科及綜合中學等學校統整為單一的學校型態，學生可藉由課程分化，選擇適合個人之不同學程；職業教育普通化，則嘗試打破職校與普通學校之界限，提升職校學生的普通能力，開拓其升學管道。

4、日本

(1) 教改的背景及歷程

日本 1984 年 8 月成立「臨時教育審議

會」，以 3 年的時間對日本的各項教育問題，進行廣泛而徹底的研究，提出可行的方案以作為日本教育改革的依據。該會分成四組：第一組討論主題「展望 21 世紀的教育」；第二組主題為「社會教育諸機能之活潑化」；第三組討論「初等、中等教育之改革」，檢討如何導正過度激烈之升學競爭、學歷社會之弊害；第四組主題是「高等教育的改革」，著眼於大學入學考試的改革，及中等教育與高等教育的銜接。

從「臨時教育審議會」四次諮議報告書，可歸納其改革的方向為「教育自由化」，強調從一元化邁向多元化。其基本改革構想為：重視學生個性化的原則；重視基礎與基本教育；培育具有創造力、思考力及表現力的學生；擴大選擇的機會，促進教育制度與行政，更具彈性及分權的結構；導引教育環境的人性化；建立終身學習體系；配合國際化社會和資訊化時代的來臨，改進教育內容與方法。

日本政府內閣會議依據「臨時教育審議會」所提出之諮議報告書，通過「有關教育改革之具體政策——教育改革推動大綱」，並在文部省設立「教育改革實施教育部」繼續推動相關法案的修訂，定期發行各種相關改革刊物及研究報告，以期持續檢討與落實教育改革成效。

1997 年開始，日本政府將教育改革與行政改革、經濟改革、金融制度改革、社會保障制度改革及財政結構改革等，並列為六大

改革；且將教育改革定為施政之最重要項目。文部省於同年1月24日提出「教育改革計畫」，該計畫主要包括：培養豐富的人性、革新教育制度、實施一週上課五日制、學校教育對社會變化的靈敏對應、學校與社會的積極合作、促進國際化及擴大尋求企業界的協助等。

1999年實施的革新措施包括：1. 設立公立完全中學，實施六年一貫課程；2. 設立兒童24小時電話商談窗口；3. 設立兒童長期自然體驗村。4. 設立「心的教室商談員」加強學生生活指導；5. 製作道德教材錄影帶；6. 專門學校畢業生得插班大學。2000年開始實施：1. 僅實施口試的高中入學考試；2. 擴大中小學校長權限；3. 引進由住民所組成的學校評議員制度；4. 設立第三評鑑機關以客觀評鑑國立大學的教學與研究。2002年實施：1. 全國中小學實施每週上課五日制；2. 依據新學習指導要領內容，實施新課程。

日本教育改革歸納如下：1. 全面實施學校一週五日制，並調整教育內容；2. 中小學實施「綜合活動」時間的聯課活動，內容偏重在培養豐富的人性及瞭解日本歷史傳統；3. 對數學、物理具有秉賦的高中生放寬升入大學之年齡限制，於17歲完成高二課程後得提早進入大學；4. 擴大設立公立完全中學，實施國中與高中六年一貫制，高中並實施學分制；5. 推動大學及高中入學方式及基準多元化，試辦僅由口試入學的高中入學制度及大學免試的申請入學制度；6. 增設新型態的

「社區合作學校」，對私立學校的設置基準鬆綁，並充實私立學校振興獎助金；7. 充實學校環境保護教育，加強校外環保體驗活動，並全面使用再生紙印製教科書；8. 促進在大學及高等專門學校（相當於專科學校）實施企業實習制度，加強產學合作，承認高中學生之企業實習及社會服務活動的學分；9. 提昇中小學教師素質，改善師資培育課程，修正法令以強化教師從事社會服務的體驗活動；10. 推動中小學校長任期長期化，擴大校長在學校人事與班級編制上的裁量權；11. 強化大學研究所教師再教育制度，促進國際學術交流，派遣研究人員赴國外進行國際共同研究；12. 研究實施大學教師選擇性任期制，減少長期聘用本校校友，以免造成自生繁殖的缺點。

（2）學習指導要領

日本的學習指導要領，是由文部科學省制定並指導全國中小學教科書的基準文件，各出版社的教科書都要按照其內容編撰，各級教委也被要求採用最符合學習指導要領的教科書。

隨著時代的變遷、社會結構的不同，日本大約每十年就會對學習指導要領做檢討並改進，但在2003年8月7日的「教育審議會期中總結」中做了一項變革，即對學習指導要領的內容不斷的檢討修正。現行的學習指導要領跟以往有很大的出入，如授課時數及課程內容的彈性化、課程內容的簡單化以及導入綜合學習時間，將課程內容難度較高的

部分刪除或放到更高年級中等等。近年來日本為抑止學力的降低，所以在 2005 年初已經在重新檢討其各科課程綱要，各科教科書的頁數將會大幅增加，且內容也會變得更深更難²³。

關於基本能力的定義，在日本曾引起許多爭議，因而在新學習指導要領中，不賦予明確說明。因此，從日本的新學習指導要領、教育課程審議會的審議要旨比較發現，日本新世紀中小學課程改革在內容、程度上，持著穩健保守的態度²⁴，與我國所採之積極前進進步調有很大的差異，分述如下：

項目	日本	臺灣
課程目標	重視「道德教育」的核心地位	以「生活」為中心，培養學生適應與改善生活的「能力」
	培養主動學習能力之餘，強調「基本內容」的嚴選與確保，體例上採取各學科分年段列舉目標的方式	課程目標偏向於培養能力的過程目標，並於總綱明確揭櫫十項課程總目標與「基本能力」
課程統整	以「學科」為架構。	課程統整理念貫穿各「學習領域」。
	在學科外創設「綜合學習的時間」，有限度的實施統整課程，而且賦予學校的課程決定權仍然有限。	對於規畫各學習領域統整課程的決定權重視「學校本位課程發展」，並提出完整而具體的做法
課程連貫規	可從教育課程審議會的整體規畫與中、小學校學習指導要領的一貫體例看出課程連貫的做法	《九年一貫課程總綱》，明確規範中小學九年一貫課程規畫的方向

²³同註12

²⁴王前龍、張汝秀，臺灣與日本新世紀中小學階段課程改革趨勢之比較分析

項目	日本	臺灣
畫		

(3) 日本教改的教訓

2000 年的調查當中，經濟合作發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development，簡稱 OECD）針對 41 個國家所做的「國際學生評量計畫」（Programme for International Student Assessment，簡稱 PISA）的調查，日本 15 歲青少年在數學領域平均成績的排名第 1，而 2003 年的排名降為第 6（香港第 1、芬蘭第 2、韓國第 3、荷蘭第 4、澳門第 9），可以看出日本教育的改革使學生的數學能力有下降的趨勢，不僅是數據的顯示，日本多數的民眾也如此認為，他們開始對學校教育感到憂心，有不少的私立學校並沒有跟進這波教改，因此不少家長擔心自己的孩子在升學考試下處於不利的狀態，而寧願花大筆錢送孩子進昂貴的私立學校與課外輔導上（目前日本全國的課外培訓機構已多達 50,000 家，2005 年的學生人數也比前一年多了 12%。

為了抑止教育品質的下滑，日本已經開始著手進行補救辦法，日本中央教育委員會在 2004 年時提出幾項建議：1、重新調整課時安排或縮減假期等方式，提供學生充份的學習時間。2、學校應該被告知綱要只是一個基準，教師可針對學生的需求做適度的調整

²⁵。

²⁵同前註

5、韓國

(1) 教改的背景及歷程

韓國（南韓）教育改革推動雖較日本為遲，但態度積極，令人刮目相看。1994年2月韓國成立總統府的教育改革委員會，該委員會於1994年9月提出諮議報告，1997年6月提出總結報告書。韓國教育部於這段時間內先後推動教育鬆綁法及教育改革法。

1998年金泳三總統就職後，宣示建立「教育理想國」（Edutopia：此新名詞乃Education與Utopia的結合），期建設一個嶄新的開放教育體制，實現人人有機會透過終身學習以提昇知識水準與創造力，使韓國在全球化產業競爭中立於不敗之地。同年6月成立「總統府新教育社區委員會」（Presidential Commission For the New Education Community），負責主持教改大計。此次教改韓國政府特別看重人力素質與經濟發展的關係，其策略首在教育法制徹底鬆綁，使公立學校在制度上、招生方式上更有彈性，包括允許公立學校委託民間企業經營（如美國的Charter School譯為委辦學校）；中等學校學生可以自由互轉，由高職轉高中或由普通高中轉高職；大學本科生雙主修或三主修；為提高外語水準，除試辦外語高中（用英語上課）外，也容許外國人在經濟特區創辦以外語教學的中小學，且允許韓籍學生就讀；為鼓勵在職進修，設立學分銀行，並構想增設專業學位，以利具有實務經驗的在職進修學員…。2000年10月又成

立「教育人力資源政策委員會」，指定其為教改的主導機關。此外，韓國並積極推動草根教育性教育改革，及大力倡導英才教育，允許兒童提早在五歲入學，並可跳級，尤其是推動私立高中自主化，得以自主方式招生、安排課程，以吸收特殊才能的學生。

韓國各個改革諮議報告之方針主要包括：1. 建設終身學習社會，全國各地普設終身教育中心，建置全國性學分銀行；2. 革新大學入學考試，錄取標準多元化，採用個人綜合資料，自 2005 年起，大學入學方式由各校自主；3. 促進大學功能的分化與專門化，使研究型大學、教學型大學、技術型大學更為分明；4. 中小學設立學校運營委員會（School Council），鼓勵學生家長、地方人士代表參與校務規劃與經營，促進校務運營民主化，並於 1998 年前完成教師與校長公開遴選制；5. 實施績效基礎的大學預算制度，參據大學評鑑結果分配公立校院預算；6. 改編中小學課程標準，推動「新課程 2000 計畫」，強調自我引導學習（Self-Directed Learning），基本能力，創造力及健全人格的培養；7. 設置韓國教育學術情報院，提供全國教育資訊；8. 發展適合資訊社會的新職業教育；9. 幼稚教育公費化，大量培養幼稚教育師資；10. 推動中小學小班制，預定至 2005 年，小學每班降至 35 人以下；11. 提早外語學習的年齡，小學自三年級起學第一外語；12. 設立新制的科技大學，以結合產業與高等教育為目標，充分利用網路及其他遠距教學

方式；對具有 2 至 3 年技術訓練經驗的高職畢業生授予副學位 (Associate Degree)，並設置專業碩士學位 (Specialized Master Degree)。

(2) 升學制度之改革

韓國自 1969 年廢除初中入學考試以來，初中招生便改為按區域抽籤分配的制度，不讓學生自行選擇學校。這一改變旨在消除重點中學和普通中學之間的差別，並免除學生入學考試的壓力。高中入學制度也於 1974 年修訂，經國家會考合格的學生，可以按區域通過抽籤辦法決定自己就讀的高中。這種修訂廢除了每間學校自己主持的考試，以期望高中教育具有同等的水平。這樣的修訂，使得初中畢業後升入高中學習的學生比率也隨之增加（在 2002 年初中畢業生有 99.5% 進入高中就讀）²⁶。

6、澳洲

1989 年澳洲聯邦政府和地方政府共同達成「全國性職業訓練改革案」協議，將能力導向的觀念落實到學校教育，以培養學生具有企業界所需要的就業技能。1991 年澳洲政府提出「青年參與義務教育後繼續教育和訓練」報告書，並提出「與就業有關的關鍵能力」。1992 年將「關鍵能力」的觀念應用至一般的教育課程中。澳洲政府在 3 年內以 2 億澳幣的經費，在教育和訓練體系發展、試驗和評估「關鍵能力」的實驗計畫，於 1994 年在全澳洲各地區同步實施。

²⁶ 同前註

澳洲「關鍵能力取向的教育」(Key Competency Based Education)，係考量新世紀的公民在學習、工作、生活上都不可或缺的全方位基本能力。包括蒐集及分析與組織資訊的能力、溝通觀念與資訊的能力、計畫與組織活動的能力、與他人合作及在團體中工作的能力、運用數學觀念與技術的能力、解決問題的能力、運用科技的能力及了解不同文化的能力等。

澳洲在課程與教學的改革之理念及其他特色包括：老師不是單方面的教學，而是提供學習環境與材料給學生；活用校外教學資源，豐富學生學習內容；從知識導向教育走向能力導向教育；強調做中學學中做；教學重點與內容融合多元文化價值的存在等。

7、新加坡

新加坡學校制度是承襲英國教育制度再加以改革而成，1979年頒布新的學制，為現行學制的基礎。1991年再次修訂，將小學三年級結束後的分級延後至四年級，其餘大致不變。2003年開始執行10年義務教育，包含小學6年，中學4年，以往單純只是由政府補助而非法定的義務教育。

(1) 學校教育制度

初等教育(Primary Education)亦即小學，小學自六歲開始，為期六年，主要教學科目為：英文、數學及母語。新加坡把小學又分成兩個階段。一至四年級稱為**奠定基礎階段**(Foundation Stage)。奠基階段的**重點在英語、母語及數學能力的培養**，另有音

樂、工藝、公民與道德、健康教育、社會學科及體育等課程。除此之外，學校也鼓勵學生參加各項課外活動。五至六年級則稱為定向階段(Orientation Stage)。在小學四年級結束前，學校會依據學生的學習能力，將他們分成三種不同的語文分流課程--EM1, EM2 和 EM3。EM1 及 EM2 同樣都教英語、母語、數學及科學，但 EM1 學習較深的母語，EM3 則學習較基礎的英語、母語及數學。

小學六年級結束前，學生都要參加小學離校考試 (Primary School Leaving Examination—PSLE)，以便鑑定孩子的學習能力，把他們分配到適合的中學課程就讀。

基於「因材施教」的教育政策，新加坡將中等教育 (Secondary Education) 分成特別課程、快捷課程與正規課程。新加坡稱這種學制為「分流教育」，目的就是讓孩子接受最具效率、最適合個人學習能力與興趣傾向的教育。成績最佳者進入特別課程 (Special Course) --約 10%的學生。其次者進入快捷課程 (Express Course) --約 40%的學生，又其次者進入正規課程 (Normal Course) --約 50%的學生。正規課程內又分學術課程 (Academic Course) 與技藝課程 (Technical Course) 兩種。特別課程和快捷課程為四年的課程，正規課程則為五年的課程。在完成中學教育的特別或快捷課程之後，有資格參加「新加坡—劍橋普通教育 (Singapore-Cambridge General Certificate

of Education—GCE)」的 0 級證書會考 (GCE O Level)。而參與正規課程的學生則可以參加「新加坡—劍橋普通教育」N 級證書會考 (GCE N Level)，通過後可選擇是否要繼續修讀第五年的中學課程，第五年結束後參加 GCE O Level 檢定。

在 GCE O Level 考試後，依據其性向和條件，可以繼續選擇接受後中等教育 (Post-Secondary Education)，其形式有很多種，準備升大學的學生幾乎是選擇進入初級學院就讀，準備兩年以準備「新加坡—劍橋普通教育」A 級證書檢定 (GCE A Level)，檢定結果可決定學生是否有資格繼續大學教育 (至少通過兩科 A Level 科目)。

根據新加坡教育部 2003 年統計資料計算得知，中學結束後大約有 11.9% 的學生進入初級學院與大學先修中心就讀，也就是選擇繼續升學準備進入大學的學生比例，明顯觀察到新加坡的確是徹底的精英化。在這當中可以推論中學學業成績需在同屆的前 12% 才有機會進入高中，即大學預備教育階段²⁷。

(2) 專責課程設計單位

新加坡政府設有常設的課程發展部門，負責定期檢討並長期性地研擬其教育政策與學習綱要。1996 年 12 月 1 日，原本隸屬新加坡教育部的課程發展會 (Curriculum Development Institute of Singapore, CDIS) 和課程制定部門 (Curriculum Planning Division, CPD)，重新改組為新的兩個部門：教

²⁷ 陳宜良等，中小學數學科課程綱要評估與發展研究

育科技部門（Educational Technology Division, ETD）和課程制定與發展部門（Curriculum Planning and Development Division, CPDD）ETD 主要負責發展全方位的教育科技教材（資訊科技、教育電視與視聽類），並於學校中帶領使用，使其在「教」與「學」上發揮影響力。CPDD 則負責設計、重新探討與修訂課程大綱，發展教學教材，將概念化為教學上的產物，並監控課程的完成，結合了 CDIS 與 CPD 的功能，使得學校中的課程規劃、發展與實施有著更密切的配合關係。ETD 與 CPDD 兩大部門將要密切地共同合作，讓多媒體與印刷教材有著連貫一致的發展，而軟體發展將作為課程與印刷教材的補充。

（3）教育資訊化發展

新加坡政府多年以前就已經認識到了教育必須朝向資訊化發展，陸續於 1997 年與 2002 年推出了新加坡資訊技術在教育中的應用規劃—Master Plan，分別稱為 MP1 與 MP2。

MP1 是新加坡政府為迎接 21 世紀的挑戰而將資訊技術結合到教育中去的規劃。其指導思想是，教育應該不斷地預測未來社會的需求，並為滿足這些需求而努力。未來社會所需的技能焦點將集中在思考、學習以及交流等方面，基於資訊技術的教和學是年輕一代獲得上述技能的關鍵途徑，該規劃著力於為年輕一代尋求一個走向資訊技術之路的基礎。

在 MP1 實施之始，新加坡教育部首先對國中小教師進行了培養訓練，使他們認識到資訊技術與教育相結合進行教學的樂趣和先進性，從而使得資訊技術成為教師教學的得力助手，最初階段國小在英語、數學、科學和中文等科目引入了資訊技術，中學階段引入資訊技術的科目則更為廣泛。

MP1 明確規定到 2002 年資訊技術基礎設施的國家標準。學校可以根據自己的情況靈活決定在 2002 年以前的發展速度及硬體資源的分發情況，但到 2002 年每所國中小必須達到國家規定的資訊技術基礎設施的標準，即每兩名學生擁有一臺電腦，教師課堂教學應該有 30% 的課時利用資訊技術。

為達到這個目標，新加坡政府在 1997-2002 年內投資 20 億新元（臺幣與新加坡幣之比約為 19：1）以購置電腦，為學校建立全面的網路、開發軟體及教材、教師培養訓練等。除此以外，每年還要投入 6 億新元給國中小做經常性開支（如電腦維護、開發軟體及教師持續培養訓練等）

在 MP1 實施之初，一個全面的教師資訊技術培養訓練計畫就已開始落實。到 1999 年，所有教師都已接受了資訊技術的培養訓練，新教師也都經過了新加坡國家教育學院資訊技術的培養訓練。現在，幾乎每一位新加坡的教師，在課堂教學中都能使用資訊技術，他們不但在教學、交流和行政管理方面使用資訊技術，而且還使用資訊技術設計「學習環境」和「教學過程」。

到 2002 年底，MP1 規劃已基本完成。該規劃的有效實施極大地推進了新加坡教育資訊化的發展，其發展水準置身於世界教育資訊化的前列，新加坡的教育走上了一個全新的發展階段。

MP2(2003 年~2007 年)是新加坡教育部針對已具有一定資訊技術水準的新加坡教育推出的，製定了一套完整、系統的方法，將教育中的一些環節--課程、評價、教育指導、帶頭班的發展以及學校文化等與資訊技術更完善地整合起來。

從 MP1 與 MP2 的推展可以看出新加坡教育部大力推動資訊科技教育，實行電腦輔助教學，並在 2002 年完成學校全面網路化，超過 30%的課程都將運用到電腦。

新加坡新課程改革成功的重點是政府強大的支持，包括頒佈了一系列有力的政策，並給予強大的財政支撐。如在教師培訓方面，政策要求每個教師都要學會用電腦，配套保證每個教師擁有一臺電腦，因此給予教師經濟資助，每個學校亦配有至少兩位技術支援人員。

(4) 訂定全國一致的教学大綱

「學習型的學校，思考型的國家」為新加坡教育部之願景，此願景為課程注入了三項提案：思考技能、資訊科技（IT）與國家教育，資訊科技推動著他們邁向以知識為基礎的社會，在此背景與期盼下，新加坡重新修正課程綱要。

從歷史角度觀看，新加坡與英國相似，

以往的學校多屬私營機構，所以在他們的社會裡面，政府干預教育的層度是非常低的，1990年代開始，英國正處教育改革將學校由私營改為公營，從極度的分散、分權要漸漸改為中央集權，統一管理。新加坡顯然與英國一樣歷經此種改變過程。新加坡「國家教育」反映其教育改革歷史，新加坡教學初始是沒有全國一致的標準，2001年教育部推出一到八年級的教學大綱²⁸。後期中等教育階段（9~12年級）沒有國家課程標準，是以國家級考試標準來領導教學。

（二）教育改革共同方向

世界各國不約而同在二十世紀末展開教育改革的計畫，而大致上都把實施的時間訂在二十一世紀開端的前後幾年。英國看來比較早開始醞釀，在1980年代後期，就開始了教改的討論，包括BBC電臺製作檢討教育的特別節目。各國均因其特殊的歷史與社會背景而由不同的動機觸發了教改議題，例如美國加州在數學教育方面的改革源自於所謂的Math War，亦即對於基礎數學教材教法與內容選擇的辯論；英國的教改則源自於傳統上教育屬於私部門機構，太過於獨立分散而沒有一致標準、且造成社會不公的反省。至於東亞的日本、韓國與臺灣之教改著眼點則幾乎與英國相反，源自於教育過於中央集權、內容標準過於嚴苛而造成太大競爭壓力的反省。

不論動機如何，教育改革的目的是無非就是要培育具有國際競爭力的國民，使得本國或地區的經濟地位與生活品質，不至於在無可避免的全球

²⁸ 同前註

化趨勢中，逐漸落於後塵。而在此大前提之下的 21 世紀教育又會有何特色？聯合國教科文組織出版的報告書《Learning: The Treasure Within》提供了視野寬廣而簡明扼要的預測藍圖。簡單地說未來的學習型態就是『終身學習』。學校的教育應該提供結實的核心知識與技能，使得能夠成為支持終身學習的共同基礎²⁹。茲將世界主要國家教育改革共同的改革方向，與課程改革及教科書政策有關者歸納如次：

1、加強基本學科教學，提高教育品質

各國均相當在意全球間國力的競爭，因此與國力密切相關的學科如科學、資訊、技術、數學與外國語等更受到相當的重視與強調。各國教育改革的核心，均以提高教育品質為優先。英、美、日等國並以實施國定課程及回歸基本學科的學習為教改重心，摘述如次：

(1) 美國－強調回歸「基礎學科」及提昇學業成就標準

美國自 1970 年代提出「回歸基礎」(back to the basic) 學科及能力之呼籲；1983 年「國家在危機中」(A Nation at Risk) 即以美國在商業、工業、科學及技術之競爭力落後為由，訴求回歸「基礎學科」及提昇學業成就標準的改革。1994 年通過，又於 1996 年修正的「目標 2000 年：美國教育法」也屢出現以提昇教育品質、關切國際競爭內容與學生成就水準為目的之條文。反映出美國教育深為學生學業成就低落所困擾，出現第一波的教育改革，企圖藉規範全國性教育

²⁹ 陳宜良等，中小學數學科課程綱要評估與發展研究

目標及實施標準化測驗等策略提昇教育品質。

(2) 英國－施行「國定課程標準及全國性評量測驗制度」

英國的教改則源自於傳統上教育屬於私部門機構，太過於獨立分散而沒有一致標準、且造成社會不公的反省。英國政府鑑於英國學生在數學及科學方面之表現相對弱於亞太區域及歐洲大陸國家之後，積極反省並借鏡其他國家教育經驗，

1990 年代開始，英國正處教育改革之時，曾做國際比較，稱讚臺灣、日本與南韓的教育制度，其稱讚的重點之一是幾乎所有的中小學都是公立學校，此項優點為全國國民擁有「一致的標準」與「公平的機會」接受教育，對臺灣教育體系的讚揚提供全國國民一個低廉的、一致的並且公平的受教育機會。於是英國教改有一個明顯的轉向：將學校由私營改為公營，從極度的分散、分權要漸漸改為中央集權，統一管理³⁰。而 1988 年教育改革法案以來所施行的「國定課程標準」(National Curriculum)及全國性評量測驗制度，即企圖以一致性與規格化之教改策略來提昇全國教育的成就水準。

(3) 日本－重新檢討中小學各科課程與教學內容，期提高教育品質

日本文部省在 1998 年（平成十年）12 月 14 日公布《小學校學習指導要領》及《中學校學習指導要領》，其中包括各科目的課

³⁰ 同前註

程綱要，2002年正式實施。《課程基準改革報告書》中的改訂基本方針中，提出「教育內容的嚴選及基礎與基本的徹底加強」的方向。小學校階段針對各教科內容，進行基础性、基本性的內容嚴選；以日常生活及日後學習基礎的讀、寫、算等基礎·基本常識為主，並據此重複指導學習，直至熟習為止。中學校階段必修科目的課程內容以社會生活中所必要的基礎·基本知識為主，進行嚴選；並且站在使其確切熟習的觀點上，縮減授課時數（教育課程審議會，1998a）。關於內容嚴選的基準，在新學習指導要領的「各教科」中分別有詳細的指示。

因應知識爆發的二十一世紀，日本的新學習指導要領所反映的立場是：雖亦重視培養主動學習、思考的能力，但同時也強調「教育內容的嚴選」以及「謀求基礎與基本內容的確實穩固」。即日本強調「基本內容」的嚴選，不忽略培養主動學習能力之餘，更強調不可忽略基本的內容³¹。

2、重視全人格教育，培養現代化國民

科技進步為人類帶來物質文明，但也同時衍生許多社會問題，青少年吸毒、犯罪行為等日益嚴重，各國均積極採取有效措施和對策，加強推展道德教育及人格教育，期培養具高尚品德的現代化國民。

3、改進教學方法，建立學生自信心

強調教育制度的彈性化及教學方法的個性化與多元化。如美國的教育改革目標，強調

個人的成長與自我改進；而日本的教育改革，則將個性的發展視為教育改革的最基本原則，並以提高學生的自信心作為改革的目標。

(三)課程改革趨勢

為因應社會變遷的需求，課程改革成為近年來教育改革的重點之一，據高民、周衛(1999)在集結 1998 年由聯合國教科文組織(UNESCO)和日本國立教育科學研究所(NIER)舉辦的學校課程比較研究國際會議的報告中指出，九十年代以來，世界形勢劇烈轉換，各國面臨著不同的危機，於是皆針對其教育系統加以調整，明顯的展現在國家教育政策和課程的發展上，雖面貌不一，但在課程政策上，皆趨向以下方向：

- 1、著手加大社會凝聚力，建立有國家特色的全球化社會，延續優秀文化傳統；
- 2、強調傳授學生文化、倫理和道德價值；
- 3、關心未來經濟發展和國際競爭；
- 4、要求教育機會均等和公正，減少諸如由城鄉、性別、民族、宗教信仰、貧富和體格等差異造成的不平等現象；
- 5、提高所有學生的成就。

對於義務教育來說，各國都有一些共同的目標，即幫助兒童發展基礎知識(識字、算術、生活技能)、培養批判性思維和問題解決技能、挖掘學生的身心潛能。有些國家還提到工作世界的知識、尊重人類尊嚴與人權、理解生態環境、國際理解和無歧視的全球觀念、公民和道德價值、適應變革的能力。

總結以上趨勢，對我國教育產生重大影響，

³¹王前龍、張汝秀，臺灣與日本新世紀中小學階段課程改革趨勢之比較分析

如教育改革審議會（日本臨時教育審議會）、教育優先區（英、法）、完全中學（美）、綜合高中（美、英、德）、社區學院（美）、師資培育審議委員會（英、日、美）等，至於國中小課程則深受澳洲的影響。

（四）教科書制度發展趨勢

1、由封閉走向開放

第二次世界大戰之後，因學校教育受到重視而有教科書制度的產生。西方民主國家不採用封閉型的國定制（統編制）；東方在近幾年來，不管是中央集權國家或民主政治國家，都相繼從封閉型的國定制轉為半開放型的審定制。越是開放的教科書制度其國家的教科書事業越是蓬勃發展³²

八十年代以來，受到世界各國的教育民主化影響，追求教育內容和教材的個性化、個別化，強調教科書內容應適應學習者的生活經驗和文化背景，教育改革的趨勢由原來封閉型改為逐步趨向自由的型式，如我國於民國 78 年首度嘗試先開放藝能科的審定本，再於 85 年全面開放所有國小科目的審定本；所以目前國際上主要國家的教科書制度，以採行半開放式的審定制（檢定制）或認定制為最多。

開放型的教科書制度可以落實多元、創造與理性選擇的教育理念，不管是發行前的審查或是發行後的認定（或評鑑）都是建立在教育民主化的觀念上，希望藉由自由競爭的市場機制及政府「把關」的教育行政策略，提升教科書的內容進而促進教育水準的提升。

³²謝安邦，民 89

目前世界各自由民主國家國家教科書制度都採開放制度（詳如附表 6）。僅剩極少數集權保守的國家採行教科書統編本，例如沙烏地阿拉伯王國。中國大陸，目前教科書制度亦開放為審定制。

2、審查制度之發展

世界各國教科書制度的審查方式異同如下：

- (1) 都是由政府教育機關組成超然客觀的第三者——審查委員會負責審查

各國都是由政府教育機關聘請公正人士組成審查委員會負責審查教科書，政府教育機關只負責審查的行政作業，如德國是由各邦的教育部聘請具有教學經驗的老師、校長、教師培訓中心的講師和大學講師成立專門科審查委員會，負責各科的審查；大陸、日本與臺灣也是類似的審查方式。

- (2) 落實編、審分離的原則

大陸、我國都明訂審查委員不得參與任何編輯工作³³，我國的審查委員在接受審查工作之前，必須先簽下不得擔任與編輯有關工作的同意書；德國的審查委員則必須先發誓公平客觀，且規定不得參與教科書的編輯、選購等工作³⁴。

- (3) 朝向簡化行政程序邁進

日本政府的教科書檢定制一向強調審查作業的嚴密與完整性，為避免作業流程草率，並保持教育的中立性與公正性及保障教

³³楊慧文，民88

³⁴陳惠邦，民89

育機會的均等，所以主張以嚴謹的審查程序及充分時間的審查作業確保教科書的品質³⁵，整個審查期限長達一年，但是日本政府曾分別在 70 年代初期的第三次教育改革及 1990 年兩次分別提出「教科書審定制制度簡化」的改革要求³⁶。我國審查程序中的複審期限在民國 85 年是「五個月」；86 年時修正為「四個月內〈最遲不得超過五個月〉」，88 年則進一步修正為「四個月內將初步審查結果通知送審單位」，整個審查期限約為十個月，可見縮短審查作業期限已成為教科書審查品質的指標之一。

(4) 公開審查與秘密審查

- 〈1〉德國在 1961 年由各邦教育廳長議決「教科書檢定法」實施檢定制，雖然各邦檢定方式不同，但基本原則是審查過程採秘密作業，不公佈委員名單，不允許對話，由文教部負責傳遞審查與出版商之間的疑問與申復³⁷。
- 〈2〉美國不但審查公開，並舉行公聽會，陳列教科書，供各界共同見證³⁸。
- 〈3〉日本的檢定雖是匿名審查，但仍定期公開審查過程概要與審查通過與否之理由，以示公信³⁹。
- 〈4〉我國的審查作業於 84 年採行秘密審查作業；85 年改為增列審查與編輯的對話；88

³⁵楊思偉，民89

³⁶鍾清漢，民82；楊思偉，民89

³⁷省立新竹師專，民75；陳惠邦，民89

³⁸魏宗明，民84

³⁹楊國揚，民85

年提昇對話的層級為雙方的召集人，所以雖然沒有如美國或日本的公開方式，卻是朝向審查與編輯互為公開的審查作業。

(5) 審核出版公司的專業能力

日本與德國都規定出版公司必須先向政府提出申請，才能參與教科書的編輯出版作業。其中德國政府規定教科書的出版機構必須先設立課程研發部門，經由政府審核其專業程度的認定之後，才准予參與教科書的出版，所以政府與出版商都同時相當重視教材教法的研發與推廣⁴⁰。我國的審查作業中僅明定「送審資格」是登記合法之出版公司或書局，出版公司在申請送審時需檢附教科書、教學指引、教科用書審查結果通知書及教科用書審查申請表，其中的「教科用書審查申請表」即是該書的編輯群陣容，其用意是當教科用書被審查通過核發執照並上市發行後，審查單位必須確認其上市成書中的編輯群必須與審查中的編輯群完全吻合，以符合著作權法之規定，所以我國對於出版公司的研發部門或專業能力，並沒有如德國般的嚴格審核作業。

3、研發發展與合作機制

歐美、日本、紐、澳等國家由民間出版社主導教科書發展的經驗，由於同行競爭激烈，危機意識強烈，促使民間出版社積極研究、學習，不斷吸納相關學科的專業研究人員、教師、美術設計者、作家、編輯投入，大幅提高了教科書編寫與製作水準。除相互競爭的關係外，

⁴⁰陳惠邦，民90

為提高出版的質量，整合資源快速研發，甚至攜手組織合作。例如：在英國，約有 100 家教科書出版社，聯合成立「教育出版社協會」，以舉辦教科書展覽會等等，提高教科書的質量。在日本，則有 70 家聯合成立了「財團法人教科書研究中心」，並附設一個收藏「世界各國」教科書和教科書研究成果的圖書館；近年來，針對世界各地教科書進行全面的調查和比較研究，發表大量研究成果，而這些資源與成果讓所有加入該中心的民間出版社分享。

目前臺灣地區對教科書的研究，僅零散存在少數編輯單位，設有教育、課程與教學等學科的大專院校，及開始運作的國立教育研究院籌備處課程研究發展中心，研究主題零散，缺全盤的系統性、長期性規畫，且偏制度性或技術性等應用層次研究，基礎性與科技整合的研究薄弱，其質與量明顯不足⁴¹。國外這種組織模式，合作成立資源交流中心的做法，或可為國內教科書出版業者參考，合眾系統規畫、長期研究，方能迅速累積資源、快速發展，健全教科書實質內涵。

4、義務教育階段教科書免費政策

歐美、日本在義務教育階段，係採教科書免費供應或免費借用政策。

(五)我國的教育改革

1、推動背景

我國社會對於教育一向非常重視，國民政府遷臺幾十年來，由於教育的普及，為臺灣經濟發展提供堅實的基礎。但過度中央集權的教

⁴¹黃嘉雄，民89

育體制，導致教育體系的僵化，與現代社會的需求逐漸脫節，又受到升學主義的影響，學校教育目標被扭曲，教育主體性、多元價值未受尊重，菁英教育的思維更是使許多孩子在學習過程中飽受挫折，這些現象早為社會所詬病。七十年代起，隨著國內政治、經濟、社會、文化環境急遽的變遷，再加上面對全球化激烈的國際競爭和挑戰，人力素養的提升將是決定未來國家競爭力的關鍵，教育改革遂成為跨世紀前後政府與民間一致關注的重要課題。

國內教育改革從民國 83 年 4 月 10 日民間發起「410 教改行動聯盟」提出「落實小班小校、廣設高中大學、推動教育現代化、制定教育基本法」等四大訴求，引起整體社會的關注，國內教育改革於是開始全面推動。民國 83 年教育部召開第六次全國教育會議，隨後行政院即成立「教育改革審議委員會」（以下簡稱教改會），委請中央研究院李遠哲院長擔任召集人，經歷兩年的研議及廣徵社會各界意見，於 85 年 12 月完成「教育改革總諮議報告書」。

2、教改總諮議報告書

(1) 主要內容

行政院教育改革審議委員會 85 年 12 月提出之「教育改革總諮議報告書」，以「教育鬆綁、學習權的保障、父母教育權的維護、教育專業自主權的維護」為基本理念，並以「教育鬆綁、帶好每位學生、暢通升學管道、提升教育品質、建立終身學習社會」為教育改革的基本方針。並列出八個優先實施項目，分別為一、修改教育法令並檢討教育行

政體制；二、改革中小學教育；三、普及幼兒教育及身心障礙教育；四、促進技職教育多元化和精緻化；五、改革高等教育；六、實施多元入學；七、推動民間興學；八、建立終身學習社會。

(2) 中小學課程及教科書部分

茲將教改總諮議報告書與中小學課程及教科書有關部分，摘要如次：

項目	主要內容
教育鬆綁（解除對教育不當的管制）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 調整中央教育行政體系，重新明定職掌與規範行政程序。 2. 重整中小學教育行政和教學，保障學生學習權和學校專業自主權。 3. 保障教師專業自主權，修訂教師法。 4. 促進中小學教育的鬆綁，建立以學校為中心的管理方式。 5. 促進高等教育的鬆綁，發展功能多元化。 6. 促進民間興學和辦學的鬆綁，提供私人私校辦學的自主空間。 7. 促進社會觀念的鬆綁，消弭升學和文憑主義。
帶好每個學生（發展適性的教育）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 改革課程與教學、以生活為中心進行整體程規劃。 2. 縮小學校規模和班級規模、落實小校小班教學。 3. 落實學校自主經營，賦予學校組織運作的彈性。 4. 激發學校內在自生力量，設法提高教師從事教育改革意願。 5. 協助每位學生具有基本學力，建立分級授證之學習評量制度。 6. 建立補救教學系統，適應學生個別差異需求。 7. 加強生涯輔導，提供多元進路。 8. 重建學生行為輔導新體制，統一中小學訓輔資源。 9. 加強身心障礙教育，滿足特殊教育學生需求。 10. 重視原住民教育，保障原住民族學生受教權益。

項目	主要內容
	11. 落實兩性平等教育，重視兩性平權觀念。 12. 保障幼兒教育品質，研議實施普及且免費的幼兒教育。
暢通升學管道 (打開新的「試窗」)	1. 推動多元入學制度，採計基礎科目考試和其他項目之評量。 2. 朝綜合高中發展，建立綜合高中為主題的高級中學等教育制度。 3. 發展各具特色的高等教育學府，包括綜合型大學，研究型大學、科技大學、開放大學、技術學院、社區學院等。
提升教育品質 (好還要更好)	1. 提升教師專業素質，做好師資培訓工作。 2. 強化教育研究與評鑑，規劃設立國家教育研究院。 3. 有效運用教育資源，提升國民教育水準。 4. 提升高等教育品質，彰顯各類學府獨特功能。促進技職教育多元化與精緻化，建立多元彈性的技職教育制度。

(3) 有關教科書之建議

- <1>廢除統編本，改為政府制定課程綱要，全面開放民間經營，由政府審定後發行。
- <2>學校教師擁有教科書的選擇權，提高教師專業自主。
- <3>減少政府控制及行政干預，避免教育成為國家機器的工具。
- <4>增加鄉土題材及本土語言課程，改正重大陸、輕臺灣的課程架構。
- <5>設置彈性空白課程，建立學校本位的課程機制，以便隨機反映即時性的教育議題，如兩性教育、環保教育、鄉土教學、人口教育、生命教育、安全教育……。

3、教改行動方案

為落實教改總諮議報告書之建議，教育部

於民國 87 年依提出「教育改革行動方案」，經行政院教改推動小組審議通過，該方案編列 1,570 餘億元經費，包含 12 項工作計畫，實施期程 5 年（自 87 年 7 月至 92 年 12），與國中小教育課程有關部分摘要如次：

項目	執行事項	執行內容與說明
健全國民教育	革新課程與教材	<ol style="list-style-type: none"> 1. 成立「國民中小學課程發展專案小組」，遴聘小組委員進行中小學課程架構之研擬。 2. 完成「國民中小學課程發展共同原則」及「國民中小學課程目標」研訂工作。 3. 完成「國民中小學課程綱要」研訂工作並公布。 4. 辦理新課程綱要之研習，提升中小學教師新課程觀念及教學知能。 5. 督導省市政府教育廳局配合新課程綱要檢討並修訂相關教育措施。 6. 成立國民中小學課程發展中心。

(六)九年一貫課程綱要

1、緣起

為迎接二十一世紀的來臨與世界各國之教改脈動，政府必須致力教育改革，期以整體提升國民之素質及國家競爭力。教育部依據行政院核定之「教育改革行動方案」，進行國民教育階段之課程與教學革新，鑑於學校教育之核心為課程與教材，此亦為教師專業活動之根據，乃以九年一貫課程之規劃與實施為首務。茲將本次課程改革之主要背景說明如下：

- (1) 國家發展的需求：盱衡世界發展情勢，國際競爭愈加激烈，因而必須積極進行教育改革，以激發個人潛能、促進社會進步、提高國家競爭力。由於課程為學校教育的主要內容，故須不斷檢討改進，方能創造更優質的

學校文化與教育成果，促進國家發展。

- (2) 對社會期待的回應：近年來社會各界對學校教育改革的期許頗為殷切，行政院教育改革審議委員會在教育改革總諮議報告書中，有關促進中小學教育鬆綁、帶好每位學生、改革課程與教學、提早學習英語、協助學生具有基本學力等建議，適為民意的反映，故在國民教育的改革行動中，必須進行新觀念的課程改革，以滿足社會期待。

2、課程修訂時程及主要任務

本次課程修訂分為三個階段進行，各階段的時程及主要任務如下：

- (1) 第一階段：成立「國民中小學課程發展專案小組」(86年4月至87年9月)

<1>研訂國民中小學課程發展及修訂的共同原則。

<2>探討國民中小學課程共同性的基本架構。

<3>研訂國民中小學課程應有的學習領域、授課時數比例等課程結構。

<4>完成「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」。

- (2) 第2階段：成立「國民中小學各學習領域綱要研修小組」(87年10月至88年11月)

87年9月總綱公布後，教育部隨即著手進行第二階段的任務，並於87年10月成立「國民教育各學習領域綱要研修小組」，其主要任務為：

<1>研訂「國民教育各學習領域課程綱要」。

<2>確定各學習領域的教學目標、應培養之能力指標。

〈3〉研訂各學習領域課程的實施原則。

(3) 第三階段：成立「國民中小學課程修訂審議委員會」(88年12月至90年8月)

教育部於各領域綱要草案完成後，隨即於八十八年十二月成立「國民中小學課程修訂審議委員會」，其主要任務為：

〈1〉審議並確認各學習領域課程綱要內容之適當性。

〈2〉審議並確認國民中小學課程綱要之公布格式及實施要點。

〈3〉研議並確認推動新課程之各項配合方案。

3、基本理念

教育之目的以培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、強健體魄及思考、判斷與創造能力，使其成為具有國家意識與國際視野之現代國民。本質上，教育是開展學生潛能、培養學生適應與改善生活環境的學習歷程。九年一貫新課程應該培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、本土與國際意識，以及能進行終身學習之健全國民。其基本內涵包括：

(1) 人本情懷方面：包括瞭解自我、尊重與欣賞他人及不同文化等。

(2) 統整能力方面：包括理性與感性之調和、知與行之合一，人文與科技之整合等。

(3) 民主素養方面：包括自我表達、獨立思考、與人溝通、包容異己、團隊合作、社會服務、負責守法等。

(4) 本土與國際意識方面：包括本土情、愛國心、世界觀等(涵蓋文化與生態)。

- (5) 終身學習方面：包括主動探究、解決問題、資訊與語言之運用等。

4、課程目標

國民教育之教育目的在透過人與自己、人與社會、人與自然等人性化、生活化、適性化、統整化與現代化之學習領域教育活動，傳授基本知識，養成終身學習能力，培養身心充分發展之活潑樂觀、合群互助、探究反思、恢弘前瞻、創造進取與世界觀的健全國民。為實現國民教育目的，須引導學生致力達成下列課程目標：

- (1) 增進自我瞭解，發展個人潛能。
- (2) 培養欣賞、表現、審美及創作能力。
- (3) 提升生涯規劃與終身學習能力。
- (4) 培養表達、溝通和分享的知能。
- (5) 發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作。
- (6) 促進文化學習與國際瞭解。
- (7) 增進規劃、組織與實踐的知能。
- (8) 運用科技與資訊的能力。
- (9) 激發主動探索和研究的的精神。
- (10) 培養獨立思考與解決問題的能力。

5、基本能力

課程設計應以學生為主體，以生活經驗為重心，培養現代國民所需的十大基本能力，包括：瞭解自我與發展潛能；欣賞、表現與創新；生涯規劃與終身學習；表達、溝通與分享；尊重、關懷與團隊合作；文化學習與國際瞭解；規劃、組織與實踐；運用科技與資訊；主動探索與研究；獨立思考與解決問題。

- (1) 瞭解自我與發展潛能

充分瞭解自己的身體、能力、情緒、需求與個性，愛護自我，養成自省、自律的習慣、樂觀進取的態度及良好的品德；並能表現個人特質，積極開發自己的潛能，形成正確的價值觀。

(2) 欣賞、表現與創新

培養感受、想像、鑑賞、審美、表現與創造的能力，具有積極創新的精神，表現自我特質，提升日常生活的品質。

(3) 生涯規劃與終身學習

積極運用社會資源與個人潛能，使其適性發展，建立人生方向，並因應社會與環境變遷，培養終身學習的能力。

(4) 表達、溝通與分享

有效利用各種符號(例如語言、文字、聲音、動作、圖像或藝術等)和工具(例如各種媒體、科技等)，表達個人的思想或觀念、情感，善於傾聽與他人溝通，並能與他人分享不同的見解或資訊。

(5) 尊重、關懷與團隊合作

具有民主素養，包容不同意見，平等對待他人與各族群；尊重生命，積極主動關懷社會、環境與自然，並遵守法治與團體規範，發揮團隊合作的精神。

(6) 文化學習與國際瞭解

認識並尊重不同族群文化，瞭解與欣賞本國及世界各地歷史文化，並體認世界為一整體的地球村，培養相互依賴、互信互助的世界觀。

(7) 規劃、組織與實踐

具備規劃、組織的能力，且能在日常生活中實踐，增強手腦並用、群策群力的做事方法，與積極服務人群與國家。

(8) 運用科技與資訊

正確、安全和有效地利用科技，蒐集、分析、研判、整合與運用資訊，提升學習效率與生活品質。

(9) 主動探索與研究

激發好奇心及觀察力，主動探索和發現問題，並積極運用所學的知能於生活中。

(10) 獨立思考與解決問題

養成獨立思考及反省的能力與習慣，有系統地研判問題，並能有效解決問題和衝突。

6、學習領域

為培養國民應具備之基本能力，國民教育階段之課程應以個體發展、社會文化及自然環境等三個面向，提供語文、健康與體育、社會、藝術與人文、數學、自然與生活科技及綜合活動等七大學習領域。

(1) 語文：包含本國語文、英語等，注重對語文的聽說讀寫、基本溝通能力、文化與習俗等方面的學習。

(2) 健康與體育：包含身心發展與保健、運動技能、健康環境、運動與健康的生活習慣等方面的學習。

(3) 社會：包含歷史文化、地理環境、社會制度、道德規範、政治發展、經濟活動、人際互動、公民責任、本土教育、生活應用、愛護環境與實踐等方面的學習。

(4) 藝術與人文：包含音樂、視覺藝術、表演藝

術等方面的學習，陶冶學生藝文之興趣與嗜好，俾能積極參與藝文活動，以提升其感受力、想像力、創造力等藝術能力與素養。

- (5) 自然與生活科技：包含物質與能、生命世界、地球環境、生態保育、資訊科技等的學習、注重科學及科學研究知能，培養尊重生命、愛護環境的情操及善用科技與運用資訊等能力，並能實踐於日常生活中。
- (6) 數學：包含數、形、量基本概念之認知、具運算能力、組織能力，並能應用於日常生活中，瞭解推理、解題思考過程，以及與他人溝通數學內涵的能力，並能做與其他學習領域適當題材相關之連結。
- (7) 綜合活動：指凡能夠引導學習者進行實踐、體驗與省思、並能驗證與應用所知的活動。包含原童軍活動、輔導活動、家政活動、團體活動、及運用校內外資源獨立設計之學習活動。

各學習領域學習階段係參照該學習領域之知識結構及學習心理之連續發展原則而劃分，每一階段均有其能力指標（如附表 7、8）。

7、實施要點

(1) 實施期程

國民中小學九年一貫課程，自 90 學年度起由國民小學一年級開始實施。國小五、六年級自 90 學年度同步實施英語教學；國小三、四年級自 94 學年度起同步實施英語教學。

(2) 學習節數：

<1>全年授課日數以 200 天(不含國定假日及

例假日)、每學期上課 20 週、每週授課 5 天為原則。但每週上課天數應配合行政院人事行政局政府行政機關辦公日數之相關規定辦理。

<2>學習總節數分為「領域學習節數」與「彈性學習節數」，各年級每週分配情形如下表：

節數/ 年級	學習總節數	領域學習節數	彈性學習節數
一	22-24	20	2-4
二	22-24	20	2-4
三	28-31	25	3-6
四	28-31	25	3-6
五	30-33	27	3-6
六	30-33	27	3-6
七	32-34	28	4-6
八	32-34	28	4-6
九	33-35	30	3-5

(3) 課程實施

<1>組織

- 各校應成立「課程發展委員會」，下設「各學習領域課程小組」，於學期上課前完成學校課程計畫之規劃、決定各年級各學習領域學習節數、審查自編教科用書及設計教學主題與教學活動，並負責課程與教學評鑑。學校課程發展委員會之組成方式，由學校校務會議決定之。
- 學校課程發展委員會成員應包括學校行政人員代表、年級及領域教師代表、家長及社區代表等，必要時得聘請學者專家列席諮詢。

- 學校得考量地區特性、學校規模及國中小之連貫性，聯合成立校際之課程發展委員會。小型學校亦得配合實際需要，合併數個領域小組成為一個跨領域課程小組。

<2>課程計畫

- 學校課程發展委員會應充分考量學校條件、社區特性、家長期望、學生需要等相關因素，結合全體教師及社區資源，發展學校本位課程，並審慎規劃全校課程計畫。
- 學校課程計畫應含各領域課程計畫及彈性學習節數課程計畫，內容包含：「學年／學期學習目標、能力指標、對應能力指標之單元名稱、節數、評量方式、備註」等相關項目。
- 有關性別平等、環境、資訊、家政、人權、生涯發展、海洋等七大議題如何融入各領域課程教學，應於課程計畫中妥善規劃。
- 各校應於學年度開學前，將學校課程計畫送所屬主管教育行政機關備查，若學校確有需要，得於第二學期開學前報請修正調整，並於開學二週內將班級教學活動之內容與規劃告知家長。

<3>選修課程

- 各國民中小學應針對學生個別差異，設計選修課程，供不同情況之學生學習不同之課程。
- 學生選修各類課程，應考量本身學力程度及領域間之均衡性。
- 國小一年級至六年級學生，應就閩南語、

客家語、原住民族語等三種本土語言任選一種修習，國中則依學生意願自由選習。地方政府若因地區特性及學校資源得開設閩南語、客家語、原住民族語以外的本土語言供學生選習，其課程綱要由地方政府訂之，送中央核備後實施。學校亦得依地區特性及學校資源開設閩南語、客家語、原住民族語以外之本土語言供學生選習。

- 學校得視校內外資源，開設英語以外之第二外國語言課程，供學生選習；其教學內容及教材得由學校自行安排。

<4>在符合領域學習節數之原則下，學校得彈性調整學習領域及教學節數，實施大單元或主題統整式之教學。

(4) 教材編輯、審查及選用

<1>教科書的編輯，宜以專業為基礎，並在題材與情境上兼顧本土性與國際性。

<2>國民中小學教科用書應依據課程綱要編輯，並依法由審查機關(單位)審定通過後，由學校選用。

<3>除上述審定之教科圖書外，學校得因應地區特性、學生特質與需求，選擇或自行編輯合適之教材。但全年級或全校且全學期使用之自編自選教材應送「課程發展委員會」審查。

(5) 課程評鑑

<1>評鑑範圍包括：課程教材、教學計畫、實施成果等。

<2>課程評鑑應由中央、地方政府分工合作，

各依權責實施：

- 中央：
 - ◇建立並實施課程評鑑機制，評估課程改革及相關推動措施成效，作為未來課程改進之參考。
 - ◇建立各學習領域學習能力指標，評鑑地方及學校課程實施成效。
- 地方政府：
 - ◇定期瞭解學校推動與實施課程之問題，並提出改進對策。
 - ◇規劃及進行教學評鑑，以改進並確保教學成效與品質。
 - ◇輔導學校舉辦學生各學習領域學習成效評量。
- 學校：負責課程與教學評鑑，並進行學習評鑑。
 - ◇評鑑方法應採多元化方式實施，兼重形成性和總結性評鑑。
 - ◇評鑑結果應做有效利用，包括改進課程、編選教學計畫、提升學習成效及進行評鑑後之檢討。

(6) 教學評量

- <1>有關學生之學習評量，應依照國民小學及國民中學學生成績評量準則之相關規定辦理。
- <2>教育部為配合高中職多元入學制度之推動，應參酌本課程綱要內容舉辦「國民中學基本學力測驗」，據以檢視學生學習成效，其分數得作為入學之參據。
- <3>有關國民中學基本學力測驗之編製、標準

化及施測事宜，應參照國民中小學課程綱要之能力指標及相關法令之規定辦理。

(7) 行政權責

<1> 地方政府

- 各級政府應編列預算，進行下列工作：
- 辦理教育行政人員、學校校長、主任、教師等新課程專業知能研習。
 - ◇ 製作及配發相關之教具與媒體，購置教學設備及參考圖書。
 - ◇ 補助學校進行課程、教學法之行動研究工作。
 - ◇ 成立國民教育輔導團，定期到校協助教師進行教學工作。
- 地方政府得依地區特性及相關資源，發展本土教材，或可授權學校自編合適之本土教材。
- 地方政府除應備查學校課程計畫外，並應督導學校依計畫進行教學工作。
- 配合地區與家長作息特性，訂定「國民中小學學生在校時間」之實施規定。

<2> 中央政府

- 教育部應研擬並積極推動新課程實施之配套措施，以協助新課程之實施。
- 將學習領域課程綱要上網，提供各界參考。
- 協調師資培育之大學培育新課程之師資，並進行新課程種子教師培訓工作。
- 配合新課程之推動，檢討修正現行法令，並增訂相關法規。

8、新舊課程比較

九年一貫課程，係以「課程綱要」代替「課

程標準」，藉以降低教育部對課程實施的規範與限制，提供民間教科書編輯者及學校實施課程時較大自主性。以具體實踐課程鬆綁之教改主張。原有之課程係以分科知識為課程架構，學校教育不僅以知識為內容，也常以知識的獲得為目標。九年一貫課程則強調學生基本能力的培養，注重生活實用性，培養可以帶得走的基本能力，而不再是背不動的書包與繁重的知識教材，九年一貫課程中，知識必須統整在生活變化的脈絡中，成為培養學生基本能力的工具。

為培養國民應具備之基本能力，九年一貫課程從個體發展、社會文化及自然環境等三個面向，提供「語文」、「健康與體育」、「社會」、「藝術」、「數學」、「自然與科技」及「綜合活動」七大學習領域。學習領域為學習之主要內容，而非學科名稱，故學校在實施教學時，應兼顧統整及協同教學之原則。這種調整與改變，可破除學科分立的缺失，有助於全人教育的實現。各校並得在上課總節數之規定範圍內彈性排課。此外，九年一貫課程將學習外語的年齡向下延伸，國小五年級起即實施英語教學，以掌握學習外語的時機，並配合時代脈動與社會需要。

原有之課程標準總綱實施通則載明學校課程之編制與實施，須依據課程標準作統籌之規劃及適切之安排，故學校在課程自主上的空間十分有限；九年一貫課程則強調課學校本位課程，賦予學校更多課程決定的權力，因而學校教師在發展課程、自編教材、以及教學實施等

方面均有相當程度的彈性，此一特色將使學校教師更具專業水準

九年一貫課程綱要與 82 年、83 年公佈之課程標準之比較，詳附表 9。

五、我國相關教育統計

(一) 國中小概況

1、學生及教師人數

96 學年度國小學生有 1,753,930 人，國中學生 953,324 人，國小教師 101,352 人，國中教師 51,312 人，如下表：

		學校數	學生數	教師數	生師比	每班學生人數
國中	96 學年	740	953,324	51,312	15.2	34.2
	87 學年	715	1,009,309	51,452	16.8	37.4
	十年增減	25	-55,985	-140	-1.6	-3.2
國小	96 學年	2,651	1,753,930	101,352	17.3	28.5
	87 學年	2,557	1,910,681	95,029	20.1	31.9
	十年增減	94	-156,751	6,323	-2.8	-3.4

2、各縣市國中小校數

96 學年度國小計有 2,651 校，國中計有 740 校（詳如附表 10）。

(二) 高中職概況

1、高中職校數

96 學年度高中職總計 476 校，其中臺北市有高中職 67 校、臺北縣有 53 校、基隆市有 11 校（詳如附表 11），北北基高中職總校數為 131 校，占全國之 27.52。

2、高中校數

96 學年度高中計 320 校，其中公立 179 校（詳如附表 12）；臺北市有高中 50 校（公立 28 校）、臺北縣有 37 校（公立 21 校）、基隆

市有 7 (公立 5 校) 校，北北基高中總校數為 94 校 (公立 54 校)，占全國之 29.38% (公立校數占 30.17%)。

3、高中學生人數

96 學年度高中學生總人數為 414,557 人，其中公立高中學生人數 269,255 人 (詳如附表 12)；臺北市高中學生總人數為 78,871 人 (公立 56,155 人)、臺北縣為 44,160 人 (公立 27,747 人)、基隆市為 7,603 人 (公立 6,601 人)，北北基高中學生總人數為 130,634 人 (公立高中學生人數 90,503 人)，占全國之 31.51% (公立高中學生人數占 33.61%)。

4、高中教師人數

96 學年度高中教師總人數為 34,748 人，其中公立高中教師人數 21,213 人 (詳如附表 12)；臺北市為 6,031 人 (公立 4,185 人)、臺北縣為 4,723 人 (公立 3,125 人)、基隆市數為 796 人 (公立 531 人)，北北基高中教師總人數為 7,603 人 (公立 6,601 人)，占全國之 33.24% (公立高中教師人數占 36.96%)。

5、上屆畢業生數 (推估招生人數)

95 學年度高中畢業生人數為 134,711 人，其中公立高中 85,881 人 (詳如附表 12)；臺北市為 25,402 人 (公立 17,697 人)、臺北縣為 14,560 人 (公立 8,826 人)、基隆市為 2,406 人 (公立 2,113 人)，北北基 95 學年度高中畢業生人數為 42,368 人 (公立高中 28,636 人)，占全國之 31.45% (公立占 33.34%)。

(三)近十年來補習班成長情形

天下雜誌 2006 年教育特刊中報導「從數字看

教改：教育鬆綁，快樂學習，卻讓補習班成長 5 倍……」，查 1998 年合法立案的補習班共有 3,843 家，截至 2008 年 11 月 30 日止，合法立案的補習班共有 18,636 家（詳如附表 13、14）。

十年來合法立案之補習班成長 4.85 倍（詳如表 15），其中文理補習班增加近 6 倍（由 1,457 家增為 9,858，增加 8,402 家，成長 5.8 倍），外語補習班增加 5 倍（由 924 家增為 5,596，增加 4,642 家，成長 5.1 倍）；技藝類補習班增加近 3 倍（由 1,104 家增為 3,106，成長 2.8 倍），顯示多元化的價值已在臺灣社會生根發芽，技藝類的補習班包括音樂、舞蹈、游泳、資訊、圍棋、珠心算等，足見國人多元自主學習的習慣已在調整。

全國各類補習班最近 10 年之成長情形統計圖，詳如附表 16 至 19。

（四）國際數理教育成就趨勢調查

2008 年 12 月 10 日國科會和教育部聯合公布 2007 年「國際數學與科學教育成就趨勢調查」（TIMSS）結果，臺灣的國二與小四生在數學表現上名列全球第一與第三，科學表現則都居全球第二。

「國際數學與科學教育成就趨勢調查（TIMSS）」每 4 年舉行一次，測驗 4 年級和 8 年級學生科學和數學能力，此調查是國際教育學習成就調查委員會（The International Association for the Evaluation of Education Achievement, IEA）執行，主要目的在提供各國四年級與八年級（國二）學生在數學和科學（理化）之學習成就長期趨勢，以及蒐集家庭背景、

教師教學，與學習環境等學習相關因素的資料，以了解各國在其教育或課程改革措施的成效。

1、國二生數學表現全球第一

TIMSS 2007 年報告係由國際教育成就調查委員會（IEA）針對全球 57 國家（每國每年級抽測四千多位學生）進行檢測，在「數學成就」上，臺灣國二與小四學生名列全球第一與第三，不僅全球領先，且都比上次 2003 年檢測進步。「科學表現」方面，兩個年級都是第二，也都維持世界傑出水準⁴²（詳如附表 20、21）。

1999 年時臺灣第一次參加，當時只調查國二生（8 年級），當時數學和科學平均成績分別排名第三和第一，2003 年下降至第四和第二，2007 年數學躍升世界第一，科學則維持排名第二。小四生的數學成就由第 4 名上升為第 3 名，科學成就則維持第 2 名。整體來看，數學有顯著進步，科學方面則維持水準。

教育部國民教育司科長吳林輝表示，2007 年受測學生與 2003 年受測學生的不同之處，在於 2007 年受測學生是使用九年一貫課程及一綱多本教科書⁴³。教育部次長吳財順指出，兩年級的受測學生都接受國中小九年一貫新課程教學，但比以前舊課程學生檢測成績進步，應該可讓原本對國中小九年一貫課程不放心的國人減低憂慮。

經查本次受測的 4 年級學生，從小學一年級開始就接受九年一貫正綱，因此這次的成績，可能可以反映出實施九年一貫課程的成

⁴²自由日報，2008/12/11，2007 國際數學與科學教育成就趨勢調查／臺灣學生數理優異，自信墊底

⁴³中央社，2008-12-10，「學生數理成就佳 教部：九年一貫政策獲肯定」

效；8年級的學生則比較特別，5、6年級時接受的是九年一貫暫綱，到七年級時換正綱，還上了銜接課程，因此可以拿到世界第一，學者認為值得好好分析。

臺師大科教中心主任張俊彥表示，臺灣、新加坡、日、韓與香港等亞洲國家，數學和科學均名列世界前茅，香港小四數學也是全球第一，新加坡小四及國二生的科學表現則是世界最優。

2、表現好，不代表快樂學習

調查也指出，我國中小學生數理學習成就名列前茅，但學習態度和自信心明顯不足。臺灣學生「正向態度」與「自信心」成績低於國際平均，在數學部分，臺灣小四生的高正向態度，在三十六個排序國家居最後一名；國二生則在四十九國中排第三十九；科學方面，我國小四和國二的高正向態度全球排名也在末段班，分別排名廿三與廿八名。顯示臺灣學生在數學及科學成就表現較4年前佳，但在學習態度及自信心方面屬偏低水準。這項警訊值得第一線教學現場的老師及主管教育行政機關注意。

學者分析，這可能與臺灣考試、升學制度帶給學生壓力有關。臺師大數學系教授林福來指出，加拿大高三才上的數學教材，在臺灣卻已納入高一課程，不排除臺灣及亞洲國家學生都是因應升學考試，重複模擬題目，因此才能獲得較高的學習成就，但學習興趣與自信卻較低。反倒成就成績較差的歐美學生，自信心與興趣較強。

3、國中小學生數學呈M型現象

調查也指出，國中小學生數學呈M型雙峰現象，高分群優於全球、低分群卻又比亞洲其他國家多，臺灣的國二生在數學方面，高達5%未達「初級」標準，韓國和新加坡僅2%及3%；在科學部分，臺灣的國二生也有5%未達初級。而且年級越高、低分群越多，顯示臺灣教育並沒有把每個孩子都「帶起來」⁴⁴。

六、本院相關調查報告及意見

茲將本院與本案有關之調查報告及其調查意見摘要整理如次：

(一)「教育改革實施成效之調查」專案研究

1、國民教育九年一貫課程方面

- (1)九年一貫課程之修訂係由國小一年級至國中三年級統一規劃，注重學習之銜接性，惟其主要精神仍在於課程與教材之統整，冠上「一貫」讓人不易瞭解及掌握精神之所在。
- (2)未設置負責課程發展的常設機構，國民教育階段學生的認知發展情形及最低基本學力指標等資料均付之闕如。

2、建立補救教學系統方面：補救教學系統，雖然設有潛能開發班，以解決學生課程無法趕上之問題，惟學生學習意願不高，且教師除上課教學外，少有時間做額外補救教學，肇致效果不佳。

(二)「國小英語教學問題」專案研究

- 1、書商壟斷教科書及介入校園教學，問題已隱約成型，教育部應預擬因應對策。
- 2、英語教學設備經費不足，視聽設備普遍缺乏，

⁴⁴ 同註42

且大部分學校未設置語文視聽專科教室，常讓英語教師無法充分運用設備教學。

- 3、城鄉差距形成學童英語程度兩極化，應重視弱勢學童的學習權益，研擬有效補救措施。

(三)「教育改革之成效與檢討」專案調查

教改運動發生的背景乃因中華民國遷臺之數十年當中，政府權力過分集中，肇致教育內容泛政治化，教育行政集權化，升學管道狹窄，乃至師資培育一元化，於是隨著政治環境的解嚴，社會各界也同時興起「鬆綁」的教改理念，因此「教育鬆綁」成為此階段教改之主軸，期破除各種不合時宜的禁制與束縛，以及許多不當的直接的和間接的干預以求教育之自由化與多元化，培養新一代具有創新能力及高素質的人才，當時獲得校園內外各界人士極大的迴響。省視教改在教育部轉化行政院教改總諮議書為行動方案實施後屆滿五年之時，教育體制及教育措施已有多項具體的改變，諸如快速擴充的高等教育、聯考之廢除、入學之多元化、教科書版本之自由化、課程革新…之實施等等均是「鬆綁」理念下的重要議題。然教育改革大步前進的同時，也使過去之教育體制與措施受到相當大的衝擊與改變，實際運作上亦產生許多新問題及面臨新挑戰，同時在「教育鬆綁」下，也衍生不少負面影響，亟待主管機關正視及檢討改進，茲綜合擇其影響深遠者分述如次：

- 1、廣設高中大學，超速擴增學校，造成教育資源貧乏、水準不足、競爭力薄弱。
- 2、多元入學取代聯考，制度設計複雜，且公平性廣受質疑，升學壓力不減反增。

- 3、教科書開放民編後，書價上揚、品質失控、課程銜接不易，加重學生學習負擔。
- 4、九年一貫課程加速推動以來爭議不斷，學生教材銜接困難，國文及數學能力下降。
- 5、欠缺規劃的多元師資培育，造成師資供需嚴重失衡，及數以萬計的流浪教師問題。
- 6、教育審議機制角色混淆、教育部長更迭頻繁、決策躁進或互為扞格。

總結而言，在過去半世紀裡，資源貧乏的臺灣，經濟飛躍成長，在全球經濟發展中大放異彩，成為國人引以傲之「臺灣經濟奇蹟」，教育在其中實扮演著關鍵性的角色。透過教育，一般人民的知識水準提升，專業能力增進，許多資賦聰穎的人才，也可以憑藉孜孜矻矻的努力負笈異邦，成就其出類拔萃的名聲與地位，再回國奉獻所長。然數十年來政府最感自豪、人民也最為重視的教育體系及價值，在教改十年後，忽然間變成各界批判的對象，多年來全面性的鬆綁及大幅度的教改推動結果，多數民眾並不滿意，據經濟日報所做之民意調查顯示 63%的民眾不滿意政府所推動的教育改革。

教改原本的目的是想減輕學生的壓力，讓他們快樂的學習，但遠見雜誌調查顯示，高達七成五的家長認為，孩子現在的壓力反而增加，而且七成家長表示自己的孩子在外補習，約四成的學生平均補兩科，四分之一補三科，超過一成補四科以上。另亦有近六成的學生適應不良，很多家長認為教改反而降低孩子的基本能力，尤其是數學能力下降最多。天下雜誌

的調查則顯示，教科書版本太多是家長最不滿的項目，其次是升學管道太複雜。就是這樣的失落，讓家長、老師撫今追昔，想要退卻到聯考的回頭路，該調查亦顯示七成以上的老師與家長贊成恢復聯考。在課程及教學改革方面，九年一貫課程領域協同教學，因師資訓練不足，滯礙難行。據遠見雜誌調查顯示，九成的老師認為教改之後教學變得困難了。本院相關分案座談會及問卷調查發現受訪者對九年一貫課程、教科書開放民間編印政策、民編教科書的品質、多元入學制度均表達保留態度，而高等教育也在貿然加速擴增的結果，造成高教師資與資源水準的嚴重倒退以及流浪教師之充斥。綜上，足見教育改革方案實施成效不符期待，其中最應最優先改善的教育政策是最根本基礎的國民教育中之一綱多本的教科書、九年一貫課程及多元入學等問題。

教育是百年大計，教改也是時代巨輪向前邁進的入需，但教改不應是任何少數人的實驗品，教育部實應嚴肅慎重面對，並宜記取前車之鑑，避免躁進，且應積極全面檢討各項教改政策執行的狀況，儘早提出修正及調整對策。爾後各項教育改革允應有周詳計畫、研究、試驗及充份準備後再推出新政策，以免影響國家社會的發展及學子的受教權益，也可減少實施的負面效果及阻力。

伍、問題背景與現況分析

一、我國教科書制度的演進

我國新教育的開端，可追溯自清光緒 28 年（1902）的倡議廢止科舉制度，近代中小學教科書

之起源，始自清末同治光緒年間，基督教會來華傳教，並在教堂內附設學堂。光緒 2 年基督教會舉行傳教士大會時，教士中之主持教育者，以西學各科教材缺乏適用書籍，爰組「學堂教科書委員會」，編輯算學、泰西歷史、地理、宗教、倫理等教科書，以供教會學校使用，亦有贈送各地傳教地區之私塾者，「教科書」的名稱從此流傳開來。光緒 31 年（1905）設立學部，開始編譯及審定教科書⁴⁵。

近 50 年來教科書制度演進之情形摘要如次：

（一）實施九年國民義務教育前

臺灣光復至民國 57 年實施九年國民義務教育前，初期係採編審併行制，民國 34 年 9 月 22 日，臺灣省行政長官公署教育處（後改為教育廳），擬訂「臺灣省中小學教材編印計畫」，作為編印中小學教科書之依據。34 年 11 月 10 日，成立「臺灣省中等及國民學校教材編輯委員會」，負責中小學教材、教師用書之編輯及印行事項。當時國民學校各科教材之供應，分編印、翻印、翻譯、選用 4 方面同時進行：

- 1、編印方面：教育處教材編輯委員會自編或約請專家編輯歷史、地理等科課本。
- 2、翻印方面：國定本小學各科課本⁴⁶，可適用於臺灣省者，選用翻印，並另編補充教材以應需要。
- 3、翻譯方面：原有各年級舊生，仍依舊制畢業者，其數理及技術學科暫仍沿用舊課日本，惟日籍教員遣返後，改用國語教學。各科日文課本由

⁴⁵ 藍順德，教科書政策與制度

⁴⁶ 指對日抗戰期間政府西遷，學校教師隨同遷往後方，惟各大書局除正中外，均未西遷，教科書供不應求，教育部爰於民國 27 年在漢口甄選中小學教科用書各種編輯人員，成立「教科用書編輯委員會」，編輯中小學「國定本教科書」以應戰時需要。

編輯委員會擇要翻譯成中文，酌予增刪，俾資應用。

- 4、選用方面：各書店所出版之審定本小學各科教科書有可適用者，由教材編輯委員會選定，商請原出版書局運臺銷售。

民國 38 年 10 月，國民政府遷臺，民國 41 年，教育部為配合戡亂建國，分別修訂公布「國民學校課程標準」、「中學課程標準」。42 年，小學教科書的編輯工作歸國立編譯館，負責編印國語、算術、社會、自然等科；至於工作、勞作、美術、音樂等，仍由臺灣省教育廳編印，書局亦發行補充教材。民國 51 年，教育部公布國民學校及中學課程標準，並規定國民學校國語、算術、社會、地理、自然、公民與道德等教科書及常識等教學要目及各科教學指引，由國立編譯館負責編輯；音樂、術二科則由各書局編印，送國立編譯館審查；公民、國文、歷史、地理等 4 科由國立編譯館編輯；其餘教科書仍採審定制，惟送審時須將全套編輯計畫及各冊詳細章節、目次與全學年度教材同時送審，按期供應各校使用。

(二)實施九年國民義務教育後

民國 57 年實施九年國民義務教育，教育部依總統 57 年 2 月 10 日頒發之「革新教育注意事項」訓詞中，有關各級學校教材編印「各級學校不論小學、初中、高中之課程、教材與教法，希根據倫理、民主、科學之精神，重新整理，統一編印」之指示，公布「國民中學暫行課程標準」、「國民小學暫行課程標準」，將國民中小學教科書交由國立編譯館統一編輯，統一供應⁴⁷。自此政府

⁴⁷同註 45

主導教科書的編印，所有的教育資源及國民教育措施，都由政府主導執行，國民教育走向一元發展。

隨著政治、社會朝向開放、民主、多元之方向發展，要求教育解放的呼聲也日漸興起；教育部在 77 年第 6 次全國教育會議，確定教科書統編與審定制並行的原則。78 年開始教育部在教科書編輯制度上，採取逐步開放政策，除了國小一般學科及國中與聯考相關學科之教科書仍由國立編譯館編輯外，其他科目逐年開放審定版，自此國小教科書再度走向審定制與統編制並行的時期。

中小學教科書制度亦由統編制走向審定制，除高級中學自 88 學年度一年級起逐年開放為審定制外，國民教育階段教科書自 78 學年度起，即從國民中學之非聯考科目開放為審定制，80 學年度國民小學開放藝能、活動科目為審定制，隨後國民小學又自 85 學年度起，從一年級逐年將一般科目開放為審定制。

國民中小學九年一貫課程實施後，除延續國民小學教科書全面開放審定外，自 91 學年度起國民中學教科用書亦全面開放為審定制。至此，我國中小學教科書已全面採行審定制。88 年起高中教科書全面開放。

由於教科書全面開放審定本之後，教科書品質良莠不齊，教科書價格高漲，教育部爰舉辦教科書制度的公聽會，聽取各界意見後，有鑒於多數支持部編本與民編本並行，教育部爰著手編印「數學」、「自然與生活科技」部編審定本教科書，且於 94 學年度出版，94 學年度起教科書轉變成審定版與部編版並行時期（我國教科書制度

演進情形詳如附表 22)。

二、教科書開放審定之背景與意義

(一) 背景

解嚴之前，我國中小學教科書長期實施統編制。解嚴之後，直接針對我國中小學教科書進行意識型態分析者增加，由於國語（文）、社會、公民、生活與倫理等科目，向來蘊含最多道德、生活態度、政治概念，因而成為批判重點。當時，社會各界批判中小學教育成為國家的意識型態機器，亟思去除加諸教育的威權箝制，於是興起一陣教科書開放的呼聲⁴⁸。

其次，長期以來由政府機構負責教科書的印製發行，缺乏競爭的結果也使得教科書品質備受批評。各界對統編本教科書最大的批評，除了意識型態不夠多元，還有教科書的內容陳舊、品質欠佳；份量太重、內容太深；年級間的縱向銜接，以及同一年級各科之間橫的統整不足⁴⁹。這些有關統編本的問題被歸因於「缺乏競爭」。由於單一版本，所以在內容上無法考慮不同地區的需求，且因獨家專賣，在品質提升與內容更新上不夠積極；也由於只有一個編輯群、一套教材教法的觀點，在課程設計上即使有問題，也缺乏監督改進的機制。學校只傳送一種商品，因此容易造成知識生產者的支配，以及中盤商（如教育行政機構）壟斷的局面⁵⁰。

再者，由於統編本教科書呈現著全國一致的課程內容，校內評量與校外考試以教科書為唯一

⁴⁸周淑卿，今是昨非，抑或昨是今非？教科書一網多本爭議之分析

⁴⁹黃炳煌，1988

⁵⁰陳伯璋，1988

來源，於是促使學生記誦課本文字以取得較高的考試成績，僵化思考方式；對教師而言，則養成對教科書的依賴習慣，以教科書為課程的唯一來源，阻礙了對課程與教學設計的專業能力發展。教科書的開放乃試圖帶領學習內容、學習方式的開放，讓教與學突破教科書的狹隘範圍⁵¹。

教科書審定制度的實施，主要在改善上述的弊端，希望吸引優秀人才投入教科書的編輯出版事業，藉著市場競爭，刺激創新動力，讓不同的編輯理念、課程設計觀點得以展現。透過學校的自由選用，使教科書更能適合各學校的需求。

綜上，民國 78 年前後教科書自由化的論述主要有三方面訴求，其一是去除一元化的思想或意識型態，其二是藉由市場競爭提升教科書品質，其三是促進教師的課程專業自主。教科書審本的開放，象徵著「知識解嚴」與「教育自由化」。

(二) 意義

1、透過教科書編審轉化，達成課程改革目標

任何課程改革的推動，從高遠的理想課程、書面的正式課程，到成為師生在班級中實際運作的課程，總是需要經過層層的詮釋和轉化⁵²，教科書編輯和審查的過程，則是使課程理念轉化成師生具體教學經驗的主要聯結。九年一貫課程強調統整、彈性、多元，以學校本位課程發展為核心，提供教師發展課程設計及更多教學自主空間，期望培養現代國民所需的基本能力。因此唯有教科書開放民間編輯，使更多的學者專家和優秀教師參與教科書編審歷

⁵¹周淑卿，今是昨非，抑或昨是今非？教科書一綱多本爭議之分析

⁵²蔡倩亨、詹志禹，民91；周佩儀，民92

程，透過傳播、對話、理性說服等知識流通的方式，使課程理念合理轉化為多元教材內容，方有助於提升學生學習效果，達成課程改革目標。

2、發揮教師專業自主，增進教師專業知能

造成我國中小學教師素質低落的根本原因之一，在於教師缺乏專業自主性⁵³，而教師專業自主知能不足，與長期教育結構僵化、課程教材統一有絕對關係。教師專業自主包括教學、學校、教師專業團體三個層級，其中以教學專業自主為首要⁵⁴。在教學歷程中，教材內容的決定和選取至為重要，因此，提升中小學教師專業自主應從選用教科書開始。唯有教科書開放民間編輯，由學校教師依程序選擇採用，並加以詮釋、補充，適應學生需要進行教學，才有助於教師專業知能的提升⁵⁵。

3、適應學生多元學習，培養國民創新能力

面對知識經濟的時代，知識管理已成為教育改革必須面對的重要課題，知識經濟強調多元的選擇與完全自由的競爭機制，唯有創新才能掌握新知識資本，個人與組織必須具備快速應變能力，求新求變，才能維持優勢⁵⁶，要想培育具備多元創新能力的現代國民，必須重新建構民主、開放的教育體制和學校環境，更需要多元、彈性的教材內容和教學方式。教科書開放是課程改革不可或缺的一環，是適應學生

⁵³ 黃炳煌，民85

⁵⁴ 林彩岫，民76；王為國，民84；劉春榮，民85

⁵⁵ 藍順德，民87

⁵⁶ 秦夢群、黃貞裕，民91

多元學習，培養國民創新能力的重要政策⁵⁷。

4、促進課程教材研究發展，提升教科書品質

國內長時期封閉式的教科書統編制度，使中小學課程、教材、教科書的相關研究，在教育學術領域中未受重視，亦使參與教科書編審之人才受到侷限。九年一貫課程教科書全面開放審定後，對教科書編輯與審查專業人力之需求易形迫切，更突顯國內教科書編審人才數量不足，素質亦有待提升⁵⁸。然而，目前國內學術研究蓬勃發展，各專門領域人才輩出，教科書全面開放民間編輯送審，將能廣泛羅致教育、課程、各學科領域之學者專家、以及優秀之教師，投入教科書編審工作，假以時日，將能全面帶動課程教材及教科書之研究發展，並在不斷改進中提升教科書品質。

5、提供民間參與教育改革機會，廣納社會資源

教科書全面開放民間編輯後，私部門之資源積極投入教科書市場，將使教育學術發展更具活潑和機動，政府透過審定制度和對教科書市場的適當管制，使民間資源的參與和投入，朝向更有效率、更符合社會公平正義的方向，如此將能帶動全民文化水準的提升。

三、我國教科書制度實施現況

我國自民國 57 年實施九年國民義務教育以後的 20 年間，國中小學教科書一直是國立編譯館依據教育部訂頒之課程標準來編寫、印刷及分配，即為「統編制」教科書制度，亦即通稱之「一綱（標）一本」。

⁵⁷ 藍順德，民91

⁵⁸ 同前註

現行國中小學教科書制度，係教育部訂頒「九年一貫課程綱要」，各家出版業者再依據九年一貫課程綱要各領域的能力指標編寫教科書，經教育部審定通過後，由學校選用，並使用之，即為「審定制」教科書制度，亦即通稱之「一綱多本」。

簡言之，「一綱」即「課綱」（課程綱要），「多本」指各種版本教科書。爰本專案調查研究案將就「綱」與「本」兩部分，來探討我國現行之教科書制度。

（一）課程綱要部分

國民教育法第 8 條規定：「國民小學及國民中學之課程綱要，由教育部常設課程研究發展機構定之」。國民小學及國民中學教科書圖書審定辦法第 8 條規定，審定機關應組成審定委員會，依據教育部所發布之課程標準或課程綱要審定教科圖書。因此，課程綱要是出版公司編書及審定委員審書之依據。

我國中小學教科書原係分別依國民小學、國民中學課程標準編寫，上開課程標準最大特色是內容詳細，從大綱到細目、從目標、內容、方法、評量、上下學時間等均列在規定中。

嗣教育部為落實教育改革總諮議報告書中，有關「促進中小學教育鬆綁、帶好每位學生、改革課程與教學、提早學習英語、協助學生具有基本學力」等建議，爰進行國民中小學之「課程改革」，於民國 87 年 9 月公布國民教育階段九年一貫課程總綱綱要（以下簡稱「九年一貫課程總綱」），89 年 3 月 30 日公布「九年一貫課程暫行綱要」，自 90 學年度起自國小一年級全面實施，91 學年度增加二、四、七年級，92 學年度增

加三、五、八年級，93 年度增加六、九年級，並全面實施。由於整個課程之規劃、推動未遵行課程發展的標準程序，亦未經發展實驗教材、試教及教師研習新教材等過程，在相關配套措施及師資的培訓均未完備之際，即匆促推出，復貿然加速實施進程，以致產生諸多執行偏差，推動以來爭議不斷。

九年一貫課程綱要，乃國民教育階段課程與教學之鉅大變革，為降低教育部對課程實施的規範與限制，提供民間教科書編輯者及學校實施課程時較大自主性，以具體實踐課程鬆綁之教改主張，以「課程綱要」代替「課程標準」；將原有以分科知識為課程架構，改為基本能力的培養，學習之主要內容，以七大學習領域取代原來的分科教學，以及將學習外語的年齡向下延伸至國小五年級，以配合時代脈動與社會需要；強調學校本位課程，賦予學校教師在發展課程、自編教材、以及教學實施等方面更大的彈性。要求學校實施教學時，應兼顧統整及協同教學之原則，期破除學科分立的缺失，以利全人教育之實現[詳肆之四之(六)及附表 9]。

教育部訂頒「九年一貫課程綱要」之程序為由各學習領域（學科）研修小組草擬後，經過座談會、公聽會等程序廣徵意見，再依程序提國民中小學課程綱要研究發展小組以及審議委員會審議，通過後發布。教育部之研訂時程及工作要項如次：

1、研訂國民教育九年一貫課程綱要

(1)86 年成立「國民中小學課程發展小組」，研訂國民中小學九年一貫課程綱要。

- (2) 87年9月30日完成並公布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」。嗣公布「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」，試辦(含國中、國小)2年，
- (3) 90學年度起正式實施，91年度1、2、4、7年級加入，92學年度1、2、3、4、5、7、8年級實施，93學年度全面(1至9年級)實施。
- (4) 92年1月15日公布「國民中小學九年一貫課程綱要--語文、健康與體育、社會、藝術與人文、綜合活動領域及生活課程」；同年2月27日公布自然與生活科技領域。
- 2、研編部份領域分年教材大綱—數學、自然與生活科技**

為降低課程鬆綁、一綱多本引發的學習銜接及轉學生之困擾，針對自然與生活科技領域第4階段(國中7、8、9年級)，進行分年教材大綱之切割工作，以「大題、主題、次主題」方式，劃分為7年級、8年級、9年級三個段落，將知識結構內容予以部分調整，以兼顧九年一貫課程之「學校本位課程、課程統整、學科知識結構、學生認知發展、生活應用」等原則，並提供主題模組化教學示例，作為民間教科書業者及教師自編教材之參考。

3、規劃國小英語教學向下延伸至3年級政策

自94學年度向下延伸至國小3年級，小學3、4、5、6年級同步實施英語教學。

4、強化教科書審查、選用及出版品質

為解決現行國中小教科書制度之問題，提升國民中小學教科書審查、選用及出版品質，教育部召開「綱要制定者、審查者、民間編輯

者、師大心測中心及教育行政人員」等五合一之專業對話，工作要項包括：「宣示基本學力測驗以能力指標為命題範圍；改善教科書聯合議價作業及有效控制成本；強化教科書審查品質；建構教科書評鑑機制；建立教科書使用修正之回饋機制等；強化鄉土語言教學之改進」

5、成立「本土教育委員會」

為解決教材多元紛亂的現象，提升鄉土語言師資素質、創新教學環境效益、運用社會資源，成立「本土教育委員會」全面規劃鄉土教育之實施，並將進行鄉土語言教材評鑑，由國立編譯館準備相關工作。

(二)教科書部分

1、編輯方面

國民教育法第 8 條之 2 第 1 項規定，國民小學及國民中學之教科圖書，由教育部審定，必要時得編定之。

現行國中小教科書採「部編本與民編本併行制」，均依教育部訂頒之「九年一貫課程綱要」編輯。民編審定本係由民間業者研發編輯，部編本則由國家教育研究院籌備處負責編印。

教育部於 92 年 7 月起籌組數學、自然與生活科技部編本教科書編輯委員會進行教科書之研發編輯與相關配套措施之規劃，並配合課程綱要實施期程自 94 學年度起逐年供書。

(1)部編本教科書編輯情形

開放編輯各學習領域教科書，教育部先擇部份學習領域（數學、自然與生活科技）作為部編本與民編本併行的領域。

領域	自然與生活科技	數學領域
編輯 期 程	自 94 學年度起逐年供 書 國一：94 學年度 國二：95 學年度 國三：96 學年度	自 94 學年度起逐年 供書 國一、小一：94 學年 度 國二、小二：95 學年 度 國三、小三：96 學年 度 小四：97 學年度 小五：98 學年度 小六：99 學年度

(2) 部編本教科書編印型態

類型	實施方式
國立教育研究院籌備處主編國立編譯館審查	1. 編輯委員會負責教科圖書研發、編輯、送審等作業。 2. 完成前述作業後，由國立教育研究院籌備處以公開招標方式選擇廠商負責教科書印製發行。

(3) 部編本教科書研發編輯、印製發行現況：

印製發行	公開招標由民間出版業者辦理印製、發行工作
價格	參與全國國民中小學教科書全國聯合議價作業。
著作財產權	教科用書著作財產權，歸屬教育部所有。
公佈上網	教科書全面公布上網，供全國師生、家長參考，惟不得搭配銷售或與其他營利行為合併使用。

2、審查方面

國民教育法第 8 條之 2 規定：「國民小學及國民中學之教科圖書，由教育部審定，必要

時得編定之。教科圖書審定委員會由學科及課程專家、教師及教育行政機關代表等組成。教師代表不得少於三分之一；其組織由教育部定之。」教育部並另國民小學及國民中學教科圖書審定委員會組織運作要點及國民小學及國民中學教科圖書審定辦法等規定作為審查之依據。國民中小學教科書係由教育部授權國立編譯館負責審查。經審查通過後，發給 6 年之使用證照。

教科書之審查作業，以九年一貫課程教科書審定作業為例，其流程如下：1. 申請送審—由申請審定單位檢齊表件暨申請審定書向國立編譯館提出申請。2. 初稿審查—各科審定委員會以共議方式審查各送審教科書稿，作出審核，經核定相符查決議通知審定者。3. 修正稿審查—以修正、再修正與第三次修正三個程序，修正過通過審核則可進行核發執照程序 若第一次修正未過則須再修正；若仍未過，則需進行第三次修正，通過方可進行核發執照；若再未過，則必須進行重編教科書，倘若審查未過而被認為需進行重編，申請人得提出申復。4. 核發審定執照—審查通過後，申請審定單位應檢送樣書給國立編譯館，經核定相符發給執照⁵⁹。

3、選用方面

依國民教育法第 8 條之 2 第 1 項規定：「國民小學及國民中學之教科圖書，由教育部審定，必要時得編定之。」第二項「國民小學及國民中學之教科圖書，由學校校務會議訂定

⁵⁹ 藍順德，2005

辦法公開選用之」辦理。依上開規定，國民中小學教科書的編、審權責在教育部，教科書的選用主體則為學校。

另九年一貫課程綱要關於教材編輯、審查及選用之規定如次：教科書的編輯，宜以專業為基礎，並在題材與情境上兼顧本土性與國際性；國民中小學教科用書應依據課程綱要編輯，並依法由審查機關(單位)審定通過後，由學校選用。除上述審定之教科圖書外，學校得因應地區特性、學生特質與需求，選擇或自行編輯合適之教材。但全年級或全校且全學期使用之自編自選教材應送「課程發展委員會」審查。依上開規定，國民中小學教科書的編、審權責在教育部，教科書的選用主體則為學校，「學校校務會議」、「訂定辦法」、「公開選用」，三者缺一不可，選書是校務會議的權利，同時也是責任。

各校教科書之選用流程大致如下：1. 樣書送查、2. 書本展示、3. 辦理教科書說明會、4. 選用版本、5 評選委員會選擇教科書版本、6. 上網公告所選定教科書、7. 與書商進行簽約、8. 教科書發送各使用單位。

4、計價及採購格方面

國民中小學教科書價格之訂定係透過教科書計價、議價機制。依新增公布國民教育法第8條之3規定，統一辦理教科書採購，以平準價格。目前規劃委由縣市政府輪辦，辦理期程已排定至100學年度。

學年度	計價承辦單位	議價承辦單位
93、94	高雄縣	高雄市

95、96	臺中市	臺中縣
97、98	新竹市	新竹縣
99、100	臺南市	臺南縣

中小學教科書之供應，除經濟弱勢家庭學生，包含低收入戶、原住民學生、身心障礙學生、身心障礙人士子女等對象，係政府均編列預算補助其教科書費用外，其餘都是自行購買。惟部分縣市基於國民中小學階段屬於義務教育範圍，已實施教科書免費制，由縣市以歲入預算，編列經費支應。

5、實驗及評鑑方面

依教育基本法第13條，政府及民間得視需要進行教育實驗，並應加強教育研究及評鑑工作，以提昇教育品質，促進教育發展。

(三) 檢討與因應措施

在教科書開放的過程中，因教育專業、市場機制及選擇使用等因素，衍生相關問題，教育部之檢討及所採之因應措施如次：

衍生問題分析	實施過程採取之因應措施
<p>一、教科書編輯不夠週延：</p> <p>過去長期教統編本政策，使編輯人才受到侷限，科書開放初期，急需大量專業人力投入編輯工作，突顯國內教科書編輯人才之不足，專業素質有待提升。</p>	<p>一、函知各出版公司，規範教科書編輯委員資格應具以下資格之一：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 國中小現（曾）任教師。 2. 大學講師以上之學者專家。 <p>二、市場機制自然淘汰，編輯人才漸趨穩固。</p> <p>三、研發部編本教科書，作為民編本參考素材，提升編輯品質。</p> <p>四、未來更加強編輯人才之培養：包含加強國立教育研究院之基礎、長期性的研究功能，作為培養人才之基礎資料。以及補助辦理各科（學習領域）教材教法之產出型實務研習。亦</p>

衍生問題分析	實施過程採取之因應措施
	<p>應鼓勵大學校院儘量開設教科書編輯、教學活動設計等課程。</p>
<p>二、教科書審查不完備：</p> <p>在教科書開放審定初期，審查作業程序及審定委員會之運作尚有待改進之空間，另外對於能力指標之解讀與共識，仍有待磨合。</p>	<p>一、強化教科書審定機制：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 審查過程增設校閱機制 2. 審定後成書前設置檢視機制：於教科書初版時期，該部皆委請地方政府國民教育輔導團協助進行審定本教科書檢視工作。 3. 建立教科書抓錯制度。 4. 設置教科書討論平臺，各界共同參與監督。 <p>二、於綱要修訂時，皆召開教科編輯、審查、綱要三方座談會，加強對於能力指標之解讀與共識。</p> <p>三、編審溝通機制制度化：依據審定辦法之規定，審查過程有必要時，得通知申請審定者陳述意見。目前各審定委員會均已參據上述原則建立編審雙方互動、對話之機制，有助於化解編審雙方之爭議及建立共識。</p> <p>四、針對教科書審定委員之審查意見、專業度、會議表現、出席率等項目進行評估，作為遴聘之參考。</p>
<p>三、教科書市場及行銷問題</p> <p>教科書業者關注焦點在於教科書是否通過審查及教師是否選用，為爭取市佔率，大量贈送教具、輔助教材或禮品、招待等不當行銷行為。</p>	<p>一、結合行政院公平會及公共工程委員會辦理研習，宣導說明，並強調相關選用人員不得接受相關饋贈招待等規定。</p> <p>二、依據「行政院公平交易委員會對於國民中小學教科書銷售行為之規範說明」，規範廠商合理之行銷方式，並據以取締廠商行銷及學校教師選用教科書之違法行為，以違教育風紀。</p>

衍生問題分析	實施過程採取之因應措施
<p>四、教師如何評選教科書：</p> <p>教科書開放並由教師選用，對於教師如何評選及其專業能力尚有疑義。</p>	<p>一、教育部於 92 年訂定教科書評鑑指標，作為各校教師選用時之評選參考。</p> <p>二、於教師研習課程時，加強教師選用知能，精進教師能力。</p> <p>三、強化師資培育課程，增進教師專業自主知能。</p> <p>四、完成九年一貫課程教科書評鑑，評鑑結果供教科書編輯、審查及選用者參考。</p>
<p>五、教科書價格問題：</p> <p>教科書開放民編，價格較統編本高。</p>	<p>一、增訂國民教育法第八條之三規定，統一辦理教科書採購，以平準價格。</p> <p>二、經由教科書計價、議價作業，國中小各年級教科書每學期平均總價格約為 300 餘元至 700 元不等，皆為一般家庭可負擔之範圍。</p> <p>三、貧困者皆已由政府補助教科書經費。</p>
<p>六、不同版本造成銜接問題：</p> <p>教科書依據課程綱要編輯，因學習階段之劃分，造成學校更換版本或學生轉學時有版本銜接上之問題。</p>	<p>一、一綱多本造成之版本銜接問題，主要是因為課程綱要明細度之故，因此教育部已陸續進行修正：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 研訂「數學能力指標分年細目」、「社會領域七至九年級基本內容」，以分年編輯教材，減少各版本差異點。 2. 修訂國民教育法，規範學生之同一學習階段應選用同一版本教科書，可全面降低版本銜接與學習疏漏問題。 3. 修訂審定辦法，規範教科書以學年(上下 2 冊)送審，兼顧審查能力指標之完整性。 <p>二、對於學生轉學之情形，就教育專業立場，教師應有責任和能力輔導學生獲得完整之學習。</p> <p>三、發布 97 課程綱要並自 100 學</p>

衍生問題分析	實施過程採取之因應措施
	年度起小一、國一逐年實施，降低課程及版本銜接問題。
七、對基測不放心，造成經濟與學習負擔：為準備國中基本學力測驗，而購買多種版本教科書，造成經濟與學習負擔。	<p>有關學生購買多版本教科書乙節，經查訪大多為誇飾之說法，惟對於基測命題之不了解，可能引發疑慮。</p> <p>一、建置教材知識檢索庫，確認試題取材不偏袒任何版本的內容，進而判斷各審定版的內容是否皆涵蓋某特定試題的概念，確保試題觀念已出現於各教科書版本，以符合試題研發一般性原則。</p> <p>二、自 94 年起，與「版本差異」相關的基測試題疑義，都會說明該試題所評量之內容為何，及其在各版本中的相關資訊以昭公信。</p> <p>三、發展「國民中學學習資源網」，建置教科書補充教材與評量題庫供全國師生參考使用，減輕家長購買參考書、評量之經濟負擔。</p>

(四) 教育部到院之補充說明

本院為了解教育部針對現行教科書所衍生之問題，及「北北基一綱一本及自辦基測」所採取之因應對策，於 97 年 12 月 1 日約請教育部次長吳財順、中教司司長蘇德祥、國教司司長楊昌裕、參事林淑真、國教司科長吳林輝等人到院說明，茲將相關重點摘要如次：

1、12 年國教政策規劃及情形？推動期程？

答：

(1) 行政院於 96 年 2 月 27 日宣布自 96 年起逐步推動 12 年國民基本教育計畫，復於 96 年 3 月 7 日第 3030 次院會通過在 3 年內投入 400 億的經費，其中繼續型經費新臺幣 246 億、新增型經費新臺幣 154 億，並自 98 年起全

面實施 12 年國民基本教育。教育部已著手訂定 12 年國民基本教育實施計畫。

- (2) 12 年國民基本教育實施計畫，包含「補助私立高中職學生學費-縮短公私立學費負擔之差距」、「高中職優質化」、「高中職社區化」、「調整高中職入學方式」、「強化中小學課程連貫與統整」、「建立高中職評鑑輔導機制」、「結合技職教育與產業發展」、「推動大學支持高中職社區化」、「精進高中職師資人力發展」、「學生生涯規劃與輔導」、「鼓勵家長參與教育」、「修訂相關法規」及「財務規劃」等 13 項子計畫，22 個方案。
- (3) 迄至 97 年 11 月止，已發布實施「加額補助經濟弱勢私立高中職學生學費」等 17 個方案；尚有「國中基測轉型暨申請入學實施方案」等 5 方案尚在研議（詳下表）。

	方案名稱
完成發布	1. 加額補助經濟弱勢私立高中職學生學費方案
	2. 高中優質化補助方案
	3. 高職優質化補助方案
	4. 高中職身心障礙學生就學輔導發展方案
	5. 產業特殊需求類科、體育類科及特殊地區高級中等學校免試入學實施方案(產業特殊需求類科及特殊地區高級中等學校免試入學及獎補助作業要點及體育類高級中學及體育班免試入學作業要點)
	6. 強化中小學課程連貫與統整實施方案
	7. 高中職校務評鑑實施方案(高中校務評鑑實施方案及高職校務評鑑實施方案)
	8. 高中職發展轉型及退場輔導方案
	9. 技職教育推動產學攜手合作實施計畫
	10. 大學繁星計畫—大學增加名額受理各高中職學生入學招生方案
	11. 提升高中職教師教學品質實施方案

	方案名稱
	12. 國中與高中職學生生涯輔導實施方案
	13. 中小學學生學習扶助方案（國中小學生學習扶助方案及高中職學生學習扶助方案）
	14. 國中小學生輟學預防與復學輔導方案
	15. 國中畢業未升學未就業青少年職能培訓輔導計畫
	16. 促進家長參與教育事務實施方案
	17. 十二年國民基本教育財務規劃方案
尚在研議中	1. 國中基測轉型暨申請入學實施方案
	2. 高中職發展特色招生作業要點
	3. 學區劃分實施方案
	4. 高中職學校分布調整方案
	5. 高級中等教育法

(4) 「國中基測轉型暨申請入學實施方案」、「高中職發展特色招生作業要點」、「學區劃分實施方案」及「高中職學校分布調整方案」等 4 案，皆與入學制度方式改革有關，考量整體實務運作層面，應一併研議，且為廣泛蒐集各界意見並配合馬總統政見，教育部已於 97 年 6 月成立升學制度審議委員會—「高中職升學制度小組」，依其重要議題再分為：「中央與地方權責分工」、「調整多元入學方案」、「基本學力測驗定位與轉型」三組，針對各種升學管道的優缺點進行全面性檢討，建立多元適性選才機制，以達成高中職學生普及入學、就近就讀、適性發展以及減輕學生升學壓力。另高級中等教育法草案，因尚涉及招生事務中央與地方權責劃分之議題，將俟該部與北北基自辦基測方案定案後，辦理後續相關事宜。

(5) 12 年國民基本教育是重大的教育改革工

程，其影響深遠、牽涉廣泛，應務實推動，為免讓社會大眾對「12年國民基本教育實施計畫」名稱產生質疑，現修正計畫名稱為「12年國民基本教育先導計畫」，俾穩健推動各方案，俟22個方案訂定完畢後，將可作為實施12年國民基本教育之紮根，以便在時機成熟時，達成12年國民基本教育實施。

2、義務教育階段教科用圖書免費使用政策之可能性？需要的經費？主要的問題？因應對策？

答：

- (1) 依據憲法第160條與國教育法第5條皆明文規定：「國民小學及國民中學學生免納學費；貧苦者，由政府供給書籍……」，經查各縣市政府對於低收入戶、原住民及領有身心障礙手冊家庭已全額補助其教科書費用。
- (2) 基於使用者付費原則，教科書購置係家長需負擔之費用，且教育部及各縣市政府對於負擔不起購買教科書之個案均將予以協助。此外，經統計目前有8個縣市統一由地方政府全額補助該縣市國中小學生之教科書費用。
- (3) 倘由政府全面免費提供國中小學生教科圖書，粗略概算所需經費共計每學年約達30多億元。而目前中央已將大部分經費以一般補助方式核配給地方，並無適當財源支應此項經費。
- (4) 因應策略：目前各縣市已依據國民教育法第8條之3規定，進行藝能及活動科目教科書回收再利用之計畫，達到環保及節省經費支出之原則。

3、北北基「一綱一本及共辦基測」之適法性分析？

可能造成之影響？教育部之立場及因應作為？
答：

(1) 北北基「一綱一本及共辦基測」之適法性分析

<1>高級職業學校之入學權責：依職業學校法之規定，有關高職之入學，應依教育部規定，各招生區成立各區基本學力測驗試務委員會辦理試務。

<2>高級中等學校之入學部分：高中入學部分，依高級中學法由各級主管教育行政機關定之，地方政府依法可自行辦理所轄主管學校之招生。

<3>五年制專科學校之入學部分：五年制專科入學部分，依專科學校法由各校或聯合招生委員會擬訂，報請教育部核定後實施。

<4>圖示如下：

事 項	法 規 依 據	辦 理 權 責
國中基測—入學高中部分	●高級中學法第3條第2項 「...高級中學多元入學之各項辦法，由各級主管教育行政機關定之。」	●教育部：國立高中及縣(市)境內之私立高中 ●直轄市政府：直轄市立高中及直轄市境內之私立高中 ●縣(市)政府：縣(市)立高中
國中基測—入學高職部分	職業學校法第4條第2項 「職業學校應以多元方式辦理招生；其多元入學招生方式、實施區域、範圍、方法、招生對象、辦理時間、組織分工、名額比例及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。」 高級中等學校多元入學招生辦法第2條、第	教育部

事 項	法 規 依 據	辦 理 權 責
	3 條之 1、第 10 條	
國中基測 入學五專 部分	專科學校法第 25 條第 2 項 「...由各校或聯合招 生委員會擬訂，報請教 育部核定後實施。」	教育部

(2) 「一綱一本」可能造成之影響：

答：

<1> 「一綱一本」可能會窄化學生學習：所有教材和資源都是教師的工具、學習的媒介，教科書不是教師唯一的教材，也不是學生學習的唯一來源。「一綱一本」政策等於宣告：學習的範圍只在這一本教科書裡。教材一旦統一，教材的呈現方式單一化，可能讓師生在字裡行間字字推敲，鑽研艱澀的問題。固定的教材範圍和命題範圍，不會減少升學歷力，反而可能會讓孩子不知變通，窄化學習範圍，甚至是回到過去聯考時代，孩子要去購買不同版本的參考書，更加重學習的負擔。現在已是多元資訊的時代，我們應該讓孩子學習解決問題的「能力」，而不是反覆背誦知識的方式。如果孩子被限縮在侷限的教材內容裡學習，將嚴重窄化學習、斲傷學生的創造力，影響國家未來競爭力。

<2> 「一綱一本」嚴重剝奪教師專業自主權：交由各校老師選書，老師在學期前就知道各版本的利弊得失，讓老師能提前準備，也讓老師能融會不同版本的菁華；若由縣市政府主導選書，反而讓老師對各家版本

的了解程度降低，不利現場教學。以縣市統一版本的教科書選用作法，將嚴重剝奪教師發揮專業自主權。

- <3>「一綱一本」無法減輕學生及家庭壓力：長久以來，升學主義是社會單一價值觀所衍生的現象，臺灣孩子學習壓力的來源是大人以自己的學習經驗所衍生的。而事實上，這種因為升學競爭、升學考試所衍生的壓力問題，國內外皆然。尤其在現今少子化的社會，當父母的教養重心只在1或2個孩子身上時，各類升學及才藝的補習班數量仍會存在；即使只採用一本，若升學主義不改變、家長觀念沒有調整，仍會因為擔心孩子學得不夠，而購買坊間各類參考用書及測驗卷，或送孩子去補習，讓孩子回到過去填鴨式的學習，升學壓力很難降低。

(3) 教育部之因應措施

- <1>教育部除曾多次呼籲北北基三縣市應依法行政外，並多次行文函請北北基三縣市立即停止辦理相關違法作為。
- <2>於96年11月14日以臺國(二)字第0960174813號函移請監察院就北北基三縣市具體違法相關作為予以查處。
- <3>另於97年3月17日陳請行政院依地方制度法第75條第2項及第4項規定，就臺北市、臺北縣及基隆市三縣市進行之相關違背國民教育法之作為，予以撤銷、變更、廢止或停止其執行。

4、上開案件教育部之「升學制度審議委員會」及

「中小學教育永續發展委員會」討論及決議情形？

答：

(1) 教育部升學制度審議委員會於 97 年 11 月 11 日決議，100 學年度國中基本學力測驗仍維持現況全國統一辦理，惟各主管教育行政機關有特殊需求情形下，依據委員會決議原則得報經教育部專案核准後試辦。委員會提出下列原則：

- <1> 高中職各種入學測驗均委由測驗專責機構命題組卷，以確保測驗品質。高中職各種入學測驗，命題依據課程綱要的基本立場不變，無論國中選用哪一版本，均不影響學生升學權益。
- <2> 基於考生及家長的便利性與權益考量，可同意採屬地原則，讓北北基國立高中職、私立學校一併參與試辦。
- <3> 為保障學生權利，北北基應根據過去外縣市考生跨區錄取的比例，保留足夠充分的名額至全國性的基北區高中職登記分發入學辦理分發，以保障其他縣市學生進入理想學校之權利。
- <4> 臺北市政府、臺北縣政府、基隆市政府以學校所在地主管機關提出試辦計畫，必須報經教育部專案核准後始可辦理。
- <5> 升學制度審議委員會目前已針對 101 學年度高中職入學制度的新方案進行規劃，將和地方主管教育行政機關協調獲致共識後提升學制度審議委員會審議並共同遵行，預計明年 5 月公佈，以利目前小學六年級

的學生，未來能有更好的一套入學高中職的制度。

(2)另教育部已就「國民中小學教科書選用問題」提交中小學教育永續發展委員會課程發展與學習組討論，委員會討論重點摘要及決議：

- <1>解除了中央管制的規定，還給學校及教師專業自主權已是現階段不可放棄的教育政策方向，北北基的問題不應該讓教育部將這麼多年的努力白費，讓社會有強烈的「政治干涉教育」的觀感，請教育部審慎思考。倘要為其解套，不應以修訂《國民教育法》的方式為之，其影響太大，若為政治考量可以行政權處理。
- <2>北北基主張「一綱一本」主要訴求係減輕家長經濟負擔與學生學習負擔，倘這樣的理由是成立的，則現行制度當然有改善的空間，但這樣的訴求其實無從證明是否成立。再者，教育政策應順應世界潮流，不宜採取「一綱一本」。
- <3>目前的政策係由教育部訂定「一綱」，學校教師整合「多本」多元觀念，學生使用「一本」，並無錯誤或矛盾之處。
- <4>教科書之選用單位倘又回復到由行政機關(縣市政府)主導，則教師專業化與學校本位課程的教育目標即走回頭路，教科書勢必又成為教師唯一的教學指標，多年來努力累積的一些課程教學改革成就將付之一炬，許多已專業提升的老師將受到很大的打擊。

<5>國小、高中都可以「一綱多本」，為何國中不行？以目前現況而論，學校也都僅選用一本教科書，教師再整合補充資料教授學生，並無所謂「教多本」的情形，這恐怕是媒體過渡渲染造成的誤解。

<6>教育部應給基層教師有能力養成的機會，去整合多種版本培養多元之觀點。此外，倘少數轉學生發生更換版本情形，則可考量由政府免費提供此等學生教科書。

<7>綜合各位委員意見，教科書選用應維持現狀，由學校校務會議訂定辦法公開選用，不宜貿然修法，惟針對相關問題，應檢討困境與解決策略，包含基測命題、政策宣導等部份。

5、上開案件教育部曾函請行政院依地方制度法第75條第2項及第4項規定，就臺北市、臺北縣及基隆市三縣市進行中之相關違背國民教育法之作為，予以撤銷、變更、廢止或停止其執行，目前處理情形？

答：教育部於97年3月17及4月15日函請行政院依上開規定，就臺北市、臺北縣及基隆市三縣市進行中之相關違背國民教育法之作為，予以撤銷、變更、廢止或停止其執行，惟目前尚未接獲行政院之後續處理。

6、北北基共辦基測擬以選用之單一版本教科書為命題範圍之適法性？可能造成之影響？教育部之立場與因應作為？

答：

(1)北北基「一綱一本暨共辦基測」，並擬以選用之單一版本教科書為命題範圍之適法性：

<1>校本選書應具有實質自主選書之空間，不受主管機關干預

依國教法第 8 條之 2 第 2 項規定，教科書「由學校校務會議訂定辦法公開選用之。」，因此，學校校務會議非僅得有選書之形式，而應該要有「實質」自主決定選書之空間，若對之有所侵犯、剝奪或拘束，即非校本選書，如有行政機關之介入，更屬主管機關之干預，違背國教法上開規定及其立法意旨。

<2>地方主管機關評選單一版本教科書已干預學校選書

依北北基政策說明書、評選作業計畫等相關規定可見，學校之教科書選用權，實質上已變成由地方政府訂定辦法所取代，超越學校作為選書主體的法律要求。北北基評選單一版本教科書之行為，已影響學校之選書程序。

<3>選書綁基測已實質拘束學校選書權利

又依北北基評選作業計畫第 7 點第 3 款規定，評選出的單一版本教科書，「同時作為北北基共辦基測命題教科用書。」，就此，學校承受學生家長基於升學主義之壓力，縱然仍有選書之形式，各校亦必然傾向選用北北基評選之單一版本教科書，爰北北基作法，對學校依法選書之權利，顯已產生實質拘束力，已構成違法。

(2)可能造成之影響

<1>家長或學生壓力層面

地方政府一旦公布版本，不論以強制

手段或非強制手段，皆會影響教師選用教科書之意願，雖教師有意願選用被淘汰版本，但學生家長必有所質疑，進而影響學校教師決定。

北北基共辦基測倘以選用之單一版本教科書為命題範圍，無非是宣告學習的範圍只在這一本教科書裡。教材的呈現方式單一化，讓師生在字裡行間字字推敲，鑽研艱澀的問題。固定的教材範圍和命題範圍，不會減少升學歷力，反而可能是會讓孩子不知變通，窄化學習範圍，甚至是回到過去聯考時代，孩子要去購買不同版本的參考書及測驗卷，更加重學習的負擔。

<2> 升學/基測層面

臺北市政府、臺北縣政府及基隆市政府評選之教科書版本，雖辯稱僅單純「建議」各校選用，惟此版本係北北基共辦基測之命題教科用書，在升學主義之下，面臨家長及學生對於升學歷力之疑慮，所有臺北市政府、臺北縣政府與基隆市政府轄內之學校恐怕不得不選用票選結果之教科書版本，已實質影響各校選用決定，致使三縣市國中教科書版本統一。

<3> 教科書多元層面

- 查教科書之選用單位數，將影響市場上教科書版本數目，選用單位愈少，越容易形成市場上僅存單一版本，以縣(市)為選書單位，將導致教科書版本趨向統一。
- 其餘縣市倘再跟進，未來教科書政策恐回歸另類統編本，獨尊一本，不利教育發展。

(3) 教育部立場與因應作為

高中職各種入學測驗均委由測驗專責機構命題組卷，以確保測驗品質。高中職各種入學測驗，命題依據課程綱要的基本立場不變，無論國中選用哪一版本，均不影響學生升學權益。

四、北北基「一綱一本及自辦基測」

(一) 基本理念

行政院教育改革委員會的教育改革諮議報告書中明白指出，要讓學生有帶著走的能力，以取代背不動的書包。然而，教科書開放政策實施之後，學生的負擔甚至有日益加重的趨勢。學生每天上學書包裝的除了教科書外，還有琳瑯滿目的參考書。教育部為了避免學生書包過重，規定縣市政府及學校落實書包減重計畫和考核，這種治標不治本的方式，豈是當年教改的目的？學生的學習品質並沒有因為教科書開放政策而稍加改善，教師也沒有因為教科書開放而回歸到正常教學。教科書政策開放及採行審定制以來，教育部並沒有規劃一套完善的評鑑制度，各校選用教科書的標準只能憑藉過去選用和使用的經驗，或是選用大多數學校選用的版本為最安全考量。如果我們能夠建立一個健全的評鑑或評選制度，李家同教授所提出：「編好教科書，丟掉參考書」的想法或有實踐的可能。而如何建立一個公平客觀的教科書評選機制，以協助學校教師、學生和家長選用最適的版本，應當是一個主管教育行政機關所必須去認真思考的問題。

至於「高中高職多元入學方案」的提出，回應了教改團體當初希望「開放升學管道」的訴求，

以符應社會多元趨勢及發展多元智慧的目標。然而，當多元入學方案與教科書的開放無法完全脫勾時，充斥於目前社會的現象，卻是補習班不斷增設，生意比以前更好，課外參考書名目更繁多，家長的荷包負擔比以前更重，學生對學習更加焦慮。「國中基本學力測驗」依其辦理之本意，原係用以了解及分析全國實施九年一貫課程後，學生「基本」學習能力達成之情形，作為辨識國中學生是否具有基本的能力，有沒有通過基本能力的門檻。但是，卻一直被誤用，演變成為升學的主要乃至是唯一的依據，將過去區域聯考變成全國大聯考，使得試務工作更加龐雜，所擔負的責任更巨、風險更高。

如果教改的理想是追求公平正義、減輕學生的壓力，目前一綱多本及多元入學方案的教育政策，卻是弱勢家庭所擔負不起的沈重壓力。臺北市教師會委託民間調查中心 TVBS，於 2003 年 12 月 13 日至 2004 年 1 月 16 日，以臺灣地區國中及國小級任教師為抽樣調查的母體，採用郵寄自填問卷方式進行問卷調查，共計回收有效樣本 1,317 份。調查結果顯示，有九成二的教師不滿意整體教改結果，其中「一綱多本」、九年一貫課程、多元入學方案等三項教改，均有超過一半以上的教師認為是目前最需要改進的政策。

臺北市提出北北基「一綱一本、共辦基測」的政策，並非是要走教改的回頭路，也並非是要與中央政策相對抗。其主要的目的，一方面是回應社會的期待，反映多數家長的心聲，突顯了家長和學生對目前教科書一綱多本政策普遍的憂慮與看法；另一方面，也在促使教育部正視一綱多

本政策造成了家長經濟及學生課業負擔問題的嚴重性和迫切性，希能集思廣益共謀解決之道，期待提出可以減輕學生及家長負擔和壓力的改良方案。

升學考試的壓力是隨著教科書版本議題所不得不面對的問題，若教育部積極宣導「教材一網多本，理解一版，從容應試」的論述是正確的，北北基三縣市推動一網一本及共辦基測的政策，即自有其強而有力的立論基礎。

(二)「一網多本」的爭議與檢討

1、「一網多本」的爭議

中小學教科書全面採行審定制後，教科書的開放及一網多本的政策，初期雖獲得正面的評價肯定，但負面的爭議亦隨之而來。

(1)教科書「一網多本」的政策產生許多非預期因素的影響

教科書開放政策是解嚴之後，因應時代環境的轉變及一波波社會運動所逐步促成的產物。教科書開放後，市場上教科書呈現「一網多本」的現象，造成書商編書、學校選書以及家長買書的連串困擾問題。教科書的龐大「市場」，成為各家出版商競相逐利的「戰場」；書商無法在短期內編出具有專業水準並符合商業利益的教科書，只好捨專業而就利益，因此常見錯誤百出；學校缺乏教科書評鑑知能，也沒有全套已編好的教科書可供詳加評選，加上利益迴避考量，不敢全校採用相同教科書版本，以致同年級各科目的版本不同，同科目各年級的版本也不同，形成教材系統的紊亂，造成教和學的困擾；而家

長往往不放心只買一個版本的教科書，連帶加買比教科書更貴的參考書或補充教材，讓家長的負擔更加地沈重。

(2) 教科書聯合計價及議價措施，迫使出版商改變生存之道

教科書開放政策，權力下放的結果變成了相關利益人利益的爭奪，受害的卻往往是學生。91 學年度 9 月開學之前的教科書議價風波，出版商為了利潤問題聯合杯葛教科書議價，造成教科書延遲出貨，差點造成學生開學沒有教科書可用的窘境；其後，雖順利完成了議價工作，也如預期壓低了教科書的價格，但教科書周邊的教材，如參考書、測驗卷等的價格卻也跟著提高了。

(3) 「一綱多本」引發國中基本學力測驗命題是否公平合理的爭議

自 94 年起，在九年一貫課程架構下，首次辦理國中基本學力測驗。如何命題才能公平合理地檢測學生的能力，以及要如何兼顧多版本教科書對學生參加基測壓力負擔等問題，使得一綱多本政策備受各界關注。教師、家長及學生們都很關心基測考試到底要怎麼考、考些什麼，亦即如何命題的問題，此一關注焦點不免和教科書內容有關。

九年一貫課程綱要，以能力指標取代教材大綱或教材綱要。教育部與國中基本學力測驗中心也一再強調，基本學力測驗是根據能力指標來命題，學生只要理解一個版本教材即可應考。但什麼是「能力指標」？各出版商、基層教師及基測命題人員對於能力指

標的解讀各異其趣，缺乏焦點與共識；對學生而言，更是極度陌生。而各學習領域的能力指標存在著學習階段劃分有異、指標編號複雜、指標內容形式不一、指標內容解讀不易等清晰度不足的問題，造成所有的人都不清楚到底要考什麼的窘境。在這種情況下，基本學力測驗簡直就是沒有範圍。學生與家長心中的疑慮無法消除下，很容易地就誤認為要考好基本學力測驗，最穩當的作法，就是把五個考試科目各種版本的國中教科書通通都讀過，所有的參考書都買來看過，所有的測驗卷都做過一遍。

(4) 「一綱多本」政策，讓補教業者更昌盛，學生升學壓力未減反增

教科書一綱多本政策並未改變教師及家長「一把抓」的學習觀念。愈接近學校，各種安親班、補習班、課輔班愈多。家長把子女送到補習班是為了要學到別的學校有教的東西，為往後的基本學力測驗作好準備，學生讀書的時間比起一般大人的工作時間還要來得長，學生的升學及課業壓力非但未能減少，卻反而是增加了。

2、各縣市之改進措施

因應教科書一綱多本所造成的教育亂象，各縣市政府在學校、家長及社會要求下，為解決教師教學現場的困擾，減輕家長經濟和學生課業的負擔與壓力，紛紛提出了若干改進的措施。

(1) 苗栗縣

92年4月，苗栗縣政府為解決境內學校

教材銜接問題，推動要求縣內各國中小各個領域教科書採用同一版本，甚至在同年9月串連各縣市政府未來能採同一作法。此舉一出，非但引來出版社抗議，指出其作法違反國民教育法之規定，全國教師會亦認為此舉限制了教師專業自主權，而表態反對。此外，本院亦認定其違反國民教育法「國中小教科書應由學校校務會議訂定辦法公開選用」的規定。教育部也表示不予支持的態度，認其不符合「教科書市場化」的多元化精神，也不符合教科書「一綱多本」的政策規定。

(2) 彰化縣

彰化縣的作法，是由各國中小學校教科書評選小組以公開公平、透明民主的機制，辦理校內教科書選用作業，並經課程發展委員會及校務會議決議通過授權，委託縣政府辦理各校選用教科書版本網路統計作業，並經各校班級數加權計算後，彙整統計全縣各校選用各年級、各領域前三順位教科書版本，以此作為全縣各同意委託學校同一年級、同一學習領域共同選用教科書的參考版本。

(3) 嘉義縣

嘉義縣的作法，則是由縣政府聘請相關學校校長、教師及家長代表組成教科書評選小組，針對國中小各學習階段之第一年段各學習領域的教科書，經公開抽籤分別決定教科書入闈評選委員後辦理教科書評選作業，選出前三順位教科書版本，提供各校自行參考選用。

(4) 臺北市

92年10月至93年5月，臺北市曾辦理國中7年級第1學期國文、英語、數學、社會、自然與生活科技領域(科)教科書評選。作法是由教育局委託臺北市教師會組成教科書評選委員會，由專家學者、教育行政人員代表、校長代表、教師代表、家長會代表及國教輔導團成員代表組成。下設教科書初評工作小組及複評工作小組。各版本教科書經教科書評選委員會總評後之評選結果及優劣點分析，提供教育局參考運用。為使學校瞭解各版本教科書之優缺點，教育局將各版本之優劣點提供各校參考，並未強制學校參採選用，教科書選用權仍在學校。

(三) 規劃原則及初步規劃方案

針對「一綱多本」所產生的諸多問題，臺北市提出北北基「一綱一本、共辦基測」的政策。

1、規劃原則

(1) 適法性原則

<1>教科書選用方面

在「一綱一本」教科書選用上，依國民教育法第8條之2：「國民小學及國民中學之教科圖書，由學校校務會議訂定辦法公開選用之」規定辦理。在一綱多本政策的架構下，參考已試辦過縣市及日本「廣域採擇制」（即全區採用同一版本）的經驗與作法，就市面上已經教育部審定通過之眾多版本教科書中，共同評選出北北基最適單一版本教科書，推薦各校循校內校務會議程序參採選用。

<2>入學考試方面

在入學考試方面，高級中學法第3條第2項規定：「高級中學多元入學之各項辦法，由各級主管教育行政機關定之」，高中招生入學事宜依法屬地方政府之權限。雖然現行職業學校法第四條第二項規定，職業學校的招生入學由教育部定之，係屬教育部的權限，未來將循修法的程序，以比照高級中學法回歸地方自治的精神，將高職入學辦法訂定之權限明定交由各級主管教育行政機關決定。而在高職完成修法的程序後納入辦理。

(2)學生權益優先原則

本項政策各項規劃及配套措施，將依循現行制度及相關作法，在能達成北北基「一網一本、共辦基測」的政策目標下，以最少變動的原則規劃辦理，學生的受教權益將列為最優先考量。

國中單一版本教科書的選用，避免學生須重覆準備多種版本教科書，以減輕課業的負擔，讓學生能有多餘的時間進行多元智慧的學習。北北基共辦基測，以不增加學生多一次考試的壓力規劃，在入學管道方式及招生名額規劃方面，將同時考量兼顧北北基三縣市及其他縣市跨區考生的權益。

(3)和諧共識原則

北北基推動「一網一本、共辦基測」的政策，並非是地方故意挑戰中央的權限。乃因「一網多本」確實造成學生的課業壓力及家長的經濟負擔，國中基本學力測驗作為升

學唯一依據，已失原先辦理之本意，受到各方團體的責難，實有加以檢討與改進的空間。本項政策立基在維護學生權益，以及北北基縣市合作，秉和諧共識原則，規劃符合地區性需求的可行方案。

(4) 技術可行原則

在教科書評選部分參採已試辦過縣市的經驗，或是在入學考試部分借重北北基以往承辦多年招生試務工作豐富的經驗，審慎評估各項可行方案及研議相關細節，在技術確實可行的原則下，組成專業分工小組積極規劃辦理。

(5) 配套周延原則

北北基「一綱一本、共辦基測」是為回應教改引發的問題，自不能重蹈過去傳統的統編本及聯招時代所產生的缺失。將回歸教育的專業，審慎研訂各項配套措施，及要求相關人員遵守利益迴避原則，以避免外界不當干預介入。

(6) 充分溝通原則

為使各界瞭解北北「基一綱一本、共辦基測」政策的精神及內涵，將由北北基共同組成行政規劃小組，規劃辦理公聽會及研討會，並邀請教育團體、家長團體及民意機關等代表，期充分溝通建立共識，以及提供有關建議，作為擬定「北北基一綱一本、共辦基測」相關方案之參考。

2、規劃組織及運作機制

北北基「一綱一本、共辦基測」政策，由北北基三縣市成立「北北基一綱一本及共辦基

測指導委員會」，由縣市政府首長、學者專家、校長、教師、家長等代表共同組成，負責推動方案之審議、指導及協調事宜；下設「北北基國民中學教科書評選委員會」、「北北基共辦基測規劃委員會」，及「北北基一綱一本及共辦基測推動工作小組」，負責相關工作的規劃與執行。

3、初步規劃方案

(1) 參與區域

包括基隆市、臺北縣及臺北市三個縣市，由三縣市政府教育局共同規劃及執行。

(2) 實施範圍

北北基「一綱一本」係以國中基測的考試科目，即國文、英語、數學、社會、自然等5科（領域）為範圍。

(3) 教科書選用

<1>就經教育部國立編譯館審定通過之國民中學教育階段國文、英語、數學、社會及自然等5科（領域）之教科書，進行各分科單一版本教科書的評選。

<2>在程序上，由北北基三縣市聯合組成教科書評選委員會，共同研擬教科書之評選標準，並建立評選模式及程序，以公開辦理教科書單一版本評選工作。

<3>教科書的選用，以科目為單位，評選公布北北基國民中學5個科目（領域）各科目最適單一版本教科書，推薦各校選用。但各校仍可保留自主選擇其他教科書版本的權力。

<4>各校選用北北基評選推薦之單一版本教科

書，國中 7 年級新生入學後至 9 年級畢業止，同一國中學生在三年求學期間內，5 科目（領域）各分科均採用同一版本的教科書。

- <5>北北基實施國民中學教科書選用單一版本後，將持續加強教師專業教學知能，宣導「學生一本，教師多本」的觀念與作法。由教師視實際教學需要，統整不同版本教科書內容，提供學生作為增廣或補充教材，強化學生多元學習內容。
- <6>北北基教科書單一版本評選工作，97 學年度首次辦理，以評選 1 次適用 97 及 98 學年度二屆國民中學入學的新生為對象，未來並將視實際辦理成效檢討往後辦理年屆（次）。

(4) 共辦基測初步規劃方向

- <1>依據「高級中學法」第 3 條第 1 項規定：「高級中學入學資格，須具有國民中學畢業或同等學力者，經入學考試、推薦甄選、登記、直升、保送、申請或分發等方式入學」。北北基三縣市「共辦基測」將定位為高中職入學測驗，所辦理測驗之名稱定名為「北北基高中職聯合入學測驗」（簡稱為「北北基聯測」）。
- <2>「北北基聯測」以北北基三縣市所公布單一版本教科書為其命題範圍，每年以辦理一次為原則。
- <3>「北北基聯測」之考試時間，安排與全國第一次基測同日（約每年 5 月下旬）舉行。
- <4>參加「北北基聯測」考試之學生，其成績

可供作報名參加北北基三縣市所辦理轄內高中職招生第一階段申請入學、甄選入學之主要參據，以及第二階段登記分發入學之用。

<5>「北北基聯測」規劃辦理各項試務及招生，將秉持以下三大原則規劃後續相關作業：

- A. 「考綱且考本」的原則：「北北基聯測」要以北北基三縣市共同選用的單一版本教科書為命題範圍，命題內容涵蓋記憶、理解、應用、分析、綜合、評鑑六個學習能力層面的評量。
- B. 「屬地主義」的原則：北北基三縣市境內的國立、縣(市)立及私立的高中職全部參加「北北基聯測」的試務及招生。
- C. 「最少變動」的原則：「北北基聯測」試務及招生相關規劃方案，要能容易明瞭，除因必要之調整變動外，如題型、各科目配分、量尺計分等都將儘量維持與全國基測方式相同，以減少家長和學生的困擾。

<6>高中職招生各入學管道名額分配

- 北北基共辦「北北基聯測」後，北北基高中職多元入學管道之規劃將與全國一致，即仍分二階段辦理。第一階段辦理申請入學、甄選入學，第二階段辦理登記分發入學。
- 北北基共辦「北北基聯測」後，提供北北基三縣市轄內高中職招生名額，規劃第一階段北北基申請入學、甄選入學管道的錄取名額分配比例，以占總招生名額 5 至 7

成以上為原則；其餘 3 至 5 成名額則提供北北基第二階段登記分發入學管道辦理。另外，針對北北基以外其他縣市顧及跨區報考學生之權益，將參考近年該等學生實際錄取北北基高中職新生人數的平均比例 3.2%，保留部分名額（約占 3.2% 以上至 1 成左右），提供參加全國基北區第二階段高中、高職及五專登記分發入學管道辦理招生。

<7>學生入學方式

北北基共辦「北北基聯測」後，北北基三縣市及其他縣市選擇跨區報考之國中畢業學生，其 100 學年度高中職招生入學管道及方式，分述如下：

- 北北基三縣市之國中畢業生

報名參加「北北基聯測」之考生可以該次成績參加北北基第一階段申請入學、甄選入學，以及第二階段登記分發入學。如北北基聯測各入學管道未獲錄取、錄取學校未盡理想或志願就學五專者，可再選擇報名全國第二次基測考試（約每年 7 月舉行），參加全國基北區第二階段高中、高職、五專登記分發入學管道之招生。

- 北北基以外其他縣市選擇跨區報考之國中畢業生

考量跨區報考學生之權益，將參考近年跨區報考學生實際錄取北北基高中職新生人數的平均比例 3.2%，協調北北基三縣市轄內高中職保留部分名額（約 3.2%~10%），提供參加全國基北區第二階段登記

分發入學管道招生。北北基以外其他縣市畢業國中生，可使用全國基測的成績參加全國基北區第二階段登記分發管道入學。

(5) 規劃進度

95 學年至 96 學年度內辦理北北基單一版本教科書規劃及評選工作，97 年 5 月公布單一版本教科書。97 學年度國中 7 年級新生，實施單一版本教科書，至其 100 學年度入學高中職時，北北基開始實施共辦基測考試。

<1>96 年 5 月：成立「北北基一綱一本及共辦基測指導委員會」，下設「北北基教科書評選委員會」及「北北基一綱一本、共辦基測推動委員會」，擬具「北北基一綱一本、共辦基測」政策說帖。

<2>96 年 10 月 12 日：辦理教科書出版商說明會，公佈「北北基國民中學教科書單一版本評選作業計畫」，「選出臺北市、臺北縣及基隆市國中生單一版本教科書，同時做為北北基共辦基測命題教科用書」。

- 97 年 5 月 2 日至 23 日：辦理教科書公開陳列閱覽。
- 97 年 5 月 23 日：完成校內評選工作。
- 97 年 5 月 26 日：辦理教科書評選票選，依校內評選結果，填列選書優先序順位前三名版本教科書，依選書優先序順位採加權計分方式統計得分，第 1 順位加權 4 分，第 2 順位加權 2 分，第 3 順位加權 1 分，加權總分得分最高者為教科書單一版本評選結果。票選結果由臺北市、臺北縣

及基隆市分別公布為最適版本教科書，推薦各校參酌選用為 97 學年度入學國中 7 年級新生三年段使用之版本教科書。

- 97 學年度北北基國民中學教科書單一版本教科書評選適用年限以兩年為一期。

(四)北北基國一選用推薦版本情形

北北基三縣市公立國中共計 198 所學校，97 年 5 月 19 日至各教育局（處）領票學校共計 198 所，五科目（領域）教科書加權統計結果，並提經 5 月 26 日下午召開之北北基教科書評選委員會確認，本國語文最高分為翰林版，英語最高分為佳音版，數學最高分為康軒版；社會最高分為翰林版；自然與生活科技最高分為康軒版，上述五科目（領域）教科書得分最高之版本，將推薦北北基三縣市各校使用，各校最後選用之版本仍需依國民教育法第 8 條之第 2 項規定，通過校務會議訂定之辦法選用為各校之教科書版本。

臺北市公立國中選用教科書情形：該市公立國中（含完全中學國中部）共計 70 校，全數選用北北基三縣市政府共同推薦的版本；私立國中（含完全中學國中部）共計 16 校，其中 13 校全部選用北北基推薦版本，1 校選用 2 科，1 校選用 3 科，1 校無選用。

臺北縣學校選用情形：該縣公立國中共計 78 校，其中 72 校全部選用推薦版本，6 校選用部分推薦版本；私立國中共計 16 校，全數採用推薦版本。

基隆市學校選用情形：該市公立國中共計 16 校，其中 14 校全部選用，另 2 校選用部分推薦版本；私立學校共計 2 校，全數選用推薦版本。

臺北市、臺北縣及基隆市國一選用推薦版本之學生數量統計表如次：

1、臺北市國一選用推薦版本及學生數量統計表

	國文		英語		數學		自然		社會	
	冊數	比例%	冊數	比例%	冊數	比例%	冊數	比例%	冊數	比例%
何嘉仁	0	0	0		0	0	0	0	0	0
佳音	0	0	19725	66.37	0	0	0	0	0	0
佳音 c 版	0	0	750	2.52	0	0	0	0	0	0
南一	375	1.18	950	3.19	375	1.18	60	0.19	60	0.19
康軒	1305	4.13	0	0	30765	97.52	30876	97.95	11	0.03
翰林	29890	94.67	8291	27.9	405	1.28	585	1.85	31466	99.77
合計	31570	100	29716	100	31545	100	31521	100	31537	100

備註：以上數字為統計各校採購數量。

2、臺北縣國一選用推薦版本及學生數量統計表

	國文		英語		數學		自然		社會	
	冊數	比例%	冊數	比例%	冊數	比例%	冊數	比例%	冊數	比例%
何嘉仁	0	0	563	1.08	0	0	0	0	0	0
佳音	0	0	48585	93.45	0	0	0	0	0	0
佳音 c 版	0	0	630	1.21	0	0	0	0	0	0
南一	993	1.91	0	0	3336	6.47	2732	5.30	3325	6.44
康軒	365	0.70	2215	4.26	45817	88.80	47231	91.54	187	0.36
翰林	50625	97.39	0	0	2440	4.73	1630	3.16	48081	93.2
合計	51983	100	51993	100	51593	100	51593	100	51593	100

3、基隆市國一選用推薦版本及學生數量統計表

	國文		英語		數學		自然		社會	
	冊數	比例%	冊數	比例%	冊數	比例%	冊數	比例%	冊數	比例%
何嘉仁	0	0	4243	81.71	0	0	0	0	0	0
佳音	0	0	250	4.81	0	0	0	0	0	0
佳音 c 版	0	0	400	7.70	0	0	640	12.32	900	17.33

南一	340	6.54	300	5.78	5193	100	4553	87.68	300	5.78
康軒	300	5.78	0	0	0	0	0	0	3993	76.89
翰林	4553	87.68	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	5193	100	5193	100	5193	100	5193	100	5193	100

(五) 臺北市政府到院之補充說明

本院為了解臺北市政府提出「北北基一綱一本及自辦基測」之原因及相關問題，約請臺北市政府教育局吳局長清山、副局長林騰蛟、專員穆慧儀等人到院說明，茲將本院座談議題，及臺北市政府教育局說明內容摘要如次：

- 1、據訴「北北基國民中學教科書單一版本評選作業計畫」係實質推動「一綱一本」政策，已明顯違反國民教育法第 8 條 2 項「國民小學及國民中學之教科圖書，由學校校務會議訂定辦法公開選用」之規定，並剝奪學校選書權，影響學生多元學習及教師專業自主權，實際情形如何？

答：

- (1) 依據「北北基國民中學教科書單一版本評選作業計畫」，北北基共計公私立國中（含完全中學）共計 198 所參與投票，評選過程分為校內評選、公開投票及公開開票。校內評選係由各校各科（領域）課程小組參考北北基國民中學教科書評選規準參考表，進行校內評選工作。各校依評選結果，於選票中填列選書優先順位前三名版本教科書，再到北北基指定投開票地點進行投票。其中北北基國民中學教科書評選參考表係由北北基三縣市國民教育輔導團教師共同訂定，並徵詢北北基三縣市國中教師意見後修訂公布，過

程充分尊重並參採教師專業意見。

(2) 此外，依據地方制度法第 18 條及第 19 條規定，各級學校教育興辦及管理屬地方政府自治事項。北北基三縣市所規劃的國中教科書單一版本評選作業計畫，是依照地方制度法賦予地方政府權限所規劃辦理，其中亦參採美國「州政府採用」、「學區採用」、「州政府採用，學區選用」、「雙重選用」及日本「廣域採擇制」（即全區採用同一版本）的經驗與作法。而北北基三縣市政府將教師共同評選出的各科單一版本推薦給各校選用，各校是否選用仍須依照國民教育法第八之二條規定：「國民小學及國民中學之教科圖書，由學校校務會議訂定辦法公開選用之」辦理。

2、北北基「共辦基測」是考綱？或是考本？理由為何？

答：「北北基聯測」要以北北基三縣市共同選用的單一版本教科書為命題範圍。國中基測「考綱不考本」導致學生要準備多本，重複學習增加壓力負擔。教育部三令五申「考綱不考本」、「理解一版、從容應試」、「各版本最大公約數命題」，但國中基測「考綱不考本」與學校平常學習「考本」評量方式不一致，形成「學校教的基測不考，基測考的學校沒教」，導致家長及師生仍不放心。學生面對沒有範圍的考題，必須補充大量的課外知識，除了購入參考書之外，參加補習的學生人數也倍增，使得學生的壓力不減反增。

3、北北基「共辦基測」如考本，是否符合教育理

念？

答：北北基共辦「北北基聯測」，將採用北北基「一綱一本」共同評選推薦的單一版本教科書為範圍，以「考綱且考本」的方式命題。「北北基聯測」將以概念性的題目命題，命題的內容不會只重記憶、背誦，而會採用多角度、多元、活潑的方式命題，以兼顧學生記憶、理解、應用、分析、綜合、評鑑六個層面的學習評量；也會積極與測驗專責機構（如國立臺灣師範大學心測中心）合作，加強未來命題人員的講習，強化題目的信效度，提升命題的品質。讓老師能夠放心的授課，學生可以安心一本知識的學習，而不必多本重複學習、反覆練習，並得以有空餘的時間可以開展教科書以外各種多元智慧的學習。

4、對現行中小學教科書制度之檢討及建議

答：

(1) 過去由國立編譯館編輯教科書時，教科書發行前必須經過試教，試教過程可以發現教科書編輯的問題進而改善，但教科書開放民間編輯後，出版商與學校試教卻變成一種綁樁的行為。臺灣自 1990 年代陸續開放教科書審定制度的以來，運作層面問題頗多值得中央正視與關注：

<1> 臺灣教科書的選用權責在「學校」，教育部及縣市教育局明顯喪失選用的權責，而學校發生選用問題時，卻要地方政府負起監督責任。

<2> 學校雖籌組教科書評選委員會，負責選用

之權責，開會前，往往先由各學年、各領域教師提出版本，實際開會時間往往只有 2 小時，委員會成員不可能事前針對所有的教科書版本進行實質調查研究（以國中為例：每學年約有 9 本教科書需要評選×每一版本評選有 4 家出版社×3 個學年＝108 冊），換言之，每一位委員應該針對 108 本教科書及其教師手冊進行實際瞭解後，才有選定的效果。然而，在專業與時間之事實條件限制下，各學年各領域教師提出版本往往就是最終選用的版本，書評會頂多只有背書的功能。

- 〈3〉因為對教科書出版商行銷活動的規範不夠嚴謹明確，不正當的附送教具、補充教材、CD 光碟、測驗卷等行為，成為教師選用的首要考量因素；甚至有代替教師撰寫課程教學計畫以為選用條件之傳聞。
- 〈4〉教科書應具有使用上的穩定性與連貫性。臺灣因受採購法的規範，必須年年辦理採購事宜，加上各出版商品質無法確保，以前學年教師更換、不同教師群因不同喜好而選用不同版本教科書，結果不是只有能力指標無法銜接的問題，就是根本沒有考慮到學生使用教科書的權利與學生實際學習到底會產生哪些斷層及困擾的問題。
- 〈5〉九年一貫課程綱要實施以來，目前僅有社會領域有規範基本內容，其餘各學習領域沒有統一的基本教材內容規範，導致各版本教材選用各取所需，差異頗大，進而衍生國中基測命題的問題。教材雖只是教學

的媒介，但考試也需教材內容作為媒介才能考出能力。

(2) 以下針對目前國中小教科書制度所產生問題，提出改進建議如下：

<1> 參採國外教科書採用制度，改進國內教科書選用制度，容許有多元的選用作法

隨著國內教科書開放政策，教科書選用制度引起社會各界更多關注，其他國家的作法實有值得參考之處。以美國為例，「州政府採用」、「學區採用」、「州政府採用，學區選用」及「雙重選用」等，其中「州採用制」：州內中小學教科書全由州政府負責採用；「學區採用」：州政府將中小學教科書選用自治的權限，以最大彈性授權各學區、學校自行負責，依照學區所建立的標準和過程選書；「州政府採用，學區選用」：先由州政府就出版商所提的樣書，篩選一批合格書單，再由各學區選擇適合使用的教科書，例如；「雙重選用」：間採以上二種模式者。以日本為例，日本係採「廣域採擇制」，劃定「選用區」並不完全以行政區為單位，是以較廣域的範圍為選用單位，至少不以學校為單位選用，並且對可能因選用時產生的弊端，有一些防範的措施。

<2> 配合國中小九年一貫課程綱要能力指標的訂定，各學習領域課程綱要應規定基本教材內容，可縮小各版本教科書間的難易度差異並以確保國民教育內容及維持基本教育水準

教科書開放政策實為一項教育政策，教育的事業攸關一國競爭力。從國民教育的本質而言，政府對國民教育負有「提供教育機會均等」、「確保國民教育內容」及「維持基本教育水準」的權利與義務。我國九年一貫課程總綱綱要及各學習領域課程綱要，就內容而言，與日本大致相同，但以「能力指標」為主，過於抽象，缺乏教材內容的規範，由出版商教科書編輯或教學現場教師選編教材內容，教材內容的開放雖符合多元開放的趨勢，卻因學科先人所遺留下來的智慧結晶太多，教材選擇各取所需，差異過大。各學習領域（除社會學習領域外），因沒有基本教材內容的統一規範，在實施國中基本學力測驗後，發現因為考試內容不易捉摸，加上教科書版本過多，內容差異甚大，導致教師、學生及家長之擔憂，衍生另一教育問題。

〈3〉建議將目前能力指標從年段修正以年級為主之能力指標，可避免轉換版本時，某些教材內容重複出現或遺漏的問題

教科書是課程的一種型式，教材組織方式有一定原理原則可循。教科書組織良好，學生學習事半功倍；組織不好，學習事倍功半。目前教科書是根據各領域的分段能力指標編製而成，同一年段的能力指標可以解讀出不同的教材內容，各書商的教科書編輯群會把相同單元放在同一年段的不同年級。因此，當年年轉換版本時，就有可能出現教材單元名稱或教材內容重

複的現象；而另一方面，又有可能某些教材內容遺漏未教，形成缺失課程。

五、各界對「一綱多本」政策意見

(一)各縣市政府教育局

為了解各縣市政府對現行中小學教科書制度之檢討及建議，本院於97年9月12日以(97)處臺調伍字第0970803432函詢各縣市政府，茲據各縣市函復內容(詳附錄1)，摘要整理如次：

1、「一綱多本」之優點

(1)符合多元民主及教育自由化之精神

現行「一綱多本」教科書制度，內容及取材較多元，可適應地方個別差異之需求，發展具地方特色之教材內容⁶⁰。

(2)回歸教師教學自主，提昇教師專業素養

教科書多元，教師可以發揮專業自主權，選用合用之教科書，可依地區特性選用符合學校本位課程及社區文化之版本，發展學校特色，回歸教師教學自主，提昇教師專業素養。

(3)促進及提昇教育品質

教科書的開放在促進教育的民主化、多元化與專業化，讓有志於教科書發展的出版商，發展有特色的教科書，提供教師因地制宜、多元選擇的機會，進而增強教師的教科書素養，以促進及提昇教育品質⁶¹。

各出版商需依課程標準編製教科書，因市場競爭，將更用心於教材的研發及編寫為適合學生學習所需，所以在教材內涵上更為

⁶⁰花蓮縣

⁶¹臺中縣

豐富；由於是開放競爭，教材內容不佳者自然會被淘汰，好的才能生存；這種改變有助於提高教師對教科書的認知，及對教科書使用的正確性；能給予教師成長機會和更彈性的教學空間⁶²。

(4) 出版社服務勤，附加學習資源多⁶³

各出版商為因應市場的需求，盡力選聘學者專家組成編輯群，因而在教材上更為多樣化，使教師能有較多的選擇，讓學生多元學習，教科書所配發的教具比以往更多元、豐富，讓教師在上課當中可以更加生動活潑；百家爭鳴競爭之下，出版商開發頗多的電子教材，使第一線的教師在教材的使用上更多元、活絡⁶⁴。

教師可參加各類相關研習，並獲得較完善的售後服務⁶⁵，此外，教師在出版社辦理教科書選用說明會當中，藉由業務員的解說，可以事先了解該教科書的優點，並發覺自己上課的需求，對日後上課能有所助益⁶⁶。

(5) 提升學生學習成效，縮減城鄉差距

「一網多本」教科書制度可選用適合學生程度之教本，可選擇符合學生生活經驗的教材，縮減城鄉差距，提升學生學習成效⁶⁷。教科書因市場機制，能提供較優惠價格，減輕家長負擔⁶⁸。

⁶² 嘉義縣下潭國小

⁶³ 嘉義縣太保國小、同仁國小、朴子國小、東榮

⁶⁴ 嘉義縣梅山國小

⁶⁵ 嘉義縣中興國小、新美國小、新埤國小：

⁶⁶ 嘉義縣光榮國小

⁶⁷ 嘉義縣

⁶⁸ 嘉義縣南興國小

(6) 引導出版商或教師編輯更高品質的教科書或教材

「一網多本」教科書制度，可以由教學現場的老師依各校實際需求選擇教學的教材；藉由選用制度評選優質的教科書，供親、師、生使用，間接引導教科書出版者或願意自編教材之教師編輯更高品質的教科書或教材，以確保教育品質⁶⁹。激勵教師自我進修，以充實評選教科書的能力⁷⁰。

(7) 教育的民主化、專業化、選擇多元化

教科書的選用透過評選小組的參與、討論、表決等歷程共同決定採用之教科書版本。又教師能自主的依據學生學習之實際需求，選擇適當之教材。也就是教科書開放審定制度後，教育能夠維持中立，不易受政治、經濟、社會等強勢力量之支配，而成為意識型態的複製機器；教育的多元化：教科書開放自由選用後，多家出版商投入編寫教科書，使教材呈現多元化的選擇。又教師可以參閱不同版本之教科書，作為教學資源之補充資料。因此，教科書開放選用後，教學、學習、評量隨之多元化。

教科書之選用需具備專業之智能，促使教師專業成長，以對不同版本教科書之優缺點充分瞭解。學校由過去被動地接受國家賦予的任務，轉變為依據教學環境和學生特性，訂定學校本位之發展目標⁷¹。

⁶⁹ 嘉義縣桃園國小

⁷⁰ 嘉義縣網寮國小

⁷¹ 嘉義縣排路國小

2、「一網多本」之問題

(1)課程綱要方面：

- <1>國民中小學之課程綱要各領域之學習內容，係以一學年或一學習領域階段為編輯教科書教材基準，爰此，各版本基於學理或知識體系或邏輯思考不同，將某一概念計算技能等學習內容編輯在上學期內，有者卻編輯在下學期內，若學生於學期中因故轉學，轉入學校非使用同一版本教科書時，易衍生另一型學習障礙困擾。
- <2>九年一貫課程綱要能力指標或過於抽象、或過於理論。

(2)多本教科書部分

- <1>教科書「一網多本」的政策產生許多非預期因素的影響[詳見肆之四之(二)]
 - 教科書錯誤百出；學校缺乏教科書評鑑知識，也沒全套已編好的教科書可借評選；全校各年級各科版本不一，形成教材系統紊亂；家長不效心只買一個版本的教科書，連帶加買比教科書更貴的參考書或補充教材，讓家長的負擔更加地沈重。
- <2>教科書聯合計價及議價措施，迫使出版商改變生存之道受害的卻往往是學生
 - 出版商為了利潤問題聯合杯葛教科書議價，造成教科書延遲出貨，差點造成學生開學沒有教科書可用；後雖壓低了教科書的價格，但教科書周邊的教材，如參考書、測驗卷等的價格卻也跟著提高了。
- <3>「一網多本」引發國中基本學力測驗命題是否公平合理的爭議

- 如何命題才能公平合理地檢測學生的能力，以及要如何兼顧多版本教科書對學生參加基測壓力負擔等問題，使得「一綱多本」政策備受各界關注；九年一貫課程綱要，以能力指標取代教材大綱或教材綱要，基本學力測驗是根據能力指標來命題，但什麼是「能力指標」？各出版商、基層教師及基測命題人員對於能力指標的解讀各異其趣，缺乏焦點與共識；對學生而言，更是極度陌生而各學習領域的能力指標存在著學習階段劃分有異、指標編號複雜、指標內容形式不一、指標內容解讀不易等清晰度不足的問題，造成所有的人都不清楚到底要考什麼的窘境。在這種情況下，基本學力測驗簡直就是沒有範圍。
 - 在升學壓力下，為得高分，教師及學生為了教、學各種版本，而陷入疲於奔命。
- <4> 「一綱多本」政策，讓補教業者更昌盛，學生升學壓力未減反增。
- 家長把子女送到補習班是為了要學到別的學校有教的東西，為往後的基本學力測驗作好準備，學生讀書的時間比起一般大人的工作時間還要來得長，學生的升學及課業壓力非但未能減少，卻反而是增加了⁷²。
- <5> 轉學生或教師更換版本，可能出現**課程銜接困擾及書籍採購上的花費等問題**⁷³
- 市場機能的運作下，叫好不叫座的教科

⁷² 北北基

⁷³ 臺東縣

書，若終至淘汰，可能產生課程連續性中斷的問題。一些市場較小，無利可圖的教科書，較難吸引出版社投入。

- 審定本教科書價格較高，家長經濟負擔增加。

<6>教科書編輯審查方面：

- 九年一貫課程綱要能力指標或過於抽象、或過於理論，各家版本易於自圓其說達成綱要之標準，缺少實驗、試教、檢討、改進之過程，無法真正檢核教科書⁷⁴。

- 教科書的審查制度不夠周延：

例如單冊送審的情況下不易同時顧及教材的延續性，而且教師手冊不在送審的範圍，但教師手冊卻是教師教學的重要工具之一。

- 部分領域不同版本差異性不大，造成教材多元的假象

教科書審查制度下發現部分領域不同版本的教科書差異性不大，難以突顯教材多元化，徒造成教材多元的假象。

國民中小學教科書原僅國編本定為一尊，隨教育改革聲浪開放民間本，經多年來市場機制自然篩選，目前國中小教科書為康軒、南一、翰林及教研本「數學」等占大部分。市場機能的運作下，叫好不叫座的教科書，若終至淘汰，可能產生課程連續性中斷的問題。一些市場較小，無利可圖的教科書，較難吸引出版社投入。

- 審查制度的權威性與公平性，若標準過於

⁷⁴ 嘉義縣

嚴苛，可能導致民間統編本出現，而失去促進教材更新、多元化的本意。若標準過於寬鬆，則可能導致水準參差不齊⁷⁵。

<7>選用制度部分及教師層面的問題

- 教師普遍對教科書選用之專業知能不夠充足：**教師專業不足，無法選擇最佳版本。**

過去在長期使用統編本制度之下，師資培育體系並未提供教科書的相關專業知能課程，導致目前學校教師在選用教科書上，僅能依據教科書評鑑表作為主要參考依據，而缺乏自主的專業評判⁷⁶。學校教師對教科書選用之知能稍顯薄弱；教師是否具備豐富知識與足夠能力來挑選合適的教材是另一問題

- 教科書選用時間不足：

教科書評選工作從前一學年5月開始進行到6月，此時學期即將結束，正值教師最繁忙之際，不但增加教師的工作負擔，同樣地，也使教師在教科書各版本之內容特色上，缺少足夠的時間來做評比⁷⁷。選教科書是否真正公平，頗受質疑⁷⁸。

教師專業不足，加上時間極為短促，實無法對各版本做完整性比較，對教科書內容無法全盤深入瞭解，容易選材失當。選用時易受外表印象所左右，易淪為一己之偏。部分教師老師動嘴不動腦，缺乏創意思考能力，依賴廠商所提供的教具

⁷⁵ 嘉義縣下潭國小

⁷⁶ 臺中縣、嘉義縣平林國小、民雄國小、三江國小

⁷⁷ 臺中縣

⁷⁸ 新竹市、嘉義縣大鄉國小

與教學測驗卷，無法做知識的創造者，而成為知識的傳播工具⁷⁹。

- **教師評選教科書過於主觀，易形成以「好教」「易教」為原則，忽略教學應以學生為主體；**教師班務忙碌，無法一一就能力指標去檢核，所以選出的版本是否真的絕對的好，很質疑⁸⁰；教師容易受自己主觀意識所左右，而影響了對教科書挑選的客觀性。
- **缺乏客觀的需求評估：**實際的選用教科書過程中，大多是憑教師的主觀經驗和直覺判斷，雖然教師具有教學的經驗，但學生才是教科書真正的使用者，社區和家長則是受到影響的關係者，他們實際需求不應被忽略。
- **教科書委員之準備不足，過程不夠嚴謹，甚至流於草率：**教科書選用委員會之成員是負責評選教科書的主要人員，有些委員可能欠缺參與意願，也可能事前之研習與溝通不足。
- **教科書選用流程過於粗略：**因書商前幾年未能於時間內通過國立編譯館審查，以致廠商先將書送至學校，多數學校僅將樣書送達各學年，並於指定日期彙整各學年的版本順位，期間沒有提供任何行政支援，重結果不重過程的選書流程，使教科書的選用流於粗糙，產生橫向無法統整，**縱向**

⁷⁹ 新竹市

⁸⁰ 嘉義縣太保國小

無法銜接的現象⁸¹。

- 學校在選用程序上規定不夠清楚：多數學校僅訂一套選用程序，但選用過程之細節無詳加規範，如此一來，可能造成教師在選用過程中遇到相關問題時，無明確可依循之辦法，也可能造成選用程序不夠縝密，影響學生使用教材之品質⁸²。教科書評選由各校自訂辦法與程序，易流於粗糙簡略；評選制度不夠嚴謹，難以掌握教學成效⁸³。
- 教科書評鑑規準對教科書選用幫助不大：目前教師選用教科書所使用之評鑑表多由縣市政府或學校教務處編製，並沒有與教師研討共擬，也未針對評分標準給予客觀的定義，如此可能造成不同學科，不同年段對選用規準的需求不一，而導致無法選擇一套最適切的教材⁸⁴。教科書選用缺乏相關研習及評鑑機制⁸⁵
- 版本多，耗費人力、物力、時間，學校在選書過程當中需要浪費較多的時間，以及辦理更多說明會來辦理選書作業，浪費老師許多時間⁸⁶。

<8>小校的問題：

- 小班小校教師人數少，學校教科書評選小組的成員較少，教師往往身兼數領域，每位老師選書科目很多，較乏足夠的專業人

⁸¹ 臺中縣

⁸² 臺中縣

⁸³ 嘉義縣

⁸⁴ 臺中縣

⁸⁵ 嘉義縣 同仁國小

⁸⁶ 嘉義縣 光榮國小

員，工作繁重、負擔較大⁸⁷，造成評選教科書時間不足；若教師不夠用心或專業，決定過程不夠嚴謹，便無法選出最適版本。

- 對小班小校而言，選書曠日費時，加重學校行政負擔；因為學生數少，書商不重視此一市場，舉辦說明會的意願較低，有無中選並不在意，服務不佳。

(3) 校園風紀問題：

- <1>教科書商品化，教科書背後所附帶之參考書高利潤誘因，書商易採不當手段影響教師採利誘或取巧手段影響教師專業判斷，造成不當選擇⁸⁸；出版商與學校團體可能利益掛勾，使教科書開放的美意，盡付東流⁸⁹。
- <2>出版商推銷手法太積極，選書期間，書商常來拜訪，會讓老師們不勝其擾，干擾教學⁹⁰；推銷員介入校園，造成校園管理問題⁹¹；
- <3>業務員常會有時主動贈予一些與教學不相關之贈品，造成教師拒絕之困擾。
- <4>出版社易或採套裝材料，吸引教師方便使用，使教師漸失專業能力而平庸化。市場機制下，少數廠商獨占市場，可供選擇的版本變少；人為選擇下，教師容易傾向選擇較熟悉之教材；容易以基測考題出處，

⁸⁷ 嘉義縣中林國小、新岑國小、沙坑國小：

⁸⁸ 嘉義縣

⁸⁹ 嘉義縣下潭國小

⁹⁰ 嘉義縣水上國中

⁹¹ 嘉義縣、太保國小

決定版本⁹²。

(4) 學生及家長層面

<1> 加重學生學習與家長經濟負擔：

- 教育部一綱多本強調「更務實的教育目標、更好的學習方式、更多元能力的培育」認為讀書重在了解其中的意思、只要融會貫通，刁鑽艱澀的題目一樣得心應手……。惟自國民中小學實施一綱多本政策以來，引發教師與家長不放心，甚至要學生把各版本教科書都念熟，及購買多樣參考書和測驗卷，讓學生多加練習，而造成學生學習與家長經濟的負擔⁹³。家長為免孩子有所遺漏，送安親班或補習班機會增加，增加學生課業負擔⁹⁴。加重家長經濟負擔，迫使家長要花錢買更多教科書，滿足孩子需要⁹⁵。版本太多，雖然專家、學者強調只讀一個版本就夠，但學生、家長還是無法適從。在升學壓力下，為得高分，教師、學生為了各種版本，而陷入疲於奔命；
- 教材多元是美意，但只要升學不減壓，統一的考試仍存在，學生為了爭取好成績而遍讀各版本，反而造成教師、學生家長更為沈重的升學壓力與經濟負擔，對於弱勢學生更為不利。
- 未考量家長之意見與經濟負擔：一般學校並沒有建立教科書的回饋機制，因此多數

⁹² 嘉義縣六嘉國中

⁹³ 雲林縣

⁹⁴ 新竹市

⁹⁵ 新竹市、嘉義縣民雄國中、下潭國小

老師較不清楚家長對選用版本的想法，也因此
在選書時，未能將家長的意見納入考量。此外，
教師在選用教科書時，並不清楚各版本的價格，
故沒有將教科書的價格列入選書時的考量因素，
造成家長在購買教科書時並無選擇的經濟負擔⁹⁶；
各校選用不同版本教科書，許多家長反應，因轉
學時另需再多支付一筆購書費用，造成負擔⁹⁷。
版本多元、家長不放心、孩子需讀2-3個版本，
壓力未減反增；不論轉學或轉換版本，都會造成
銜接困難，增加學生的學習負擔

- 轉學：各版本雖依據九年一貫能力指標撰寫而成，惟各版本間仍有相當的差異，許多家長反應學生因轉學而產生銜接上的學習困難學生；轉入學生必須另購新校的課本，增加家長額外的負擔；學生轉學時，其階段能力的學習有可能產生重覆或缺漏；轉學時，必須重新購買書籍，造成學校行政負擔，及家長困擾；加訂造成在等待過程亦影響學生受教。
- 轉換版本：各年段各領域版本不同，家長怨言多，學習內容不連貫⁹⁸、不同年級選用不同版本，有時會導致教學單元上的遺漏，要針對教材另外施行補救教學。版本不同造成學習階段銜接問題；在現行的制度下，尊重老師在每一個階段所選用的版

⁹⁶ 臺中縣、嘉義縣達邦國小

⁹⁷ 臺中市、嘉義縣民雄國中、溪口國中

⁹⁸ 嘉義縣太保國小、布袋國小、永興國小、龍山國小

本，容易產生不同階段可能會採用不同版本的教材，課程本身的銜接與連貫性較差（例如：英語科：三、四年級用何嘉仁，五、六年級用佳音，兩種版本的連貫性較不一致。）；版本變換造成領域內不同階段學習的不一致

- 學生學習不易完整或統一：版本過於分散，校內年段或鄰近學校版本銜接或轉換問題，學生學習不易完整或統一；各年級版本均不同，在學習階段之銜接上，易出現教學單元安插在不同學習階段的狀況，教師不易掌握學生的學習背景；
- 每年舉行各領域測驗，但各校使用不同版本，課程內容進度不一，全縣學生在自然及數學領域的成績表現，會因使用不同的版本而受影響⁹⁹。
- 合科教學：對於單科教科書的選用尚無問題，對於社會科因同一版本卻含歷史、地理及公民三部分，其中各部分的製編優劣不一，造成選用時各科教師難以協調，此為社會領域在選用時最大的困擾；

<2>教科書品質良莠不齊、教科書內容不嚴謹、品質不穩定，各版本難度不同：

- 各出版商雖有團隊，但良莠不齊，沒有早期一家獨秀時期那麼專業且嚴謹；出版社說法不一，或有錯誤。
- 各出版商各有其專精，但在年段的編輯上不見得都是最優秀的；一版本用到底不怎麼好，換版本又可能造成課程銜接上的問

⁹⁹ 嘉義縣朴子國小

題。

- 有些版本上下學期無法統一適用，或選用年段無法銜接。
- 即使同一科同一出版社所出版的教科書出版社為爭取採用學校（因為學校少有在中途換版本），多著重於第一冊的編製，令人有頭熱腳冷的感覺¹⁰⁰。
- 一套版本大約使用兩年段後才會發現較深入的適用問題，或許每二年選一次，因觀察與使用時間較長程，才可瞭解到年級間教材銜接的問題¹⁰¹。
- 市場機能的運作下，有些版本的教科書可能面臨淘汰的命運，因而產生課程連續性中斷的問題¹⁰²。

<3>不能滿足學生需要

- **未參考學生之意見**：學生是教科書的使用者，但在選用過程中僅以教師使用的觀點出發，未將學生之意見納入選用之參考，可能造成教科書符合教師需求，卻不能滿足學生之需要¹⁰³。

<4>學習成效不佳

- 藝術與人文領域版本，因領域內仍有不同科別（音樂、美術及表演藝術）比例輕重不均的問題，或主題設計不符學生學習程序，造成學習成效不佳¹⁰⁴。

<5>擴大城鄉差距

¹⁰⁰ 嘉義縣大吉國中

¹⁰¹ 嘉義縣朴子國中

¹⁰² 嘉義縣下潭國小

¹⁰³ 臺中縣

¹⁰⁴ 臺中市

- 教科書價格偏高¹⁰⁵，經濟能力不佳之家長，無力提供孩子更多元學習機會，城鄉差距拉大¹⁰⁶。鄉下孩子取得教科書週邊資源較不足。

〈6〉不符環保：

- 每年的版本不同，難回收再利用¹⁰⁷。
- 教具、一些週邊補充教材花俏、名目多、不實用，造成老師困擾也增加垃圾量，太浪費了¹⁰⁸
- 每年都會製告樣書垃圾，樣書都只有一次就用不到了，很可惜。

3、對教育主管機關之建議

(1) 尊重縣市政府及家長與學生需求，評估「一網一本」可行性¹⁰⁹

〈1〉因經濟不景氣、家長觀念及教育制度等諸多因素，學生確面對「許多教科書」的問題，無形中亦造成家長經濟負擔壓力，中央應重視基層家長心聲及反應，充分討論「一網多本」政策的問題，進行檢討修正以符民意及學生需求¹¹⁰。

〈2〉很多縣市及學校都反映全縣統一版本；最好「一網一本」¹¹¹。；全鄉甚至全縣統一版本，由縣府設立教科書評選小組評選；若不能由縣府公告統一推薦版本，至少能以小區域策略聯盟方式由數校聯合選書，

¹⁰⁵ 嘉義縣太平國小、大鄉國小、中興國小

¹⁰⁶ 新竹市、嘉義縣溪口國中

¹⁰⁷ 嘉義縣光華國小

¹⁰⁸ 嘉義縣太保國小

¹⁰⁹ 新竹市

¹¹⁰ 嘉義縣、嘉義縣溪口國中、太平國小

¹¹¹ 嘉義縣溪口國中、太平國小

減輕小校行政負擔。

- <3>版本應由縣府邀請專業人員選購，各校統一，比較方便；有其他版本特殊需求學校，再請各校自行選購¹¹²。
- <4>擴大教科書的選用人員，由縣府統籌縣內教師代表組成各領域選書小組，統一版本¹¹³；建立教科書資訊與諮詢系統；辦理教科書選用的研習與評鑑。
- <5>建議能採區域性「一綱一本」選用方式，以縣為單位¹¹⁴。建議教科書評選由縣府負責，全縣相同領域統一版本，方便轉學生學習之銜接，也防止書商勢力介入校園¹¹⁵。建議以區域為單位統一辦理教科書選書說明會，如此可以節省協調時間及各方面的人力物力。
- <6>小學階段同一學年入學之學生 1-6 年級均用同一版本，即只有一年級需要選版本，往後五年均沿用。
- <7>國語、數學、自然與生活等核心科目統一版本，其他由各校自行選用。

(2)九年一貫課程綱要敘寫應具體明確

- <1>九年一貫課程綱要，一綱多本各自詮釋，建議敘寫具體明確，避免因能力指標、學習階段未統一，學校各年段換版本時，造成部分能力指標重複學習，部分未學習之情形發生。建議學習領域階段宜 2 年或 1 年 1 階段，明確列出，則無銜接問題。

¹¹² 嘉義縣光榮國小

¹¹³ 嘉義縣同仁國小、排路國小：

¹¹⁴ 彰化縣

¹¹⁵ 嘉義縣中山國小、太和國小、太保國小

- <2>課程綱要本身的清晰度不足，加以能力指標的表示內容與方式不一致，不易解讀，造成對能力指標詮釋可能因人而異，間接影響到教材的編輯與學生的受教權¹¹⁶。
- <3>課程綱要的各學習階段劃分不一致。採分階段選書情況下，若遇特殊狀況必須於階段內換版本時，會發生教材銜接的困境，當第一線教師教材編輯能力堪憂時，恐會損及學生受教權。相同情況也會發生在轉學學生身上，增加學生轉學適應的困擾¹¹⁷。
- <4>在進度上做統整，內容可以自由發揮，但不同版本是可以銜接的。
- <5>希望每個出版社針對不同版本，在教材單元上的不同做出補救教學的教材，以方便學生學習時不會因為版本的不同，產生學習上的遺漏¹¹⁸。

(3) 擴大教科書的「選用區」

- <1>「選用區」應至少比學校更高一層級制度，以防止目前所發生的教科書內容不同，轉學後無法銜接等問題；劃定「選用區」，並不完全以行政區為單位（或以相當於鄉鎮之單位為選用區），是以較廣域的範圍為選用單位，至少不以學校為單位選用，並對選用時可能產生的弊端，採取一些防範措施。
- <2>教科書選用權責之層級提高至縣市，甚或由同一考區縣市共同研擬教科書規準、建

¹¹⁶ 嘉義市

¹¹⁷ 嘉義市

¹¹⁸ 嘉義縣布袋國小

立公平公開的評選程序，以降低人力與時間成本，並利於學生轉學時課業銜接¹¹⁹。

〈3〉偏遠小校因地理背景較為相似，部分學校應可聯盟，共同進行教科書版本之討論；由遶近同類型學校組成評選小組共同選書；縣府評選後提供學校建議書單，再由學校教科書選用小組評選學校用書¹²⁰。嘉義縣規模小的學校很多，建議由縣政府出面要求出版社提供完整的教具供教師授課使用¹²¹。

(4) 課程與教科書研發部分

〈1〉國家教育研究院應賡續研發國中小學數學領域或其他學習領域教科圖書，提供更多選用機會，亦可提振民間版本研發教科書競爭力，激發國中小教科書朝向優質化、精緻化發展及品質；辦理「九年一貫課程綱要能力指標修訂研討會」，反應教師實際使用之意見。整合教科書各面向之發展，積極強化教科書研究及評鑑。

〈2〉國內教科書制度問題，並不在教科書是否復歸統編制或維持審定制之爭，而是在尊重教師專業自主前提下，讓教科書選用更符應社會大眾的期望以及保障學生多元學習。因此，不論採行何種制度或政策變革，都應有其長遠、穩定的規劃。然而，一個教育政策的變革，通常需要數年甚至十餘年的努力才能取得充分的進展或成就，隨

¹¹⁹ 新竹市

¹²⁰ 嘉義縣沙坑國小

¹²¹ 嘉義縣六腳國小

著教科書審定制度日趨成熟，以及對教科書權威地位必要性的反思，社會大眾應跳脫教科書「一綱一本」或「一綱多本」爭議之泥淖，回歸到問題之本質，亦即探討教科書之整體發展之所以產生問題，究係源於課程綱要、編審制度、選用制度，抑或使用過程？因此，整合教科書各面向之發展，積極強化教科書研究及評鑑，對於國內教科書制度的穩定發展及提供高品質教科書使用環境才有正面助益。

<3>有關目前的教科書之整體制度，包括教科書之編輯、出版、審定、選用等制度，應有全套的配套規劃，如此才能促使教科書制度更加完善。

(5)教科書之審定方面

<1>審定版教科書亦應先實驗及出版，及統一版本：就學理而言，課程是實驗發展而生，非憑空杜撰，早期「板橋模式」教科書普受世界各國重視和稱許，惟今各版本教科書並未經實驗教學後淬鍊而出，任憑編輯團隊智慧編撰產生畢竟不足。建議書商是像以往的國立編譯館一樣，先實驗後再出版，也不要每年都修改。主管機關於審查版本時，建議出版商在學習年段的銜接加強一致性

<2>統一版本，這樣小朋友所受的教育內容較一致，有連貫性，不會遺漏一些應有的知識¹²²：

<3>教科書修正之審查作業宜提早，以利學校

¹²² 嘉義縣光華國小

召開選書會議——目前學校選書作業需參考**出版商**所提樣書為依據，為避免正式教科書與選用教科樣書有差異，建議教科書修正之審查作業宜提早，以利學校召開選書會議¹²³。

<4>各版本雖依據九年一貫能力指標撰寫而成，惟各版本間仍有相當的差異，許多家長反應學生因轉學而產生銜接上的學習困難，所以，建議於主管機關於審查版本時，建議出版商在學習年段的銜接加強一致性¹²⁴。

<5>建議中央審定版本教科書之機制宜更加嚴謹，並考量各地文化差異。

<6>教育主管機構辦理「各版本教科書修訂檢討會」，邀請廠商及編輯小組參加，了解教學現場之教師意見¹²⁵

(6) 教師專業能力的提升方面——提昇教師專業自主能力，強化教師專業能力，審慎評選教科書

<1>舉辦相關研習，提升老師對教科書選用的專業能力。——**教育研究院等專業機構辦理「教師專業知能－教科書評選研習」，強化教師專業能力，審慎評選教科書**¹²⁶。

<2>教師對教科書的評選機制不甚了解，所以應針對教育部頒「九年一貫課程標準」內課程的精神與能力指標建立一套完善且適

¹²³ 臺中市

¹²⁴ 臺中市

¹²⁵ 雲林縣

¹²⁶ 嘉義縣

合學校方便使用的選用規準或辦法¹²⁷。

- <3>教師增權的同時應兼顧教師增能，才能彰顯教師的專業；定期舉辦教師選用教科書之研習與評鑑，以提升教師選用教科書專業素養。
- <4>寬列經費辦理教師成長進修活動，使教師在教材選擇及教學上具有充足的能力¹²⁸；教師為專業自主，應主動進修並以自我提升評選教科書之專業能力為目標。此外，定期探究各版本教科書之優劣，提教學研究彙整討論。
- <5>教育主管機關宜辦理研習，聘請專家學者或實務經驗者，傳授選用教科書專業知能，使任課教師對教科書「內容屬性」（理論基礎、主題、編排內容等）較能掌握要義，但對於「物理屬性」（紙張、印刷、排版、色澤等）「發行屬性」（出版商、編輯成員之專業度、出版時間等）「使用屬性」（讀者評斷及接受度、適合度等）未全然瞭解，教科書之選用要旨仍有其不足之處。
- <6>縣府多辦一些關於「如何評選優良適用的教科書」之類的研習，以加強教師評選教科書之專業素養¹²⁹

(7) 評選機制及流程

- <1> **建立教科書選用評選機制**——教科書選用的人員應具充分之代表性，並建立公聽制度及利益迴避原則，以求公正。

¹²⁷ 臺中縣

¹²⁸ 苗栗縣

¹²⁹ 嘉義縣民雄國小

- <2>教科書之選用以階段為單位，同階段選用同一版本¹³⁰。教科書選用流程應求建立「質化、敘述化」，避免單純之「量化」；教師選用教科書，除了注意其學科之基本概念、知識之統整外，亦應重視其是否能啟發學生之想像力及思維能力；善用教育相關部門或出版商所設置之教科書資訊、教學諮詢資源及網站。注意學生之個別學習能力差異，以提供適時適宜之教材。
- <3>善用評鑑標準，做好審定本教科書選用及自編教材之編審工作，發揮教師應有之教育專業，教科書開放的精神才能獲得真正落實。如能確實針對教科書審定機制做好把關工作，學校行政單位亦能積極發揮「教科書選用小組」之應有功能，且每位老師均能
- <4>健全「教科書選用小組」機制，落實學校課程發展委員會功能--要真正落實學校「課程發展委員會」之功能，必須建立健全「教科書選用小組」機制。偏遠地區或規模小型之學校，因人力不足之種種原因，可考量嘗試跨（數）校聯合組成「教科書選用小組」辦理教科書之選用工作。
- <5>辦理教科書說明會時，請各校派代表參加，會中請教科書供應商說明編製理念、相關圖書、教具使用方法，供選用參考¹³¹。
- <6>辦理教科書後設評鑑，協助各校檢討改進

¹³⁰ 彰化縣

¹³¹ 嘉義縣永興國小

教科書選用過程¹³²。

(8) 議價及採購方面：

<1>由教育部成立專案小組辦理教科書共同議價作業：依據「教育部辦理國民小學及國民中學教科圖書共同供應之採購作業要點」，目前縣內各校僅需提供需求數量給承辦學校彙整及廠商訂書，議價部分可已由承辦縣市辦理，教科書價格為全國統一，採購上較為單純，唯每年換縣市承辦，新承辦之縣市尚須適應與調整作法，執行面上略顯混亂，若共同議價作業為未來教科書採購之趨勢，宜由教育部成立專案小組，並建置完整填報教科書機制與網絡，減少承辦縣市之負擔，並使教科書採購機制更加完善。

<2>採取聯合議價的方式，能壓抑偏高的教科書價格；廠商需到各校舉辦教科書說明會（需陳列教具），介紹各版本教科書之特色，供評選委員進一步參考與比較；可將家長或學生的意見納入教科書之選用參考

133

<3>教育部應提供議價波動幅度予各縣市政府

(9) 其他：

<1>為舒緩高中入學升學競爭，可審考慮是否將以全國為單位的基測制度，恢復成以前的分區出題考試制度，如此一方面可以因應不同地區的特殊需求，也可以因應解決升學壓力之策略。

¹³² 彰化縣

¹³³ 嘉義縣大鄉國小

- <2>積極關懷清寒弱勢學生，請書商提供適當比例之免費教科書回饋社會弱勢團體¹³⁴。
- <3>領域版本統一，有些課本可以重複使用，減少家長負擔¹³⁵--建請全國各縣市教育主管機關，應於縣市區域內廣設「舊教科圖書物流供應中心」，蒐集各版本各年級教科書，以利轉學生不因前後使用不同版本須再重購教科書增加負擔，同時達到節約資源之效益。嘉義市為響應環保政策，培養愛物惜物習慣與情懷，建立教科書回收共用制度，達到資源共享，節省購書經費，訂定「嘉義市國民小學及公私立國民中學藝能及活動科目教科圖書免費借用原則」。

(二)教學及課程滿意度調查

教育部為了解全國國民中小學教師（含校長、主任、組長）及家長，對於目前國中小課程與教學實施的看法，於94至96年度以「分層隨機抽樣法」，電話訪問方式進行調查（詳附錄4）。調查結果及建議，摘要如次：

1、家長對「教學目標及課程內容」滿意度偏低

調查結果顯示，家長對於現行國中小課程及教學，認為能夠提昇學生各項能力的比例較低。

調查建議應制定更明確的教學目標，並對學生及家長有詳盡的說明與宣導，或另行研擬調查研究了解家長/教師實際觀點及可調整改善方向，持續充實課程內容。

2、家長對「教科書與學生基本學力測驗」相關政

¹³⁴ 臺中縣

¹³⁵ 嘉義縣太保國小

策認知度偏低

國中小家長對教育部在教科書與學生基本學力測驗的相關政策上認知度呈現偏低情形；對於已推出部編本(國中小數學、國中自然與生活科技)教科書及採購議價作業等了解較少；認為教科書開放後價格較昂貴。

調查建議未來可著重於相關政策之溝通與宣導，透過大眾媒體或學校管道，加以宣導與解說，讓國中小家長隨時清楚得知當前的教育政策。

(三)媒體報導及評論

為了解媒體及輿論現行中小學教科書制度之意見，特搜集有關媒體報導及評論(詳附錄3)。

陸、研究發現與分析

一、教育改革與課程及教科書變革

在新世紀來臨前夕，面對國際化、科技化及多元化的社會發展，教育改革的浪潮席捲全球。世界各國不約而同在二十世紀末展開教育改革的計畫，而大致上都把實施的時間訂在二十一世紀開端的前後幾年。

各國均因其特殊的歷史與社會背景而由不同的動機觸發了教育改革議題，惟各國教育改革最普遍的動力往往是對現狀的不滿，而最直接的訴求也是朝相反方向的修正，這說明為什麼在過去數十年間世界一些國家教育權力在集權與分權之間擺盪。例如美國在 1950 年代驚訝於前蘇聯人造衛星之發射，而反省長久以來「弱式教育」的缺點，因而通過「國民教育法」以加強數學、科學、外國語文等基本學科。1983 年「國家在危機中」(A Nation at Risk) 以美國在商業、工業、科學及技術之競爭力落後為由，再度訴求回歸「基礎學科」及提昇學業成就標準的改革。「目標 2000 年：美國教育法」也屢出現以提昇教育品質、關切國際競爭內容與學生成就水準為目的之條文，反映出美國教育深為學生學業成就低落所困擾，其教改目的即企圖藉規範全國性教育目標及實施標準化測驗等策略提昇教育品質。

英國的教改則源自於傳統教育係由私立機構提供，只有少數而且通常來自中上階層家庭的人，才能進入極為昂貴且篩選極其嚴格的所謂文法學校接受基礎教育，而幾乎也只有這些學校畢業的學生才有機會獲得高等教育。英國 1990 年代開始的教育改革，即從菁英教育政策向平等教育政策移動，由分

散而各自為政的私立教育機構逐漸轉為政府資助與介入越來越深的結構。當英國普遍發現學生基本學力低落，而埋怨學校過於自主與教師任意決定課程內容，乃由各校獨立自主的課程設計，改實行一套具法律地位的「國訂課程標準」(National Curriculum)及全國性評量測驗制度，期以一致性與規格化之教改策略，來提昇全國教育的成就水準，及學生、教師乃至於家長對於教育成效的重視。

值得一提的是英國在 1990 年代著手規劃教育改革之時，曾做國際比較，並曾稱讚臺灣、日本與南韓的教育制度，稱讚的重點是「幾乎所有的中小學都是公立學校」，此項優點為全國國民擁有「一致的標準」與「公平的機會」接受教育，對臺灣教育體系的讚揚，是「提供全國國民一個低廉、一致且公平的受教育機會」¹³⁶。

我國之教改著眼點幾乎與英國相反，源自於教育過於中央集權、內容標準過於嚴苛而造成太大競爭壓力的反省，與英國教育改革源自於教育體系太過獨立分散，學校過於自主與教師任意決定課程，因而沒有一致標準、且造成社會不公的反省大異其趣。

惟不論動機如何，教育改革的目的無非就是要培育具有國際競爭力的國民，使得本國或地區的經濟地位與生活品質，不至於在無可避免的全球化趨勢中，逐漸落於後塵。因此各國均相當在意全球間國力的競爭，與國力密切相關的學科如科學、資訊、技術、數學與外國語等更受到相當的重視與強調。

為迎接二十一世紀的來臨與世界各國的教改脈動，以整體提升國民之素質及國家競爭力，行政院

¹³⁶ 陳宜良等，中小學數學科課程綱要評估與發展研究

於 83 年 9 月 21 日成立教育改革審議委員會，85 年 12 月 2 日提出『教育改革總諮議報告書』為我國推動教育改革之依據。「教育鬆綁、多元與自主學習」成為追求的目標，而改革「課程與教學，訂定課程綱要取代課程標準，強化課程的銜接與統整，減少學科數目和上課時數」，也成為後來教育部推動國民中小學教育改革，實施九年一貫教學的基礎。

教育部轉化行政院教改總諮議書為「教育改革行動方案」，87 年經行政院核定後，即展開一連串的教育改革工程，包括多元入學、九年一貫課程、師資培育多元化、廣設高中大學、高中職社區化、校園民主化、教育本土化（含鄉土語言教學）等重大教育革新大工程，均涵括在內。其中九年一貫課程為國民教育階段課程與教學之鉅大變革，教科書開放民間編輯是這一波教改中，廣為各界關注之另一個焦點，與本調查專案研究部分議題密切相關。

在過去半世紀裡，資源貧乏的臺灣，經濟飛躍成長，在全球經濟發展中大放異彩，成為國人引以傲之「臺灣經濟奇蹟」，教育在其中實扮演著關鍵性的角色。透過教育，一般人民的知識水準提升，專業能力增進，許多資賦聰穎的人才，也可以憑藉孜孜矻矻的努力，成就其出類拔萃的名聲與地位。然數十年來政府最感自豪、人民也最為重視的教育體系及價值，在教改十年後，忽然間變成各界批判的對象¹³⁷。多年來全面性的鬆綁及大幅度的教改推動結果，多數民眾並不滿意¹³⁸，教科書版本太多是家長最不滿的項目¹³⁹。本院專案調查亦發現家長及

¹³⁷ 本院「教育改革之成效與檢討」專案調查，頁 147～148。

¹³⁸ 同前註，民意調查顯示 63% 的民眾不滿意政府所推動的教育改革。

¹³⁹ 同前註，

教師認為應最優先改善的教育政策是國民教育中之「一綱多本」的教科書、九年一貫課程及多元入學等項¹⁴⁰。

二、「一綱多本」政策之正反論述

教科書「一綱多本」政策，一直是教育改革政策中，被視為是教育改革是否成功，教科書意識型態是否解放，最重要的指標之一。而近年來，原本是最被教改人士所肯定的「教科書改革開放政策」，卻被視為是爭議最多，引發最多討論的政策。茲將「一綱多本」政策之正反論述摘要如次：

(一)支持「一綱一本」政策的論述

1、「一綱多本」的問題

- (1)教科書內容錯誤百出、教科書品質優劣不一。
- (2)教科書編輯委員球員兼裁判的問題。
- (3)教科書市場機制混亂與非法行銷行動百出。
- (4)教科書價格上漲，家長負擔增大。
- (5)課程銜接的混亂情況¹⁴¹；民編本教科書版本歧異，課程難以互相銜接，也造成考試命題上之困難。
- (6)教科書教材呈現多元化的假象。
- (7)教科書市場集中趨勢明顯，形成另類統編本現象。
- (8)教科書內容出現媚俗傾向，教科書品質未見提昇。
- (9)教科書市場競爭激烈，教師專業倫理是否隨之提昇之疑慮。
- (10)教科書版本繁多，教師只能更為依賴教科書。

¹⁴⁰ 同前註，遠見雜誌調查

¹⁴¹ 周祝瑛(2003)

(1 1) 書價大幅上揚，對於弱勢學生產生更多不利影響¹⁴²。

原本「教科書開放政策」是希望達到「教科書意識型態解放」、「減輕學子學習壓力」的目的，但綜上所述，我們可以發現「教科書開放政策」不但未能達到原有的預期目標，反而衍生出更多新的教科書問題。例如：民編版教科書審查效果不彰、教科書內容疏漏百出、各版本課程銜接不易、教科書價格偏高、而民編本教科書品質與統編本相比較，並未有明顯的提昇與改變，而以上諸多問題中，尤以教科書價格昂貴以及版本混亂，造成學子升學壓力不減反增，最為人所詬病，也是社會各界要求恢復統編本最主要的論述理由¹⁴³。

2、支持「一綱一本」的理由

(1) 從一本教科書出發，培養學生紮實的基本能力，遠比讓不同教材占用太多時間，又掌握不到重點的現況為佳

在現代多元的社會，社會變化、資訊爆炸的情況非常嚴重，永遠無法學完所有的知識。固守根本仍是培養能力的基礎，從一本教科書出發，培養學生紮實的基本能力，遠比讓不同教材占用太多時間，又掌握不到重點的現況為佳。再者，根據統計，台灣補習班數量近幾年大幅增加，教育部提出讓孩子快樂的學習，人本教育基金會也希望孩子多

¹⁴²周淑卿（2003）

¹⁴³扶志凌，以我國教科書「一綱多本政策」正反論述：檢視「北北基一綱一本共辦基測」政策之可行性分析

接觸大自然，以現況來看，顯然二者的目標都失敗了。換言之，多元學習需要大量的引導，不是用一堆教材壓垮學生。學生可以照顧到基本能力，才九舉一反三之可能。

(2) 「一綱一本」一樣可以多元發揮，重要的是教材綱要與教師素質及訓練的問題

根據有關業者觀察，聯考制度下培養出來的人力比較單純專一，但新一代的人力素質則傾向多元。惟多元學習與「一綱多本」有必然的關係嗎？「一綱一本」一樣可以多元發揮，這是老師的創意和用心的問題。因此應該要釐清的，應是教材綱要與教師素質與訓練的問題。

(3) 「一綱多本」政策，讓補教業者更昌盛，學生升學壓力未減反增

家長把子女送到補習班是為了要學到別的學校有教的東西，為往後的基本學力測驗作好準備，學生讀書的時間比起一般大人的工作時間還要來得長，學生的升學及課業壓力非但未能減少，卻反而是增加了¹⁴⁴。

過去的學生準備升學考試只要熟練統編本教科書即可，但「一綱多本」政策實施後，教科書內容簡化，且各版本不相連貫，學生反而無所適從，所以常需藉助補習班統整各家教科書的內容。另外，因為英語教學向小三甚至小一延伸的結果，負擔得起的父母為免孩子輸在起跑點上，紛紛將孩子送到英語補習班，這也使得補習班的數量在教育改革後急遽上升。

¹⁴⁴ 北北基

天下雜誌 2006 年教育特刊中報導「從數字看教改：教育鬆綁，快樂學習，卻讓補習班成長 5 倍……」，1998 年合法立案的補習班共有 3,843 家（其中技藝類 1,104 家），截至 2008 年 11 月 30 日止，合法立案的補習班共有 18,636 家，其中文理類 9,858 家，外語類 5,596 家，技藝類 3,106 家。10 年來成長 4.85 倍，確實成長近 5 倍。另據教育部之統計顯示，十年來技藝類補習班增加了近 3 倍（由 1,104 家增為 3,106，成長 2.8 倍），顯示多元化的價值已在台灣社會生根發芽，技藝類的補習班包括音樂、舞蹈、游泳、資訊、圍棋、珠心算等，足見國人多元自主學習的習慣已在調整。

部分人士認為「十年來補習班成長 5 倍，所以學生壓力大幅增加」，惟台北市教師會理事蕭詠太認為，事實上，「教改」已讓「重考班」幾乎快沒市場了，升學型態補習班總產值卻減少數十億，因「一綱多本」，原補習班的大班教學變小班教學且經營成本上升；因多元價值觀念，技藝類補習班增加。台灣補習班大幅增加的時點約在 1998 年，當年合法立案的補習班共有 3,843 家，惟未立案補習班比合法立案補習班多十倍。

此外，政府實施「一綱多本」之後，因各校版本不同，「基測」命題活潑，在競爭激烈的情況下，補習班已無法像過去一樣，以一位名師、一套教材來滿足所有學生，無法以大班型態來教學，因此出現非常多的小型補習班，大型補習班（以國中文理補習班

為例) 反而較難生存。「大型補習班解構，小型補習班則大幅增加」，自然造成「補習班數量」增加的情形。近十年來補習班的增加，受三個重要因素影響：一、未立案補習班合法化及學校老師家教減少，使隱性補習人口轉為顯性；二一網多本讓大班教學型態解構成小型安親型補習班，使名目家數增多；三、全球化使家長對其子女之外語、電腦、才藝能力焦慮增加與需求暴漲¹⁴⁵。

(二) 反對恢復「一網一本」政策的論述

1、教科書開放審定的理由

讓意識型態多元發展、讓不同的教材觀點展現、增加教師的教材選擇權、以多元競爭的機制促進教科書品質，這是教科書自由化的理由，而思想自由、知識開放正是其核心價值。

(1) 符合世界各國教科書制度的潮流

教科書制度主要是指教科書在其教育體系內所規定有關教科書的編輯、審查以及選定的制度。依各國實施現況，教科書制度主要可分為統編制、審定制、認可制及自由制等四種型，如美國採認可制、英國採自由制，德國、日本、韓國、中國大陸、新加坡等採審定制，僅剩極少數集權保守的國家採行教科書統編本，例如沙烏地阿拉伯王國。因此，「一網多本」的教科書制度，合乎世界各國教科書制度的潮流。

(2) 增加教科書特色，合乎社會多元文化價值

教科書採統編制度易受威權體制意識型態控制，學生學習內容過於窄化，容易僵化

¹⁴⁵ 蕭詠太，釐清補習班數目增加與教育改革的關係

學生思考，阻礙教師的課程發展能力。

有關「一網多本」的諸多問題，其直接原因並不在於教科書自由化，況且這些原因皆是可以解決的技術問題。課程銜接與命題困難的問題，應從課程綱要所含重要概念的明確化著手；教材觀點能否真正多元化，取決於審查觀念的開放性。源自市場競爭的幾個問題，如另類統編本、教材跟隨流行口味、教師專業受疑慮，以及教師對教科書依賴性更深等，這些問題要根本解決，必須致力於提升教師的專業知能與專業精神，並且建立明確的市場規範。回歸統編製，既無法真正解決前述的問題，而統編製的問題也將再度復活。

(3) 提升教科書水準，有助於改進教科書品質

教科書開放，可以增加市場自由競爭，改善教科書品質，且由政府負責審定，每一本教科書一方面要通過專家的審查或評鑑，另一方面又要通過教學現場的選用，所以既要減少錯誤，又要讓現場容易教，可維持一定的品質。

(4) 提供民間參與機會，廣納社會資源

為回應社會開放與多元化風氣，且顧及城鄉差距，讓有志教科書發展的出版社，能發揮教育理念，投入民間資源，發展具有多元化教材的教科書。

(5) 發揮教師專業自主，適應學生個別差異：

教師必須靠實踐其專業主體性才能成長出其專業主體性。老師花心思去比較、挑選那一套教材對自己的學生最好，有助於提

升其教學專業；對學生而言，各校之間存在著城鄉差異，學生的特性也不盡相同，有較多的版本，老師可以從中選擇較適合自己學生的教材，增加適性教育的可能性。

(6) 帶動教科書研究氣氛，促進教材研究發展

教科書開放民間編輯後，將會引進更多的課程專家學者投入中小學教材研究發展的領域；群英匯聚的結果，將會刺激教科書研究發展，經審查與編緝之間的互動，有助於提升教科書、教材的水準。

2、回復「一綱一本」的疑慮

(1) 「一綱一本」可能會窄化學生學習

所有教材和資源都是教師的工具、學習的媒介，教科書不是教師唯一的教材，也不是學生學習的唯一來源。「一綱一本」政策等於宣告：學習的範圍只在這一本教科書裡。教材一旦統一，教材的呈現方式單一化，可能讓師生在字裡行間字字推敲，鑽研艱澀的問題。固定的教材範圍和命題範圍，不會減少升學壓力，反而可能會讓孩子不知變通，窄化學習範圍，甚至是回到過去聯考時代，孩子要去購買不同版本的參考書，更加重學習的負擔。現在已是多元資訊的時代，我們應該讓孩子學習解決問題的「能力」，而不是反覆背誦知識的方式。如果孩子被限縮在侷限的教材內容裡學習，將嚴重窄化學習、斷傷學生的創造力，影響國家未來競爭力。

(2) 「一綱一本」嚴重剝奪教師專業自主權

交由各校老師選書，老師在學期前就知

道各版本的利弊得失，讓老師能提前準備，也讓老師能融會不同版本的菁華；若由縣市政府主導選書，反而讓老師對各家版本的了解程度降低，不利現場教學。以縣市統一版本的教科書選用作法，將嚴重剝奪教師發揮專業自主權。

(3) 「一綱一本」無法減輕學生及家庭壓力

長久以來，升學主義是社會單一價值觀所衍生的現象，臺灣孩子學習壓力的來源是大人以自己的學習經驗所衍生的。而事實上，這種因為升學競爭、升學考試所衍生的壓力問題，國內外皆然。尤其在現今少子化的社會，當父母的教養重心只在1或2個孩子身上時，各類升學及才藝的補習班數量仍會存在；即使只採用一本，若升學主義不改變、家長觀念沒有調整，仍會因為擔心孩子學得不夠，而購買坊間各類參考用書及測驗卷，或送孩子去補習，讓孩子回到過去填鴨式的學習，升學壓力很難降低。

(4) 學生的壓力來自於對升學、考試的迷思

依高級中學法第3條第1項規定：「高級中學入學資格，須具有國民中學畢業或同等學力者，經入學考試、推薦甄選、登記、直升、保送、申請或分發等方式入學」，此即所謂之「多元入學制度」，的法源基礎，教育部並依上開規定，訂定「高中及高職多元入學方案」，作為實施之依據。

目前所謂之「多元」其實是「三元」，即甄選入學、申請入學、登記分發入學，其中占最大比重的是登記分發入學，且以「基

本學力測驗」(基測)的分數作為分發依據。此種分發制度，相當與過去的「高中聯考」。不同的是，過去是由各縣市自行辦理聯招，現在是分北、中、南、東四個「招生區」，各區成立基測試務委員會，各區再聯合組成全國試務委員會。全國試務委員會負責出題，各區試務委員會負責分發，即統一命題、同日考試、分區分發。

國民中小學九年一貫教育既然沒有統一的教科書，隨之而後的升高中考試，當然就沒有統一的命題版本，因為考試沒有統一的版本，學生不知道要唸哪一本，因為擔心漏了哪一本，就沒辦法考好基測，因此就多唸幾本。

部分學者專家表示，各版本單元內容大同小異，只有百分之五的差異，只要基本觀念通了，根本沒有必要每一本都唸」，而老師會統整不同版本的重點，且基測的題目並沒有偏頗哪個版本，因此不會有所謂「漏讀一本，考試就吃虧」的事發生。學生的壓力，是來自於對升學、考試的迷思。

三、問題分析與建議

我國自民國 57 年實施九年國民義務教育以後的二十年間，國中小學教科書一直是國立編譯館依據教育部訂頒之課程標準來編寫、印刷及分配，即為「統編制」教科書制度，亦即通稱之「一綱(標)一本」。解嚴後民間教育改革團體對「一綱(標)一本」之統編本教科書批判強烈，教育部為落實立法院決議¹⁴⁶及教改的要求，爰自 85 學年度起由國小

¹⁴⁶ 83年4月27日，第二屆立法院教育、法制及財政三委員會聯席會議決議：「教育部應於

逐步推行一般科目教科書全面開放，91 學年度開始，國民中學教科用書也全面開放，即通稱之「一網多本」時代。

教科書「一網多本」政策，一直是教育改革政策中，被視為是教育改革是否成功，教科書意識型態是否解放，最重要的指標之一。憑心而論，國內教科書制度開放有其正面的功能，「一網多本」是多元文化的價值觀，也是世界趨勢潮流，臺灣的教育，能從標準答案式的教與學發展到以能力為指標的課程；學校從封閉到開放；老師從單本傳授到創新教學；孩子從單一價值到多元價值，都是得來不易的成就。

惟國民中小學教科書開放民間編印，亦因教科書審查效果不彰，以致出現內容疏漏、課程銜接不易、價格偏高、學校採購弊端頻傳、升學壓力加劇等問題，這種情形的壓力之下，「一網多本」政策，成為各方爭議的教育改革議題，恢復原有部編本的呼聲甚囂塵上。此外，相關之民意調查，如 Yahoo 的調查，96%的網友支持「一網一本」政策，天下雜誌的調查，有 75%支持；臺北縣全面普查中小學教師的意見，也有 70%的教師支持，80%以上家長支持，足見多數教師和家長是對現行政策的仍有疑慮及滿意度不足，部分縣市因而採行相關因應對策，如北北基推出「一網一本共辦基測」政策等。

本院經諮詢相關學者專家及函詢各縣市政府後，發現國內教科書於教科書制度問題，並不在教科書是否復歸統編制或維持審定制之爭，而是在如何讓教科書的選用更符應社會大眾的期望以及保障學生多元學習。因此對於教科書「一網一本」或「一

綱多本」爭議，應回歸到問題之本質，亦即探究教科書之整體發展之所以產生問題，究係源於課程綱要、編審制度、選用程序，抑或使用過程？茲將相關問題與建議臚列如次：

(一)課程綱要部分（「綱」的部分）

1、先進國家採用我國昔日一致且公平的「課程標準」政策，我國卻反其道而行，全面性的鬆綁解構，復貪圖速成躁進，致教改未成，反增怨尤

在新世紀來臨前夕，面對國際化、科技化及多元化的社會發展，教育改革的浪潮席捲全球。世界各國不約而同在二十世紀末展開教育改革的計畫，而大致上都把實施的時間訂在二十一世紀開端的前後幾年。

各國均因其特殊的歷史與社會背景，而由不同的動機觸發了教育改革議題，惟各國教育改革最普遍的動力往往是對現狀的不滿，例如美國在 1950 年代驚訝於前蘇聯人造衛星之發射¹⁴⁷，而反省其教育政策，並通過「國民教育法」以加強數學、科學、外國語文等基本學科。1983 年「國家在危機中」（A Nation at Risk）以美國在商業、工業、科學及技術之競爭力落後為由，再度訴求回歸「基礎學科」及提昇學業成就標準的改革。「目標 2000 年：美國教育法」也屢出現以提昇教育品質、關切國際競爭內容與學生成就水準為目的之條文，反映出美國教育深為學生學業成就低落所困擾，其教改目的即企圖藉規範全國性教育目標及實施標準化測驗等策略提昇教育品質。

¹⁴⁷1957年10月4日，蘇聯發射了第一顆人造衛星，人類從此開始了探索宇宙的新紀元。當年美國總統甘乃迪，被蘇聯的壯舉所震驚，因此展開美蘇航天科技競賽。

英國的教改則源自於傳統教育係由私立機構提供，只有少數而且通常來自中上階層家庭的人，才能進入極為昂貴且篩選極其嚴格的所謂文法學校接受基礎教育，而幾乎也只有這些學校畢業的學生才有機會獲得高等教育。1990年代開始的教育改革，係因發現學生基本學力普遍低落，各界埋怨學校過於自主與教師任意決定課程內容，乃由各校獨立自主的課程設計，改實行一套具法律地位的「國訂課程標準」(National Curriculum)及全國性評量測驗制度，期以一致性與規格化之教改策略，來提昇全國教育的成就水準，及學生、教師乃至於家長對於教育成效的重視。其教育改革即從菁英教育政策向平等教育政策移動，由分散而各自為政的私立教育機構逐漸轉為政府資助與介入越來越深的結構。

值得一提的是英國在 1990 年代著手規劃教育改革之時，曾做國際比較，並曾稱讚臺灣、日本與南韓的教育制度，其稱讚的重點之一是幾乎所有的中小學都是公立學校，此項優點為全國國民擁有「一致的標準」與「公平的機會」接受教育，於是英國教改有一個明顯的轉向：將學校由私營改為公營，從極度的分散、分權要漸漸改為中央集權，統一管理¹⁴⁸。

英國之國定標準（以下簡稱《標準》）分成兩部分，一部份描述各教學主題所應該教導的內容，另一部份描述評定學生能力等級的依據。即英國國定標準把「該教什麼」和「學到多少」分開來處理。《標準》是有法律效力的，

¹⁴⁸ 陳宜良等，中小學數學科課程綱要評估與發展研究

教師和學校需負起教導的法律責任(Statutory Duty)。為了執行此項法律，必須把「該教什麼」定義清楚，如果教師或學校被證明沒有按照《標準》教導學生，就違反法律。但只要教師教了，學生能學到什麼程度，就不是教師的法律責任了。當然政府還是會透過每個階段結束時的會考結果，以掌管學校人事與預算的手段，來盡量提高教學的成效。但那是執行的品質，不是法律責任問題¹⁴⁹。

此外，為貫徹 Literacy and Numeracy(文字與數字素養)之教育改革方針，從 1999 學年起，全國中小學在原有課程之外，每天增加 1 小時英文課、與 1 小時數學課(逐年逐區實施)。

在國定課程標準中，每個科目都有教學主題，並針對每個主題列出 8 級(Level 1—Level 8)的能力描述。為了容許學童超出預期能力指標的可能，還有一個『破表』等級(Exceptional Performance)，所以可以視為一共有 9 個等級。這 9 個等級貫穿 11 年國教，不論學生屬於哪個階段，都用這些等級來評量其能力。例如小學畢業生的能力，希望在各學科的各主題上都達到 Level 4，比較好的學生應該達到 Level 5。工黨政府認為自己執行教改有功的指標之一，就是在第二階段結束時，1998 年只有 62% 學生的數學(三個主題合計)能力達到 Level 4，而四年後的 2002 年則提昇到 71%。

我國之教改著眼點幾乎與英國相反，源自於教育過於中央集權、內容標準過於嚴苛而造成太大競爭壓力的反省，與英國教育改革源自

¹⁴⁹ 同前註

於長期教育體系太過獨立分散，學校過於自主與教師任意決定課程，因而沒有一致標準、且造成社會不公的反省大異其趣。

再以遶近的新加坡為例，從歷史角度觀看，新加坡與英國相似，以往的學校多屬私營機構，各校教學沒有全國一致的標準，其教改係採英國的模式。新加坡政府一向以嚴謹著稱，地小人少，根本無法容許政策操作失誤，連教育政策也是嚴謹掌控，其教改的重點為思考技能、資訊科技（IT）與國家教育，在國家教育方面，設有專職的課程發展部門，負責定期檢討並長期性地研擬其教育政策與學習綱要，1996年12月1日將隸屬新加坡教育部的課程發展會（Curriculum Development Institute of Singapore, CDIS）和課程制定部門（Curriculum Planning Division, CPD）改組為教育科技部門（Educational Technology Division, ETD）和課程制定與發展部門（Curriculum Planning and Development Division, CPDD），前者負責發展全方位的教育科技教材，後者負責設計、重新探討與修訂課程大綱，發展教學教材，將概念化為教學上的產物，並監控課程的完成；2001年推出一到八年級的全國一致的教學大綱；1997年與2002年推出了新加坡資訊技術在教育中的應用規劃—Master Plan，大力推動資訊科技教育；2002年學校全面網路化，超過30%的課程都運用到電腦¹⁵⁰。

新加坡另一特色是核心課程如數學課程，是由該國教育部聘請數學專家制定的，這些專

¹⁵⁰ 同前註

家不斷地與一線數學教師進行交流，以篩選出哪些東西是行之有效的，哪些是需要為孩子提供幫助的。其具體成效則為「國際數學與科學教育成就趨勢調查(TIMSS)」近年來新加坡國二、小四學生的數學評比，多次拿到世界第一，超過香港、日本、我國等亞洲國家。更特別的是港、日、台小四生的數學雖然亦名列前茅，但小學生喜歡學數學的比率，卻都只約3成；相較之下，新加坡學生卻多達57%喜歡數學，凸顯新加坡學生樂於學數學，成就也高。美、澳、以色列等國家都紛紛向新加坡看齊，加州開全美首例，把新加坡算術課本列入正式小學教材，使加州小學生的算術程度在全美各州評比上升，新加坡數學課程因此在美國聲名大噪，全美現已有200所學校引進新加坡的數學課程，研究發現美國學生學習新加坡數學課程後成績提高，一些曾覺得數學難學的孩子開始喜歡數學。¹⁵¹

我國為迎接二十一世紀的來臨與世界各國的教改脈動，行政院於83年9月21日成立教育改革審議委員會，85年12月2日提出『教育改革總諮議報告書』為推動教育改革之依據。「教育鬆綁、多元與自主學習」為追求的目標，而改革「課程與教學，訂定課程綱要取代課程標準，強化課程的銜接與統整，減少學科數目和上課時數」，也成為後來國民中小學實施九年一貫教學的基礎。87年教育部轉化教

¹⁵¹2008/03/17聯合報／新加坡數學課本，加州決採用／記者張錦弘
引用自 (<http://big5.cast.org.cn/gate/big5/sedu.cast.org.cn/n594041/n666805/18926.html>)

改總諮議書為「教育改革行動方案」，經行政院核定後即展開一連串的教育改革工程，包括多元入學、九年一貫課程、師資培育多元化、廣設高中大學、高中職社區化、校園民主化、教育本土化（含鄉土語言教學）等重大教育革新大工程，均涵括在內。

然全面性的鬆綁及大幅度的教改推動結果，多數民眾並不滿意¹⁵²。普遍的感覺是：教改愈改愈亂，教育危機愈陷愈深，教科書「一綱多本」、多元入學方案與九年一貫課程等，便是最典型的例子。臺北市教師會委託民間調查中心TVBS，於92年12月13日至93年1月16日，以臺灣地區國中及國小級任教師為抽樣調查的母體，採用郵寄自填問卷方式進行問卷調查，共計回收有效樣本1,317份。調查結果顯示，有九成二的教師不滿意整體教改結果，其中一綱多本、九年一貫課程、多元入學方案等三項教改，均有超過一半以上的教師認為是目前最需要改進的政策，教科書版本太多是家長最不滿的項目¹⁵³。

教改原本是減輕壓力與鬆綁的美意，但教改存在許多盲點，貪圖速成躁進教改，導致「新舊課程和教法無法銜接」、校園中引起基層老師反彈、家長抱怨，因此負面評價多於正面，另一個問題是把原本好的傳統或觀念也一併改掉了。在過去半世紀裡，資源貧乏的臺灣，經濟飛躍成長，在全球經濟發展中大放異彩，成為國人引以傲之「臺灣經濟奇蹟」，教育在其

¹⁵² 同前註，民意調查顯示63%的民眾不滿意政府所推動的教育改革。

¹⁵³ 同前註，

中實扮演著關鍵性的角色。透過教育，一般人民的知識水準提升，專業能力增進，許多資賦聰穎的人才，也可以憑藉孜孜矻矻的努力，成就其出類拔萃的名聲與地位。然數十年來政府最感自豪、人民也最為重視，連先進國家都稱許的教育體系及價值，在教改十年後，忽然間變成各界批判的對象¹⁵⁴。

教育主管機關允宜針對現行之課程及教科書政策進行全面檢討評估與修正，並誠實面對，及時採取果斷措施，以免問題與弊病一發不可收拾。

2、九年一貫課程綱要之能力指標所含學習概念不明確，造成教科書版本內容歧異，課程難以銜接，增加學生學習負擔與家長經濟壓力

我國中小學教科書原係分別依國民小學、國民中學課程標準編寫，上開課程標準最大特色是內容詳細，從大綱到細目、從目標、內容、方法、評量、上下學時間等均列在規定中；嗣教育部為降低對課程實施的規範與限制，提供民間教科書編輯者及學校實施課程時較大自主性，以實踐課程鬆綁之教改主張，爰訂頒「九年一貫課程綱要」（以下簡稱「課程綱要」）。

過去中小學「統編本」教科書，內容是依照教育部訂頒之「課程標準」編寫，編審較為嚴謹，且期間有實驗與修正階段，比較具有連貫性和系統性；學生只要按部就班學習，就可以培養基本能力，程度不至於太差。

中小學教科書開放審定初期，各出版商依「課程標準」編寫教科書，由於「課程標準」

¹⁵⁴ 本院「教育改革之成效與檢討」專案調查，頁147~148。

列明各學期的學習重點，所以即使各版本的選材有異，在銜接方面並不構成困難，只要任課教師隨時補充說明，不致產生太大困擾。

在升學考試命題方面，由於各年級有共同的學習重點，即使教材的選擇和組織方式不同，命題工作也不構成太大困擾。就應考者而言，雖面對眾多版本，主要的概念內涵是相同的，因此只要精熟一個版本的概念，其他版本只須稍作參考，也沒太大問題。

九年一貫課程實施後，為打破各科的系統知識，以「課程綱要」、「能力指標」取代以往規定詳細的「課程標準」，並以「能力指標」作為教科書編輯的依據，即各出版商依「九年一貫課程綱要」各領域的「能力指標」編輯教科書。因各學習領域的「能力指標」存在著學習階段劃分有異、指標編號複雜、指標內容形式不一、指標內容解讀不易等清晰度不足的問題，各出版社對於能力指標的解讀不同，導致教科書深淺不一，難易度參差不齊、偏重重點不同情形；加上學校選用制度的不同，各年級、各領域使用不同的教科書，如教師教材編輯能力不足、更換版本，或學生遷居轉學，易形成學習概念不連貫、片段學習、重覆或缺漏學習及課程不銜接等問題，反而成了學生的學習負擔。

在基測命題方面，基本學力測驗是根據「能力指標」，嚴格而言，能力指標所描述的能力，係無法全然以紙筆測驗測知，惟目前國內高中入學之競爭仍然非常激烈，社會大眾對於非紙筆測驗之入學方式缺乏信心，基本學力測驗成

績仍成為分發學校之主要依據，師生和家長對學力測驗之分數錙銖必較。因此，雖教育部與國中基本學力測驗中心一再強調「考綱不考本，學生只要理解一個版本教材即可應考」。但因能力指標所含學習概念不明確，各出版商、基層教師及基測命題人員對於能力指標的解讀各異其趣，缺乏焦點與共識；對學生而言，在這種情況下，基本學力測驗簡直就是沒有範圍。

在學生學習方面，九年一貫課程是數十年來修訂幅度最大的一次課程改革，學科界線和教學理念都大翻新，且在教科書「一綱多本」下，雖然教材選擇機會增加了，教師可從不同版本中獲得不同的思考方向，學生所用的教科書原則上僅為多本中的一本，如果老師所選的教材符合學習能力指標，內容豐富、品質優良，加上老師適切的教法，應有助於學生能力的獲得；惟因學生與家長對命題的出處多有不確定的憂慮，為免學測時有「遺珠之憾」，只好盡量涉獵其他版本的參考書、測驗卷、參加補習，反將學習教材廣泛化，無形亦增加學生學習與經濟負擔，如此不僅抹殺教科書開放的美意，更使課程改革的成效大打折扣。

從國民教育的本質而言，政府對國民教育負有「提供教育機會均等」、「確保國民教育內容」及「維持基本教育水準」的權利與義務。然揆前所述，造成教科書版本銜接、升學考試命題困難、學生讀一本無法通一綱，增加學生學習壓力，問題根源在於課程綱要。是以，如何修正課綱之缺失，是否應訂定更詳細的課程

綱要，增加對於能力指標內涵與重點概念的補充說明，讓編、審、教、考均有較佳的依據，讓每個學生都可以學到該學的內容，以確保國民教育內容及維持基本教育水準，並化解學生及家長對基測之恐慌，值得教育主管機關深思。

3、國中小課程及教科書應建立嚴謹之研發機制，並宜經充分之實驗、試教、檢討、改進之過程

教科書對學習的重要性，依美國學者 Schmidt 等人 (2001) 針對 1995 年第三次國際數學與科學教育評鑑 (TIMSS) 的總結成果報告進行後續研究，發現課程與學習成就間呈現正向關係；Tornroos(2001)在 TIMSS(1999)的後續研究報告也指出，受測的七年級學生中有 99%的學生仰賴教科書進行大部份的數學學習，2004 年研究發現，學生的學習機會 (Opportunity to Learn, 簡稱 OTL)亦是影響學生學習成就表現的重要因素之一(Tornroos, 2004)，質言之，教科書決定了學生的學習機會，而學習機會則直接反映出學習的成就，由此可見教科書對學生的學習表現的重要性。

另外 Chambliss 與 Calfee(1999)及 Westbury(1990)皆主張：「教科書是教材的權威，教學方案的心臟；應該教什麼，要如何教，幾乎完全決定於教科書。」，許多相關的研究亦指出，傳統的課室教學中，教師們最常使用教科書以幫助他們備課，教科書儼然成為學生課堂活動內容的主要來源 (Newton, Newton, Blake & Brown, 2002)，綜合上述的論證，可理解教科書對學生之學習成就表現具決定性的

地位 (Floden, 2002)。

怎樣的教科書才能引導學生的邁向成功之路呢？Reys(2006)主張新編教科書發行前必須具備廣泛的研究基礎(research-based)及廣泛的實地試驗(field-testing)，並針對試驗資料分析課程對學生的成就之影響，如此才能符應當前教育趨勢：強調教材內容應能符應每一位學生的需求，使得學生能有均等的學習機會(教育部，2000；Anderson, 1995；National Council of Teachers of Mathematics, [NCTM], 2000；Tornroos, 2004)。綜上可知，課程、教材與學生學習成效緊密關聯，課程與教材的良窳是影響學生學習成效的關鍵因素¹⁵⁵。

就學理而言，課程是實驗發展而生，非憑空杜撰；教科書屬「後經驗財」，往往需經過實際教學後，才能了解適用程度，而國中小教科書係以廣大學生為主體，教科書的編製自應經過試用、修訂的過程，才能合乎課程發展的程序；並由一再的試用、修訂過程中，確實掌握學生的學習脈動，並提供教師最佳的教學素材，以使教學品質臻於完美。所以，教材試用是教科書發展過程中不可或缺的步驟。

九年一貫課程改革，由於整個課程之規劃、推動未遵行課程發展的標準程序，亦未經發展實驗教材、試教及教師研習新教材等過程，在相關配套措施及師資的培訓均未完備之際，即匆促推出，復貿然加速實施進程，以致產生諸多執行偏差，推動以來爭議不斷。

教科書方面，早期國立編譯館的統編本每

¹⁵⁵ 陳宜良等，中小學數學科課程綱要評估與發展研究

本教材都經過多年的編校、試用等程序，經過許多老師和同學的訂正勘誤，使錯誤降到最低，才正式發行，此種「板橋模式」教科書至今仍甚受肯定和稱許。

教科書開放審定後，為防杜出版社以試教之名行「綁樁」之實，遂禁止試教，再加上九年一貫課程實施倉促，準備不及，審定本教科書，經審查通過後就正式使用，無管道及時間進行試用，以致有翻譯名稱或內容解釋不一、課本文句不通順、題目命題及解答錯誤、教材前後不一致等問題。九年一貫課程的教科書除錯誤百出，內容文意不清外，尚有應統整而統整，出現拼湊、雜亂的現象，而破壞知識的嚴謹與客觀性。此外，教科書出版社為爭取採用學校，多著重於第一冊的編製，令人有虎頭蛇尾的感覺。

再者，教材改編是知識換血代謝的方法，惟教材的改編，似應分科、分年級先做小區域的實驗，再逐漸擴大實驗地區，確認沒有太多的問題後，再單科做全面實施。目前審定版教科書改編頻繁，且常有短時間內作教科書及教材全面性異動之情形，此種做法對莘莘學子而言非常不利，是以，教科書開放審定後，多數家長對目前市場上的教科書品質並不滿意。

我國教科書開放審定本之目的——讓有能力、有興趣的出版公司發揮教育理念編寫教科書，透過市場競爭機制，提昇教科書品質，具體回應社會的開放與多元。為落實課程改革之目標，教育部對於國中小課程及教科書允宜建立嚴謹之研發機制，並宜增設實驗、試教、檢

討、改進等過程，以確實檢核教科書，並宜引導出版商本著教育理念及長遠眼光從事教科書的研發與良性競爭，俾國中小教科書朝優質化、精緻化發展，有效提高教科書品質。

4、儘速完成國家教育研究院法制化作業，以強化教育政策研究、課程發展及教科書研發之功能

先進國家均非常重視課程及教科書研發，世界主要國家如：美、德、法、日、韓等國，甚早即已設置國家級之教育研究機構，近年來，英國成立「資格暨課程局(QCA:Qualification and Curriculum Authority)」負責國家課程標準、評量與核發證書等業務；新加坡設「教育科技部門」(Educational Technology Division,ETD)和「課程制定與發展部門(Curriculum Planning and Development Division,CPDD)」分別負責教育科技教材(資訊科技、教育電視與視聽類)的發展，及國家課程之研訂及教材發展等業務；中國成立國家級課程改革的常設機構--「基礎教育課程教材發展中心」，各地成立16個「基礎教育課程研究中心」，以從事課程改革及課程開發的任務；反觀我國於89年5月始成國立教育研究院籌備處，惟迄今已逾八載仍未完成法制化程序，致無法確實發揮其教育政策研究、課程及教科書研發研發等功能。

鑒於長期性、整體性、基礎性教育研究，是國家教育發展的基礎，行政院允宜督促所屬協助其儘速法制化程序。

5、家長的焦慮來自於考試考綱的不明確，教育部允宜加強對相關之政策宣導與溝通

在長久以來的教科書國定制下，課程標準

由教育部訂頒，教科書由國立編譯館編定，開學時送到教師和學生手上，而這一本就是升學考試的依據，教育部更三申五令，考題不出這一本教科書的範圍。教師照本宣科，學生拿這一本來記憶背誦，以應付考試，家長也用這一本來幫學生複習，希望得高分。教師、學生和家長雖然辛苦，但大家都用同一本，考試有固定的範圍，標準明確，看起來又很公平，至少大家都覺得很安心。這種情形在重視升學考試的臺灣社會根深蒂固地存在著。

這一波的課程改革就是要挑戰這種制度，希望各出版者依據課程綱要和能力指標（綱），發展多元而有特色的教科書（本），而教師、家長等依學校特性選用適合學生的教科書；同時考試是考「綱」不考「本」，「本」雖然各校不同，但「綱」是全國一致的，不會影響到評量或考試。以破除對教科書的完全依賴，用多元的學習內容和方法，豐富學生的思考和創意，以因應劇烈的社會變化，這種開放的課程系統和後現代教科書文化正是「一綱多本」的精義所在。

但這種課程觀念的轉變並非一朝一夕可以完成，在配套措施不足的情形下，「一綱多本」的開放系統根本無法撼動根深蒂固的國定制，「一綱多本」實施後，琳瑯滿目的教科書沒有給教師帶來專業自主的喜悅，反而為教師、家長和學生增加了選擇的麻煩和難題，被視為理所當然的秩序和標準不明確了，自然會感覺到焦慮和無奈。尤其在提高競爭力、與國際接軌等全球化的論述之下，臺灣的升學競爭

絲毫沒有減輕，因此通過考試、進入明星學校幾乎成為教育的唯一價值，幾乎成為社會的集體焦慮。

在這種社會氣氛下，「一綱多本」成為升學考試的絆腳石，加深了考試的集體焦慮症，失去社會信任的基礎。尤其媒體誤導和操作，以訛傳訛，大家誤解為多本就是每一本都要讀，才能應付考試，出版業者趁勢編「綜合版」的參考書，強力廣告推銷，讓學生人手一冊；補教業者趁機大力宣傳，廣收學生，國中學生幾乎人人都要補習。

平心而論，目前的基測其實已經做到了學生讀好學校所選的任一版本即能應試可惜教育部的宣導及溝通工作不足，對於「考綱不考本」（考概念，不考教科書的文本內容），有些家長真的不瞭解，才會恐慌。是以，教育部允宜加強宣導溝通，並儘量以簡單易懂的方式，製作簡易文宣，以「舉例」的方式說明「考綱不考本」的意思，以化解避免社會、家長之誤解。

6、建置仿基測題庫，並協助教師及學生（或家長）使用；公布依課綱出題之基測題目在各版本教科書的分布，俾化解學生（或家長）的疑慮

「一綱多本」下，老師出題的觀念需要隨之改變，學校之日常評量亦應多考一些基本概念，或多提供一些仿基測題型之評量練習，惟基測之題型，即「考綱不考本」之概念題，並不常運用於學校之日常評量，以致學生（或家長）因為對基測題型感到陌生，而心生恐慌。

是以，教育部宜發展足量之基測題型，建

置仿基測題庫，利用過去的基測題目，並透過共創共享機制，讓老師能在短期每考科至少有一千題以上的類基測題庫可以運用，並鼓勵各校在學期（或學年）中提供基測題型之評量練習，以解除學生（或家長）的陌生，俾減少恐慌。

另部分學生（或家長）不相信或不瞭解「考綱不考本」，擔心某些版本教科書沒教到基測的某些題目；因此主管機關允宜「公布基測題目在各版本教科書的分布情形」，俾化解學生（或家長）的疑慮；或基測根據各版本教科書的「交集」內容命題，據臺北市政府教育局表示目前之教科書「95%的內容都相同！」，既然各版本的差異僅約5%，採取各版本交集部分命題應無困難，而學生選擇任何一種版本都沒問題，或可化解爭議。

（二）教科書的編審與選用部分（「本」的部分）

1、教育部允宜整合教科書編審各面向之發展，積極強化教科書編審研究及評鑑，俾利教科書編審制度穩定發展，以提昇教科書品質、確保學生受教權益

教科書開放審定並由教師選用，出現相關問題及疑慮，摘要如次：

（1）教科書的編輯、審查制度不夠周延，致教科書品質良莠不齊、內容不嚴謹、品質不穩定

審查制度的權威性與公平性，若標準過於嚴苛，可能導致民間統編本出現，而失去促進教材更新、多元化的本意。若標準過於寬鬆，則可能導致水準參差不齊；單冊送審的情況下不易同時顧及教材的延續性；教師

手冊是教師教學的重要工具之一，惟教師手冊卻不在送審範圍。

(2) 部分領域不同版本差異性不大，難以突顯教材多元化，徒造成教材多元的假象

<1>國民中小學教科書原僅國編本定為一尊，隨教育改革聲浪開放民間本，經多年來市場機制自然篩選，目前國中小教科書為康軒、南一、翰林及教研本「數學」等占大部分。且部分領域不同版本的教科書差異性不大，難以突顯教材多元化，徒造成教材多元的假象。

<2>各出版商雖有團隊，但良莠不齊，沒有早期一家獨秀時期那麼專業且嚴謹；民間出版教科書常有錯誤、版本上下學期無法統一適用，或選用年段無法銜接的問題；即使同一科同一出版社所出版的教科書出版社為爭取採用學校（因為學校少有在中途換版本），多著重於第一冊的編製，令人有頭熱腳冷的感覺，品質不穩定。

(3) 受限於採購法的規範，年年辦理採購事宜，造成教材系統的紊亂，形成教和學的困擾

教科書應具有使用上的穩定性與連貫性。惟因受採購法的規範，必須年年辦理採購事宜，加上各出版商品質無法確保，以前學年教師更換、不同教師群因不同喜好而選用不同版本教科書，以致同年級各科目的版本不同，同科目各年級的版本也不同，形成教材系統的紊亂，造成教和學的困擾。結果不只有能力指標無法銜接的問題，根本沒有考慮到學生使用教科書的權利，與學生實際

學習到底會產生哪些斷層及困擾的問題。

在教材使用或是教科用書選擇，似應有所謂的國際觀，也就是觀察一些競爭力優於我們的國家地區，並進一步了解這些制度背後所呈現的意義。以日本地區來看，所有版本的教科書都根據日本文部省公布的「學習指導要領」來編纂，而各學校在選定欲採用之教科書後，即送至地方教育主管單位統計彙整，再遞交文部省與教材公司訂定合約並統一購買。由於學習指導要領每四年即檢討修定一次，故各學校也是每四年始重新選定版本，教材公司也有四年的時間編纂下一個時段的教科用書（兩年編輯、一年審查、一年試教），很值得參考。

（4）教師評選教科書之專業能力尚有疑義

教師具備足夠的專業知能，方能選擇最適合之教科書，也才是教科書市場開放能夠達成社會整體利益極大的重要關鍵。惟在長期由政府負責教科書編輯的制度下，教師缺乏選用教科書的經驗；教科書的學術研究較少，且師資培育機構並未開設發展課程、選用教科書的專業課程，造成教師評選教科書之專業知能不足。

此外，學校教師缺乏教科書評鑑知識，也沒全套已編好的教科書可借評選；部分教師評選教科書缺乏客觀的需求評估，實際的選用教科書過程中，大多是憑教師的主觀經驗和直覺判斷，易形成以「好教」「易教」為原則，忽略教學應以學生為主體；部分教師班務忙碌，無法一一就能力指標去檢核，

所以選出的版本是否真的絕對的好，很質疑；部分教師容易受自己主觀意識所左右，而影響教科書挑選的客觀性；教科書評選由各校自訂辦法與程序，易流於粗糙簡略；評選制度不夠嚴謹，難以掌握教學成效；出版社易或採套裝材料，吸引教師方便使用，使教師漸失專業能力而平庸化。

(5) 教科書評鑑規準對教科書選用幫助不大

目前教師選用教科書所使用之評鑑表多由縣市政府或學校教務處編製，並沒有與教師研討共擬，也未針對評分標準給予客觀的定義，如此可能造成不同學科，不同年段對選用規準的需求不一，而導致無法選擇一套最適切的教材。

(6) 未尊重學生及家長之意見

我國教科書開放師選用，雖然教師具有教學的經驗，但學生才是教科書的真正使用者，家長則是受影響的關係者，他們實際需求不應被忽略。日本都道府縣教育委員會在選取公立國中小學校教科書時，會聽取市町村的意見與進行地區教育狀況的調查，這種作法值得參酌。

2、國民中小學教科書之採用，中央與地方政策不一，形成一國兩制現象，引發社會對教育改革的質疑，以及學生、家長對升學與學習的憂慮，極待行政院協調解決

國民中小學教科書選用係依國民教育法第8條之2第1項規定：「國民小學及國民中學之教科圖書，由教育部審定，必要時得編定之。」第二項「國民小學及國民中學之教科圖書，由

學校校務會議訂定辦法公開選用之」辦理。依上開規定，教科書的編、審權責在教育部，教科書的選用主體則為學校；「學力測驗命題」部分，現行政策係「考綱不考本」即「學力測驗命題是在課程綱要內，而非在某本教科書中」。

台北市、台北縣及基隆市推出「一綱一本、共辦基測」政策，規劃自 95 學年至 96 學年度內辦理北北基單一版本教科書規劃及評選工作，97 年 5 月公布單一版本教科書。97 學年度國中 7 年級新生，實施單一版本教科書，至其 100 學年度入學高中職時，北北基目的在反映多數家長和學生對目前教科書「一綱多本」政策普遍的憂慮與看法，促使政府正視「一綱多本」政策造成家長經濟及學生課業負擔問題的嚴重性和迫切性；自 97 年起基測考科（本國語文、英語、數學、社會、自然與生活科），北北基所屬 198 所學校公私立國中，共同選用同一版本之教科書，並作為北北基 100 年共辦基測命題之基據，即「考本」，其所採之政策，不僅與中央之政策及規定不符，形成一國兩制的現象，且由地方教育行政當局選取教科書再送由學校參考選定，這種由上而下的程序，雖美其名仍符民主體制，但已完全喪失由下而上的民主精髓，完全背離教改因地制宜，由各校與教師自由選擇的自主精神。部分縣市政府目前係採觀望之態度，不排除未來會比照北北基的模式辦理，如此發展下去，恐有重蹈覆轍走回頭路之慮。

據學者研究發現，國民小學教師、學生、

學校行政及家長對「一綱多本」，其負面傾向多於正面，例如，學生學習壓力沒有減少、書包加重、補習及教材銜接問題、學生睡眠時間減少；增加學校與社區在溝通教科書選購困難及學校老師不願意擔任課發委員；家長購買教科書費用提高、購買機會也增加、增加家長對學習內容無法掌握，更重要的是擔心子弟學習趕不上其他同學等，都需要教育部審慎評估¹⁵⁶。

針對中央與北北基間教科書「一綱一本」或「一綱多本」；基測命題「考綱」或「考本」之政策歧異，行政院允宜儘速協調解決中央與地方之爭議，以免引發社會對教育改革的質疑。

3、教科書選用權之歸屬，教育部宜廣納各界意見，並參採國外教科書採用制度，找出折衷又容許有多元的選用作法

依國民教育法第8條之2第1項規定：「國民小學及國民中學之教科圖書，由教育部審定，必要時得編定之。」第二項「國民小學及國民中學之教科圖書，由學校校務會議訂定辦法公開選用之」辦理。依上開規定，國民中小學教科書的編、審權責在教育部，教科書的選用主體則為學校。

學校雖籌組教科書評選委員會，負責選用之權責，開會前，往往先由各學年、各領域教師提出版本，實際開會時間往往只有2小時，委員會成員不可能事前針對所有的教科書版本進行實質調查研究（以國中為例：每學年約有9本教科書需要評選×每一版本評選有4家出版社×3個學年=108冊），換言之，每一位委員

¹⁵⁶張芳全(2007)

應該針對 108 本教科書及其教師手冊進行實際瞭解後，才有選定的效果。然而，在專業與時間之事實條件限制下，各學年各領域教師提出版本往往就是最終選用的版本，書評會頂多只有背書的功能。

部分縣市示，教科書評選工作多從前一學年 5 月開始進行到 6 月，此時學期即將結束，正值教師最為繁忙之際，不但增加教師的工作負擔，同樣地也使教師在教科書各版本之內容特色上，缺少足夠的時間來比較與評估。多數校方僅將樣書送達各學年，並於指定日期匯整各學年的版本順位，期間沒有提供任何行政支援，重結果不重過程的選用流程，使教科書的選用流於粗糙，產生橫向無法統整縱向無法銜接的現象；在實際的選用過程中，選用單位大多沒有進行客觀的需求評估，而是憑教師的主觀經驗和直覺評斷。

再者，我國目前之選書區，小學有 2,651 個、國中有 740 個、高中職有 476 個，選書區之數量為世界之冠，另據教育部統計顯示，目前小規模學校比例甚高，12 班以下之小學有 1,289 校，占 48.6%，6 班以下之小學有 859 校占 32.4%。據本院函詢各縣市政府表示，現行以校為單位之選書制，偏遠及小校普遍有「教師人數少，教師往往身兼數領域，學校教科書評選小組的成員較少，每位老師選書科目很多，工作重負擔大；學生少，書商服務差，舉辦說明會意願低，不易選出；選書曠日費時，加重學校行政負擔……」等問題，不易選擇到適合之教科書。因此，多數縣市反映，教科書

之「選用區」應至少比學校更高一層級制度，可以縣（市）、鄉（鎮）為單位，或數校策略聯盟的「一綱一本」。而區域性的「一綱一本」，其適用範圍先以國中國語文、數學、社會、自然及英語等升學考試科目為限。待試用一段時間並對試用情況再加以通盤檢討改進後，再考慮是否將適用範圍擴大至國中非升學考試科目或者國小教科書；部分學者亦建議國民小學及國民中學之教科圖書，由學校校務會議訂定辦法公開選用為原則，但就升學考試科目，允許縣市或基測考區為單位選擇教科書。

隨著國內教科書開放政策，教科書選用制度引起社會各界更多關注，其他國家的作法實有值得參考之處。以美國為例，「州政府採用」、「學區採用」、「州政府採用，學區選用」及「雙重選用」等，其中「州採用制」：州內中小學教科書全由州政府負責採用；「學區採用」：州政府將中小學教科書選用自治的權限，以最大彈性授權各學區、學校自行負責，依照學區所建立的標準和過程選書；「州政府採用，學區選用」：先由州政府就出版商所提的樣書，篩選一批合格書單，再由各學區選擇適合使用的教科書，例如；「雙重選用」：間採以上二種模式者。以日本為例，日本係採「廣域採擇制」，劃定「選用區」並不完全以行政區為單位。再以中國為例，其長期以來，中小學教科書原皆採用人民教育出版社所編輯的教科書，1986年以後，走向審定制，中國教科書選用權，小學係屬縣級單位，初中則係屬省級單位，目前有300多個選書區，可見廣域採擇制，亦

是符合世界潮流。教科書的選用權力則下放到地方，是以較廣域的範圍為選用單位，至少不以學校為單位選用，並且對可能因選用時產生的弊端，有一些防範的措施。

綜上，教科書開放審定，是多元文化的價值觀，教科書選用權之歸屬，也應容許有多元的看法，各國教科書制度有其實施國情與背景，不必然掌握在教師手中，我國現行體制，依國民教育法第8條選用權屬於學校，惟單一學校堅持選用特定之教科書，在實務運作上又呈現諸多困難，是以教育主管機關允宜衡酌我國之國情及背景，廣納各界意見，找出折衷又容許有多元的選用作法。

4、教育部允宜注意出版商不當行銷活動，產生校園風紀問題，扭曲教科書開放的美意

教科書商品化，教科書背後所附帶之參考書高利潤誘因，書商易採不當手段影響教師採利誘或取巧手段影響教師專業判斷，造成不當選擇；因為對教科書出版商行銷活動的規範不夠嚴謹明確，不正當的附送教具、補充教材、CD光碟、測驗卷等行為，成為教師選用的首要考量因素；甚至有代替教師撰寫課程教學計畫以為選用條件之傳聞；出版商推銷手法太積極，選書期間，書商拜訪老師，干擾教學；推銷員介入校園，造成校園管理問題；出版商與學校團體可能利益掛勾，使教科書開放的美意，盡付東流。

5、教育部允宜注意周邊教材價格偏高，加重家長經濟負擔，加鉅城鄉差距問題

教科書開放為審定制後，家長感受到教科

書價格較統編本為高，91 學年度 9 月開學之前的教科書議價風波，出版商為了利潤問題聯合杯葛教科書議價，造成教科書延遲出貨，差點造成學生開學沒有教科書可用的窘境；其後，雖順利完成了議價工作，也如預期壓低了教科書的價格，但教科書周邊的教材，如參考書、測驗卷等的價格卻也跟著提高了，因此，是否可考慮施行教科書免費制度，以符國民教育的旨意，教育部允宜做中、長程規劃。

部分家長不放心只買一個版本的教科書，連帶加買比教科書更貴的參考書或補充教材，讓家長的負擔更加地沈重。經濟不利的家庭，因擔心買不起參考書，而憂慮教育機會不均等。日本對於教科書之輔助教材（參考書）也做規範，在日本不會發生像國內輔助教材過多且價格偏高之情形，相較之下日本之制度似較合理且符合現實需求，值得主管機關參考。

（三）其他

1、國中學生壓力來源，主要來自於升學競爭，教育部宜貫徹十二年國教規劃方向，以緩解國中階段之升學壓力

依據教育部統計資料顯示，台灣的高中校數從 82 學年度的 190 校，96 學年度增加至 320 校，增加了 1.68 倍；在學人數則從 238,660 人增加至 414,557 人，增加了 1.73 倍。96 學年度國中生人數為 953,324，95 學年度高中畢業生人數為 134,711 人。上述數據清楚說明，升高中已不再是窄門，升學選擇超過 100%，何以國中生的壓力不僅未見改善，甚至反而有增無減？學者表示學生壓力的源頭，不在教科書究

竟是「一本」或「多本」，也不在總體升學率的高低，而是源自於殘酷的升學競爭。更精確一點說，是來自想要擠入「明星高中」的競爭。假若學生壓力的真正來源是想要藉由升學競爭進入少數「明星高中」，進而增加其最終能進入頂尖大學的機率，那麼，就算教科書真的回復到原先的「一本」，也無法解決家長與學生想要進入明星學校的競爭壓力。

另據北市議員蔣乃辛 97 年 7 月針對北市 12 所國中八年級升九年級學生所做一份民調顯示，有超過七成學生贊成「一綱一本共辦基測」，但仍然有將近五成學生認為，就算北北基共辦基測、實施一綱一本，仍然無助於減輕升學壓力。調查也發現，學生升學壓力來源，是來自於升學競爭。調查也發現，有六成一並不想就讀明星高中，書包減重計畫也未獲得良好成效，高達六成一的學生，除了書包之外，還要自備其他提袋。至於實施十二年國教，有六成五學生希望在一年內推動，顯示學生觀念已邁進一大步。

本院諮詢委員亦認為要紓解此種結構性的升學壓力，治標的方法是「基測範圍明確化」，治本的方法則是「12 年國民基本教育」。因為以前國中都要考試，所以小學就要補習，九年國教後國小教學就正常化了。如果高中入學不再由入學考試來決定，國中的教學就會常態化。滿足或解決家長想讓孩子進入「好學校」的心聲，是政府無可迴避的責任。中央與地方主管教育行政機關與其為了「一本」、「多本」或由誰來辦基測而爭執不休，不如儘速著手規

劃討論已久的社區高中或十二年國教，並以各種具體作為有效提升一般高中的國立大學錄取率，以增加國中學生留在當地高中就讀的意願，進而落實國中教學正常化。

人力素質是國家競爭力之重要指標，我國自民國 57 年實施九年國民教育以來，對國民素質及國家競爭力之提升，甚有助益。隨著國民所得之提高，對後期中等教育之期待也隨之提高。教育部自民國 76 年起即研議將義務教育延長至 12 年，民國 82 年規劃試辦完全中學及綜合高中，迄今已逾 20 載，經過 10 任教育部長，仍停留在紙上作業階段。為提升國民素質，促進教育機會均等，縮小教育落差，紓緩升學壓力，教育部允宜儘速貫徹十二年國教規劃方向，以緩解國中階段之升學壓力。

2、為避免「自然資源浪費」，主管機關允宜設計「教科書重複使用制度」

在一網多本政策下，每學年的教科書，「一定」不一樣，版本還一改再改，難回收再利用；有的像美術、童軍課本，根本沒用過，跟新的一樣，照樣扔掉；所謂「主科」買的一本三、五百元的參考書更是不計其數，評量、手冊更是充斥。肯用功的孩子還會看看，做做題目，很多小孩，根本是全書空白，還是照樣扔掉。這種每年換教科書，又不回收的做法，既不符環保亦易引發外界圖利書商之質疑。

對教師而言，每天出版商送的一些教具、週邊補充教材，花俏、名目多、不實用，有時造成老師困擾也增加垃圾量。此外，各校自行選書，出版商每年都會製造樣書，樣書都只有

一次就用不到了，更是浪費資源。部分縣市建議領域版本統一，有些課本可以重複使用，減少家長負擔。

為避免「自然資源浪費」，主管機關允宜設計「教科書重複使用制度」，如由政府買下足量的教科書，放置學校，作為學校財產；學生只在上課使用，不帶回家。或由各縣市教育主管機關，於縣市區域內廣設「舊教科圖書物流供應中心」，建立教科書回收共用制度，蒐集各版本各年級教科書，既可培養學生愛物惜物習慣與情懷，並可解決轉學生因使用不同版本，須再重購教科書增加負擔之問題，達到資源共享，節約資源之效益。

3、國際數學與科學教育成就趨勢調查顯示：國中小學生數學有顯著進步，惟雙峰現象問題嚴重；學習態度和自信心明顯不足、學習並不快樂

據2008年12月10日國科會和教育部聯合公布之2007年「國際數學與科學教育成就趨勢調查」(TIMSS)¹⁵⁷結果，我國國二與小四生在數學表現上名列全球第一與第三，科學表現則都居全球第二。與2003年相較，整體來看，數學有顯著進步，科學方面則維持水準¹⁵⁸。

教育部表示，2007年受測學生與2003年受測學生的不同之處，在於2007年受測學生是使用九年一貫課程及一綱多本教科書¹⁵⁹。比以前舊課程學生檢測成績進步，應該可讓原本對

¹⁵⁷ 「國際數學與科學教育成就趨勢調查」(TIMSS)係由以學生在數學和科學(理化)之學習成就長期趨勢，以及蒐集家庭背景、教師教學，與學習環境等學習相關因素的資料，以了解各國在其教育或課程改革措施的成效。

¹⁵⁸ 1999年時臺灣第一次參加，當時只調查國二生(8年級)，當時數學和科學平均成績分別排名第三和第一，2003年下降至第4和第2。

¹⁵⁹ 中央社，2008-12-10「學生數理成就佳 教部：九年一貫政策獲肯定」

國中小九年一貫課程不放心的國人減低憂慮。

該報告顯示臺灣、新加坡、日、韓與香港等亞洲國家，數學和科學均名列世界前茅，香港小四數學也是全球第一，新加坡小四及國二生的科學表現則是世界最優（詳附表 20、21），惟調查也指出，我國中小學生數理學習成就名列前茅，但學習態度和自信心明顯不足。臺灣學生「正向態度」與「自信心」成績低於國際平均，在數學部分，臺灣小四生的高正向態度，在 36 個排序國家居最後一名；國二生則在 49 國中排第三十九；科學方面，我國小四和國二的高正向態度全球排名也在末段班，分別排名 23 與 28 名。顯示臺灣學生在數學及科學成就表現較 4 年前佳，但在學習態度及自信心方面屬偏低水準。

調查也指出，國中小學生數學呈 M 型雙峰現象，高分群優於全球、低分群卻又比亞洲其他國家多，臺灣國二生在數學方面，高達 5% 未達「初級」標準，韓國和新加坡僅 2% 及 3%；在科學部分，臺灣國二生也有 5% 未達初級。而且年級越高、低分群越多，顯示臺灣教育並沒有把每個孩子都「帶起來」¹⁶⁰。

上述警訊值得第一線教學現場的老師及主管教育行政機關注意。

- 4、政府除積極參與 TIMSS 與國際接軌之外，宜有效整合及善用國內學力調查取向，入學考試取向……等成就測驗，以幫助學術界激發更多有價值的研究，亦可作為政府規劃教育政策的參考

¹⁶⁰ 自由日報：2008/12/11 2007 國際數學與科學教育成就趨勢調查／臺灣學生數理優異 自信墊底

評量是教學過程中一項必要工作。藉由評量可以考核學生學習成果以及探究相關因素，以便設計改進辦法，提升教學成效或品質。因此不僅教師們在課堂教學需要進行評量，使評量成為教學工作的一部份，而且學校及各級教育主管單位，都應推展評量，為教育成效把脈，掌握各級教育績效以及品質，將此評量結果做為教育決策珍貴的實證依據。

近年來政府為了解教育或課程改革措施的成效，積極參加國際性的 TIMSS, PISA 和 PIRLS 的調查。在 TIMSS 的評鑑中，如前所述，我國學生有良好的表現，在國際排行中，數理兩科都排在前面，與新加坡、日、韓、香港等不相上下。

大型學習成就評量在國際上已進行多年，但在國內這種評量工作卻起步很晚，尚未能真正發揮評量功能，以致多年來國內的教育改革工作以及教育政策的制定，往往缺乏實證資料做依據。歷年來雖然有國中基本學科能力測驗（基測），高中學力測驗（學測）以及大專入學指定科目測驗（指考或科考），但這些測驗只能用來檢測個別學生在當年測驗的成果，在群體中的相對位置，做為區分與選擇學生的依據，而無法有效地檢測學生的真實程度以及整體學習成果的變化。更可惜的是，這些寶貴的測驗資料，未能與學校、家庭以及其他有關學生的資料結合，成為教育研究資源，供探討一些重要教育議題之用，包括群組及地區成果差異和教學資源及社經背景之關係，未能發揮資料之最大功能。

教育基本法第九條明定中央政府之教育權限，該條第六項為：「教育統計、評鑑與政策研究」。因此，透過評量來瞭解學生在各學習領域（科目）的表現，以評鑑學生的學習優劣，乃中央政府之教育權限之一。是以政府除積極參與 TIMSS 與國際接軌之外，宜有效整合及善用國內學力調查取向，入學考試取向……等成就測驗，以幫助學術界激發更多有價值的研究，亦可作為政府規劃教育政策的參考。

5、提昇教師教學能力，建立「教師合作學習制度」及「同儕視導制度」

教育的目的不是為了應付考試，而是讓學生學會東西；要培養學生「帶著走的能力」，當然比要學生「記誦知識」困難。因此，不論「考綱」還是「考本」，教師的教學能力都必須提昇，才能符合時代的需求。

據本院諮詢之學者專家表示一綱多本面臨的問題，很多老師還不習慣多元學習的教法，要化解這項爭議，老師的觀念和教學方法也要改進。

要提昇教師教學能力，「教師進修」和「教師評鑑」是大家常聽到的辦法。但粗糙的「教師進修」和「教師評鑑」不但導致事情的形式化，甚至還招致基層人員的反彈。有教師建議可以採用「教師合作學習」—補助經費讓老師自己結合成小組，自己規畫專業成長計畫，或許教師進修形式中較可行且有效的一種；因為較能符合教師真正需求，教師參與意願也比較高。至於教師評鑑，以「診斷－改善」為目標的「形成性評鑑」應該是更重要的。而國外實

施多年的「輔導教師(mentor teacher)制度」，讓一部分優秀老師減很多課或不上課，專門提供新進老師或其他老師諮詢協助，應該是不錯的同儕視導制度。

6、提供資源鼓勵老師共創共享教材，擺脫對教科書之依賴

教科書的內容多偏向文字敘述的靜態資料，教師的教學活動則屬於生動活潑的動態行為，惟有全面提升教師專業知能，使教師有能力運用最適當的教學方法，並靈活使用教科書，在教學歷程中隨時補充教學材料，以適應學生個別差異，方能提高教學效能，增進學生學習效果，進而達成課程改革的目標。

要培養學生「帶著走的能力」，最理想的狀況是「一網零本」—教師完全根據學生的個別需求，提供豐富多樣的教材，充分發揮「幫助學生適性學習」的功能。問題是：以目前的教學負荷，除了選教科書之外，絕大多數老師並沒有充分的額外時間發展「完整的自編教材」。大部分老師都或多或少自編一些補充教材，也有少部分認真的老師發展出一些完整的單元教材。但全套的、適合不同程度的教材，則絕非個別教師能力所及。若再加上配合時事的教材、配合地方特色需求的教材，那就更沒有道理叫個別老師去做。

因此，若能發展一套機制，讓老師可以貢獻個人的自編教材，也讓老師可以分享別人的教材，若也允許老師修改別人的教材，甚至設計規則讓老師共同創作教材。如此集合千萬人智慧與力量的「共創共享教材」，才能展現教

師自編教材的威力。事實上，電腦網路的發展已證明了這個可行性，維基百科 wikipedia 就是一個最經典的例子。

7、逐步落實義務教育階段教科用圖書免費使用政策

美國很早就提供免費的教科書給學生，而日本實施義務教育階段的教科書免費制度，也已近五十年。我國中小學教科書之供應，除經濟弱勢家庭學生，係政府均編列預算補助其教科書費用外，其餘都是自行購買。惟部分縣市基於國民中小學階段屬於義務教育範圍，已實施教科書免費制，由縣市以歲入預算，編列經費支應，值得鼓勵。

政府在義務教育階段教科用圖書免費使用政策方面允宜多做努力，如果擔心目前教育財政狀況仍不允許，建議可逐步小範圍的實施，可參酌韓國的做法，如韓國小學之「韓國語」、「道德教育」、「社會」、「數學」和「科學」等學科之教科書均為政府版權，這些教科書由政府預算採購，免費提供給學生。

我國目前之部編本教科書，因教育無印刷廠及行銷部門，對外行銷推廣上較無著力之處，97學年度自然與生活科技領域部編本教科書之印製發行，甚至發生公開招標無廠商得標情事。未來，部編本教科書之定位教育部既係朝向教材原型之研發，開放公共版權規劃，似可參酌韓國之做法，由政府預算採購，免費提供給學生，既可提升教科書研發之品質，亦可解決部編本教科書之行銷問題。

柒、結論與建議

一、結論

我國自民國 57 年實施九年國民義務教育以後的 20 年間，國中小學教科書一直是國立編譯館依據教育部訂頒之課程標準來編寫、印刷及分配，即為「統編制」教科書制度，亦即通稱之「一綱（標）一本」。解嚴後，為回應民間教育改革對本土化及自由化的要求，教育部自 78 年起國民中小學教科書由統編制逐步走向審定制，由國中非聯考科目（78 學年度）→國小藝能及活動科目（80 學年度）→國小一般科目（85 學年度）→國民中學教科用書全面開放（91 學年度）。

現行國中小學教科書制度，即通稱之「一綱多本」。係由教育部訂頒「九年一貫課程綱要」，各家出版業者再依據九年一貫課程綱要各領域的能力指標編寫教科書，經教育部審定通過後，由學校選用。

教科書「一綱多本」政策，一直是教育改革政策中，被視為是教育改革是否成功，教科書意識型態是否解放，最重要的指標之一。平心而論，教科書制度開放有其正面的功能，「一綱多本」是多元文化的價值觀，也是世界趨勢潮流，臺灣的教育，能從標準答案式的教與學發展到以能力為指標的課程；學校從封閉到開放；老師從單本傳授到創新教學；孩子從單一價值到多元價值，都是得來不易的成就。

惟國民中小學教科書開放後，出現教科書審查效果不彰，以致出現內容疏漏、課程銜接不易、價格偏高、學校採購弊端頻傳、升學壓力加劇等問題。另據相關之民意調查顯示，多數教師和家長對現行教科書政策滿意度不足，這種情形的壓力之下，「一綱多本」政策，成為各方爭議的教育改革議題，恢復原有

部編本與「一綱一本」的呼聲甚囂塵上。

此外，相關之民意調查，如 Yahoo 的調查，96% 的網友支持「一綱一本」政策，天下雜誌的調查，有 75% 支持；臺北縣全面普查中小學教師的意見，也有 70% 的教師支持，80% 以上家長支持，足見多數教師和家長是對現行政策的仍有疑慮及滿意度不足，部分縣市因而採行相關因應對策，如北北基推出「一綱一本共辦基測」政策等。

茲以國民教育階段的學生，正值基礎教育紮根階段，教科書品質的良窳影響教育的發展至深且鉅。是以，教育主管機關對於教科書「一綱一本」或「一綱多本」爭議，允宜回歸到問題之本質，探究教科書之整體發展所產生問題，檢討修正課程綱要不合宜之處，加強教科書編輯、審查、選用等歷程合理有效之運作，俾使教科書政策用更符應社會大眾的期望，以及保障學生多元學習。同時，學生學習的壓力來自升學制度，如何舒解升學競爭，宣揚多元的價值觀念，也許一本或多本的計較就不再那麼重要，而多元化的教改困難，才能迎刃而解。

二、建議

本專案調查研究報告函請行政院及所屬就「陸、之三（問題分析與建議）」研處。

捌、處理辦法

- 一、本專案調查研究報告函請行政院及所屬就「陸、之三（問題分析與建議）」研處。
- 二、政府對國民教育負有「提供教育機會均等」、「確保國民教育內容」及「維持基本教育水準」的權利與義務，為使我國中小學課程及教科書制度更加周延，確保國民教育品質，建請將本專案列入日後執行中央機關巡察之議題。
- 三、本專案調查研究報告公布並建置於本院全球資訊網，供社會各界參考；另印製專書函送相關機關參閱。
- 四、檢附派查函及相關附件，送請教育及文化委員會處理。

調查研究委員：

中 華 民 國 9 7 年 1 2 月 3 1 日
附件：本院 97 年 8 月 26 日(97)院臺調壹字第 0970800190
號 派 查 函 暨 相 關 案 卷 伍 宗 。

玖、參考文獻

- 一、楊思偉，日本教科書選用制度現況之分析與啟示
楊思偉，1999，日本教育
- 二、歐用生(民 92)，課程典範的再建構
歐用生(民 96)，台灣教科書政策的批判論述分析
歐用生(民 97)，「一綱一本教科書事件」平議
- 三、葉倩亨、詹志禹(民 91)，從知識管理的角度看九年一貫課程改革。
- 四、鄧鈞文(民 91)，臺灣地區國民小學教科書市場機制運作之研究。
- 五、藍順德(民 90)，我國中小學教科書編審制度的回顧與前瞻。
藍順德(民 92)，教科書審定制度的運作之問題檢討與改進建議。
- 六、周祝瑛(民 92)，從一綱多本看教改迷思/誰捉弄了台灣的教改？
- 七、周淑卿(民 92)，今日昨非，抑或昨日今非？教科書一綱多本爭議之分析
- 八、陳宜良等，中小學數學科課程綱要評估與發展研究
- 九、張芳全(民 96)，一綱多本的問題與對策
- 十、陳明印(民 85)，我國國民小學教科用書審查程序之探討。
- 十一、丁志仁(民 97)，對監察院「教科書『一綱一本』及『一綱多本』問題探討專案調查之諮詢報告
- 十二、李寅濟(韓國課程與評鑑院研究處長)，韓國中小學教育的教科書政策
http://www.trd.org.tw/news/D8/D8_korea.doc
- 十三、楊國揚，教科書制度與政策變革
- 十四、吳武典，台灣教育改革的經驗與分析：以九年一貫課程和多元入學方案為例
- 十五、張雁雯，他山之石－中國大陸課程改革現況之探討
- 十六、王前龍、張汝秀，臺灣與日本新世紀中小學階段課程改革趨勢之比較分析
- 十七、秦夢群、黃貞裕(民 91)，教育在知識經濟發展上的角色與策略。
- 十八、陳清溪，「升學考試科目不宜實施一綱多本教科書」
- 十九、國中小教科書「一綱多本」制度之專家學者論述(97)，教育部
黃榮村(91)，國中小課程教科書相關問題之檢討與因應專案報告
- 二十、一綱一本及一綱多本相關法律與實務問題研討會手冊(96)，中國民國教育改革協會，臺北律師公會
保障多元學習暨推動十二年國教研討會手冊(96)，是否統一教科書版本參考資料(96)，保障學生多元學習，固守教師專業選擇研討會手冊(96)，「從日本看臺灣」教科書制度座談會手冊(96)，中國民國教育改革協會
東亞教科書政策研討會手冊(97)，中國民國教材究發展協會

壹拾、附表

附表1、諮詢委員名單

「教科書『一綱一本』及『一綱多本』問題之探討」諮詢委員名單			
姓名	諮詢日期	服務單位及職稱	學經歷及著作
楊思偉	22	臺中教育大學校長	日本國立東京大學教育學博士、美國紐約州立大學水牛城分校研究小學教師、師範大學教育學系講師、副教授、教授；「日本教科書選用制度現況之分析與啟示；現代教育改革與國定課程」
王家通	22	佛光大學教授 前高雄師範大學教育系教授	日本慶義塾大學教育學博士。 「日本、韓國中小學教育的基本研究」
歐用生	17	臺灣師範大學教育學系教授	國立臺灣師範大學教育學博士、日本國立東京大學教育學碩士 臺灣教科書政策的批判論述分析落實教科書審定制度；國民中學「一綱多本」教科書政策實施之研究
周祝瑛	22	政大教育系教授	美國加州大學洛杉磯校區比較教育哲學博士；專長中國、美國、臺灣教育制度
吳忠泰	17	全國教師會理事長	
呂虹毅	17	臺北市中崙高中教師	
李金鳳	22	臺北縣中和國中教師	
丁志仁	17	中華民國教改協會理事長	
馮喬蘭	22	人本教育基金會執行長	
林文虎	17	臺南市家長教育成長協會理事長	
謝國清	22	全國家長團體聯盟理事長	

附表2、諮詢會議討論題綱

「教科書『一綱一本』及『一綱多本』問題之探討」諮詢會議 討論題綱

- 一、教科書的重要性及其影響
- 二、先進國家教科書制度之現況與啟示
- 三、華人地區之制度之現況與啟示
- 四、我國教科書制度的發展
- 五、現行教科書制度的實施現況與檢討
 - (一)『一綱一本』之成效評估、影響與檢討
 - (二)『一綱多本』之成效評估、影響與檢討
 - (三)我國社會條件對『一綱一本』及『一綱多本』政策之實施成效之影響。
 - (四)現實施之教科書制度是否符合原教育改革之訴求；
 - (五)有無達成九年一貫的目標；
 - (六)對學童學力的提升影響如何？

附表3、日本都道府縣「選用區」與「教科書中心」數量表

都道府縣名	選用區數	教科書中心數	都道府縣名	選用區數	教科書中心數	都道府縣名	選用區數	教科書中心數
北海道	24	63	石川縣	8	12	岡山縣	7	13
青森縣	9	15	福井縣	5	19	広島縣	21	13
岩手縣	9	19	山梨縣	6	8	山口縣	13	23
宮城縣	8	16	長野縣	14	16	德島縣	11	11
秋田縣	9	12	岐阜縣	6	13	香川縣	5	13
山形縣	9	10	靜岡縣	11	19	愛媛縣	11	26
福島縣	10	17	愛知縣	9	21	高知縣	8	11
茨城縣	7	8	三重縣	10	12	福岡縣	16	33
栃木縣	13	12	滋賀縣	6	10	佐賀縣	5	13
群馬縣	9	12	京都府	9	11	長崎縣	11	18
埼玉縣	14	13	大阪府	45	46	熊本縣	11	32
千葉縣	15	21	兵庫縣	17	30	大分縣	7	20
東京都	54	36	奈良縣	18	22	宮崎縣	7	9
神奈川	44	19	和歌山縣	8	20	鹿兒島縣	12	17
新潟縣	13	15	鳥取縣	3	10	沖繩縣	6	16
富山縣	8	10	島根縣	5	7	合計	586	842

資 料 來 源 : 文 部 科 學 省

http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/kyoukasho/giayou/04060901/007.htm

資料日期：2006(平成18)年

附表4、韓國教科書種類和教科書數量統計

學校 層級	政府版權			政府審定			政府批准		
	教科書	教師 用書	合計	教科書	教師 用書	合計	教科書	教師 用書	合計
幼稚園		12	12						
特殊教育	42	36	78						
小學	130	82	212				32	16	1,038
國中	23	24	47	33	32	65			
高中	一般學科	15	372	66	47	122			
	專業學科	337			9				
	小計	352		66	56				
合計	547	174	721	99	88	187			1,663

資料來源：韓國中小學教育的教科書政策，韓國課程與評鑑院研究處長李寅濟，
http://www.trd.org.tw/news/D8/D8_korea.doc

資料日期 2007 年 12 月

附表5、中國小學及初中 2007 年教科書版本統計

	科目	版本數		科目	版本數
小學	品德與生活	15	初中	思想品德	9
	品德與社會	15		語文	7
	語文	12		數學	9
	數學	6		物理	6
	音樂	11		化學	5
	美術	11		生物	5
	藝術	3		科學	4
	科學	8		歷史	8
	英語	30		歷史與社會	3
		地理		7	
		英語		8	
		音樂		11	
		美術		11	
		藝術		3	
		體育與健康		7	

資料來源：中國大陸課程改革現況之探討，中國國民教材研究發展學會秘書長張雁雯

資料日期：2007 年

附表6、各國義務教育教科書制度概況一覽表

國別	教科書制度	教科書供應			選用權	備註
		借用	購買	免費		
澳洲	自由制	公立	私立		學校	
紐西蘭	自由制	*	* (參考用書)		學校	公立學校借用制 私立學校購買制
英國	自由制	*			學校	
義大利	自由制	* (小學)	* (初中以上)		教師及家長代表	小學借用制 初中購買制
荷蘭	自由制	*	* (高中以上)		學校	高中以上購買制
瑞典	自由制	*	* (非義務教育)		學校	高中以上購買制
芬蘭	自由制			*	地方教育委員會	高中以上免費
挪威	審定制	*	* (高中以上)		學校/教師	非義務教育購買制 高中以上免費
瑞士	審定制	*	* (非義務教育)		學校	
加拿大	認可制	*	*		學區選用 ◎州採用 ◎州採用、學區選用 ◎雙重選用	各州教科書制度不同
美國	認可制	*	*		學科教師	
法國	審定制	*			學校/教師	
德國	審定制	*				高中以上購買制
匈牙利	審定制	*			學校/教師	
西班牙	審定制		*		教師	非義務教育購買制
日本	審定制		* (高中以上)	*	公立：地區教育委員會 國立及私立：校長	高中以上購買制
南韓	審定制		* (初中以上)	* (小學)	學校	
中國大陸	審定制	*	*			初中以上購買制 小學免費
新加坡	審定制 統編制		*		學校/教師	

備註：

1. 資料來源：參考 Report on the Supply and Demand of Textbook in Hong Kong, 2001資料整理。
2. 提供選用書單之國家：加拿大、法國、德國、香港、匈牙利、日本、南韓、荷蘭、紐西蘭、新加坡、西班牙、瑞士、中國、美國。
3. 實施免費借用之教科書，其使用年限約為2-6年不等(如法國、英國、德國、美國)。

附表7、九年一貫課程學習領域結構

年級/ 學習 領域	一	二	三	四	五	六	七	八	九
語文	本國語 文	本國語 文	本國語 文	本國語 文	本國語 文	本國語 文	本國語 文	本國語 文	本國語 文
			英語	英語	英語	英語	英語	英語	英語
健康與體育	健康 與 體育	健康 與 體育	健康 與 體育	健康 與 體育	健康 與 體育	健康 與 體育	健康 與 體育	健康 與 體育	健康 與 體育
社會	生活		社會	社會	社會	社會	社會	社會	社會
藝術與人文			藝術 與 人文	藝術 與 人文	藝術 與 人文	藝術 與 人文	藝術 與 人文	藝術 與 人文	藝術 與 人文
自然 與 生活科技			自然 與 生活 科技	自然 與 生活 科技	自然 與 生活 科技	自然 與 生活 科技	自然 與 生活 科技	自然 與 生活 科技	自然 與 生活 科技
數學	數學	數學	數學	數學	數學	數學	數學	數學	數學
綜合活動	綜合 活動	綜合 活動	綜合 活動	綜合 活動	綜合 活動	綜合 活動	綜合 活動	綜合 活動	綜合 活動

附表8、九年一貫課程各學習領域階段劃分情形

年級/ 學習領域	一	二	三	四	五	六	七	八	九
語文	本國語文		本國語文		本國語文		本國語文		
			英語				英語		
健康與體育	健康與體育			健康與體育			健康與體育		
數學	數學		數學		數學		數學		
社會	生活		社會		社會		社會		
藝術與人文			藝術與人文		藝術與人文		藝術與人文		
自然與 生活科技			自然與生活 科技		自然與生活 科技		自然與生活科技		
綜合活動	綜合活動		綜合活動		綜合活動		綜合活動		

附表9、九年一貫課程綱要與課程標準比較表

課程/ 項目	國民中小學暫行課程綱要	82年、83年公佈之國民小學、國民中學課程標準
課程 設計	國中、小課程綱要一貫設計	國中、小分開訂定課程標準
目的	培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習之健全國民	國民小學：以生活教育及品德教育為中心，培養德、智、體、群、美五育均衡發展之活潑兒童與健全國民 國民中學：以生活教育、品德教育及民主法治教育為中心，培養德、智、體、群、美五育均衡發展之樂觀進取的青少年與健全國民
目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 增進自我瞭解，發展個人潛能。 2. 培養欣賞、表現、審美及創作能力。 3. 提升生涯規劃與終身學習能力。 4. 培養表達、溝通和分享的知能。 5. 發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作。 6. 促進文化學習與國際瞭解 7. 增進規劃、組織與實踐的知能。 8. 運用科技與資訊的能力。 9. 激發主動探索和研究的的精神。 10. 培養獨立思考與解決問題的能力。 	<p>國民小學：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 培養勤勞務實、負責守法的品德及愛家、愛鄉、愛國、愛世界的情操。 2. 增進瞭解自我、認識環境及適應社會變遷的基本知能。 3. 養成良好生活習慣，鍛鍊強健體魄，善用休閒時間，促進身心健康。 4. 養成互助合作精神，增進群己和諧關係，發揮服務社會熱忱。 5. 培養審美與創作能力，陶冶生活情趣 6. 啟迪主動學習、思考、創造及解決問題的能力。 7. 養成價值判斷的能力，發展樂觀進取的精神。 <p>國民中學：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 培育自尊尊人、勤勞負責的態度，陶冶民族意識及愛家、愛家、愛國的情操，養成明禮尚義的美德。 2. 啟迪創造、邏輯思考與價值判斷的能力，增進解決問題、適應社會變遷的知能，養成終生學習的態度。 3. 鍛鍊強健體魄及堅忍毅力，培養從事正當休閒活動的知能，增進身心的成熟與健康。 4. 培養互助與民主法治的精神，增進群己和諧關係，涵育民胞物與的胸懷。 5. 增進審美與創作能力，培養熱愛生命與維護自然環境的態度，增進生活的意義與情趣。
基本 能力	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解自我與發展潛能。 2. 欣賞、表現與創造。 3. 生涯規劃與終身學習。 4. 表達、溝通與分享。 5. 尊重、關懷與團隊合作。 6. 文化學習與國際瞭解。 7. 規劃、組織與實踐。 	未訂定

課程/ 項目	國民中小學暫行課程綱要	82年、83年公佈之國民小學、國民中學課程標準
	8. 運用科技與資訊。 9. 主動探索與研究。 10. 獨立思考與解決問題。	
教學 時間	每節上課以四十至四十五分鐘為原則。	國民小學：每節四十分鐘。每日第一節上課前二十分鐘為導師時間。 國民中學：每節四十五分鐘。每日安排十五至二十分鐘為導師時間。
教學 節數	各年級每週基本教學節數： 1. 一年級：22節。 2. 二年級：22節。 3. 三年級：26節。 4. 四年級：26節。 5. 五年級：28節。 6. 六年級：28節。 7. 七年級：30節。 8. 八年級：30節。 9. 九年級：30節。	國民小學： 1. 一年級：26節。 2. 二年級：26節。 3. 三年級：33節。 4. 四年級：33節。 5. 五年級：35節。 6. 六年級：35節。 國民中學： 1. 一年級：33-34節。 2. 二年級：35-36節。 3. 三年級：30+(5)-33+(5)節。 (括號中節數，為教師實施個別差異教學時間。)
	教學總節數類別(在校總時間) 1. 基本教學節數： 佔總節數80%。 2. 彈性學習節數： 佔總節數20%。	國民小學：未區分總節數類別，但各校得視實際需要，在各年級至少增設一節，為彈性應用時間。 國民中學：未區分總節數類別。
學習 領域 (教學 科目)	七大學習領域： 1. 語文(本國語文、英語、閩南語、客家語、原住民語)。 2. 健康與體育。 3. 社會。 4. 藝術。 5. 數學。 6. 自然與科技。 7. 綜合活動。	國民小學教學科目(11科) 1. 道德與健康 2. 國語 3. 數學 4. 社會 5. 自然 6. 音樂 7. 體育 8. 美勞 9. 團體活動(三年級起實施) 10. 輔導活動(三年級起實施) 11. 鄉土教學(三年級起實施)。國民中學教學科目(21科) 1. 國文 2. 英語 3. 數學 4. 認識臺灣(一年級實施) 5. 公民與道德(二年級起實施) 6. 歷史(二年級起實施) 7. 地理(二年級起實施) 8. 生物(一年級實施) 9. 理化(二年級起實施) 10. 地球科學(三年級實施) 11. 健康教育(一年級實施) 12. 家政與生活科技 13. 電腦(二年級起實施) 14. 體育 15. 音樂 16. 美術 17. 童軍教育 18. 鄉土藝術活動(一年級實施) 19. 輔導活動 20. 團體活動 21. 選修科目
學校 課程 審查 與 規劃 組織	各校應成立「課程發展委員會」及「各學習領域課程小組」，從事學校本位課程發展，並由課程發展委員會審查、決定全校各學習領域課程計畫及相關實施內容	未定訂

課程/ 項目	國民中小學暫行課程綱要	82年、83年公佈之國民小學、國民中學課程標準
教材 選用	1. 教科書非唯一教材來源。 2. 採多元化教材：包括審定本教科書、單元式教材、現行出版品、影音多媒體教材、地方政府開發教材、學校自編教材、教師講義等	1. 國民中小學以課程標準中規定之各學科教科書為主。 2. 國小各科：審定本教科書。 國中一般學科：部編本教科書 國中藝能學科：審定本教科書
課程 報備 制度	在課程實施前，學校應將整年度課程方案呈報地方政府主管教育行政機關備查核准實施	未訂定
教學 實施	得打破學習領域界限，彈性調整學科及教學節數，實施大單元或統整主題式的教學	未訂定
課程 規範 範圍	訂定「課程綱要」，僅就課程目標、學習領域的概念架構，以及基本能力表現水準等作原則性的規範	訂定國中、小課程標準，從大綱到細目、從目標、內容、方法、評量、上下學時間等均列在規定中，內容詳細繁瑣，鉅細靡遺
英語 教學	從國民小學五年級起開始實施	從國民中學一年級起開始實施
學力 指標	訂定學力及能力指標	未訂定
重大 議題 融入	教科書內容除了包含學科知識與技能之外，也要能反應當前社會關注的主要議題，例如資訊教育、環境教育、兩性教育、人權教育、生涯發展教育、家政教育等	未特別提及

附表10、96學年度各縣市國中小（含小規模學校）分布情形

縣市別	國小					國中		
	總校數	12班以下		6班以下		總校數	6班以下	
		校數	比率%	校數	比率%		校數	比率%
合計	2,651	1,289	48.6	859	32.4	740	101	13.6
臺北市	153	14	9.15	8	5.23	62	2	3.23
高雄市	87	6	6.90	1	1.15	36	1	2.78
臺北縣	209	63	30.14	45	21.53	65	7	10.77
宜蘭縣	76	42	55.26	21	27.63	25	4	16.00
桃園縣	188	56	29.79	32	17.02	57	-	-
新竹縣	84	51	60.71	32	38.10	28	6	21.43
苗栗縣	120	75	62.50	56	46.67	30	5	16.67
臺中縣	166	60	36.14	28	16.87	46	1	2.17
彰化縣	175	85	48.57	46	26.29	39	2	5.13
南投縣	151	118	78.15	93	61.59	32	10	31.25
雲林縣	158	108	68.35	76	48.10	33	3	9.09
嘉義縣	128	92	71.88	63	49.22	22	2	9.09
臺南縣	165	103	62.42	69	41.82	43	12	27.91
高雄縣	152	69	45.39	44	28.95	43	7	16.28
屏東縣	166	91	54.82	50	30.12	36	5	13.89
臺東縣	91	77	84.62	55	60.44	21	10	47.62
花蓮縣	107	82	76.64	70	65.42	23	7	30.43
澎湖縣	41	37	90.24	29	70.73	14	8	57.14
基隆市	43	14	32.56	10	23.26	13	1	7.69
新竹市	31	5	16.13	3	9.68	12	-	-
臺中市	66	5	7.58	1	1.52	24	1	4.17
嘉義市	19	3	15.79	-	-	8	-	-
臺南市	48	8	16.67	5	10.42	18	-	-
金門縣	19	17	89.47	15	78.95	5	2	40.00
連江縣	8	8	100.00	7	87.50	5	5	100.00

附表11、96學年度各縣市高中、高職分布情形

	總計	高中校數				高職校數			
		合計	國立	縣市立	私立	合計	國立	縣市立	私立
總計	476	320	85	94	141	156	79	13	64
臺灣地區	473	318	83	94	141	155	78	13	64
臺北市	67	50	2	26	22	17	-	7	10
高雄市	30	20	2	13	5	10	-	5	5
臺北縣	53	37	8	13	16	16	4	1	11
宜蘭縣	11	6	3	1	2	5	5	-	-
桃園縣	29	22	6	3	13	7	4	-	3
新竹縣	9	8	3	1	4	1	-	-	1
苗栗縣	16	9	4	2	3	7	3	-	4
臺中縣	27	22	4	5	13	5	5	-	-
彰化縣	21	10	5	2	3	11	9	-	2
南投縣	13	7	4	1	2	6	5	-	1
雲林縣	19	12	3	2	7	7	5	-	2
嘉義縣	9	6	2	1	3	3	1	-	2
臺南縣	28	17	7	2	8	11	8	-	3
高雄縣	23	14	4	6	4	9	3	-	6
屏東縣	19	11	4	3	4	8	5	-	3
臺東縣	9	5	3	1	1	4	3	-	1
花蓮縣	13	7	3	1	3	6	4	-	2
澎湖縣	2	1	1	-	-	1	1	-	-
基隆市	11	7	2	3	2	4	2	-	2
新竹市	12	10	3	3	4	2	2	-	-
臺中市	18	14	4	3	7	4	3	-	1
嘉義市	14	8	2	-	6	6	4	-	2
臺南市	20	15	4	2	9	5	2	-	3
金馬地區	3	2	2	-	-	1	1	-	-
金門縣	2	1	1	-	-	1	1	-	-
連江縣	1	1	1	-	-	-	-	-	-

附表12、96學年度各縣市高中師生人數統計表

	校數		學生數		教師人數		上學年畢業生人數	
	計	公立	計	公立	計	公立	計	公立
總計	320	179	414,557	269,255	34,748	21,213	134,711	85,881
臺灣地區	318	177	413,203	267,901	34,646	21,111	134,262	85,432
臺北市	50	28	78,871	56,155	6,031	4,185	25,402	17,697
高雄市	20	15	34,104	24,067	2,296	1,789	11,312	7,756
臺北縣	37	21	44,160	27,747	4,723	3,125	14,560	8,826
宜蘭縣	6	4	8,090	6,925	478	334	2,797	2,344
桃園縣	22	9	35,932	19,936	2,903	1,261	11,213	6,341
新竹縣	8	4	8,041	4,657	809	457	2,233	1,513
苗栗縣	9	6	9,869	6,637	941	631	3,047	2,196
臺中縣	22	9	26,720	10,569	2,859	956	9,195	3,386
彰化縣	10	7	16,669	11,995	1,093	748	5,642	3,662
南投縣	7	5	6,653	6,204	591	545	2,139	1,957
雲林縣	12	5	10,394	6,166	893	503	3,336	1,958
嘉義縣	6	3	2,939	1,312	454	207	730	197
臺南縣	17	9	19,945	12,089	1,510	883	6,472	3,849
高雄縣	14	10	15,040	10,682	1,310	1,154	4,762	3,414
屏東縣	11	7	11,698	9,742	888	665	3,711	3,143
臺東縣	5	4	4,828	4,483	236	219	1,439	1,373
花蓮縣	7	4	7,876	3,711	533	275	2,318	1,159
澎湖縣	1	1	1,215	1,215	107	107	411	411
基隆市	7	5	7,603	6,601	796	531	2,406	2,113
新竹市	10	6	13,267	8,131	1,128	669	3,946	2,511
臺中市	14	7	22,488	13,750	1,949	992	7,684	4,478
嘉義市	8	2	9,288	6,053	588	260	3,358	2,036
臺南市	15	6	17,513	9,074	1,530	615	6,149	3,112
金馬地區	2	2	1,354	1,354	102	102	449	449
金門縣	1	1	1,022	1,022	73	73	344	344
連江縣	1	1	332	332	29	29	105	105

附表13、1998年全國各縣市補習班總數統計表

縣市	文理類			技藝類													合計
	1 文理	2 外語	3 法政	4 建築、電機、汽修車護、工藝製圖	5 資訊	6 家政、插花烹飪	7 縫紉	8 美容、美髮、理髮	9 音樂、舞蹈	10 美工設計、美術、書法、攝影、圍棋	11 珠算、心算、商類、會計	12 瑜珈	13 游泳	14 速讀	15 無線電	16 其他	
小計	1,457	924	11	25	108	6	7	35	127	85	305	7	0	3	0	9	3,109
合計	2,392			717													3,109
基隆市	24	21	0	0	0	0	0	0	2	2	9	0	0	0	0	0	58
臺北市	279	173	3	3	48	1	4	7	39	33	79	3	0	0	0	0	672
臺北縣	153	110	0	5	14	1	1	3	15	3	26	0	0	0	0	0	331
桃園縣	72	62	0	1	5	1	0	5	9	4	23	0	0	1	0	0	183
新竹市	31	17	0	0	0	0	0	1	3	2	1	0	0	1	0	1	57
新竹縣	14	10	0	0	1	0	0	2	4	0	1	0	0	0	0	0	32
苗栗縣	34	17	0	0	1	0	0	0	3	1	4	0	0	0	0	0	60
臺中市	106	59	4	3	7	1	1	3	4	7	15	1	0	0	0	8	219
臺中縣	170	78	0	1	2	0	0	2	1	0	52	0	0	0	0	0	306
彰化縣	51	40	0	1	2	0	0	2	3	5	30	0	0	1	0	0	135
雲林縣	27	14	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	46
南投縣	27	18	0	0	0	0	0	0	3	3	7	0	0	0	0	0	58
嘉義市	31	24	0	1	2	1	0	2	3	1	8	0	0	0	0	0	73
嘉義縣	17	6	0	1	1	0	0	0	1	1	6	0	0	0	0	0	33
臺南市	54	40	1	0	5	0	0	1	4	0	10	0	0	0	0	0	115
臺南縣	66	49	0	1	3	0	0	1	11	8	9	0	0	0	0	0	148
高雄市	163	122	3	5	8	1	1	3	12	9	11	2	0	0	0	0	340
高雄縣	65	16	0	0	0	0	0	0	3	1	7	1	0	0	0	0	93
屏東縣	9	14	0	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	29
宜蘭縣	30	17	0	0	2	0	0	3	3	3	2	0	0	0	0	0	60
花蓮縣	23	9	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	36
臺東縣	6	5	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	17
澎湖縣	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
金門縣	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
連江縣	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

資料來源：教育部

<http://bsb.edu.tw/afterschool/html/statistics.html>

統計截止日期：1998年12月31日 2008年11月30日

附表14、2008年全國各縣市補習班總數統計表

縣市	文理類			技藝類													合計
	1 文理	2 外語	3 法政	4 建築、電機、汽修車護、工藝製圖	5 資訊	6 家政、插花烹飪	7 縫紉	8 美容、美髮、理髮	9 音樂、舞蹈	10 美工設計、美術、書法、攝影、圍棋	11 珠算、心算、商類、會計	12 瑜珈	13 游泳	14 速讀	15 無線電	16 其他	
小計	9,858	5,596	76	72	407	45	31	160	871	438	904	54	0	9	1	114	18,636
合計	15,530			3,106													18,636
基隆市	160	59	0	0	2	0	0	0	8	6	14	1	0	0	0	0	250
臺北市	1,821	1,064	10	13	112	14	13	56	216	123	175	20	0	3	1	0	3,646
臺北縣	1,277	836	3	12	64	2	1	9	111	53	149	7	0	1	0	5	2,530
桃園縣	555	604	1	9	25	2	9	30	86	35	72	1	0	2	0	11	1442
新竹市	168	124	2	1	9	1	0	2	16	5	1	1	0	1	0	1	336
新竹縣	96	94	0	0	4	0	0	2	10	0	4	0	0	0	0	2	212
苗栗縣	143	114	2	0	4	1	0	0	14	8	20	1	0	0	0	0	307
臺中市	700	418	15	10	59	11	3	16	76	69	56	4	0	0	0	71	1,508
臺中縣	808	382	4	2	15	5	0	5	55	12	108	1	0	0	0	1	1398
彰化縣	314	315	3	3	22	1	2	5	20	18	82	0	0	1	0	6	792
雲林縣	289	65	5	0	4	0	0	0	9	3	11	1	0	0	0	1	388
南投縣	167	45	4	0	4	0	0	0	8	8	13	1	0	0	0	0	250
嘉義市	182	107	5	1	9	2	0	5	28	5	19	0	0	1	0	2	366
嘉義縣	120	50	1	1	1	0	0	0	5	2	16	1	0	0	0	0	197
臺南市	466	245	2	3	15	0	1	4	34	20	34	1	0	0	0	3	828
臺南縣	409	222	3	2	13	0	0	4	41	21	37	0	0	0	0	5	757
高雄市	921	383	7	9	20	2	2	10	65	23	26	11	0	0	0	1	1,480
高雄縣	609	193	1	0	6	1	0	2	30	12	33	1	0	0	0	0	888
屏東縣	201	126	3	2	7	1	0	2	12	3	8	1	0	0	0	1	367
宜蘭縣	222	69	3	2	6	1	0	5	10	9	13	0	0	0	0	1	341
花蓮縣	156	39	0	2	4	0	0	3	7	1	5	0	0	0	0	0	217
臺東縣	34	29	0	0	2	1	0	0	5	1	4	1	0	0	0	2	79
澎湖縣	17	8	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	30
金門縣	18	5	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	27
連江縣	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

資 料 來 源 : 教 育 部

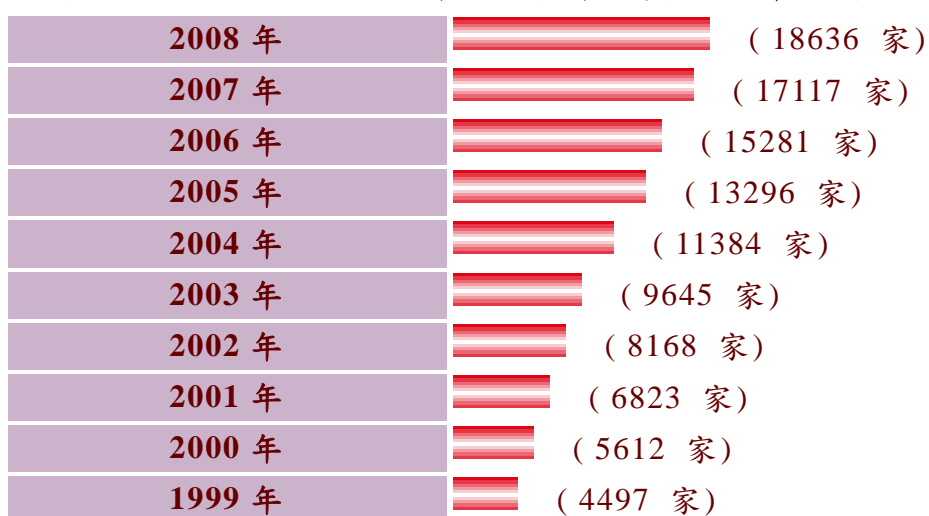
<http://bsb.edu.tw/afterschool/html/statistics.html>

統計截止日期:2008年11月30日

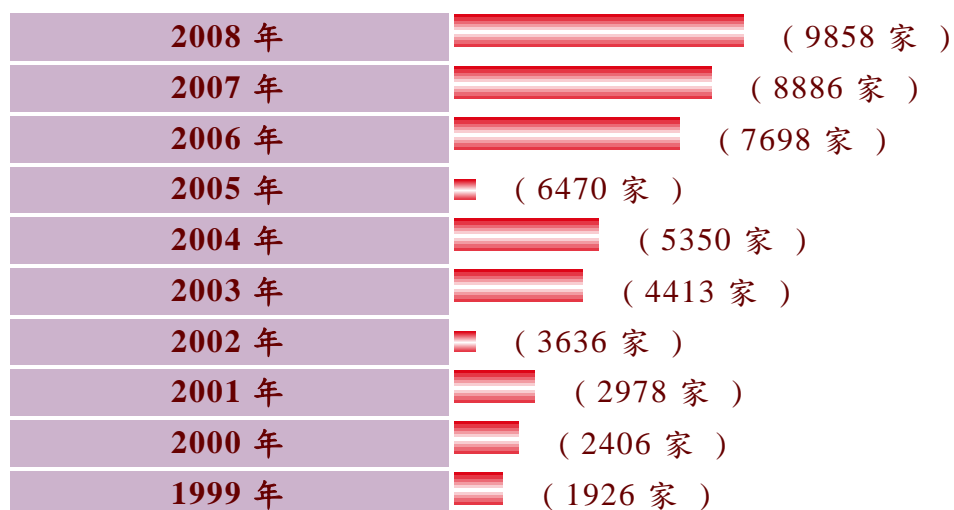
附表15、1998年、2008年補習班總數比較表

縣市	文理類			技藝類												合計	
	1 文理	2 外語	3 法政	4 建築、電機、 汽修車護、 工藝製圖	5 資訊	6 家政、 插花烹飪	7 縫紉	8 美容、 美髮、 理髮	9 音樂、 舞蹈	10 美工設計、 美術、 書法、 攝影、 圍棋	11 珠算、 心算、 商類、 會計	12 瑜珈	13 游泳	14 速讀	15 無線電		16 其他
1998	1,457	924	11	25	108	6	7	35	127	85	305	7	0	3	0	9	3,109
1998	2,392			717												3,109	
2008	9,858	5,596	76	72	407	45	31	160	871	438	904	54	0	9	1	114	18,636
2008	15,530			3,106												18,636	

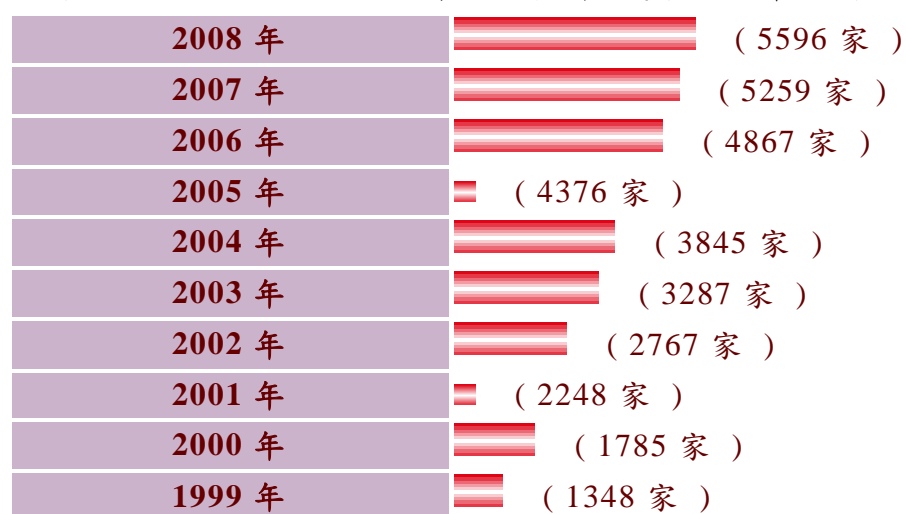
附表16、全國補習班最近十年成長統計圖表



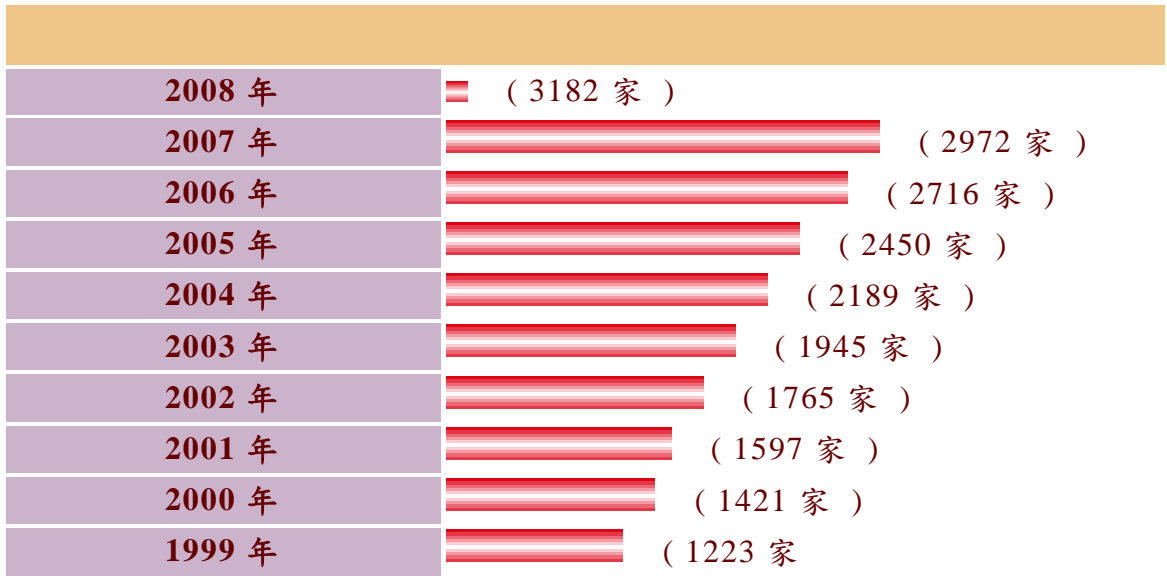
附表17、全國文理類最近十年成長統計圖表



附表18、全國外語類最近十年成長統計圖表



附表19、全國技藝類最近十年成長統計圖表



附表20、國際數學與科學教育成就趨勢調查成績統計

國際數學與科學教育成就趨勢調查(TIMSS)報告成績統計

2007年

排名		國二科學			國二數學			小四科學			小四數學	
		平均分數	標準誤		平均分數	標準誤		平均分數	標準誤		平均分數	標準誤
1	新加坡	567	(4.4)	中華民國	598	(4.5)	新加坡	587	(4.1)	香港	607	(3.6)
2	中華民國	561	(3.7)	南韓	597	(2.7)	中華民國	557	(2.0)	新加坡	599	(3.7)
3	日本	554	(1.9)	新加坡	593	(3.8)	香港	554	(3.5)	中華民國	576	(1.7)
4	南韓	553	(2.0)	香港	572	(5.8)	日本	548	(2.1)	日本	568	(2.1)
5	英格蘭	542	(4.5)	日本	570	(2.4)	俄羅斯	546	(4.8)	哈薩克	549	(7.1)
6	匈牙利	539	(2.9)	匈牙利	517	(3.5)	拉脫維亞	542	(2.3)	俄羅斯	544	(4.9)
7	捷克	539	(1.9)	英格蘭	513	(4.8)	英格蘭	542	(2.9)	英格蘭	541	(2.9)
8	斯洛維尼亞	538	(2.2)	俄羅斯	512	(4.1)	美國	539	(2.7)	拉脫維亞	537	(2.3)
9	香港	530	(4.9)	美國	508	(2.8)	匈牙利	536	(3.3)	荷蘭	535	(2.1)
10	俄羅斯	530	(3.9)	立陶宛	506	(2.3)	義大利	535	(3.2)	立陶宛	530	(2.4)
11	美國	520	(2.9)	捷克	504	(2.4)	哈薩克	533	(5.6)	美國	529	(2.4)
12	立陶宛	519	(2.5)	斯洛維尼亞	501	(2.1)	德國	528	(2.4)	德國	525	(2.3)
13	澳大利亞	515	(3.6)	亞美尼亞	499	(3.5)	澳大利亞	527	(3.3)	丹麥	523	(2.4)
14	瑞典	511	(2.6)	澳大利亞	496	(3.9)	斯洛伐克	526	(4.8)	澳大利亞	516	(3.5)
15	蘇格蘭	496	(3.4)	瑞典	491	(2.3)	奧地利	526	(2.5)	匈牙利	510	(3.5)
16	義大利	495	(2.8)	馬爾他	488	(1.2)	瑞典	525	(2.9)	義大利	507	(3.1)
17	亞美尼亞	488	(5.8)	蘇格蘭	487	(3.7)	荷蘭	523	(2.6)	奧地利	505	(2.0)
18	挪威	487	(2.2)	塞爾維亞	486	(3.3)	斯洛維尼亞	518	(1.9)	瑞典	503	(2.5)
19	烏克蘭	485	(3.5)	義大利	480	(3.0)	丹麥	517	(2.9)	斯洛維尼亞	502	(1.8)
20	約旦	482	(4.0)	馬來西亞	474	(5.0)	捷克	515	(3.1)	亞美尼亞	500	(4.3)

說明：TIMSS 2007 全球有 44 個國家和地區參加小四學生調查，57 個國家及地區參加國二學生調查，本表僅列各類排名前 20 名。

資料來源：國際教育成就調查委員會(IEA)2008年12月10日公布。

http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/overview48.xls

附表21、國際數學與科學教育成就趨勢調查成績統計

國際數學與科學教育成就趨勢調查(TIMSS)報告成績統計

2003年

排名		國二科學			國二數學			小四科學			小四數學	
		平均分數	標準誤		平均分數	標準誤		平均分數	標準誤		平均分數	標準誤
1	新加坡	578	(4.3)	新加坡	605	(3.6)	新加坡	565	(5.5)	新加坡	594	(5.6)
2	中華民國	571	(3.5)	南韓	589	(2.2)	中華民國	551	(1.7)	香港	575	(3.2)
3	南韓	558	(1.6)	香港	586	(3.3)	日本	543	(1.5)	日本	565	(1.6)
4	香港	556	(3.0)	中華民國	585	(4.6)	香港	542	(3.1)	中華民國	564	(1.8)
5	愛沙尼亞	552	(2.5)	日本	570	(2.1)	英格蘭	540	(3.6)	比利時	551	(1.8)
6	日本	552	(1.7)	比利時	537	(2.8)	美國	536	(2.5)	荷蘭	540	(2.1)
7	匈牙利	543	(2.8)	荷蘭	536	(3.8)	拉脫維亞	532	(2.5)	拉脫維亞	536	(2.8)
8	荷蘭	536	(3.1)	愛沙尼亞	531	(3.0)	匈牙利	530	(3.0)	立陶宛	534	(2.8)
9	美國	527	(3.1)	匈牙利	529	(3.2)	俄羅斯	526	(5.2)	俄羅斯	532	(4.7)
10	奧地利	527	(3.8)	馬來西亞	508	(4.1)	荷蘭	525	(2.0)	英格蘭	531	(3.7)
11	瑞典	524	(2.7)	拉脫維亞	508	(3.2)	奧地利	521	(4.2)	匈牙利	529	(3.1)
12	斯洛維尼亞	520	(1.8)	俄羅斯	508	(3.7)	紐西蘭	520	(2.5)	美國	518	(2.4)
13	紐西蘭	520	(5.0)	斯洛維尼亞	508	(3.3)	比利時	518	(1.8)	賽普勒斯	510	(2.4)
14	立陶宛	519	(2.1)	奧地利	505	(4.6)	義大利	516	(3.8)	摩爾多瓦	504	(4.9)
15	斯洛伐克	517	(3.2)	美國	504	(3.3)	立陶宛	512	(2.6)	義大利	503	(3.7)
16	比利時	516	(2.5)	立陶宛	502	(2.5)	蘇格蘭	502	(2.9)	奧地利	499	(3.9)
17	俄羅斯	514	(3.7)	瑞典	499	(2.6)	摩爾多瓦	496	(4.6)	紐西蘭	493	(2.2)
18	拉脫維亞	512	(2.6)	蘇格蘭	498	(3.7)	斯洛維尼亞	490	(2.5)	蘇格蘭	490	(3.3)
19	蘇格蘭	512	(3.4)	以色列	496	(3.4)	賽普勒斯	480	(2.4)	斯洛維尼亞	479	(2.6)
20	馬來西亞	510	(3.7)	紐西蘭	494	(5.3)	挪威	466	(2.6)	亞美尼亞	456	(3.5)

說明：TIMSS 2003 國二生調查共有 48 個國家地區參與，小四生有 26 個國家參加，本表僅列各類排名前 20 名。

資料來源：國際教育成就評比學會(IEA)2004年12月15日公布。

數學成績網址 http://timss.bc.edu/PDF/t03_download/T03_M_Chap1.pdf。

科學成績網址 http://timss.bc.edu/PDF/t03_download/T03_S_Chap1.pdf。

附表22、我國教科書制度演進情形

時間	教科書制度及其變革情形
34~56 學年度	教科書部分審訂與統編。
57~77 學年度 (1968~1988)	統編制，由國立編館統依據教育部訂頒之課程標準編寫、印刷及分配。
78 學年度 (1989)	開放國中非聯考科目為審定制，由民間編印，由國立編館審定。
80 學年度 (1991)	開放國小學藝能及活動科、國中職業選修科、高中選修科教科書由民間編印，由國立編館審定。
85 學年度 (1996)	開放從國小一年級逐年將一般科目由民間編印。
88 學年度 (1999)	開放高中國文、公民、歷史、地理、三民主義及軍訓，由民間編印。
90 學年度 (2001)	九年一貫課程於小學一年級實施，各領域課程均開放審定。
91 學年度 (2002)	配合九年一貫課程的實施，教科書全面開放由民間編輯，國立編館審定完全退出國中小教科書編輯，只負責教科書審定工作。
94 學年度 (2005)	「數學」(1-9 年級)、「自然與生活科技」(7-9 年級)，恢復由教育部編印。

壹拾壹、附錄

附錄1、諮詢會議紀錄

「教科書『一綱一本』及『一綱多本』問題之探討」諮詢會議紀錄

時間：97年10月17日（星期五）上午9時至12時15分

地點：本院4樓第5會議室

主席：趙委員榮耀

出席委員：吳委員豐山、沈委員美真、錢林委員慧君

諮詢人員：

大同大學講座教授歐教授用生

全國教師會吳理事長忠泰

台北市中崙高中呂教師虹毅

中華民國教改協會丁理事長志仁

台北市家長教育成長協會林理事長文虎

協查人員：調查官余貴華

紀錄人員：石宜巧

趙委員榮耀：

謝謝幾位學者專家，各界代表。這個議題發生過北北基跟教育部之間的爭論，目前大概類似一國兩制，我們提出這個專案調查，就是想了解一下現況的檢討跟未來的做法，想請教各位的意見。問題源自於教育改革，無論是國民基礎教育或是大專教育，都是希望朝向多元化的方向推動，包括教學跟活動。推動到中小學，是希望教科書、教學活動朝向多元化，面對世界潮流邁向多元化，台灣也是能夠跟國際接軌。但是最近好像從多元化的過程裡面百花齊放，漸漸有人覺得產生問題。追根究底的話，原來教改的期望是希望能夠讓他們快樂學習，可是經過若干年之後，好像很多學子並沒有快樂學習，這個問題到底在哪裡？是因為由於教科書的多元化嗎？還是其他的原因？這是我們想請教大家的。

我們分兩個梯次請教學者專家，我們之後還會請台北市教育相關主管、教育部來院裡面報告。這個是我們預備的過程，感謝今天的學者專家，也提供給我們很多資料，尤其丁先生整理的資料非常充實，特別感謝。我們今天有學者專家，有第一線的老師，也有長期關心教改的丁先生，還有家長方面的代表，來自各層面都有，讓我們來請教。我們的題目也是先給了各位，所以我想是不是讓在座幾位來跟我們講一下對題目的綜合看法，我們委員再來請教。

林理事長文虎：

一綱一本跟一綱多本是一個很有趣的話題，將近8、9年的時間。

我昨天晚上，在台北縣鶯江國中的家長會裡面，嘗試跟家長聊一聊，大概99%的家長還是搞不懂什麼是一綱一本跟一綱多本，99%的家長還是認為一綱多本就是要讀很多本課本，一綱一本就是要讀一本課本。我問他們為什麼有這種印象？他們說學校老師的確有在教合編本。我說現在還有嗎？他說還有，但是少。大家用這種印象就傳播出

去了。我認為會形成這種問題是一開始就沒有講清楚，講清楚的也都只是在領導階層，在基層沒有講這個問題。

一綱一本跟一綱多本要是真的有亂象，就是宣導真的做得很差，這是第一個，也因為很差，就有很多政治上的操作覺得這裡有利基。全台灣有 34 個家長團體，我是全國家長聯盟的副理事長，各縣市 34 個團體的集合，我們團體裡面對教育程度參與不同的家長團體，也會對這個議題有不同的看法。參與程度越深的，大概會越認同一綱多本，參與程度越少的，剛出任的會長，就會對一綱多本有比較多的質疑，這是一般的社會現象。我想談的是我的經驗，我過去有 6 年的時間在講義雜誌的支持之下，辦了一個全國 power 教師獎的遴選活動。這個遴選活動已經辦了 8 年，我本身也是完全中學的老師，我有機會到現場去看到很多很好的老師。我發現這些被推薦的老師，大概都極力地支持一綱多本的政策。我也是家長團體的負責人，相對的，我也是家長申訴的窗口，所以我也有機會看到比較不好的老師，因為一般來投訴都是比較有爭議的老師，我們就必須要到學校去跟家長、老師談。我們會發現這部分，比較爭議的老師對一綱多本罵得比較多，因為這讓他們很困擾，教書教不好都是因為這個關係，學不好也是這個的關係，千錯萬錯都是教材的錯。

回頭來看這些選出來的 power 教師，為什麼會對一綱多本有比較多的想像。我舉一個國小的例子，台南有個國小的老師，他在教五年級的小朋友的時候，用課本做藍本，但是不全然教課本，小學五年級就分組上課，孩子除了課文讀完之後，還會去找一些延伸性教材來讀。五年級結束的暑假，他讓這些孩子做一個作業，今年暑假我們來寫一本小說，每個人寫一本小說，暑假結束後，班上 32 個小朋友交了 34 本小說，每一本都在 2 萬字以上。我把這個小說帶回來，我讓我的太太跟同事讀，大概沒有人讀得出來那是五年級小朋友寫的東西，為什麼 32 個人交了 34 本，因為這個老師在出作業的時候有跟學生、家長溝通，希望家長不要代勞，如果你真的忍不住，你就自己寫一本，所以有 2 本是家長寫的。這個成效讓我們看到，這個老師的教學沒有被課本綁住，所以他做得非常好。我再舉第二個例子，台中大里有個國中老師，大里國中的老師，他剛接九年一貫課程的時候很緊張，他就跟幾個同事跟學長、學妹組了個圖書會，去研究怎麼教，他們就想到一些方法，開始去試驗。這個學校是一個比較弱勢的學校，是郊區的學校，只有十來個班級，教的是常態編班的學生。教的過程中，因為教法比較特別、活潑，不侷限於課本的教材，但是以課本為素材，學生也不會質疑老師的教材是課本裡面的還是課本外面的。3 年以後，這個班有 14 個小朋友在國中基測考了滿分。到高中的時候，他們就回去跟老師聊天，老師就說你們高中數學上得怎麼樣？這些小朋友跟他講說，高中老師教的我們聽不懂，因為聲音很平和，很容易打瞌睡。他說那你們不就完蛋了嗎？他說不會啊，我們有 4 個同學在附近的班級，我們自己組了個小團體，老師上課我們就把功課都搞定了，換句話說，這些孩子學到了讀書方法。3 年後這些孩子考高中，有 7 個同學考上了台清交，這在偏遠學校是個創紀錄的事情。我舉這兩個例子就是說，一綱多本給這些好老師有更大的天空，過去他們要教一點課外讀物的時候，就會遭受到同事、家長、學生質疑，考試又不考，為什麼教？這樣的例子在我當 power 教師評審的第一年看的比較少，第二年逐漸在增加。所以這些年，我演講的時候都在說，我們的好老師陣容在越來越龐大之中，孩子受益越來越多。那為什麼有壓力？壓力越來越大，我剛剛講的這幾個案例孩子都非常快樂。因為家長太緊張了，99% 的家長讓孩子去補習是因為鄰居都在補習，孩子要補習是因為我的同學都在補習，不補習不安心。我就問家長問什麼要補習，他們就覺得說大家都在補，我的孩子也要求要補，現在還真的補得起。如果一定要看到現場，一綱多本這件事

情，讓好的老師更好，讓不太理想的老師的確有壓力，因為他上課變得相對無趣。到昨天晚上為止，問家長成長團體，還是弄不清楚，還是要花很長的時間講清楚，顯然這種有在參加成長的家長一定是比較積極的家長，願意走進學校的家長，他們還搞不清楚，散布在更外圍的家長就更不用說了。這個議題之所以會形成困擾，因為好東西沒有告訴大家是好東西，對的東西沒有告訴大家是對的東西。為什麼有些老師會把好幾個版本兜成一本合編本在教，一定是他的觀念有偏差。我剛剛講的那幾個傑出的老師，交出很好學生的老師，讓學生很快樂的老師，基本上學生負擔就很輕，沒有平時考，成效就很好。這種情形在擴大當中，我們的 34 個家長團體裡面，除了少數一兩個比較靠近都會地區台北市或是明星學校的，壓力很大，他們對這個有一點雜音以外，其他看起來，我們在立場上比較支持一綱多本。

丁理事長志仁：

我今天有準備一份書面資料，今天題綱裡面要從國際比較談起，主要國家附件就有 11 個。跟大家報告一下，現在不只西歐所有國家都一綱多本，亞洲地區包括日本、韓國、新加坡、香港全部都走向一綱多本。亞洲最專制的中華人民共和國，從 2001 年開始，到 2005 年，用了 5 年的時間，以前是只有人民出版社可以做教科書，他也是用了 5 年時間把一綱多本推向全國，所以中華人民共和國現在全國有 300 多個的選書區，所以除非極度專制，不然全部都應該走向一綱多本。我們要問一件事情，為什麼整個世界潮流會走向一綱多本？國內雖然有人主張一綱一本、有人主張一綱多本，但是他們有共同點，一綱一本跟一綱多本都主張小朋友只要念一本就好。差別在哪裡？一綱一本的人覺得說要讓小朋友念一本，我們就要變成一本教科書，另一個，他認為小朋友只能念一本，你給他很多本，意義不大。而且國家有綱要，在綱要底下，各版本架構是相同的，幹麼要給他很多本？但是我們去看全世界，小朋友受惠一綱多本，並不是受惠於他可以念很多本，而是當一綱多本的時候，就會出來兩個制度，一個就是審查制度或評鑑制度，一個就是選用制度。因為一綱多本之後，他受惠說會有審查跟評鑑制度，透過審查跟評鑑制度的把關，他不會太離譜；透過選用，他不會不好教。各國大概都有類似的情況，還有，一綱多本可以適應比較多小朋友的差異，像國內牛頓編的自然科跟其他版本就有一些特色上的差異，如果我們小朋友在自然科有一些特色的話，可能會選牛頓，所以另外一個就是說，一綱多本也可以適應小朋友的個別差異。當然還有教師專業發展上的考慮。

大家會問，亞洲地區的國家，包括中國大陸、台灣、日本、韓國是不是升學壓力都很大？大家選擇一綱多本之後，升學壓力都很大怎麼辦？沒有例外，大家選擇的方式都是考綱不考本。就是說國家升學考試的命題一定是從國訂綱要裡面來出，而不是從康軒版、翰林版、南一版來出。今年有場國際交流，日本有個學者叫做梶田叡一，他到台灣來交流的時候，因為他們也是一綱多本，有 500 多個選書區，東京都就 54 個選書區，有來賓問他，那升學怎麼辦？他講的方法就是考綱不考本。在日本，如果升學考是從單一版本命題會被恥笑。如果說要實行一綱多本，有一個地方很重要，就是選書區一定要夠多。第二個，就是一綱多本跟一綱一本現在有在做討論，不是說這個制度不能修改，有人在建議這個選書區是不是調整到鄉鎮，或者是縣市。我們都覺得這個態度應該是開放的，可以討論，但是討論的時候要注意到有一點，就是我們在教育法理上的背景，我國從 1992 年開始，大法官第 308 號解釋，公立學校受聘的教師，沒有接行政職，沒有當校長、主任，沒有公務員服務法的適用，公務員服務法第 2 條規定，屬官有服從長官的義務。在 1992 年之前，我國的教育制度是教育部長指揮教育廳長，教育廳長指揮教育局長，教育局長指揮校長，校長指揮主任，我們 1992 年

之前是這個體系。1992 年之後就結束了，走公教分途。公立學校的老師從事教學輔導工作時候，你不是公務員屬官要服從長官的角色，你是本於專業去進行教學與輔導工作。此後一連串，我國大概將近有十個立法令，後面的意思都一樣，基本上主張教師從事教學輔導工作要本於專業，而教育行政系統要避免去干預教育的實質內容，這已經變成我國在法理上的重要背景，你可以從國民教育法、教育基本法等等，一系列的法令上面就是這個精神。現在我們在討論如何調整我國選書制度，一定要記住一個事情，就是不能放棄這個法理。比如說教育局本身是一個行政機構，在民國 88 年通過國民教育法的時候，把我國由一綱一本走向一綱多本。教育文化委員會對院會的報告就講，為什麼他們做的決定是說由學校選書，不是由縣市教育局？他講得很清楚，是為了避免行政干預，尊重教育專業，在附件中有附委員會對院會的報告。意思就是說，教育局是一個教育行政單位，而我學校是一個教學單位，選擇教科書是教育行政視導的管理問題，還是教學專業與輔導問題？是後者。既然是後者，所以我們立法院三黨一派認為說應該要由學校…今天也在討論國民教育法第 8 條要不要修，像孫大千孫委員的提案。修的過程裡面大家要留意，你可以從專業的角度，學校聯合，這是由下而上，由專業整合上面去進行制度改變。但是如果由上而下，由教育局去部署整個選書制度，這個跟我國教育法理就有所違背，這個是特別在這邊提出來的。

大家會講說教育局花那麼多錢，現在教育經費占地方教育局 70% 以上的預算，如果按照憲法、教育基本法，教育局的角色是站在教學輔導的第二線工作，他有視導權，他可以獎善罰惡，激勵學校認真辦學，但是他沒有專業的干預權力，有關教學輔導的專業權力應該保留給學校。台北市常常講說你矮化我，因為地方制度法說教育事務是自治事項，我為什麼不可以管？事實上你去翻地方制度法，他對於縣市政府的教育權限，有興辦跟管理的權限，從來沒有授予地方政府因為教育的自治事項，就有去介入教學輔導的義務跟權力。

最後我談一下，一綱多本之下，現場有沒有很多壓力？有。我的建議是說，這些問題要正視，壓力要舒緩。但是我們建議是說用行政改良的手段，來改善現況、緩解大家壓力，而不是倒洗澡水，順便把小孩倒掉，回到一綱一本，這樣完全背離世界潮流，過一段時間要跟世界接軌，又要改回來，一來一去台灣就放掉 20 年。現在要解決現場的問題，當然是要實施 12 年國教。今天下午教育部有個教育永續發展委員會，他們會討論說往下教育部要處理的課題哪些比較優先。很多東西台北市也知道，去年 4 月市長在市議會報告，議員就問他說你搞一綱一本，補習壓力會不會減少？郝龍斌市長他完全不敢說壓力會減少，他說課本我都看過了，顧左右而言他。為什麼？因為他也知道一綱一本，現場的壓力不會減少，補習壓力也不會減少，事實上你看國內補習衝上來的時間點跟九年一貫一綱多本的時間點是不一致的，大概比九年一貫一綱多本實施早了兩年多的時間，這只是硬兜在一起。他也知道不能減少，所以真正要緩減小朋友壓力，就真的要實施 12 年國教。沒有實施之前，現狀我們就有很多要談，可以改善的地方。第一個，家長壓力很大，因為他恐慌，因為他受一種宣傳的影響。剛剛文虎兄就有提到，一綱多本，所以我要念很多本才能因應基測。這本資料裡面的附件 21，他就把去年 12 月給我的，去年基測三個領域，自然領域、社會領域、數學領域的題目，這一題從哪裡出來，也就是早在黃榮村當部長的時候就考量到，我們要實施一綱多本，不能造成學生恐慌，所以要求基測在組卷的時候，要從各版本的交集裡面出。這樣子小朋友不管是要選哪一本，好好讀那一本就好了。考試怎麼考？一考綱。我舉去年第一次基測社會科第一題，考等高線，叫小朋友判讀等高線，等高線是這些版本第二課地形，國中社會科第二課都有教，每個版本都有教，我記得有一個是用台

灣分層設色圖，有一個是五指山，有一個是用基隆的，每一個不一樣。綱要說要教等高線，每一個版本的小朋友都學會等高線判讀，基測的時候我考綱，我不從康軒、南一、翰林摘圖，我重新畫一個新的圖，你會等高線你就會答。所以小朋友應該怎麼因應基測，不像是以前背很多東西，很多東西都變了，你不是把課本背熟，把圖背熟，因為他考你的是課本要教會你的能力跟觀念。不只是台灣這樣做，世界各國升學制度，尤其升學壓力大的也都這樣做。第一件事情，你要讓民眾瞭解，不管一綱多本、一綱一本，小朋友好好念好那一本，念會、念透，不是背熟。第二個我們要承認我們現場的人有很大的壓力，所有國家做課程改革一定伴隨做評量革新，因為不可能課程要教新典範，評量在考舊典範。以我國來講課程走向九年一貫的新典範，事實上基測已經朝這個方向去做了，但是有一個部分是有落差的，早期我們學校的評量有在改進，事實上這個成效是不理想的。現在有一個很大的壓力，基測考的是新典範，學校的段考常常考的還是舊典範，這其中壓力就很大。這個不怪老師，老師工作份量很重，他在做評量、段考的時候，不得不去參考南一、翰林、康軒做的題目光碟，我看過他們幕後的製作程序，真的是烏魯木齊。所以很重要的東西就是，教育部應該盡速去幫各領域建 2、3000 題，仿基測的題庫，讓學校老師他在平常段考有足夠的題目，可以組一個符合新典範的段考，這樣子好處就很多，家長就不會恐慌，因為他平常就習慣於這樣的形式。有個台北市家長抱怨新的基測考能力，我就沒有碰到好老師把能力教給我們小朋友，你們可不可以改回去考背書？我們小朋友起碼有墨水分數。這個想法是情有可原，人家是第一線家長，碰到這種情況，當然會有這種問題。回過頭來講，你能不能讓他平常去習慣這些呢？這個絕對不能去苛求老師，老師平常工作量那麼大，你們怎麼去苛求老師去建一個 2、3000 題的題庫，品質像基測那麼好。

另外我們教科書制度也有很多地方要改，我國教科書制度實行一綱多本之後，有很多改變，但是進步不夠快。第一個，日本是 4 年一循環，改學習指導要領，一年公布，編書一年，審書一年，選書一年，周而復始。我國這個部分還沒有下決心，沒有建立一個循環，比如說平均選書時間只有 8 個月，整個都壓縮，這個是我們可以改。另外還有一個地方，日本是可取的，比較接近菁英老師來選書。因為日本全體老師都是公務員，所以他是行政選書，跟我國體制不一樣。這個過程裡面，委員會有所謂調查員，大概類是台灣輔導團。日本用菁英老師選書的好處是，受教學慣性牽制沒有這麼大，我們去瞭解國內的生態，很多編書已經想要進步到這個地步了，例如說我在編書的時候，我們在介紹主要家庭裡面，要介紹一個同心圓家庭這些東西，但是選書選了兩三年之後，出版社又改回去了，把家庭型態又改回傳統的樣子了，因為老師的教學慣性還很大。在我國來講，不可能由菁英老師選書，但是我們能不能增加菁英老師來評書，各教材的優點缺點，事先就有參考。另外有一個就是日本選書期間比較長，台灣選書期間大概只有一到兩個月，非常短。選書期間很短就有一個壞處，就是我國教科書的市場生態是一種業務導向，不是產品導向。因為選書的時間很短只有一、兩個月，也沒有一個很好的 report，學校決定教科書的時候，就看哪個贈品比豐厚，很多因素。所以我國教科書的市場是異於日本，日本比較產品導向，台灣是比較業務導向。所以要改善市場秩序，延長選書的期間是必要的，之前有很多菁英老師幫大家做 report 是必要的。

最後就是提示一下，我們要防到一件事情。第一個，類似北北基的跨縣市選書，9 萬人選一本，我們按照電腦去模擬，15 個考區去選書，這個在附件 17 裡面有跑出來，一定是最開始四本、變兩本，漸漸變成一本，我數據都公開的，按照相同的設定，所有的人可以去跑一次，用今年選書的結果去驗證，實際上跟我們推測的結果完全符合

。市場主力的教科書是康軒跟翰林，南一今年在很多教科書都選輸，因為今年康軒跟翰林有策略，一個主打文科、一個主打理科，南一在很多科目都第二名，不是說他不好，台灣第三名。結果最後統計起來，因為北北基 9 萬多人選一本，南一的全國市佔率掉到 16%，這個繼續弄下去，我們很快就會三本變兩本，漸漸下去就自然變一本，這是大家要去留意的。第二個，台北市這次做一綱一本，其實項莊舞劍，意在沛公，大家都知道目的是霸占住區內比較好的高中職的資源，公立高中在台北市的就學機會率是嘉義縣的 5 倍。就目前來講，如果我們沒有實施 12 年國教，我們把高中職、五專前三年的就學機會鋪到全國每一個角落，目前的情況，我國各地高中職就學機會是差異極大，要靠基測共用升學資源去緩解，有些地方地升學資源不如都會地區。這次台北市大家都知道他的目的是透過考試做為工具，讓其他人進不來。用地方政府去阻卻，用地方政府去做基測，不是不可以，但是你是不是應該在我國實施 12 年國教、就學資源比較均勻之後，再來做？現在台北市公立高中就學機會率是嘉義縣的 5 倍這樣的情況下來做，吃虧的像嘉義縣、中南部，大概就是從中部到台南中間，還有屏東，是最受害的地區，教育要鼓勵這個事情嗎？這個是要提醒大家的。第三個，台北是有另外一個考慮，漸漸等到時機成熟之後，市政府會想要去管教科書內容，甚至自己出題目，甚至市政府有過計畫，只是現在時機不成熟。我國是不是要漸漸讓行政不干涉教育內容的法理崩解呢？這要慎思。最後提醒一下，世界潮流都已經一綱多本，台灣除非不跟世界接軌，要不然有一天臨時改回一綱一本，你還是要接軌回去，一來一去，台灣要耗掉多少？以上的意見請委員們參考，謝謝。

歐教授用生：

我這邊提了兩本資料，都是已經公開發表的東西，請各位指教。我想我從比較具觀的觀點來談今天的問題。第一點，台北市的一綱一本政策，完全都是政治的產物，政治凌駕專業的制度。我們翻開一下歷史，因為 2006 年年底，郝龍斌先生要競選台北市市長，他看到如果推一綱一本有非常多的票，剛才兩位提到，制度的變革會對老師有相當大的影響，好的老師喜歡新的制度，但是很多比較平常的老師，他教慣了一本，現在那麼多本，要去選，還要去準備教材，心裡又不安，我將來考試怎麼準備，家長也是不了解一綱多本的精神到底是什。所以台北市當年做了調查，不用調查就知道，70%的老師都贊成一綱一本，他們覺得這個有票，台北市從 2006 年的 6 月就製作說帖，開始要推展一綱一本。這個政策後來，我認為，一直延燒到現在，從市長的選舉一直延燒到總統的選舉，一綱一本幾乎變成兩黨之間政治角力的工具。我覺得這是一個非常專業的問題，到底是一綱一本好還是一綱多本好，是可以討論的，也應該是要做建設性的討論。但是我們在藍綠對立之下，兩黨扯進去的情況之下幾乎失去了那種專業對話的可能性，教育的事情高度受到政治的汙染，各位如果能夠把他提出來我覺得是非常重要的。教育是一個專業，應該回歸專業讓專業去對話，不應該扯上政治，這樣的政策是高度政治化，我覺得對台灣今後教育的發展有非常不良的影響，所以我們要提醒重視是這樣的議題。

第二點，我們從法的觀點來看，一綱一本的政策是違法的，因為國民教育法第 8 條有規定，教科書的選擇是學校的事，學校的老師要經過校務會議決議以後去選擇教科書，本身就是老師的權力，教育局卻硬要介入，要來做教科書的選擇工作。剛才志仁兄也提到了，他有他的意圖，我想他更後面還有政治的意圖，他們又辯稱我們沒有違法，我是從多本裡面選一本提供你們學校參考，我們沒有要強迫你們，但是問題就是他後面還有一個共辦基測。我們北北基要用那一本來考試，我們教育局替你選這本，來考這一本，老師怎麼敢不用這一本？很明顯這是要來綁架法律，知法玩法，這一點也

是我非常不能理解的地方。我倒覺得後來教育部換了部長之後，也一直在跟台北是玩法律遊戲，一直替他們說台北市的政策已經從一綱一本變一綱多本了，我一直認為教育部、教育局都是掛著教育兩個字，但是知法玩法，給全國老師做最不良示範，我覺得怎麼樣來教育人民、學生，從這件事情會產生非常不良的作用，這是我第二個看法。

第三個看法，就是台北市一綱一本的政策，我是覺得會慢慢走回頭路，因為剛才提到世界各國的趨勢來講都是朝著一綱多本。大陸有一位很有名的學者到台灣來，在一個會議上就這樣講，如果台灣再走回一綱一本的話，一定會變成國際大笑話。連那麼不民主的大陸的學者都這樣講，但是我們現在偏偏一直要回去，要選一本、要共辦基測。最近他們提議要改回100分制，用分數來計算，將來等於是回到過去的聯考，學生就選那一本、讀那一本、記那一本、背那一本、考那一本，然後學生的創造思考、思維…剛才聽文虎兄所說的，老師去做很多的教材什麼，通通不要了，老師一定把學生叫回來，把課本打開來，從第一課背到最後一課，我想台灣的教育要是回到這樣子，台灣的未來不知道在什麼地方，這是我非常擔心的一件事情。而且這個影響是非常大的，現在北北基佔台灣三分之一以上的學生數，北北基是一個指標，中南部的學校都看著他選哪一本，北北基走這個路，他們以後也會同樣的。所以將來就變成是我們又回到同一本，第一課，小貓叫、小狗跳，全國的小貓就一起叫、小狗就一起跳了。這個是過去的聯考制度，這也是我個人非常擔心的。從未來的發展來看、從台灣的競爭力來看，孩子要適應國際競爭，是非常的可悲。

再來一個就是，到底誰有權力來決定教科書，我們現在經過十幾年的教改，慢慢朝著開放專業多元的方向現在走，全民已經慢慢有了共識。我們開放一定會遇到問題，要想辦法從專業的觀點去解決，為什麼這些少數的行政官員有權力替我們決定說我們要聯考、要回到一本？為什麼他們有這種權力？我是覺得沒有辦法諒解，也非常質疑。為什麼幾個人從行政的觀點，就說一綱多本實施很不好，老師很痛苦，學生也很痛苦。但是他們沒有發現問題的所在，老師的痛苦、學生的痛苦是整個社會環境、國際壓力給的。今天我們全球化，國際競爭使世界各國都遭受到很大的壓力。我們台灣去年PISA數學第一，科學第四，這是大家多少努力獲得的結果，都是給學生很大的壓力。我們數學第一，我們今年也不能掉到第二，自然第四，我們希望明年第一，這個壓力是一直增加的。他們現在把這種壓力全部歸給一綱多本，所以我覺得一綱多本是背負教改的十字架。剛才志仁兄也提到，沒有辦法保證說回到一綱一本，學生、老師、家長的壓力就減輕，我想也不太可能，因為這個不是因為一綱多本的壓力形成的。我是有點質疑，這些人為什麼有這麼大的權力來決定？大家醞釀出來一種改革的氣氛要往前走，為什麼他們要帶著我們往後走，我是覺得這個也是要討論的。

第五個，我認為任何政策都會有對現場有很大的影響。我們過去是一綱一本，一綱多本以後，真的適像剛才文虎兄提到的，現場的老師有很多的改變，有很多老師過去不敢，但是現在真的是把教科書拋掉，學生也學得很快樂。我覺得這就是教改所希望的，丟掉背不動的書包，讓學生獲得帶得走的能力，這不是教改一直提倡的嗎？這個非常好，現場老師有這種改革的精神，我們呵護他都來不及了，可是一綱一本就要連根把熱忱一起拔掉，我是覺得從我們教育改革、課程改革的角度來看，是非常痛心的一件事情。所以我們也認為說，這種熱情應該好好讓他們去做、去發揮，一個會影響兩個，兩個會影響三個，慢慢將來台灣的教師才會比較活潑，老師才会有專業精神，我們的教育才有可能跟其他國家來比，這個是要從小的地方慢慢去保護他們的。但是你看，現在我們一下子就一綱一本，現場我有訪問很多老師，好老師都認為說，完了，

我們以後的教育一定又回到保守的境界去，他們的熱忱又消失掉了，這是我對整個政策比較在意的問題。我還是要重述，教育問題是專業的問題，應該要回到專業的論述，一綱一本好或是一綱多本好，是可以討論的，但是不宜被政治綁架、被政治汙染，教育就永遠沒有革新機會。我先講到這裡。

吳理事長忠泰：

開始有這個爭議的時候，的確是因為郝市長在選舉期間就宣示。我們看外國，**有關於公共政策的改變，通常有兩種模式**，一種是說你本來就是執政黨，不管是連任或是接棒，當你提出公共政策的方向，會在選舉的時候宣示，宣示以後等到要開始做的時候，反而是仔細研擬，因為這個東西一下去是非常深遠的事情。第二種方式是說，因為我已經做了很久，這件事情已經吵了很久，我要訴諸群眾，我在選舉前定案，但是我前面已經商量很久了。我們看到郝市長在競選的時候，對這件事情的決策都不是這樣。他宣示以後，當時的教育局在他還沒有上任之前，就已經啟動各種機制來迎接他，隨後上任才不到一個月，台北縣也好，台北市也好，就開始到處辦公聽會了，有這樣的十萬火急嗎？像這樣毫無商量的方式，除了過去的獨裁時期的行政作為，沒有辦法比擬的。

第二個，郝市長因為過度宣傳，剛好把他的錯誤暴露出來，我們知道他的女兒，郝漢楨，在90年進國中，93年國中畢業，他念的剛好是統編本的最後一屆，結果他在選舉的文宣裡面，大量的去寫他女兒在他當環保署長期間，很辛苦，壓力多大，其實是因為念太多參考書了。由他講出來的事情，可證明統編本一樣壓力這麼大，中間偏易的基測一樣會帶給大家壓力。所以**壓力不是問題，競爭力才是問題**，是哪一種壓力才是適當。這樣去說服說，我女兒一綱多本的關係，一綱多本很可惡，這個一開始的引證都是一個錯誤，媒體也報導錯誤。

第三個，我們剛剛看到**依法行政，應該是公務人員最基本的**，但是這件事情，對我們現場教育人員的殘害非常深遠。我們知道馬總統當初為了委任直選辯護，變成總統直選，那還是國民黨內部的討論。我們一綱多本的政策，課程的改革，九年一貫，是多少好的老師、校長、主任不怕大家的攻擊，當尖兵。我隨便舉幾個，台北縣北新國小的姚志文校長、台北縣三和國中的張錫勳校長，在教育界都是很清楚的。吳財順當台北縣教育局長時，所有九年一貫的評比都是全國第一，為什麼？都是校長帶頭在做，都是以課程領導自居，希望跟老師來較量說我們專業是一樣好的，我是從很優秀的老師起來當校長的。結果硬要這些校長去配合市政府、縣政府有指導權、協調權，我們法律是這樣子的嗎？白紙黑字，國民中學、小學的教科書應由各校校務會議訂定辦法跟選用之，這個連國小三年級的學生都看得懂，硬要詮釋成這樣子，對這些真正付出很多的教育人員非常不公平。為什麼要讓教育人員在解嚴1、20年味著良心跟老師說，不，因為縣市政府還有權限，這是非常可惡的事情。

第二件事情，**選用權變成表決權，在技術的操作上，煞有其事的還要現場投票**，大家知道一個電腦一個指令就可以做的事情，煞有其事地好像很公開，沒有作票。我個人因為每個禮拜三在學校有4節課，我上課的時候，每節課都會接到名片，一個學期，同一個出版社就7張名片，你可以想見我們其他天天上課的老師壓力有多大？因為業務員壓力很大，以前市占率只是拉扯，後來是因為殊死戰，第二名通通都沒有，北北基失去，其他地方骨牌會淪陷，業務員壓力之大。為什麼前一陣子公平委員會處分了廠商，沒有處罰老師，坦白說教育經費不足，教育後勤工作沒有做，教具沒有準備好給老師、學校，學校覺得廠商能夠提供。只要跟教學無關的，我一律主張要法辦，但

是只要是跟教學有關的，我都覺得是教育投入，我為什麼要拒絕？要是我也接受。因為這個事情凸顯了在去年一年裡面，行銷都到極點，為什麼？因為一網多本，用法所不是這樣規定的東西，硬要學校去配合。所以業務員都提著頭在做，不該出現的公關品都出現了，本來好不容易前幾年紀律比較好了。因為表決權，只要差一票都是輸，為什麼會變成這樣子？如果真的是選用權，是有空間的。

第三個，我也同意歐教授講的，**一網多本的制度是尚待討論的**。比如說**轉學生大概是 1.45% 左右**，好像是問題又好像不是問題，如果老師教得差不多，或是教材的排序，或是像社會科有基本內容，其實沒那麼嚴重。但是真的有學生需要教材或是需要銜接，後來各個國教輔導團都幫他們編了銜接教材。第二個，**每個學校都有大量的樣本書，因為書商會送，數量都遠遠超過 3%**，每個老師都有，樣書放在圖書館送給轉學生都綽綽有餘，我不知道為什麼轉學生問題可以變成要顛覆教材選用制度？這個是技術上可以解決的，而且在解決當中。難教的教材一定是要老師開始嘗試，剛剛文虎兄也講過了，power 教師大部分都是支持一網多本，我們選的 super 教師也差不多是這個樣子。就是像鄧小平講的「讓一部分的人先富起來」，以局部的成功帶動全部的成功，這絕對是必要的。你讓大家眾數去選，用眾數抉擇，完全沒有尊重少數。少數要怎麼慢慢影響多數呢？我舉我們學校的一個例子，以前國中地理 A 版跟 B 版在講中國疆域的問題時候，A 版是講草原民族跟農業民族的界線，其勢力歷代各有演變，兩個勢力範圍互相有更迭，有時候是長城，有時候是黃河，有時候可能是長江。這種講法當然是比較有統整性，這種 A 版選的老師不會很多，選的學校不會很多，我的學校老師 2 個人選這個，其他 8 個老師選另外一個版本。他們只好偷偷的教，一網可以通各本，教是教這本，買的時候還是要學生買另外一本，但是他自己掏錢去幫學生買他認為比較有統整性的。那其他版本是什麼版本呢？就是東到烏蘇里江、黑龍江交會口，西到帕米爾高原，南到曾母暗沙，北到現在叫做黑龍江，以前叫薩彥嶺脊。教這種方法比較固定，填充題很好考，可是我們面對 21 世紀的挑戰，我們要教什麼樣的學生？要什麼樣的教學？各位先進應該都比較了解。當然多數的老師喜歡教後面的，我們要鼓勵這樣的老師，他願意自己掏腰包，他知道這種對學生比較有幫助。我們在這麼困難之下呵護這個制度，讓少數的老師慢慢影響多數的老師，也不要讓多數老師覺得自己不進步，是要慢慢影響、互相影響。一旦用整個市去選，這個老師完全沒有空間，完全被抹煞掉了，出版商再也不會出，因為全國不到 2000 本，我們要鼓勵這樣的教育的演進嗎？

第四，很多人沒有注意到，補習班才是最困難，比轉學生更困難。一個地方的補習班，附近國中選了不一樣的版本，我補習班進度要怎麼教？這個東西是沒有被掀出來。中和區那邊有一個某議員，他本身是大補習班的老闆，為什麼不把這種事情報導出來？補習班很難教，這個東西才是在後面推波助瀾。你看某些議員都在支持，但是我要特別提出兩個議員，林奕華議員跟蔣乃辛馨議員。一個是在台北市口碑非常好的資深議員，一個是出身教育世家，他們對一網一本或對自辦基測也好，通通都認為是不可行，不但法上不可行，現在是違法，而且跟終極教育目標不一樣。蔣乃辛議員今年做了一個民意調查，顯示**57%的台北市市民跟國中生認為一網多本不能減輕壓力，他們最希望的是實施十二年國教**。但也不是圈地起來，用財政收支劃分法獨厚北高的方式，我關起來自己用，還有很多學區要共用教育資源，跨區使用教育資源的空間。國中是越區，越區我們不贊成，但是高中我們都顧及長久以來教育資源不一樣，我自己也是從雲林跑到台北來念高中。這樣的精神我們必須要瞭解，這個是有很多環環相扣的。以議員來說，林奕華議員跟蔣乃辛議員就不對這種政策表示贊成，但是這種聲音大

家不見得聽得到。

最後一個問題，我順便提到自辦基測的問題。我覺得很東西都是因果連接錯誤，課綱把5節國文變成4節國文，就說是去中國化，因為杜正勝的關係，所有瞭解課綱變化的，從李建興次長，他以前就是主持高中課程標準的人，你去問他，他都覺得胡說八道，5節變4節是林清江部長親自定案公布的，因為那時候周休二日，從本來5天半變成隔周休二日，再變成周休二日。課程怎麼走向統整，這都是課程專家幾十年來的研究，所以全國教師會不是受各別的教改團體影響，也不是一個人突發奇想，我們的聲明在丁先生的手冊最後一頁我快速唸一下。因為吳清基局長甚至有一段時間叫我，全國教師會的發言人，不要受教改團體誤導應該要專業地來決定，為全國老師講話。很抱歉，台北縣教師會曾經做過調查，的確如老師說的，6、7成的老師支持一綱一本，但是他們另外做一個題目沒有被揭曉，你認為哪樣的教科書政策比較對教學有幫助？67%的老師支持一綱多本，是對教育比較有幫助的。雖然他們支持一綱一本，那是因為有很多的相關問題。所以全國教師會經過理監事會聯席會議的討論，討論出這些點：第一個是反對修法取消各校及教師之教科書選擇權，不但違背教育基本法與教師法賦予教師之專業自主，也違背學習多樣化。如再與升學考試恢復教材中與命題結合，台灣會自外於知識解放的現代潮流。第二個我們會體會到部分家長對各版本汲取唯恐不及的焦慮，然而統一版本是否可降低升學競爭與補習風氣，並無確論。我們也要提醒統一版本帶來的課本聖經化，學習瑣碎化，對於耗盡青春以求熟練之學生將得不償失。第三，比例在2%以下的轉學生，所需課本可由樣書及備用書處理，所需銜接也可由縣市國教輔導團協同各校教師。最後一點，目前教科書已研發已臻穩定，且同一學年不得任意變更版本，甚至三個學年段不能變更版本，是各校共識。所需提昇者，一為教材的完整化、一為內容之意識型態。前者指的是太多本應納入教科書的內容受限於頁數的關係，而放在補充教材、作業中，後者指的是我們沒有中間偏左的教材，我們的教材一般來說還是為了資本家來服務，所以壓抑了一般人民的生活角色甚至階層被轉換、被接納為教材的可能。我們將要求在這兩點再加突破，再求進步，謝謝。

呂老師虹毅：

在這個地方我想剛剛大家談了很多，我想我比較著重從老師真實使用的狀況，把他表達出來，我現在所提的東西會在我提的書面資料裡面。第一個部分是我想提的是，各個老師普遍來講，他認為目前使用不同的版本沒有太大的差異。譬如說，國文老師他認為文言文取材是差不多的，差別大概是在白話文取材的部分；英文老師的話，實際上教學上使用不同的版本，頂多著重在都會區的孩子，會加強閱讀的部分，假如是非都會區的部分，使用不同版本時，在閱讀的比重會稍微降低；數學科的部分，各個版本雖然有不同的佈題手法，但是基本是每個章節的數學概念差距不大，即使是使用不同版本，老師基本上心中有一套想要陳述的概念，這個地方差距不是那麼大的。

其次，一綱一本跟一綱多本的部分，就實際上，去年跟今年使用起來，一綱多本的時候，競爭比較激烈，廠商來學校的時間比較長，老師要取得教學資源跟內容比較容易，也便於老師辨別概念跟想法。在這個部分，老師覺得一綱多本是可以針對學生不同的屬性跟區域的需要來做選擇，可以呈現比較多的想法跟創意。今年實施的是一綱一本，老師比較容易聚焦在一本裡面，內容的話，可能焦慮性對學生比較小，學生的話也比較不會因為跟明星學校的版本不同而有些擔心，也沒有轉學跟銜接上的問題。今年有很多學生會提出這樣的想法，哥哥姐姐的課本能不能繼續延用？這是以往學生詢問比較少的部分。每個老師都有他的專業堅持跟標準，不管怎麼樣都是希望孩子以學

得更穩健，只是說今年實施一綱一本後會發現，其實廠商的售後服務普遍來說似乎是比較降低的。在這個地方，可能老師更關注其他不同版本的想法，今年的現象可能是學校選的是A版，但是在一綱一本下的決定下我們會選擇B版，所以老師會更加關注同一個觀念、在不同版本的想法會是怎麼樣。因為老師對教科書的掌控是變少的，所以在這個地方他還是會關注其他不同版本的影響。其實對學生來講沒有太大的差別。第三個，對弱勢學生學習的影響。以數學為例，從暫綱、正綱到我們現在所說的98課綱，我們的內容從增加二次函數跟全距、四分位距、盒狀圖的部分。其實所學的內容是多的，但基本上授課時數沒有太大差別，對學習比較緩慢的孩子，他可能要把洞補起來的機會是更困難。98課綱的部分，就數學來講，一般家長學生跟老師的共同的期待是國三的課程，特別是國三下學期的課程，能夠越少越好，畢竟他5月多要參加基本學力測驗，他希望有更多的時間準備，更充裕。可是以98課綱的數學部分，他把國二立體圖形的部分移到國三，其實要把他塞到國三上或國三下學習的內容還是那麼多，我目前看到有一些版本的編排是放到國三下，其實他所學習的內容又變得更多，可能在應付學測的部分，孩子的壓力是會變大的。

再來就是提到說，這一屆的國一新生，普遍英文學習有個奇怪的現象。原本老師的期待是說，這屆的學生是從小三開始學習英文，英文程度應該比以往來得高，可是才剛開學一兩個禮拜，老師普遍提出一個問題，他們小三到小六已經開始學英文，有很多基本功放在國小，因為國小升學壓力沒有那麼大，而且快樂學習是家長跟學生共同的想法，他來到國中之後，以前的基本功是在國中加強，但是今年會發現，他預期在小三到小六的基礎是應該在的，結果發現洞根本補不起來。所以今年英文老師立刻把問題反映給教務主任，主任也立刻把教育部的攜手計畫，撥出一些名額給真的需要加強的學生，因為今年進來很多的學生，英文真的是考零分、個位數。補救的結果發現，那個洞真的是非常大，國一的東西內容也是不斷在增加，變成說不是使用版本的問題，那個洞如果補不起來的話，後面的學習真的是還滿辛苦的。

趙委員榮耀：

謝謝各位給我們的指教，我們委員是不是要請教他們？

吳委員豐山：

除了呂老師之外，4位男士一面倒，不應該走回頭路才是正確的。可是我發覺，林理事長特別強調，所謂優秀的老師都支持一綱多本，那麼是不是不優秀的、或是普通的老師比較支持一綱一本？更進一步講，是不是優秀的老師是少數？問題就明顯了，老師是教學的主角，主角裡頭的多數，因為個人的原因是比較不支持一綱多本的，這會造成整個制度改革上很大的阻礙。我注意到歐教授提到台北市恢復到一綱一本，是因為一綱一本選票比較多。選票從哪裡來？學生的家長、父母親，所以教育制度的改革沒有家長的支持也是很困難的，你講選票比較多，所以多數的家長是不支持改革的。我也注意到吳理事長講了一句話，鄧小平講的：「以局部的成功帶動全部的成功」。我的問題是這樣，很顯然，老師這個部分贊成一綱多本的不是多數，家長這一部分也不是多數，假如要貫徹符合世界潮流、對教育發展比較有幫助的一綱多本，怎麼來說服、改造老師跟家長？

林理事長文虎：

前兩天我們有機會跟北北基在教育部有段對話，跟他們的副局長、台北縣的局長。那一天講了一段話，我們坐在這邊的人，大概十年後都不會坐在這裡，如果十年後還

坐在這裡，有兩個原因，一個是不長進，一個是社會沒有變化。但是現在的國中孩子，十年後才是社會的中堅，也就是教育的效果，十年後才顯現。教育不能舉手表決，因為現在舉手的人只能看到現在，多數人贊成的，在教育上通常比較像錯的。因為人性很簡單，我能做一件事情的時候，我就不希望做兩件事情，我能簡單過日子的時候，我就不想複雜過日子。我書打開一頁頁教，就可以過日子，我幹麼去看很多書，再整理出一套東西教給孩子，那多累？一綱多本的老師，大概依我的經驗，要教一個單元，少說備課個半天一天一定要，但是如果教課本，完全不需要準備，上課前瞄一下就可以了，這個省力程度不一樣。家長的不清楚，我又覺得很得意了，因為昨天，我只跟家長講了一個晚上，最後大概就沒有人反對一綱一本，也就是只是沒有人告訴他們對的訊息而已。前天早上，北北基見報之後，一大早七點半就有一個北科大教授打電話來興師問罪，他來質詢我，他說你憑什麼在媒體上講那種話？你憑什麼不支持我們台北市的這項政策？我就說給他聽，我大概只講了 5、6 分鐘，他就反過來說，你可不可以給我台北市教育局長的電話？他要去跟他講不可以這樣做。我舉這兩個例子是在說，這些人只是沒有人去給他一個對的訊息而已。過去教育部不是要做宣導嗎？但是他宣導的方式是用對方聽不懂的話。他那時候宣導九年一貫，上面的人在宣導九年一貫，但是他卻用 80%到 90%的時間在罵九年一貫，也就是打著紅旗反紅旗，罵完了只用 10 分鐘交差了事，這樣的宣導跑了兩三年，怎麼會有效果？我們是誠心去跟家長、老師講，但是我們個別團體能力有限，能聽到的人是比較少。我倒有一個額外的考量，我想建議委員到現場去看看那些一綱多本、很好的班級，那些學生氣氛怎麼樣，去感受一下，那個是台灣的希望。國小也好、國中也好，如果委員有希望，我可以推薦，完全不必設定時間，也不必預告，就隨時去，坐在後面感受一下。如果你讓台灣家長知道一綱多本最後會這樣子，他是半夜都贊成，但是沒有人跟家長這樣談，也沒有人跟老師這樣談，沒有人告訴老師出考題要改，也沒有人告訴老師說要怎麼出？備課應該怎麼備？這個都沒有做。抱歉，我先告退。

丁理事長志仁：

2003 年我去香港參加中文大學辦的因應全球化，那時候英國有來，澳門、香港也都有來。會場上面最聚焦的談的一個課題是說，所有國家現在要培養下一代，下一代的特質第一是要創新，第二要合作，要會組團隊，第三要有更強的工具能力，第四要有更強的應用能力。共識在這邊，各國都要走這個方向，但是各國碰到的共同難題就是說，我們要靠不具備這些特質的這一代去養出具備這些特質的下一代。現在大家怎麼辦？教育部對整個課程改革的基本策略，就是表彰、表彰、再表彰。剛開始做的時候，從 2000 年到 2004 年，辦「標竿一百」，讓符合這些課程新典範的、搞創新、搞合作的團隊先起來，連續搞了 4 年。2004 年之後，他現在排表排到民國 105 年，這要值得鼓勵，我們面臨的是典範轉移，漸漸我們要把大多數的人，他就生活在那個時代裡面，不是他的錯，他所生活的時代沒有強調創新、合作，他所習得的是舊典範。但是你要把他轉移到一個新典範裡面，又有什麼辦法？一個是說，親師生要共學，一個就是表彰、表彰、再表彰。你這個新典範做一年兩年，那是作作秀，沒有效果，他願意一排排 10 年以上，這個才有效。我個人有幸參與到教育標竿，我們真的是如文虎兄剛剛所看到的，剛開始的時候，台灣從一標一本，沒有什麼校本課程，那是違法的，大家只能教統編本，各地的校本課程團隊是鳳毛麟角。到這兩年有幾百個，這幾百個夠不夠？藍營有位在高雄的委員提說修改國民教育法，廢除校本課程，改成限制選書。他只問我們一件事情，就像委員剛剛所說的，你什麼時候這些校本課程可以超過一半？我說你要給我時間，你要允許教育部表彰、表彰、再表彰，慢慢由舊典範到新典範

這 10 年的規劃要做完，你不可以腰斬，動不動就腰斬怎麼會有時間超過一半？這個就是要給他時間。我剛剛跟委員報告的就是說，這個困難不是我們國家碰到的，其他國家也碰到，那麼多國家碰到，他們都在想方設法解決這些問題，沒有一個國家是碰到這些困難是改回去，因為他們想通，改回去更沒機會。等到其他國家都已經想出辦法克服這些困難，用新典範來培養他們的小朋友，那我們家小朋友怎麼辦？所以公共政策，絕大多數是在選有為的團隊、有原則、有願景的團隊，不是所有公共政策都用民調解決。那管公共政策的太好做了，他只要報紙治國就好了，委員也瞭解，報紙治國，危害及大。去年做的調查，大概現場老師有 20% 支持一綱多本，6 成多到 7 成支持一綱一本，但是相較於 4 年多前，又增加很多，我們實施 4 年多 5 年下來，能夠有 20% 的支持，不能不說是一種進步。

吳委員豐山：

我是說怎麼去改造、怎麼去說服家長？我的問題是這樣，而不是強調多數。

吳理事長忠泰：

跟委員報告，我個人角色可能可以做為一種佐證。如所周知，教師會過去幾年對於課稅議題，18% 的議題一定有幾種面像呈現。第一種，這個問題不重要，不要理他。第二種，下面的人怎麼說，我們怎麼支持。第三種就是說，這中間要進行互動、辯論，甚至就是不惜在選舉當中做為公共政策的表態。我們都遇過這問題，第一個，人自利，有機會少繳就少繳，能不繳就不繳，反正政府也在減稅，所以有一定比例的老師是不需要繳的。第二個是說配套可以的話我就繳，什麼配套好？每個人講法不一樣。第三種就是說，我們老早就可以繳了。第三種人只有 10% 左右，第二種人大概是 70% 左右。堅決說我進師專當初這就是條件，為什麼要改？等我退休再說，這種人也有。這個過程怎麼做？拉中間、壓右邊。讓多數人覺得說，配套是要的，但是怎麼可能說，我說什麼政府就接受，這個不叫協商，一定是各有退讓，政府也要考慮到輿論或是其他團體的意見。但是要抗稅的人也會躲在中間這些人後面。表面上是講配套，其實配套他永遠不滿足。這要怎麼辦？我們是透過再三的配套討論、辯論，這個過程中我的態度，會員都知道，這中間要經過嚴格考驗的。禁止體罰，你直接問這個問題，大概 60% 老師都反對，為什麼要用法律禁止體罰？我們教育基本法在通過禁止體罰入法的時候，放眼只有要人權法治的人，不要講你是老師，都知道該禁止體罰，但是要有效管教，資源要給他，紅線要幫他畫出來。畢竟我們不是在以前的時代，比較人性，重點放在教學要有效。這個事情也有人罵我出賣老師，18% 更不用講，多少人的利益在裡面，尤其是退休的老師會打電話來表達意見，我們到最後去說服說，我們要接受，只要是合理、公平的，減多少？剩下的錢還很夠花。一步一步從理事會會員代表大會，這些要算罪狀，通通都算罪狀。

蘇院長提出來 12 年國教，我們說有條件支持，因為要看條件、開條件、要條件，要爭取到資源給家長、給學校。學校需要資源也很久，這中間一樣有內部爭執，這中間是動態的。怎麼樣讓學歷不低也滿整齊的老師突破最初的人性，這種錢多事少離家近的人性，進入理性的思維，考量社會的需求。我自己透過很多的磨難，我覺得那是一個真實的，而公共政策經過這個努力的過程才有價值、才有意義。我再 8 個月就可以卸任了，台灣要往前走，現在藍綠對抗裡面就決定公眾政策，或直接靠民調、看風向，我們有幸從用錢買票變成用政見買票，到看哪一個人物不隨便開政見來買票，這個已經是台灣的進步。

歐教授用生：

非常佩服吳委員一下就抓到重點，台灣的課程改革、教育改革最大的問題就是沒有把名詞弄清楚就做下去了，一網多本到底是什麼？大家都搞不清楚就做了，就認為說一網多本就是每個老師、學生都要學很多本，本來就不是這樣，但是沒有好好地去宣導，這也是教育部沒有做為。再來，這也是很難避免，就是媒體跟補習班的炒作，補習班炒做得非常厲害，我是認為補習班是發教改的國難財，改革一定會不安定，補習班就開始叫，建構式數學，老師都不會教，一網多本要讀很多本，來我們這裡教一本。哪一個家長聽到不會怕？我覺得教育部對這些都沒有去積極地作為，以後這一方面真的要多宣導。我以前都在師範體系，除了我們學教育以外，師範體系裡面很多老師都跟我們說不知道什麼叫一網多本，所以對師範體系的老師跟師範生，一定要多加強，要動用各種媒體去做正面的報導，而不是被補習班拉著走。

沈委員美真：

我的小孩一個是今年上高一、一個去年上高一，另外一個今年上大一。所以我想問的是學生的問題。我想先請教一下一網多本什麼時候開始實施？

吳理事長忠泰：

2001年在國小，2002年在國中，在高中是老早的事情。更早應該算是國小，85年就開始了。

歐教授用生：

國小是85年，國中是90年。

沈委員美真：

我的小朋友差不多都用到一網多本了，有兩個小朋友大部分的時間在花蓮念，大概三年前回台北念書。這裡面就發現一個現象，我們那時候去花蓮是去慈濟小學念書，硬體很漂亮。我們有一個小朋友的老師是台北過去的，教得非常好，是明星老師，大部分的老師都不是這個樣子，所以大家都很期望去給那個老師教，很活潑、很會教。可是他教得這麼好，跟一網多本有因果關係嗎？還是個人的關係？所以我們來看說老師的能力提升，跟一網多本是有多少因果關係？還是他個人的問題？

第二個是說，就我孩子的經驗來看，尤其是建構式數學，到小三的時候，老師說不准背九九乘法表，我發現他們數學能力很差，當然這幾年作文能力也很差。我的小朋友算中上，不是後段班，一個政大，一個成功，一個中崙，算是中上。奇怪，為什麼能力那麼差？能力差是普遍現象，還是教材的關係，還是老師的關係？因為我有在大學教書，發現大學生的能力確實也比較差，大學生的部分應該沒有用到一網多本。所以就是說一網一本跟一網多本，跟學生的素質的因果關係在哪邊？大家最近不曉得有沒有看到，我們國家的競爭力評比，競爭力評比裡面有幾個很棒的因素，是教育素質高的人才，還有創新力高。我們算是創新力高，我們最差的是金融體系。他們現在被評比成教育素質高、創新力高的這些人才，都不是一網多本時代教出來的，都是一網一本。

所以我現在是覺得說，想瞭解一網一本跟一網多本有幾個問題：第一個，學生的素質到底是因為一網一本而上升？還是下降？當然這個原因很多。學生的素質就牽涉到國家的競爭力，牽涉到他個人的競爭力，尤其已經不是在台灣島而已了。第二個問題就是學生的學習壓力，一網多本跟一網一本的結果，學生的學習壓力是什麼？我的小朋友裡面有一個很積極，要求補習。最近在辯論的時候，報紙說你擔心嗎？我補習班都幫你整理好了。他所瞭解到的，因為一網多本的關係，補習是有增加，老師給的測驗

卷一大堆，綜合版本一定會跑出來。如果只考綱不考本，只考交集的部分，似乎準備基測不用這麼辛苦。台北的老師應該很有經驗，為什麼大家還是讀得那麼辛苦？書包很重，好像還是沒有改善。所以一綱一本跟一綱多本對學生的學習壓力跟補習壓力有改善嗎？當然我沒有前後比較。

另外一點就是教科書品質的問題，我聽到很多家長是說，一綱多本的時候，似乎在書籍的編寫跟審查以及選用前試教的過程似乎有很大的問題。教科書的品質不好，當然會影響到學生的學習問題。我有一個親戚在小學教書，選用了這個學期的教材之後，等到下學期，發現下個學期的教材好嚴重的錯誤，很難去補救。這三個問題不曉得各位的看法是什麼？

丁理事長志仁：

我自己師大 72 級畢業的，我畢業第一年就教書。我那時候已經算很認真了，每個月至少花 1000 塊幫小朋友拍幻燈片、從台北教育資料館調東西過去等等。即使在那個時代，我都還不是最認真的，我們雲林旁邊有個土庫，土庫有個老師，他基本上已經做到有個教室，每一個桌台就是一個實驗，自助式實驗，因為實驗課小朋友沒有那麼多時間，他一直給他補充材料。還有一個老師他調查全流域。所以就是說，不管任何時代，這種很認真的老師不絕如縷。但是後來，我們還辦過很多次良質教育的研討會，一綱多本跟之前的一綱多本差別在哪裡？之前的努力是孤立的努力，他會枯萎而死。現在是國家整個制度上面，要求他們組團隊且一直肯定、表彰，下一步是讓他們串連起來，讓這些比較出色的老師分享工作、串連起來。現在就是有一個好的趨勢就是向「面」來講，這個對專業教師的提升是有面的優點，國家沒有這種政策，任何再壞的時代都會有「點」的老師。

一綱一本跟一綱多本，學生能力會有向度的不同。在一綱多本底下，學生有些向度會比較強，因為他漸漸不用一把尺去量小朋友，小朋友會變得比較靈活、比較會綜合情報。但是你說他對很多下死功夫的，這個我們要承認，這個東西是有損的。回過頭來看，台灣的策略，未來是要走靈活，還是要走下苦功的，走下硬功的可能沒有辦法。

另外，PISA 在 2006 年有到台灣來施測，世界各國都做 15 歲，2006 年剛好一半是統編最後一屆，還有一部分是一綱多本第一屆。後來去做比較，一綱多本第一屆是高一，一綱一本是高二，同樣題目考起來沒有差異。這樣其實講，用客觀數據去做，你找不到任何數據，因為高二理論上應該比高一厲害，這兩個年齡層做起來是一樣。所以以這種國際性的，他主要測語文、科學、數學來講，完全沒有發現因為實施一綱多本之後，台灣的小朋友下降。反而 2006 年很顯著的是香港，在華語文學習領域裡面，領先於其他亞洲國家，後來去檢討香港為什麼會贏台灣跟中國大陸？而且贏十幾名。原因就是因為香港的華語文教學由以前的讀 30 篇選文，改成讀 17 本書，走向廣泛閱讀。這個部分從實證上來講，走廣泛閱讀的路線，其實對小朋友語文的能力，我們不敢講其他的東西，是會有提升。當然他背死書一定會有些東西變強項，你叫小朋友去靈活應用，他也有些東西會變強項，就是向度不一樣。小朋友在某些東西可能沒有我們以前那麼厲害，但是他會很多東西是我們那個時候聽都沒聽過的。這就是從台灣的策略來講，台灣如果要掌握短小、輕薄、快、靈活的策略，那一綱多本是對於小朋友比較有幫助的。

最後就談到剛才提建構式教學，稍微講一下，建構式教學是黃敏晃統編時期最後一任數學科召集人，建構式教學本身沒有錯，錯是錯在不能要求現場的教學老師定於一尊，只可以用建構式教學法教數學，這是不對的。這件事情為什麼會發生？因為黃敏晃

本身是統編本時期最後一任數學科召集人，反而是統編本時期才會發生某一個人卡到某一個位置，可以要求全國統一教學法，這個最後怎麼解套？因為後來實施一綱多本、九年一貫，實施九年一貫之後就是教學法不可以定於一尊，國家只可以規定綱要。後來很多事情根本就是張冠李戴，我們支持建構式教學法做為教學法的一種，但是不應該統一，既然不應該統一教學法，大家應該更去珍惜像一綱多本這種多元的發展，不要再走回一本。我剛剛講的，還不是意識形態這種社會或是國語，而是發生在數學的事情，可以把他偏好的教學法變成全國唯一。這個在現場的教學來說當然是有妨害的。所以一綱多本不是只對現場教學來講，漸漸有幫助，終究來講，是需要時間。大家要考慮小朋友能力的進步或退步，除了強弱問題，還有向度問題，不同向度的結果不同。

歐教授用生：

這三個問題非常重要，而且非常好。第一個就是說學生的素質，就是看我們看怎麼定義素質，我們過去的任何教改都有做過實驗，大部分的結果都是這樣子：如果說用考試的成績的話，新教學法都不如記憶背誦，將來要讓學生要考建中，一本最好。但是所謂的素質，如果是現代社會具備的創意、想像、團隊合作，能夠帶得走的這些能力，我們認為一綱多本可能比較有這樣空間。我跟林文虎先生在雲林幫助小校轉型，我們到小校去，我們真的想像不到那些是山上的孩子，講話跟氣質的改變，雖然短短兩三年就有很大的改變。所以傳統記憶背誦的能力，一本可能會立刻見效，但是如果真正培養我們的學生在社會裡面競爭，一本真的是比較可怕。

沈委員美真：

那這樣豈不是說孩子他自己也要讀很多本？

歐教授用生：

他不是讀很多本，他不是讀一本，他是沒有本。

丁理事長志仁：

一綱一本加廣泛閱讀。

歐教授用生：

就是在生活中學習。譬如說我們去看雲林林內鄉，有一所叫做紫斑蝶的學校，因為他們學校每年都有紫斑蝶過境，他們就是用紫斑蝶做主題，透過紫斑蝶去學數學、學藝術、學生活。

沈委員美真：

這個應該一綱一本也可以做得到啊？

歐教授用生：

沒錯，所以最重要的還是老師。老師可以把一本變很多本，把很多本變成一本。一綱多本的政策等於為這些老師提供舞台，給他們養分，給他們有勇氣，維持他們熱忱來做下去。至於壓力，如果全球化的壓力不改，國家競爭力的壓力不改，用幾本都一樣，教科書的品質才是重點。我們自己編過教科書、審查過教科書，國家用全部的力量去做一本當然比較好，怎麼樣去讓好的出版社出版好的教科書，這個是一綱多本成敗的因素。

吳理事長忠泰：

教育部好像檢查出教科書有一些用詞不太恰當，於是楊渡先生就出來說我們 18 個縣市要聯合出來做教科書，各這位知道這個新聞嗎？96 年 7 月 22 號的新聞，後來馬總統也說 ok，好危險。真的去這樣做的話，南部幾個縣市就公開說我要編我的教科書。教材不能用政治去定義，剛剛沈委員講到很高明的地方，教育是多重介面的，是老師的問題？是教科書的問題？還是考的問題？因為現在教科書是跟考試綁在一起，綁在一起的時候，就算是一本的時代，我教其他的東西是沒用的，因為他要回到要考瑣碎的東西。以國文來說，文言文要考經注疏釋譯，本文要背，注，再來是疏，最後是翻譯，作者、題解更不用說了。在那個瑣碎化的時代，我們再補充其他有趣的東西還是有，但是考試從小考到段考，是考那一本斤斤計較的東西，自然會導引讓老師發展其他空間的動機不足。所以每一個人能夠把死馬當活馬醫，那是他年輕、有精力的時代，但是這樣子是不絕如縷，為什麼不能讓他成一條大河呢？

第二個就是高雄市的貨櫃吞吐量一向是被人家關心，鴻海到高雄去做，貨櫃裡面裝的是楠梓加工區裡面的成衣，還是鴻海的高科技產品？新竹科學園區的金面山附近，過去一甲地的收入是一年 15 萬，現在高科技在那個地方做，現在產值是一坪 15 萬，這樣大家瞭解意思嗎？所以高雄市為什麼要跟人家比貨櫃能不能維持前 8 名、前 4 名？要看他出口的貨櫃中裝的是什麼東西，這才是重要的。被汙名化說退步就該死，他退步，但是要看他裡面的產值重不重要。南科現在變得怎麼樣，我想委員最清楚。但是很多東西是張冠李戴，九年一貫是 90 年小一才上路，建構式數學是 85 年就開始，委員質詢的時候，都說九年一貫害我們學生數學程度差，但是 PISA 出來又發現我們數學程度是全世界第一，這個真的很荒謬，張冠李戴的情形很嚴重。比如說英語，有人說怎麼讓小一的學生學三種音標？我們 90 年開始實施九年一貫的時候，是小五才學英語，但是哪些縣市自作聰明，要到小一來學英語？台北市。結果台中縣、南投縣連小五的師資都沒有，還輸人不輸陣，小一跟著學英語。到最後台北市把教育部林清江部長時代、吳清基次長時代，所培育要給全國每個縣市小五的合格英語師資全部都磁吸到台北市去，這種以鄰為壑的政策。到最後大家才怪說，小一怎麼學三種音標？沒有人叫你小一學，我們課程綱要是小五。最後教育部只好出來協調，拜託大家小三開始學。所以這個事情是地方亂搞，地方自主造出來的業障常常到最後是中央在收，我們專業人士在旁邊看，因果關係真是慘不忍睹。所以我說像教材，內容差異不大，剛剛呂老師有提到，高中國文，文言文選文大同小異，那是因為課綱沒有完全解嚴之下，規定了 40 篇選文，大家只好從裡面選。你要是叫我不考慮那 40 篇選文，再進一步開放，我敢把反戰的《弔古戰場文》這種看了會疼惜生命的選進來，把《新婚別》杜甫的詩選進來，但是這些以前都不能選，以前要選《國殤》這種東西，不能寫和平紀念館，那個時候要反攻復國，看一看你就不想打仗了。小孩要反攻復國，為學做人，復興民主，要為往聖繼絕學，這樣的東西才真正是我們過去幾年教改在鬆綁的東西，這也是為了給孩子不一樣的能力。這條路的確很難，就像沈老師所說的，因為教育的介面很多，簡單歸因就會造成錯誤的政策導向，這的確也是**下一場你們可以問一下台北市的主事者，為什麼可以簡單歸因成一網多本使得學生負擔變重？**就我所知道，一網多本本來就是一個壓力比較大的，不只家長壓力大，更重要的是政府要投入更多。我們過去是犧牲了整個世代後半的學生，來成就我們今天的東西，回頭補救還有很多東西要做。往前看是現在一屆剩下 20、30 萬人，我們要精耕細耘才是對的，怎麼樣精耕細耘？政府要投入較多成本，老師也不能再用大鍋炒的方式，家長也知道現在只生一兩個，付出的關心也要比較多。快樂學習是一個口號，但是正常在講，教育通常是快樂而有效的學習，**快樂而有效的學習才是教改要完成的目標。**

呂老師虹毅：

在這個地方我想提出來，剛剛有講說這幾年來孩子在不同向度各有成長。這幾年可以發現，孩子的表達能力真的變得很強，而且活潑度跟靈敏度其實是更強的。但是有些部分的基本功確實是…時間有限的一個情況下，要每一篇都顧全是沒有那麼容易的。像今天，其實對老師來說，用那一個版本沒有太大影響，就像說今年以我們學校為例，今年是一綱一本，有老師發現說發現孩子的語文程度是弱的，寫作能力是弱的，他可能刻意在一個月裡面做每日一文，每天孩子會寫一篇文章，用每一個本子貼不同的文章，總共有 40 本，有 40 個學生，1 號給 2 號，2 號給 3 號，這樣子一直巡迴下來。後來又發現孩子又有一個問題，就是普遍聽話的重點是不夠的，這時候老師也沒有受限在說使用什麼樣的版本，就把小朋友聽的 CD，可能是講女媧煉石補天的故事，早上晨讀的時候他就發一張白紙給孩子，你把聽到的文章、故事寫出來，聽到什麼樣的內容跟大意。英文老師的部分，他發現說孩子的聽力需要加強，那孩子喜歡聽歌，他就在晨讀的時候放英文的歌，讓孩子透過這樣的方式來做。我剛提到的就是說，很多老師他其實有自己一套教學的脈絡跟系統，今天針對不同孩子的需求應該會有不同的加強的部分。

沈委員美真：

這跟一綱一本、一綱多本有沒有關係？

呂老師虹毅：

很多老師不敢堅持說我非得要用哪個版本，大家也不方便太直接表達我非得要用哪個版本。

沈委員美真：

我想問是說，你剛剛說老師那些補充的教法，用一綱一本或一綱多本時候，對他們的教法有沒有影響？

呂老師虹毅：

我想老師的個人的教學經驗跟理念，應該有很大的影響。

丁理事長志仁：

不管一綱一本或多本，都是只要小朋友讀一本。委員剛剛問的問題跟考本還是考綱有密切關係，跟我們制度上給他一本還是多本沒有關係，跟考試是要考本還是考綱有密切關係。去年在台北市第一場公聽會的時候，那時候吳清基是局長，還有林騰蛟副局長，主持第一場公聽會。我在現場問他說，我可不可以拜託你們一件事情，就是雖然版本是你選的，但是全國基測你們可不可以考綱？他們就告訴我說，我考綱的話，那我為什麼要這麼辛苦？我要考一本。目的就是說當市政府只考這一本，只從這本出題，你學校不選這本你就「槓龜」，所以就衍伸說，他要實施一綱一本，他要考本，但是考本事情就「大條」了。對小朋友最好的因應基測方式是讀通那一本，再加廣泛閱讀。但其實你去補習，在學校段考會有幫助，但是在基測來講，猛背不多分，反而划不來，你還不如給小朋友去做廣泛閱讀，所以這個就是要害。如果說一綱一本最後還是考綱，就如剛剛委員所說，但是事實上他為了要成就一綱一本，他就是要考本，不然人家學校幹麼要放棄我這些選擇？

趙委員榮耀：

現在台北市推動這個政策，現在學校的段考是不是考本？

丁理事長志仁：

是考本。

吳理事長忠泰：

第一次段考前兩天考完，我太太是數學老師，數學照理說是最不牽涉到綱本，基本的東西，但是因為順序的關係，當然要完全照課本來考。

趙委員榮耀：

我是希望，假設能夠提供給我們，最近北北基是不是考本？假如考本的話，我們…。

吳理事長忠泰：

段考題目比以前更加偏重課本內容。

沈委員美真：

在一綱多本的時候你選一本，段考的時候難道不考本嗎？

吳理事長忠泰：

舉例來說，國文二年級上學期，我假如用南一的教材，到了段考的範圍，大概 60%出課本的內容，40%出課外，因為相關能力或是指標，但是現在這個比例，這次段考可能到 80%。他更加依附統一指定的教材，這在普遍各校段考顯現的情形。

呂老師虹毅：

我們的話，其實要看不同科目。像吳老師提到的數學，基本上各個概念是差不多，所以原則上他考概念的話，跟他以前不管是一綱一本還是一綱多本，跟各個版本使用的基礎跟概念來命題。但是就語文科來講的話，就沒有這種現象，因為語文課的差別，大概國字、注音、改錯這三個部分從以前到現在都是佔 40%，即使是這次段考的話也是佔 40%，另外 60%的東西很可能就是語文閱讀、閱讀測驗的部分，所以老師在前面 40%是跟著目前使用的版本跑，閱讀的部分的話倒沒有說全然從課本出來，因為很多語文的閱讀不會直接把課文拿出來考閱讀測驗，所以學生普遍會反映說題目還滿難的。英文的部分也是一樣，他有些課外閱讀的部分，那個比重是滿高的。因為命題是屬於各個學校、各個老師專業的部分，在這個地方，不同學校跟不同科目應該會有一點點差距。

沈委員美真：

所以一綱多本跟一綱一本，考試的命題是跟老師比較有關係的？

丁理事長志仁：

跟委員報告，我在第 89 頁，台北市自己的辦法，就已經寫得很清楚，他們票選完決定的版本，就是要做為北北基共辦基測的命題用書，所以他已經把辦法寫好了。

第二個，我滿能認同的，考綱跟考本，跟一綱一本、一綱多本的關係各科不一樣，影響最大的是社會。因為英文是語文，常常從生活裡面去出，數學是不管哪一個結構，自然已經有一些選材重點不一樣。社會是比較重要的，因為社會如果走向考本，出來的風格跟考綱出來的風格就不一樣。就像說我剛剛講等高線的例子，現在如果社會要考綱，小朋友完全知道，因為他不從課文上下文來出，你一定要學會，他會另外畫一張新的圖，另外弄一個題幹，所以社會影響是最大的。北北基要考本，不但在去年公聽會這樣講，現在已經直接寫到辦法裡面了。

歐教授用生：

剛剛沈委員一直非常很關心一綱一本政策對學生學習各方面的影響。任何政策一定會產生影響，就好像我們發明一種肥料，加進去對生長一定不一樣。任何一個政策代表的是不同的思維方式，可能會對學生的思維、學習產生影響，教育的東西要看出影響可能不是那麼快，可能要一段相當長的時間。

第二個，無論如何，老師一定最重要，老師一定要讓他們有改革的意願跟想法，一綱一本等於是沒有改革，就是告訴老師說你照舊的做就好了，一綱多本至少提供給老師舞台跟壓力，我覺得很重要的意義是在這邊。

趙委員榮耀：

請教一下，剛剛幾位讓我學習很多，比較清楚一綱一本或一綱多本反正都是一本，不要 confuse。一綱多本的範圍裡面，至少呈現選擇多種教科書，即使在學校裡面老師還是用一本，不過老師就不用自己去想教材，直接可以從現有的其他的幾本書可以參考，寫法跟表達的方式都不一樣，也許可以減輕老師自己去投入，可以節省時間。基本上我跟歐教授的看法一樣，重點還是在於老師，至少在行政當局沒有配套措施、典範老師比例更高之前，也許多一點，不同寫法的參考書，也許典範老師會多一點，我是覺得多元化有這個好處。

第二點就是說，在這種多元化之下，每一本教科書要維持他適度的品質，剛剛說 8 個月太短了，現在問題很多，不過就是說，要他多元化，能提供普通老師的多種選擇及參考。可是這些東西假設沒有市場，我們是自由市場，假設沒有市場維持經濟的規模的話，加上有些地區一綱一本的話，漸漸會走向最後變成一本。所以我在想教育部是不是也要想到，我看日本的教科書有些很便宜…

丁理事長志仁：

日本的教科書費用是由國庫負擔。

趙委員榮耀：

所以就是說要維持多元的教科書存在的話，台灣人口又越來越少，未來教育部是不是也要考量怎麼樣來補助？維持 3 家、4 家、5 家，他的經濟規模有多大，如果它不適合自由市場，政府要補貼，否則就很難達到某一個水準或品質的教科書存在。

第二個，考試。我們過去在大學教書，考試一定帶動教學，在我們東方社會。大學的問題現在至少解決了，現在大學很多，沒有那個壓力，除了少數要進台大的，無所謂的話，10 幾分也進一個學校，大學畢業不見得有成就，王永慶國小畢業也可變石化王國，大學念到末端的，前途不見得比台大要差。所以我就說，在國中考高中好像還沒有念大學一樣，不是每個人都可以升高中，所以變成一定要進高中，高中又要選地區性的期望。所以這個你們是不是建議變成 12 年國教？現在是 9 年，就是小學快樂一點，變成 12 年就是把國中這個瓶頸延伸到高中去，至少他 18 歲了，也耐得住壓力，現在大學反正也 100%錄取，也比較無所謂了，是不是這樣？12 年國教講了很久都沒辦法做，每次選舉都講一次，除了財務上的困難，是不是還有其他困難我不清楚。

我對國中國民義務教育比較陌生，基測也像聯考一樣，基測的成績也是一種學力，學生在國中念了三年之後，拿到畢業證書，他的水準達到哪個水平，應該是表達這種學力。學校假使是像國外申請入學，也是看你過去三年的表現、情況，當然在我們的社會裡面很難用美國的申請方式，包括大學也一樣，現在只能維持 40%是申請入學，大

部分還是指考，就是過去大學聯考的方式。所以我覺得說，讓國中畢業也走向大學入學、錄取的方法，會不會也可以解決現在學生壓力很重的問題？想請教一下各位。

總結一下，一個就是要維持多元教科書的品質，是不是要補貼？第二就是現有的國中基測，是不是原來的目的是學力的測驗而不是入學的測驗，現在已經變成入學測驗，他用哪本書考試，當然對家長、學生的壓力是很大。基測的考試有沒有辦法去改革，讓他在教學的影響力沒有那麼大，有沒有辦法來紓解？

吳理事長忠泰：

提到12年國教，我們40萬人一屆，跟人家說我們不能做12年國教，錢太多。到了20萬人的時候，假如沒有決心，還是不能做，可能到5萬人一屆的時候我們還是說不能做，真的沒有道理。那我們就做，剛剛委員客氣了，關鍵大家都知道，建中怎麼辦呢？免試不免試，如果免試決定了，基測還是有意義，就變成是門檻或是檢視你國中該學的東西學了沒有。委員如果有心，還可以繼續了解，如果是辦特殊教育或是資優教育的，我們都很樂意按照特殊教育法，去經過鑑定安置的方式去做，建中假設一個年級有6個班是數理資優，在全國裡面怎麼挑，因為你要拔尖，我們怎麼會反對？讓真正資優的更資優，這是國家頂端的競爭力。但建中不是這樣，建中20幾個班，目前都是跟一般學校辦的沒有兩樣。這是假資優，頂多是智優，他並沒有接受特殊教育的安排。所以建中這些明星學校不會是12年國教要消滅的，只是說如果你是資優教育，就回到資優教育，資優教育方式跟老師的配置，要有特殊的老師來做拔尖，那就是這個心理障礙全民怎麼克服。

第二個就是學區劃分，如嘉義縣市其公立高中職的比例遠遠低於全國平均值。過去劃分的時候，高中職只有招生區域、學區，沒有考區，一定是共用高中職的教育資源。我們未來會提出一個概念，所謂的「學區」，應該是包括「基本學區」，還有「彈性學區」，用大陸名詞叫做「調控機制」。

台北縣市公立高中職量特別多，所以應該保留70%供北北基的學生就讀，桃園因為高中職特別低，有權保留80%到90%，只留10%給外縣市的學生就讀。另外，他可以去取北北基的學校來做為平衡城鄉，應該是一個有基本量、有調控量的學區劃分，這樣才能合理供應求學機會，也是憲法上面教育機會的均等。這個難度不高，跟我們綱本的問題一樣，這是我們心理障礙，以為建中都在做資優教育，其實沒有。如果真的要做得資優教育，全民都支持，所以我們要利用12年國教把真正的資優教育做得更好，但是學區要更符合公平。12年國教在國中畢業生人數一直下降當中，是有很好的機會，在5年之後就應該上路了。

丁理事長志仁：

跟大家報告一下，12年國教不是那麼悲觀。從2012年開始到2022年，我國15到17歲，所謂後期中等教育，就是高中職的人口數，在這10年之中要由94萬跳到61萬，那是急速下降的情況，現在是平坦。那是我國實施12年國教最好的契機，因為我們做12年國教，一定要用學區就近入學跟學生性向入學去取代成績分發。像剛剛忠泰提到一件事情，我國後期中等教育，全體就學機會率是102%，所以是夠的。但是因地緣分布不均勻，所以怎麼樣利用人口下降的時候，調度房舍、調度土地是容易的，讓就學資源分布均勻到全國各個角落，這樣才能夠做為學區就近就讀的基礎。另外一個就是需要改變課程，才能去做學生性向入學的基礎，這有很多方面要做，但是起碼有一個契機浮現了，2012年開始，這個就是我們去做做好的契機，離現在也才3年多

而已。

沈委員美真：

人口數大量下降。

丁理事長志仁：

對，開始連續 10 年，我們在 10 年之內要掉 30 萬。後中人口我們平常是 93 萬到 94 萬人，在那 10 之間一下要調到 64 萬，政府不利用這個契機趕快去規畫 12 年國教，是對不起社會。當然有很多問題要解決，委員剛剛講的，要解決學生壓力，我們可能要解決的不是學生壓力的問題，是學生不正常教學的問題。台灣全球化，國際間都在做比較，壓力是一定會有的，但是這個壓力有沒有必要透過入學制度把他搞到全民運動？其中有非常多是不正常教學的問題，我們要消除這個部分。現在講實在的，一網多本跟一網一本都沒有辦法去緩解這個問題，要靠 12 年國教。不是沒有契機，有契機，我們執政者放棄掉了，滿可惜的。

剛才提到教科書品質，現在教科書品質，不是因為各出版社經費不夠多，主要是兩股力量在牽制教科書品質。一股力量就是學習總時數減少，因為周休二日，還有學生需要彈性學習的節數出來，所以各領域的總學習時數，跟民國 80 幾年比，我們現在 9 年的總節數，大概是原來 7 年的總節數。學習節數減少了，當時九年一貫去做各領域評檢，每個領域評檢，做教科書理論上講應該是有取捨，重點不跟以前一樣多，學生總學習節數只有以前的 9 分之 7，我起碼應該有重點聚焦、有取捨，但是現場有困難，因為老師有很強的慣性，他看說這應該要教，現在沒有，這樣不行。所以現在教科書的情況是說，在學習總節數減少的情況下，重點…。

沈委員美真：

沒有減少？

丁理事長志仁：

有減少一點點，因為學習節數減少兩成，你重點減少一成，這個要承認，就使得現在課文敘述的篇幅比以前少。所以現在老師在教學上感覺說以前課文在交代這個事情，現在怎麼比較少交代？變成說我好像還要找課外資料來補充，才能把這個講完整，又要一直趕課。第一個，這是大家忽略的，但這個要靠時間才有辦法解決，就是老師怎麼樣去習慣，重點比以前少的教科書結構。

第二個就是市場紀律，台灣因為市場紀律的關係，評書的制度、試教制度都沒有太完備。九年一貫實施的第一年，每家出版社都派人到美國、到日本去看，人家進步的教科書怎麼寫。第一年教科書出來，有若干版本寫比較多開放式的習作跟評量，那個沒有標準答案。第二年，通通改回去，為什麼？因為對老師來講，開放性的不好改，花的時間多，一反映，對康軒、南一、翰林這些出版社來講，最多老師選的比較對。這個東西怎麼辦？就類似像剛剛所說的，日本是菁英老師，菁英老師看得比較長遠，被教學慣性牽制比較沒有那麼大，就是說選書時間要拉長，審書評量的時間絕對要拉長，拉長絕對有幫助，很多書評出來了，老師不是在很短的期間之內，用業務導向，看誰的口才比較好，贈品比較多。日本還有很多國家，教科書的書費是國庫負擔，我們也算過，以國內現在來講，國庫負擔大概是 18 億左右，是不是有能力做到？是有能力做到，國庫負擔這一塊，不見得可以提高品質。剛剛說他不是寫不出來，我現在重點沒有辦法減少，老師的口味是需要時間才能改變，你說我現在可以負責任，即使現在那麼多的牽制，你拿現在社會科跟當年統編時期的公民社會比，有沒有進步？還是

有進步，就是說現場有這些慣性牽制住，但是在選擇跟審查的過渡，他還是會有進步，只是說進步的節奏不夠快，大家不能滿意。所以這個結構性的東西教育部要去做處理，現場的老師要有更多溝通。第三個，真的是有很多東西沒有時間不能解決。如果不給他時間最後一定就是掐死了。

呂老師虹毅：

回應主席的這兩個問題，**學生壓力**的部分。**只要有升學壓力**，其實這樣的問題，親師生應該都共同存在。剛剛提到有很多創意老師，多元教學的老師，一到國三的時候，活動的課程、多元的課程都會降低，畢竟還是要面臨國三基測的問題。或許不是由於家長跟學生的壓力，而是老師自己的期許，總是會希望自己帶了三年的孩子，讓學生升到自己理想的高中，會刻意在這一方面多加著墨。我想在教學的部分，自然而然會在應試技巧上多做加強。很多老師提到說，如果我今天沒有升到高中的升學壓力的時候，我國三可能還是可以維持國一、國二的教學狀況。

第二個，剛剛主席提到的書籍的部分，就老師教學使用上來講，如果我今天有五本可以參考，當然比只有一本來得更多元。以目前的走勢，不管以後實施什麼制度，如果老師手邊資源越多的話，我想對多元教學的發展當然是有更良善的走向。

歐教授用生：

簡短回應一下，第一個，我覺得這幾年政府做的一件事，就是**城鄉差距的平衡**。台灣現在這個問題非常嚴重，到南部的高中，我參加過評鑑，一年的圖書費是0，一年都沒有編買書的經費，嘉義很有名的高中，沒有錢，尤其是凍省以後，以前省還編了一些東西，通通沒有了。

沈委員美真：

那是地方政府要給的錢沒有給嗎？

歐教授用生：

那是國立的。

吳理事長忠泰：

90年到93年這段時間，中央給國立高中的錢是非常少的。到94年稍微改善，95、96年，後來12年國教要怎麼啟動，才開始又起來。歐教授講的是事實。

趙委員榮耀：

過去我們做了82年到92年的11年國教的總診斷就發現，我們教育投資在高中職，每一個學生拿到的是最少的，比國中小還少。

歐教授用生：

對，所以應該**大力充實地方的高中**，讓他的水準能夠提高，比較齊一，將來實施十二年國教的阻力就會比較減少。所以我是覺得對高中職的投資真的應該要再加強。

還有**教科書的問題**，我是覺得從編到審到選，要整體做一些配套，而不是說開放了，然後去做選擇這樣的問題。**編審用之間的溝通又非常少**，所以教科書越編問題越多，**要整體去做配套**。還有要建立制度，我看很多學校選書實在是太沒有制度，上學期選一本，下學期又換另外一本，比如說我建議至少要用兩年，他一年就換了，所以產生很多問題。這些都要做整體的配套，**編選用三者之間的溝通**，還有**制度聯繫健全**。

日本跟其他國家都有補助的制度，但是補助不是說平等的去補助，要用獎勵的方式，

經過評鑑以後，哪一本最好，我給你獎勵多少錢，我想透過這樣來補助會比較有意義。

趙委員榮耀：

還有沒有人要給我們看法？

丁理事長志仁：

我想補充兩點。第一個就是一綱多本跟教學、創新的關係。其實是這樣，一綱多本支撐校本課本，在一綱多本下有一個很重要的觀念，亞洲四小龍全部是實施校本課程，學校本位課程。香港有一個教科書界的老前輩，他講過一句話：「校本課程是開放社會的基礎。」

沈委員美真：

校本是學校選的那一本？

歐教授用生：

不是，學校依照那一本來發展課程。

丁理事長志仁：

在此之前，一綱一本的時代，很多學界的師長認為學校沒有課程權，他們認為說課程國家決定，地方決定教材，學校只能決定教學。後來實施一綱多本之後，我國跟很多國家一樣，開始承認校本課程，學校也有課程的…。

趙委員榮耀：

現在九年一貫不是學校就有了…？

丁理事長志仁：

對，所以一綱多本就支撐校本課程，校本課程就容易支撐教師的教學創新。相對的，倒回來講，當全國走向一本之後，是沒有校本課程的。包括去年他們提案要修國民教育法第8條的時候，要同步修改，一部分要把選書權回歸縣市，另外一部分就是要廢除校本課程。

沈委員美真：

校本是說，我學校選了一本，用這個為基礎去發展，如果我只有一綱一本，難道我不能用這本去發展別的嗎？

丁理事長志仁：

土壤不一樣，因為一綱一本底下，考試又考本，大家專心來讀這一本，使得學校沒有課程上的角色，別人幫你選好版本。今天文虎兄所說的，全國有200、300個團隊，就是這一波起來的，他的校本課程團隊，因為學校取得課程跟教學的權力之後，開始去做的發展，基本結構是講一綱多本會支撐校本課程，校本課程會支撐學校老師的教學創新。

沈委員美真：

我現在重點是在於說，考綱、考本的問題。如果要考本，沒有空間、沒有時間去玩別的東西，如果要考綱的話，那就沒有關係了？

丁理事長志仁：

對，沒錯。

吳理事長忠泰：

最近北北基的爭議，教育部為了給雙方台階下，讓了三個東西：第一個，國立高中職放到各招生區去給他們做主導，就是國立三重高中也給北北基放到招生區去做主導，教育部有 180 所國立高中職，願意讓出這個主導權給他。第二個他釋出組卷權，就是到時候分區基測的時候可以因應地方來組卷。第三個，申請跟甄選的比例可以拉高。結果這樣的善意，最關鍵的就是組卷權，把不同難易的題目組在一起是關鍵，如果是指定教材，那當然就可以指定某個版本。所有的人只拜託北北基至少在開放的大前提之下，不要指定教材，北北基不讓，所以才會最近鬧出媒體這麼多新聞。委員很關心一綱一本、一綱多本，原來問題可以不那麼大，但是你要指定這樣子考的話，關鍵就在那個地方。北北基為什麼不為全體教育發展著想，教育部釋出這麼大的善意，我們都覺得這個很危險，但是他一項都不讓，這個是不合理的地方。

沈委員美真：

所以重點是出在考本的問題？考本會變成很枝微細節的東西，然後包括沒辦法去開發新的課程。

丁理事長志仁：

如果給北北基一個建議，其實北北基可以扮演的角色，北北基可以把角色發揮在評書，不需要一綱多本選一本，很多本沒有關係，北北基可以花很多時間來幫忙評書，把各版本的優缺點給老師在選書之前都可以參考，配合趙委員所說的，教育部再提供一點獎金，評書評得好的、錯誤率越低的，我們可以產生立即性的改善。有菁英老師參與評書，然後教育部又有獎金去獎勵好的教科書，讓大家不敢錯那麼多。這個去年第一次公聽會的時候，我也跟吳局長以及林副局長建議過，但是這不是他們想要的東西，我們講白的，這如果真是為了改善教科書品質，這是比較有效的，但是他們為什麼沒有興趣？因為這個東西無助於他們用考試作手段，去守住台北地區優於全國其他地區的升學資源。我就問他你可不可以考綱？他考綱的問題是出在他一旦考綱，學校就不聽他的了。北北基來講，今年選書，第一名的版本，最高的得票率是 3 成多或 4 成多，這代表什麼意思？代表有 5 成到 6 成的學校放棄原來最適合他學校的選書，去遷就。不是說第一名是 8 成多，因為其實這三家的品質是接近的。最明顯的，我去問貢寮，他們 5 科裡面有 3 科必須放棄自己的選擇，9 萬人在一起，貢寮必須跟板橋選一樣的版本，跟台北市東區選一樣的版本，他只好放棄自己選的。他考綱的時候，這些學校就不會願意放棄他們自己選的版本。在政策上的思考才會說，我為什麼要考本？他要 push 高達 5、6 成的學校放棄自己的版本，去遷就市府的決定。所以才談了那麼久，已經談了 17、18 個月了，他們就是不願意考綱，要回到考本。

沈委員美真：

我有一個疑惑，如果說是考綱，又是各版本的交集的話，那理論上學生應該更不需要補習，可是結果不是啊？

歐教授用生：

補習不是綱、本的問題，因素太多了。

丁理事長志仁：

我剛剛跟委員報告過，台灣補習班衝上來的時間點大概是民國 88 年，就是那個時間點跟九年一貫實施的時間點是不一致的，雖然發生在同一段時間，但是同時發生不見

得有因果關係。原因有好幾個，一個就是家長在國際化下的焦慮。前教育部長黃榮村曾做調查，補習班增加最多的三類，第一是英語，第二是才藝，第三是電腦。

吳理事長忠泰：

過去的大補習班都解體成小補習班跟家教班，而且後來越來越法制化，要合乎消防法規這些東西。

第二個，剛剛歐教授已經講了，發國難財。我一個同事的女兒，師大畢業考不上學校老師甄選，學校問她統整的能力怎麼樣？她很客氣、很老實說會嘗試一點點，但是沒有什麼把握。無法考上正式學校的老師，去應徵補習班，問她說妳會不會統整？她一樣這樣答覆。補習班說，妳要說會統整，學校老師不會統整的我幫你統整。商業跟學校不一樣，同一個學生7月考學校教師甄試是這樣回答，8月考補習班也是這樣回答。所以所有教改調整中的震動成為商人的炒作。第一個是從結構上變小，這個過程只要去看看數量就知道，總補習人數跟比例跟以前有增加或減少嗎？現在的國一實施統編本…。

沈委員美真：

我們看他補習效果怎麼樣。

丁理事長志仁：

一樣。大家都心知肚明。

歐教授用生：

補習，第一個最重要就是多元入學，多元入學以後，建中要會柔道、要會什麼，每個學校都有不同的管道可以入學，所以…。

沈委員美真：

但我覺得主科的補習還是有，學生會擔心我只念這個版本，那補習班幫我統整別的版本，這樣我考試才安心。考試已經不考本，為什麼孩子還是這樣子呢？

丁理事長志仁：

回過頭來講，例如說我今天拿給大家的資料，基測每一題從哪一個版本出來的資料，基測中心反對公布，我們跟他吵了一年多，終於到去年12月教育部同意提供給我們資料，公布給民眾知道。基測中心基於專業，他認為說我每一題從每個版本裡面都有出來，像這種重要資訊他反對公布。

歐教授用生：

教育部說這個資訊是你公布的，教育部不敢公布。

丁理事長志仁：

所以民眾根本不知道，基測每一題每個版本都有。第二個，補習的結構性因素，最結構性的因素是需求跟學校供給之間有落差，這個落差基本上是補習班去填補。家長為什麼學習的需求會增加？一個是經濟能力改善，經濟能力改善會影響家長學習需求的高低；另外一個就是國際間比較，台灣國際化之後帶來的需求。家長的學習需求在這段期間裡面成長得很快。學校也有在增加，比如說安親的需求，但是這兩個需求有個落差，這個落差在這個社會上就是由補習班去填補的。還有另外兩個次級結構性因素，就是剛剛忠泰講的，過去這段時間，大型的補習班解構掉，解構成安親型的補習班，在數量上會有更額外的成長。第三個結構因素就是過去十年裡面，老師養鴨子，意

思就是班上學生收到家裡去補習，老師養鴨子的事情在過去 10 年幾近絕跡。為什麼幾近絕跡？那更複雜。這個部分後來也是由補習班去承接。所以種種複雜的因素，使得過去這段時間，台灣補習在家數跟人數上有成長，這個要承認，但是這個東西跟九年一貫，在時間點上是對不起來的。

沈委員美真：

如果說教育部沒有很明確讓大家知道基測這些題目是考綱不考本，在沒有清楚讓大家知道之前，我想補習班還是會受影響，因為補習班的廣告，還有學生的需求，就是說我沒辦法念這麼多版本，補習班幫我統整，念綜合版。

丁理事長志仁：

所以這個也是需要，如果監察委員可以寫一點，我們基測考題的來源跟出處，關係到整個民眾知的權利，以及升學的權益，教育部有公布的義務，那對我們幫助很大。因為以去年談了 7、8 個月，我們跟教育部溝通，這個事情民眾很關心，不知道的話他就會聽補習班的。你一定要公布他每一題在哪裡，基測中心說這個違反專業，拜託國編館公布，國編館說這不關我的事情。到 12 月終於提供資料，這是去年兩次基測，今年還有兩次基測，他就不一定要公布，你經常性去公布考題來源，一定是考各版本交集，小朋友讀一本就好，這個對家長、對學生都是重要資訊。基測中心為什麼說這個違反專業？一方面，以前基測中心覺得不必要公布的資訊就不公布。第二個，這個會引導教學。我希望你們學習更 easy、更 free 一點，不要受考試影響，公布題目從哪裡出來，這個就引導教學。這有權衡輕重，或者他們在那方面的專業考量是有微幅犧牲，但是對我們教育現場問題的解決有大幅的幫助。這個時候政策上就應該 push 教育部每年公布基測考題來源。

歐教授用生：

我覺得最重要的還是剛才幾位講的，老師。老師的專業能力如果能把他培養出來，有能力說服家長，這個情況會改變。

錢林委員慧君：

教育部應該先確定一綱多本是否比一綱一本還要好。

我在日本 10 年，就如剛剛歐教授提到，日本根本不會有這個問題，他升學的資源是每一個縣市都是平均的、足夠的，不像我們北北基升學資源是這麼豐富，而其他縣市卻非如此。所以日本的考試沒有這個問題，我是覺得，日本人在選書方面，我就一直在注意日本的教科書，我小孩子在那邊念的時候，我就發現怎麼都不一樣？像國文，漢字有多少字，他們綱都是一樣的，管他是什麼樣的課文，反正你學的綱是一樣的。因此，第一點，我們可能要確定的就是說，教育部真的很差，什麼東西都推給地方自治，發生問題就說是地方政府的權限，那這樣要教育部幹什麼？如果他在法上面都沒辦法去管，以後教育部也不用經費給每個縣市了，就如他對台北市這樣「鴨霸」的行為，沒有辦法去處理一樣？

吳理事長忠泰：

要管的時候就被認為是藍綠鬥爭。

歐教授用生：

現在已經都是同一個顏色了。是管不了，沒有能力去管。

吳理事長忠泰：

第二個就是說地方制度法被誤用了，地制法裡面有幾個條文，如果沒有經過怎麼樣的話，地方原來頒布的東西還有效，地方拿這個東西來抗衡。

丁理事長志仁：

其實怎麼會沒辦法管？例如這個法理上是有明確的，只要教育部主動申請釋憲，大法官那邊就會作出明確的解釋。

錢林委員慧君：

剛才各位提到「一綱多本」優於「一綱一本」，所以可以說，選擇一綱多本是比較理性的，當我們尊重教師的教學自主跟教科書選擇權，若他們選擇了「一綱一本」，也只是展現人性的問題。

歐教授用生：

要去改革人性很困難，要有一點時間，也要有耐心。

錢林委員慧君：

要有一點耐心，又要有時間。我是覺得教育部這樣往返不太好，一開始確定以後，一綱多本有什麼好處，考綱不考本。其實問題是在台灣的家長，小孩不知道什麼，但是家長大家都會害怕，所以才會要求孩子念很多本。

吳理事長忠泰：

吳清基現在是當台北市副市長，但是之前當教育局長，這些問題都跟他有相關，大家也知道說吳清基先生在民國 89 年之前是當教育部次長。比如說多元入學辦法，表面上高級中學法的確是由各主管機關訂之，可是林清江怎麼會那麼笨，訂一個全國的。那時候吳清基先生是當次長，因為大家知道台灣生活圈犬牙交錯，你不可能叫三重的人又聽縣立三重高中的，又聽國立三重高中的，又想有機會考台北市立建國中學，聽三種多元入學方法，不可能。所以當初法令是這樣，但是實際上還是要有共同的遊戲規則，甚至採用的測驗要有同一個工具，所以不是法令在那邊，然後每個縣市都是各主管機關訂之。那幾年訂了很多由各主管機關訂之，但是還是要由中央做統籌跟協調，所以林清江不是笨蛋，結果訂一訂，次長跑下去當局長，這個事情還是自己訂的多元入學辦法，他說這個事情不對，應該要用高級中學法第 3 條，我訂我的入學辦法，不是這樣講的。地方自主跟過去幾年權力下放等等，要做一個統籌性的收尾和整理。

歐教授用生：

剛才講的補充一下，吳清基先生的教育論述的能力，比杜正勝強太多，所以完全被他牽著走。所以人的因素還是很重要。

趙委員榮耀：

謝謝，今天非常謝謝幾位。

會議結束：上午 12 點 15 分

監察院「教科書『一綱一本』及『一綱多本』問題之探討」

專案調查研究諮詢會議紀錄

時間：97 年 10 月 22 日（星期三）上午 9 時至 12 時 30 分

地點：本院 4 樓第 5 會議室

主席：趙委員榮耀

出席委員：吳委員豐山、沈委員美真、錢林委員慧君

諮詢人員：

台中教育大學楊校長思偉

佛光大學王教授家通

政大教育系周教授祝瑛

台北縣中和國中李老師金鳳

人本教育基金會馮執行長喬蘭

全國家長團體聯盟謝理事長國清

協查人員：調查官余貴華

紀錄人員：石宜巧

趙委員榮耀：

各位學者專家，首先代表監察院教育文化委員會，感謝各位百忙之中來參與諮詢會議。監察院教育文化委員會對於教育改革，實際上是一個持續關注的重要項目，前一屆委員是這樣，我們新的一屆委員仍是持續關注這個議題。教育改革是一長遠的教育發展，影響非常之大。

今年教育文化委員會特別對於前不久北北基跟教育部之間爭議的題目，所謂一綱一本、一綱多本的議題有點興趣，想要加以做一個深度的瞭解，想請教學者專家，對這些問題給我們指教。前幾天我們已經請到第一批，今天是第二批，我們請教學者專家之後，我們會把各位指教的一些問題，我們還會找台北市教育行政當局跟教育部的行政當局來瞭解，希望這些關於教科書、國民義務教學所碰到的問題跟困難，能夠透過大家共同關心，促進行政當局能夠改進、改善，這是我們的動機，向大家提出說明。

我們事先也把我們所關心的題目讓各位瞭解，非常感謝各位學者專家提供這麼多寶貴的資料給我們，我們會花一段時間來消化。我們利用今天早上時間，把大家最精髓的部分，在有限的時間非常扼要地讓我們瞭解的話，非常感激，事後我們會來消化提供的資料。

今天有學者、有實際上第一線教書的老師，也有家長代表，跟長期關注教育的人本基金會，我代表監察院先謝謝大家。下面是不是請大家給我們指教，我想請各位給我們指教的時候，大概十分鐘左右，之後委員會再請教大家。

楊校長思偉：

四位委員、教育先進，我先簡單提一下我的個人看法。因為今天討論的提綱很多，我想我用五個項目稍微來拋磚引玉。

第一個，我想在探討教科書政策，或是講說一綱一本與一綱多本問題的時候，我基本的想法是他會跟高中職入學考試結合一起，像是現在在實施的國中基測，跟這個是有關係的，他會成為教育問題是這樣的原因。因為單純就教科書制度，一綱一本或一綱多本怎麼選用、怎麼編輯，教科書程度跟學生學力的問題，本身教科書有制度上的問題。現在台灣產生這個問題，基本上應該跟升學制度那邊相關，所以才會變成一個很

大的問題。從整體系統觀念來思考，特別是跟高中職的入學考試一起探討，會比較容易抓到重點，比較容易解決問題。

第二個，有關一綱一本或一綱多本，我自己是留學日本，對各國的教育制度也有一些涉獵跟關心。就教育走向，我們講自由化，或是更通俗地說市場化的觀點在看的時候，大概由一綱一本走向一綱多本是一般性的走向或是說世界趨勢，當然他背後還有學習的理論，包括政治意識形態問題等等。但是從世界趨勢走向來看，一綱一本走向一綱多本是一個趨勢。今天在台灣比較特殊的是說我們的教育文化背景跟別人不一樣，我們是升學競爭非常激烈的國家。這個升學競爭激烈的情況，我在國科會的專案做過亞洲儒家文化圈有關升學競爭的比較，我們探討了韓國、日本、新加坡、香港、大陸這幾個地區，我們都把他界定為受儒家文化影響。探討的結論，我簡單講，我們的升學競爭應該是介於日本跟韓國之後，他們教育普及度比我們還前面，所以他們升學競爭的樣態應該比我們還舒緩。我們一般的直覺上，韓國跟日本應該應該是非常激烈，但是他們產生的情況，或者我們說樣態，是跟台灣不一樣的，所以台灣應該是介於他們的後面。比我們競爭更激烈的是大陸，香港跟新加坡，因為他們基本上在前面階段是採取菁英式的，我們是走美國式、大眾的方式，當然他們也跨過菁英的階段，走到大眾的階段了。這個時候在探討一綱一本跟一綱多本，好像完全用世界趨勢來看，好像也不太能跟國內情況吻合。第二個觀念，因為台灣特殊地升學競爭樣態、文化，在談論這個問題可能有些特別的空間。

第三個，一綱一本跟升學壓力舒緩的問題，壓力舒緩一直是台灣教育上最大的痛處，要解決這個問題也不容易。一綱一本跟減少升學壓力直接扣起來看的時候，因為一般都會想說應該是會減少升學壓力。但是在一綱多本的整個大趨勢之下，我觀察日本教育發展，一綱多本好像沒有問題，因為他在升學機制的設計，跟台灣不一樣的。大家都同意一綱多本，但是台灣剛從一綱一本走向一綱多本，大家馬上想到壓力的問題，想到升學考試的問題上面。從這些觀點來看的時候，一綱一本跟減少升學壓力好像是可以結合起來講的。這邊就會牽涉到考試的方式、題庫的問題，還有考試區域的問題等等，所以我剛剛說這個要結合來看會比較清楚。一般的觀點來看，一綱一本範圍設定好了，這個應該是可以同意的，因為台灣情況真的很特殊，我們剛剛說，升學競爭樣態不太一樣。以日本的例子來看，我們會發現說，他學校教育是可以按照教育理論在推的，也就是說他把升學的問題跟學校教育某種程度是分開的。也就是學校教育依照教育理論在推，希望學生快樂學習、學到更多能力、希望學生在學校裡社團活動很多。這個在日本跟韓國基本上是有達成的，但是台灣是沒有辦法，因為台灣的升學跟教育是全部綁在一起、糾結在一起的。我剛剛第三個觀點，一綱一本減少升學壓力，從這個地方來分析的時候，應該是同意的。

第四個問題就是，有關國中基測的問題。其實後來我在探討這個問題的時候，因為我們通常講說變成是一個大聯考，同年齡大概 30 萬人都會捲進去。所以我後來想到說，要不要回到以前考區各自招生的情況？之所以會這樣想的原因，是某種程度讓升高中職的這一關不要那麼激烈，不要讓我們的年輕人在那個年齡層那麼痛苦。

我個人認知是說，搞不好升高中的壓力比考大學的壓力還大，因為考大學的百分比事實上滿高的，高中跟高職在台北市可能是 60%跟 40%，其他地方還可能是 50%對 50%。家長或學生都認為說，如果我這邊走歪了，後面就不一樣，雖然我們後面有交叉起來，但是這個地方還是有這個問題。所以如果舒緩這個地方的壓力，事實上，考試的機制跟考試運作方式在某種程度上是要改的。我也知道說，國中基測，政府也投入很

多錢，這個政策要倒回來走，要把它廢掉，可能教育部政治的壓力非常大，不然某種程度上回到讓地方各自去辦。當然有人講說這個真的會舒緩嗎？不過基本上競爭的對手減少的話，感覺就沒有這麼大。像日本跟韓國，我們問他的國中生跟高中生，你們學生哪一個地方壓力最大？他們會說他們的壓力其實是在考大學的時候，可是我們的學生壓力是在考高中的時候。這就有點像二次大戰剛結束的時候，美國教育考察團到日本去考察，他們寫了一份報告書，其中有一句話比較駭人聽聞，就是說「你們日本人在 15 歲的時候，你們的青春在哭泣。」這句話在台灣現在好像還是可以用，雖然說現在有些學校說，我們讓學生都很自由，其實在這個年齡層的小孩子真的很痛苦，包括老師跟家長都跟他說，這個階段你一定要先渡過去再說，可是他渡過去還有一個大學，大學因為也還在爭前面的學校，所以這個東西是很難解決的。第四個觀點就是說，像國中基測考試的方式，可以來思考是不是到了改變的時候。

第五點我想最後做一個總結，北北基在提一綱一本的問題，我是可以瞭解，雖然某種程度是違反教育理念跟時代趨勢，現階段在過渡時期，也許暫時只好這樣子做，因為要去做更多的激盪才会有更好的制度。當然因為台灣也不大，適不適合給不同地方一點彈性，現在談到教育，都會談到社經地位的不同，產生社會正義落差的問題，大家都會去關心 M 型社會的問題。當然不要因為家庭的不利因素造成升學上的不公平，這是最重要要去考慮的。另外，舒緩升學競爭，台灣也慢慢走到成熟社會，是不是還要因為追求社會的正義公平，讓很多東西都 lose 掉了，這個其實也可以考慮的。教育制度沒有絕對的好，絕對的好很難去定義，但還是要試著想辦法去解決。

王教授家通：

談到一綱多本、一綱一本的問題，我記得我昨天有傳真一份我寫過兩次的文章，印得不太清楚，裡面主要是我上課的時候跟學生討論教育的問題。我覺得，首先應先釐清觀念，什麼叫「一綱多本」？什麼叫「一綱一本」？我記得台北市一開始提出來的時候，他說他們要「一綱一本」，我覺得他們講的不是一綱一本。

「一綱一本」是編教科書的方式，而不是選教科書的方式，這點我們必須要先釐清。以前「統編本」是國立編譯館根據教育部的課程標準編一套教科書，這個就是「一綱一本」。「一綱多本」是教育部公布「九年一貫課程大綱」，各出版社根據這個大綱，去編很多套教科書，這個叫做「一綱多本」。

不是選教科書有所謂一綱一本，是編教科書有一綱一本跟一綱多本的不同。以前統編本就是一綱一本，現在世界各國編教科書的方式，大概找不到一綱一本，包括大陸也有很多種教科書。所以首先要釐清一綱多本跟一綱一本是編教科書的原理，而不是選教科書的原理。如果是選教科書的原理，我們可以說，現在不只是北北基，全台灣都是一綱一本，因為每個學校都是選一本。

第二，一綱多本之後，要給各學校多少的彈性空間，給他們自由的選擇。這一點我們可以用兩極端來講，一個極端是說每個老師可以選他認為好的教科書。同樣教社會科，甲班用一本，乙班用一本；另外一個極端就是我們以前的統編本，全國只用一套，這個是兩個極端。我記得英國在 1988 年以前，老師根本不必用教科書，即使用教科書也是老師自己選的。我們覺得說，統編本可能過分呆板，全國一致，思想的灌輸等等，很多的方面可以去反對他這一點。因為這樣子，所以改成一綱多本。

剛才說有兩個極端，我們到底是要讓每個老師自己選，還是全國一致？這個上帝沒有規定，上帝沒有規定的，就是人在規定，人在規定就有見仁見智。見仁見智怎麼辦？民主社會就用舉手表決。現在我們國民教育法所通過的方式是由各學校校務會議來制

訂一個辦法，原則上看起來是各校選一種。

現在碰到北北基的問題，他可能私底下說我們要用這本，你們校務會議就通過用這一本，你也不能說他違法，也是校務會議通過，所以這個地方就有討論的空間。一個極端是老師自己選，一個極端是全國統一，那我們要往中間折衷到什麼程度？我們現在是折衷到每個學校一致。我在這篇文章裡面提到的就是日本的例子，日本他不像我們以學校為單位選一本。我在這個地方有一個表，全日本現在總共分成 500 多個選擇教科書的區，譬如說北海道分成 24 個區，東京都分成 12 個區。如果我們來講的話，台北市是不是要分成幾個區？台北縣是不是要分成幾個區？原則上就是一個縣的範圍內，再去分成幾個區。區怎麼分，他們就考慮到自然環境等等，換句話說，日本不是統編，也不是由各學校自己選教科書，是選擇在縣市內再分成幾個區，他們認為這樣轉學的時候不會產生困擾。我第二篇文章是提到日本的例子給我們做參考。就是我們的範圍要不要縮小到一個學校為單位？當然不要全國一致，要不要像北北基，三個縣市一個單位？這個越大就變成越是統編本，這個就是可以考慮、討論的。

第三個問題我是覺得，升學問題跟教科書的使用應該分開處理。升學的惡性補習，升學競爭的問題，主要是升學制度有問題，升學制度有問題導致產生教科書的問題，這兩個應該分開討論。現在國中升高中的問題很多，主要來講，本來是小的聯考區變成全國一個大考區，每一個人都可以填建國中學，換句話說，每個好學生都可以集中到建國中學來。所以這種制度不改，教科書永遠沒有辦法解決。

我記得教育部是說要讓高中社區化，問題是，高中社區化，怎麼幾個台北市的明星高中不要社區化？他可以向全國招生，這好像是半生不熟的政策。我覺得升學問題很多沒有錯，但是不要跟教科書扯在一起。

北北基這三個縣市合起來選一種教科書是不是合適？如果他們同意也可以，假定教育部一直在跟北北基商量，我說你何必商量？教育部的責任是制訂法律，在法律範圍內人家怎麼做是自由，如果他們做的結果很不合理，很不合理就是你這個制度制訂得不好，你為什麼不把制度制訂好？所以教育部應該把重點放在制訂教科書制度的法律、升學制度的法律，而不是跟地方一直商量。這是我粗淺的看法，請大家指教。

周教授祝瑛：

我自己有一個 15 歲國三的孩子。我先念一封簡單的信，第二部分我會稍微講一下，接著王教授的發言，一綱多本、一綱一本跟教科書開放的問題，我最後會提到說教育政策到底出了什麼問題。

這封信是這樣子寫的：「Dear 老師：從小夫人都教導我們天生我材必有用，我也相信每個人都應該有擅長的地方，但是我感覺到好像沒有什麼用，雖然大家都說我很聰明，但是我真的不是一塊讀書的料。我很害怕這樣的生活，尤其是在國三這樣子每天都在大大小小的考試，成堆的書在那兒等著，幾乎所有的日子都被國文、數學、英文等科目填滿，我沒有喘息的空間，我更找不到我可以自由翱翔的天空。因此由於害怕恐懼我試圖逃避，沉溺於電玩之中，甚至有股衝動不想再踏入那如地獄般的校園。也因此我的家人覺得我變了，變壞了、變差了，伴隨而來的是一次又一次的家庭革命。雖然我曉得你們大人都是為我好，但是沒有人懂，為什麼沒有人瞭解我呢？為什麼沒有人知道不喜歡念書的孩子不一定是壞孩子？我們為什麼一定要念書呢？你們都說為了我們好，可是我不這麼認為，我覺得你們是為了掩蓋你們自私，為了你們社會的眼光，我渴望你們能給我一點掌聲，擁有一個屬於自己的舞台。而且我告訴你，我很累很累，我很無助，我常常回到家裡，我不知道我這一天做了什麼。」這是一個叫做

琪琪的孩子。在這裡頭，絕對不是只有一綱多本 v.s 一綱一本，沒有這樣的一個非 A 即 B 的做法。哪怕是現在教育部跟台北市政府，一綱一本、一綱多本，這樣一個選擇題或是非題的方式，其實是把這個問題過度簡化掉了，而且是非常簡化。

我覺得教育部真的是難辭其咎，做為一個這麼龐大的教育主管單位，把這樣的議題這樣的簡化，這是有問題的。我可以這樣講，大部分的家長還是搞不清楚什麼是一綱一本、什麼是一綱多本，尤其是中下階層的家長還是搞不清楚，他們只知道學校裡的教科書之外，他們大概要花個 4000、5000 塊，從國小開始就買參考書。我問他們為什麼，一來他們說只有參考書能統整所有的版本，第二個，如果他們不買的話，不讓孩子做練習的話，他們怕趕不上別人，第三個最好的方式就是送到補習班，因為補習班老師可以統整所有版本。包括這樣的問題從小學中年級、高年級的數學、國文科，以及到了高三，不管是建中、北一女，就開始進補習班。造成這樣的原因到底是在哪裡？這個問題如果沒有一個更好的論述並全面地去研究、探討，而只是一綱一本、一綱多本這樣去討論，我覺得這個真的是沒有辦法釐清的。

我的第二個觀點是，其實一綱一本、一綱多本，必須放在教科書開放的商機裡頭去講。在五年前，我在《誰捉弄台灣教改》一書中已經提到，整個教科書的開放，其實是我們台灣教育改革裡頭最核心、也是最重要的問題引爆點。因為他介入到每個孩子回到家裡，家長看到的課本以及老師在課堂上教學的實質內容。我們看到一個很有趣的現象，教科書的開放，我覺得對這個政策最清楚的是師大的郭為藩校長。當時他擔任教育部長，他其實有一個非常重要的政策，就是開放非主科、也就是非聯考科目的教科書版本，包括一些才藝、音樂。但是對主科方面，他知道考試升學制度是跟著主科走的，主科一定是由編譯館來編這個書。當時，尤其在小學階段，是有所謂的「板橋模式」，就是由板橋教師研習會，每一年對教科書方面有老師的培訓。而且任何一套教科書出來，至少要用 7、8 年的，甚至 10 年。所以這裡頭他還有兼容研究跟試辦，也就是教科書出來，一定要試辦個 1、2 年，再來修訂，所以我們有很多的實驗學校，像政大國小、北師附小。可是後來因為立法院裡頭，尤其是在民國 81 年的時候，像周荃等幾位立委提出來，教科書全面開放，部編本不要再限定了，所以後來就逐漸開放。後來真正的一綱多本，一綱有全國制訂綱目，把所謂的課程標準真正取代，最重要是九年一貫課程。也就是在民國 90 年的時候，因為九年一貫的課程要實施，當時變成只有課程的綱要，沒有統編本。整個開放的結果，統編本就成為歷史教科書。所以在 91 學年度，2002 年的時候，所有的教科書就全部讓民間來編，部編本就變成一個很少數的市場。在這裡頭問題很多，譬如說他認為一綱多本減少一元的單一標準，有助於提升教科書水準，可以讓民間參與，擴大社會資源，並且增加老師的選書，讓老師透過選書增加他的知能跟教學的專業自主，此外也可以帶動研究風氣，促進教材的研發，這個是理想，而且我們當時都相信，採用一綱多本會讓我們全面的教育品質提升。

可是這幾年大家也知道出現哪些問題，像教科書錯誤百出。透過一綱多本，我們希望是優質的多本，而不是糟本。現在很多教科書因為在編審過程當中，時間的壓縮，尤其是九年一貫那時候非常嚴重。有些人變成教科書一拿到，學校就開始抓蟲大會，老師們開始開會，這本教科書有哪些問題，把缺點、問題、錯字趕快抓出來，老師編講義去修正，這樣子去消毒。所以一綱多本能夠提升、促進教科書品質是有問題的，更重要的是沒有試辦，一編出來就上路了，這是最大的問題。

第二個，球員兼裁判的編輯委員。我們發現有些包括課綱跟教育部聘請的各科委員，

有一些跟書商之間有利益掛勾，這是非常嚴重的，甚至變成教科書的審定委員。在整個球員兼裁判裡頭一直都有一些傳聞出來，而且的確有發生過。

第三個，教科書市場機制，非法行銷活動。很多教科書商讓有些老師連講義跟考卷都不用出了，這不是不好，但這裡頭會不會也有商業上推銷的利益？雖然教科書的費用可以由政府規定一定要壓低，但是副產品—參考書的價格？

最重要的就是課程銜接的問題：從小學都高中都有這個問題，不同版本之間，因為他只要遵守總綱，只要編完就可以，可是這是理想，我們的進度跟小孩子一樣有邏輯順序，各個版本由編輯委員用不同的順序去編，不用說轉學，學習上能不能因應這樣的問題，各科之間有沒有協調？這些問題都是困難重重。這不是少數書商就能去做調整的，是要由教育部主管單位來負責統整，這個沒有做到。

最後發現老師評選教科書，有很多專業能力之外的問題，大家有機會去看看教師怎麼選課本，現場是怎麼樣選書出來。我覺得今天比較遺憾是沒有更多基層的老師來參與。

最後我要提到，第三點，我覺得在討論一綱一本、一綱多本，甚至是教科書的開放，甚至剛剛委員提到的多元入學，其實這都是教改中環環相扣的問題。我們今天希望 12 年國教能早日推動，像楊教授剛剛講的，15 歲的孩子真的是青春在哭泣。我自己有 15 歲的孩子，非常瞭解，每天在學校裡頭反覆的背誦、練習，我們的孩子創意早就沒有了。到了建中、北一女，甚至到了台大、到了政大，孩子都累得不得了，到了大學，他們急著趕快享受人生，而不是急著學習。12 年國教必須要跟我們的升學制度全面去檢討，包括我們一直希望教育部新的政府上來，一定要成立教育檢討委員會，可是很可惜，雖然有成立永續發展委員會，可是整個檢討的態勢沒有出來。

最後建議，從民國 85 年來，我們的教科書最明顯的例子就是國小的建構式數學，到 90 年九年一貫課程，到 94 年的高中 95 暫綱，到最近大家一直在討論的 97 年高中 98 課綱，都出現一個很嚴重的問題，就是沒有課程研發單位。我剛剛提到的板橋課綱研習會的長期追蹤研究。我剛剛講 85 年建構式數學開始，所有的教科書都是用委辦、發包的形式，也就是用研究案的形式，短期一、兩年內委託某位學界的教授或是跟老師合作，所以就出現有權無責的情況。我想建構式數學的殷鑑不遠，九年一貫在中小學裡頭已經聽不到合科教學、領域教學，目前在 98 課綱也出現同樣的問題。所以我們的國家課程研發部分，是不是應該要重新去思考，不論是國家教育研究院或是教育部的專職機構，是不是要仔細探討我們的課程大綱，正視這個問題？而且是不是要專職單位長期去研究，而不是用發包委辦的方式，讓我們的教育也繼續發包跟委辦下去，謝謝。

李老師金鳳：

各位好，我想剛剛幾位教授談的東西有點失焦了。我們今天不是在談教科書？如果是考試的部分，或是九年一貫課程改革的部分，我想那應該是別的議題來談。

第一個我還是先贊成，我們不管今天談一綱多本或一綱一本，你只要先把握了一綱多本的精神。北北基自辦基測，考哪一個版本，只要他考綱或考本，其實我們根本不用擔心，問題就在於很多人不了解。我私底下跟台北縣教育局長請教，因為教育部要推國中基本學力測驗之前，經過了至少五年的準備，培訓了很多基層教師，題目出來還要經過好幾次的開會，編、審、修正還有經過預試才放進題庫裡，而放進題庫不代表考出來，因為那是題庫。所以教育部在準備國中基測的時候，花非常多的前置時間去

準備，而且成本非常高，我沒有記錯的話，一道題目的成本至少 10000 元。今年 5 月我私底下請教台北縣教育局長，台北縣準備怎麼樣弄「共辦基測」？結果他私下透露，他們要用師大心測中心負責基測這個單位的題目，他一直強調這些題目不只是有適合全國學生考，也可以單獨拿出來做為北北基學生的考法。我覺得這是不負責任的，北北基如果要共辦基測，應該要自己開始去研發適合自己考區的題目，而不是撿現成的，拿教育部底下師大心測中心弄出來的題目，這是第一點。

有關一綱一本或一綱多本，有關現場選書的狀況，我剛好可以提供一點經驗。事實上，就我個人的經歷過的選書過程，我今天帶來我手上找得到的最舊的統編本，還有現在的教科書。剛剛周教授提到教科書一綱多本之後錯誤百出，可是錯誤百出反而就是老師專業成長的開始。我們在選教科書之前，一定要瞭解各版本的優劣，我們要去溝通、討論、比較。可是在這個過程當中，如果我們專業不足，我們是抓不到錯誤的。既然老師可以抓錯，就代表校內老師絕對有這個專業性，而不是教科書說什麼就是什麼。事實上我們在用統編本的時候，統編本也有錯，可是統編本有錯，我們不敢提出來，只敢等 10 月教育部發下勘誤表，我們才知道原來統編本也有錯，可是實際上我們在用的時候就知道他有問題了。現在一綱多本，老師在還沒有用之前，我們就已經在比較，在各個教科書版本裡面選，在這個過程當中，其實我們就不斷思考教育目標跟核心概念。因為事實上沒有一本教科書是最完美的，大學教授所編出來的課本很多用詞非常艱澀，我們的學生根本看不懂。而當我們在思考哪一個版本最好的時候，我們其實另外一邊也在思考我們這個科目的目標跟核心概念。再加上社會領域還面臨一個問題，九年一貫實施之後，我們的授課時數嚴重被壓縮，所以我們更要想我們的核心理念是什麼，因為我們一定教不完，所以我們要反思我們核心理念最重要是什麼？另外一方面，我們會根據學生程度跟現在我看到的教科書狀況，重新設計適合學生程度的教材和教法，這整個才是教師專業成長的開始。如果是一本的話，坦白講，以北北基共辦基測而且要求我們一定要用那一本，雖然他們是推薦版本，但基本上是侵犯基層教師的選擇自主權，他有一個規避違法的做法。我們目前是各校各領域召開教學研究會討論，在一定的期限內討論完，並且票選，選完之後再把這個意見呈到各校的課程發展委員會，課發會確認之後，最後到校務會議通過。當然我不否認，課發會跟校務會議通常會尊重教學研究會的決議，所以在領域教學研究會大概就決定了要用什麼版本。可是我們今年碰到的就是台北縣教育局要求各校教務主任，回去告訴各校領域教師在教學研究會上選完之後還要再討論，萬一我們跟北北基最後推薦的版本不一樣的時候，我們怎麼辦？坦白說，基層教師怎麼敢不用北北基的那一本？因為我們的學生，尤其是國一的學生，他在民國 100 年就要去考共辦基測，我哪敢不用他的版本？所以很多學校都屈從於這個的壓力，而變成我們的專業自主權被侵犯。少數學校，台北縣有一些學校堅持自己的理想，就被教育局派人去關切，這是我們有受到的行政壓力。北北基目前共選版本的做法是 70%以各校為單位，累積票數，20%參考菁英教師，也就是輔導團的意見，10%是專家學者跟家長的意見。就 70%各校的意見來講，他還有考慮到班級數，大校的意見就會成為主流，小校的意見會被稀釋掉。永和國中 100 多班，其他有些國中才 3 個班、6 個班，小校的意見馬上被稀釋掉。北北基推行的時候，曾經有個理由說小型學校人力不足，他們每個領域要選版本是非常大的負擔，所以可以採取校際聯盟，台北縣分 9 大區，台北市也有分區。像鶯歌或是瑞芳，他們是比較接近的，他們可以策略聯盟，每一所學校分別負責其中一個領域，可以減輕他們的負擔，也可考慮到地區性。如果繼續用一綱一本就是擴大城鄉差距，城鄉差距真的是越來越顯著，所以這邊我是很反對。就我們基層教師來講，學生的學習有越來越明

顯的雙峰現象，不是只有在英語科，在國文、數學、自然、社會也有。因為在授課時數不足的情況下，小孩要依賴大量參考書，買得起參考書而且願意花很多時間去做的學生，反覆練習之後考得還不錯。如果是回家不看書，課本不帶回家，也不買參考書的學生，就是靠課堂上老師的引導，這個當中，老師的效能要發揮得更高。他第一個還是要了解學生的程度，然後去針對不同學生，因為學生也在改變。我教書 20 多年，我剛開始教的時候，跟現在的社會環境不一樣。老師本來就要不斷反思教育目標跟核心概念，不斷重新針對學生程度去設計。如果今天用一本指定版本，都會型學校指定的版本不適合我的學生的時候，我就要花更多時間另外去制訂我的教材。很多老師都有編講義，我這兩年兼職教務處的工作，我看到很多老師定期都會送講義來印製，所以當老師自編的講義送來我都會看得到，很多老師設計了學習單，他們是針對學生的程度，請不要變成直接抹煞基層教師的能力，就認定只有一本對他們是最好的。

這麼多年選書下來，以社會領域來講，我們會面臨很傷腦筋的問題，歷史科老師喜歡的版本，地理老師不見得喜歡，歷史老師、地理老師跟公民老師對各版本的看法是不一樣的。事實上，不同的書商寫起來也的確是各有優劣，這時候我們又一定要選同樣的一個版本，到後來我們就是不斷溝通討論，而且也在思考怎麼樣的評選機制是最合理的。其實就是一種校園民主機制的落實，校園民主不是只有成立教師會。尤其最近這幾年行政單位很喜歡報教師會不好的地方，讓大家覺得教師會是找麻煩的，很多行政單位也討厭教師會的成員，認為他們是故意找麻煩。這其實反映說我們號稱民主政治，老師具不具備足夠的民主素養，如果地方行政單位一直認為教師會是找麻煩的，那其實代表他們心中還是家長式威權統治的想法，包含指定版本，這真的是家長式威權統治的想法。而老師的校園民主除了展現在評選教科書機制，我們都知道那個版本不是最完美，可是我們在評選的過程當中，我們很清楚知道這個版本的優劣，我們可以提早開始做準備，我們都要寫課程計畫，就是在下學期課程開始之前對我的教學做一個計畫，很多老師在撰寫課程計畫的時候，就已經開始思考我要怎麼樣針對我學生的程度，編排適才適性的教材，另外一方面，本校很多領域老師就發展成團隊，他們就開始分工收集資料，課外補充的教材，甚至互相提供影片或是相關的輔助教材。我很高興看到學校老師能夠展現教育的專業跟團隊的努力，這個都是一網多本之下才有的，說實在，在一網一本之下我真的沒看到。中和國中並不是一個很有名的學校，中和國中的老師可以做到，我相信很多老師都可做得到。

最後我簡單的結語，一網多本是世界潮流，我這邊有帶來上海的教科書，也有英國的教科書。如果我們覺得他們的教科書編寫得比我們好的話，也是因為多本不斷修正，不斷跟市場互動。也因此我個人主張多本的眾爭態勢更能激盪教科書的進步。你今年編出來錯誤百出，結果就是市場不會選你的，他就要去改，而且要徵詢很多老師的意見。當然我不否認現在有一點傾向於說會越編越像統編本，原因是因為很多老師是統編本出來，他習慣統編本，他會比較容易去選擇他熟悉的部分。但在這個過程當中，我還是看到有很多新的改進。像社會領域剛開始合作的時候，我也教了兩年的地理跟公民，當然我先把統編本跟教師手冊找出來看，結果發現新的、開放後的教科書，他加入了很多新的概念，比如 GDP 的概念，這是統編本從來沒有談的概念。

沈委員美真：

統編本那個時代之前的事情。現在說的是現代的統編本還是？

周教授祝瑛：

新的叫部編本。

李老師金鳳：

抱歉，部編本。現在沒有部編本，

沈委員美真：

所以你比較的是過去、開放之前的部編本，那個時代是不一樣的。

李老師金鳳：

可是在這個過程當中，書商已經有加入新的東西，之前的部編本並沒有那麼快地補充新的東西。

沈委員美真：

那都是因為開放之前的時間，那並不是那個時代的

馮執行長喬蘭：

老師的意思是說，開放帶來的這樣的好處。

沈委員美真：

各個不同的出版商出的是越來越像，重複性越來越高，還是像以前的統編本？

李老師金鳳：

我個人主要看歷史的部分，社會科的內容會變成越來越傾向以前的部編本。如果書商都越來越傾向以前的部編本，那麼書商之間的雷同性也會越高。雖然是雷同性高，我們還是看到他有不同。我今天也帶來了3本，社會科現在剩3家廠商，這3本他們還是有不一樣的東西。而針對考綱的部分，教育部這幾年在推的是基本內容，也就是書商至少60%一定要編這些基本內容，剩下40%書商可以自由彈性，甚至他可以容許地區性的老師發展地區性教材。我一直很希望這是一個很好的機制，請不要因為它實施出來有一些瑕疵，我們就要走回頭路。坦白說，我教學這麼多年，我認真思考教學的目標是這幾年事情。以前沒有每一年逼著自己去思考，這個是因為多本的機制，所以我還是呼籲不要走回頭路。我們現在很擔心共辦基測，就是擔心只有一本，不考綱，一旦考本，教育要鑑別出最前面的話，會越考越瑣碎。

馮執行長喬蘭：

各位委員來賓大家好，我想在，一綱一本跟一綱多本之間的選擇，大概所有的教育學者或是教育理論者都會講說，一綱多本是比較符合教育進步的潮流。當今天我們要討論一綱多本或是一綱一本的時候，表示說我們也不能光只有看教科書政策的問題。我們現在顯然遇到一些困境跟狀況，變成是說我們要去思考我們的理想。我們要堅持多本跟多元的理想當中，我們遇到的問題，我們要怎麼樣去解決？還是我們要犧牲這個理想？目前是在這個價值的取決上頭。像剛才楊校長也提到說，在這個理論上頭，一定都會支持多本、開放，我們好不容易走到這個時代。過去的時代不只是統編本，連老師上課要講什麼話都有教師指導手冊，更早以前，公訓課是黨意放進去，老師上課是必須講黨意的。好不容易走到這個時代，就是說這10年來，教育現場的教育團隊，在教育開放的潮流之下，終於有機會說自己的話，可以做一些教學的思考，這是這幾年來唯一最好的成就。多年來的教科書開放政策，能不能降低升學壓力？不可能。我們能不能因為九年一貫就減低升學壓力？也不可能。就如同老師剛剛說全國都可以來讀建中，當名額有限的時候，你不可能降低升學壓力。所以不可能依賴這些政策就可以降低升學壓力或是解決眼前所有問題。但是這些政策的開放，要去看待的事情是

到底培養出什麼可貴的基礎？有了什麼可貴的成果？而這些成果是不是有可能因為我們的往後退，他會不見？在整個教學上頭，現場形成有些專業老師會開始在乎自己的專業，開始思考教科書的內容，這是教學開放以來最寶貴的結果，而他們是極少數人。我記得我們之前跟全國教師會討論教科書爭議的時候，他說只要是在乎教學跟優秀的老師都會說要一綱多本。但是這種老師不太多，他們不 care，他們不是要一綱一本，他們是不在乎，拿來就教、測驗卷拿來就考，他什麼政策都不在乎，這可能佔一定的比例。但是這些重要的少數人，他們在教育上發揮質變的力量。民主時代他是一個協議的過程，我們不得不用人數來決定，但是很多時候，少數人所思考的事情跟堅持的理想是很重要的。就如同種族政策的時候，大部分人認為黑人跟白人是要分開的，少數人認為不應該這麼做，但是他代表了人類思考的價值。

第二個就是說，剛剛楊老師也有提到說，我們現實有些困難，我們要因應，我們要做一點調整。我們就要來看看說，教科書開放後我們遇到的問題，我們是否應該要回到一本？或是要用什麼方式來做調整？這才是我們真正為教育投注資源，而不是便宜行事。包括剛剛前輩們有提到教科書面臨的問題，事實上教科書都有出問題，這個問題在於怎麼樣讓教科書更好。我們要優質的教科書，台灣的小孩值得要有這個機會、要有很多好的版本。所以什麼機制可以讓很多好的版本出現，這是我們應該要思考的問題，而不是糾結在是否回到同一本。為什麼普遍社會民眾會認為都是因為教科書開放之後，就有這個問題，一方面也是因為言論開放，大家可以多談。我也覺得這反映制式教育，我們社會到目前要付出的代價，就是人的思考模式稍為單線一點。大部分人聽到一綱多本，就是聽到說自從進行一綱多本之後，教科書常常錯誤百出。這是新聞記者常常說的話，所以大部分的家長都這樣覺得，但是很多時候教科書都錯誤百出。所以我們才需要教育進一步地開放跟改革。剛剛各位也談到教科書是否差異不大，我記得郝市長曾經提過差別只有 5%。其實這也是我們應該面對的問題。差別應該要更大一點才對，就是要不同的教育哲學來競爭，這是所有教育學程期待的，這才能呈現多元。目前這 5% 的差異仍然很寶貴，他不可能差異過大，因為內容資訊不會差異太大。剛才老師提到歷史課本越來越靠近，我猜他們是採取的材料會很靠近。但我們要 care 教育裡頭的教學方法是否有各家不同的擅長之處，目前沒有，所以我們要 care 教法的不一樣。教科書要看版本差異大不大，除了看他們取材是什麼，教學方法我覺得是很重要的，我們應該要處理這個問題，而不是大家都弄一樣的教法。

另外轉學銜接問題，我覺得那是行政上該處理的問題。剛剛老師有特別提到銷售的問題，這個問題由來已久。在目前社會文化之下，大家都會擔心、懷疑、害怕會有掛鈎，這實在是長期整體生活的印象跟經驗，像北北基說要選同一本教科書，馬上大家會說誰來決定？為什麼是這一本？裡面是不是有什麼？目前都是這樣的反應機制。我們只是一個粗淺的想法，如果真的要勾結，他應該勾結很多對象。如果只有一個選書單位，那很好勾結。但是這是在有勾結的前提之下，我們沒有實質的證據，我們很難去扣別人這個帽子，我們從來也沒有去說過北北基選出這個教科書，他們一定是跟台北市政府勾結，不可以這樣講，因為要有實質的證據。但是我們內心的擔憂，總是讓他多一點、比較開放一點，比較不會有勾結。我還是不得不提到一點升學壓力的問題，這畢竟是我們為什麼會產生一綱一本跟一綱多本的爭議。實在不是有人要認真討論教科書要怎樣，而是對社會升學壓力很大。以前沒有人談一綱一本，實在是因為共辦基測才提出來。

周教授祝瑛：

國小問題不大。

馮執行長喬蘭：

對，都是升學的問題。我們今年做的問卷調查，在學校裡參考書測驗卷使用狀況如何。有些小孩連課本都不太認得，因為老師上課用參考書，這不是只有現在小孩，我問了一下辦公室的工作人員，民國 69、67 年次的，他說他們上課都是用參考書。

李老師金鳳：

我們念書的時候也是用參考書。

馮執行長喬蘭：

也就是這個一直都存在。我們為什麼要做這樣的調查，就是當我們用一綱一本跟一綱多本來思考升學壓力的時候，我們很想讓各位知道升學壓力是怎麼來的，當我們所有學校都加入升學工業的時候，小孩能沒有壓力嗎？剛剛楊校長也提到，日本的教育跟升學是分開的，學校是認真教學。可是台灣不只是學校裡頭進行升學加工，是連教育局、督學是一起來努力的。我認為督學機制很重要，像剛剛說參考書都說不能用，但是我們做出來的數據，我們有 69% 的國中生表示老師用參考書上課；在 97% 的學校裡有使用參考書上課。我們今年也跟幾個國一的家長座談，很多家長只知道我已經付錢了，因為收據裡頭就一起收了，他不知道我的小孩有這個測驗卷，這是台北市的學校。這個是一個參考書的狀況，另外一個就是用測驗卷的狀況，事實上測驗卷是規定不可以用的，小孩有一天考 7 科的，測驗卷很方便，而且改考卷也不用老師改。如果我們覺得這是不對的行為，我們應該要針對這件事來解決，因為就算回到一本，他們還是會買參考書、測驗卷的。86% 的學生說老師會用測驗卷考試，這是全國的比例。我們還特別問了國中生在早自習考試的狀況，有 95% 的國中生在早自習考試。這是國一到國三，國三的部分我們有另外的數據，國三更嚴重，而且有小孩會認為說應該的，不然我們如何拼上好志願？整體洗腦到這個地步，我們應該設法洗回來。台北市宣布禁止早自習考試很久了，是馬市長時代就規定的，據我所知，在那個時代有執行得比較好。那時關於禁止體罰與在早自習考試，吳局長是常常宣示的，但是現在台灣有 98% 的學生是在早自習考試的。一個小孩到學校天天都要考試，考這麼多科，他根本搞不清楚是基測讓他壓力大，還是考試讓他壓力大，所以小孩當然壓力大。我覺得這件事情是必須要面對的真相，因為這才能真正解救小孩，不能假裝我們改了一綱一本的政策，就能讓他改善升學壓力。升學壓力在台灣確實是非常嚴重，加上小孩必須要天天考試。對我們來說，我們的工作是不斷跟學校勸導，如果學校把小孩留下來輔導課、能力分班等等，我們會打電話去教育局請督學要處理，但是從來不會有督學出面處理。我覺得這是一個整體共犯結構的問題，是台灣真實的問題，我們也是期待說除了民間團體、力量的努力，除了老師的努力之外，有更大的、屬於國家政策的努力，讓這個狀況可以被清除，可以不要讓我們的小孩每天到學校去那麼辛苦。這是我把升學壓力的部分，透過我們的調查，簡單做一點報告。其實對於一綱多本或是整個多元開放的理想，我想在座每一位都期待往這個方向走，所以我還是很希望我們可以站在這個點上，理想、教育、民主、開放、多元，去解決現實問題，不要輕易地回到舊的光譜上。

謝理事長國清：

我自己有兩個孩子，一個現在是高二，一個現在是國二。當我的老大從國中畢業之後，就留下了很多空白的考卷，沒有寫過的考卷，想說要不要留給弟弟用。不過很難過

的是，我的老大經過國中3年之後變得不愛念書，我的老大當時念國中的時候念到實驗班，他常常跟我抱怨說，我們明明叫做語文實驗班，為什麼老師要我們每一科都要考得好，這個年齡又是叛逆時期，所以到現在高二，我很遺憾她變成一個不愛念書的孩子。老二比較好，後來他就沒有考實驗班，是常態分班，在學校打球，在家裡養很多的蟲。雖然學校的壓力也很大，每天考試，他還是覺得他應該打球跟養蟲。不過他們的球隊顯然有個狀況是到了國三一定退出球隊，他跟我講說不希望退出，不過不知道學校會不會給他壓力。我自己覺得，因為他自己打球跟養蟲，讓他自己身心有個發洩，所以他的成績在他們班是很好的。我的女兒是牛後，他是雞首，雞首反而是比較有自信的。我今天準備了一份資料，請各位看一下，這份資料總共有4份。第1份是我待會要報告的，我主要整理的想法；第2份一共有3張，這6頁是我也不認識的一位家長，他在今年年中的時候，因為我從基隆來，基隆有特殊的現象就是基隆的孩子在考試的時候是以台北當做第一志願，基隆成績好的孩子幾乎通通往台北擠。所以今年年初的時候，基隆市政府宣布了一個政策，基隆市有3所完全中學，希望能把基隆優秀的孩子留在基隆。當時我曾經寫了一篇文章讚許市政府的政策，這位家長看到之後就回了我這封信。我覺得他某種程度代表了一個很基層、關心孩子的教育，但是又不像我們會到處組織的人的心聲，所以我把他的資料放進來。後面倒數第2頁，是10月17號自由時報地方版報出來的新聞，標題叫做「同意自行選書，北北基教育局挨批」這個報導我想在外縣市看不到。因為這次北北基的選書裡頭，在選書之前一再強調，我們只是一起選一本，各校可以按照自己的意願去挑。可是當前不久的新聞出來，他們民國100年還是要共辦基測，共辦基測的方向是既考綱又要考本的時候，不幸的，有些學校就沒有選同一本。台北市有3所學校，台北縣有6所，我們基隆有2所，這2所的老師家長就慌了，你當時說不需要強制性地選你那一本，可是現在說考綱又考本，我們怎麼辦呢？最後一張是今年6月26號聯合晚報所報的，「創新低，考二次基測只有5成」。基測剛開始的時候，多數家長很不放心，所以一定讓自己的孩子去考二次基測，我看這個報導是有在降低的現象，代表某種意義，包括可能大家對基測考題的穩定性慢慢有信任感，對於社區化也慢慢理解了。

我請各位委員是不是翻到第2頁，我想摘幾段念給各位聽，第一個就是在第1頁裡，「北北基的現場教育環境差太多了」我們很容易就把北北基掛在一起，基隆跟台北縣市近在咫尺，事實上兩地的狀況差得太遠。這裡頭他有一些很深刻的描述，包括他在談台北縣、包括他的姪女在讀金華國中的經驗。我們看最後的幾句話，他主要描述金華國中的老師在考試的時候，起碼他綜合各版，重新繕打之後去印給學生考，但是基隆的老師只用書商給他的東西，選難易程度就發給學生了，最後一行說老師甚至都不用打字。即便是像北北基這樣近在咫尺的地方，從基隆到台北來，不塞車20分鐘就到了，可能比從新店或是新莊來要方便跟近，可是兩地的狀況確實差了非常多。請各位翻開下一頁，背面的地方第2頁第4行他這樣寫：「老師您教了20、30年的國中理化數學，對您來說輕而易舉(不論是南一、康軒、翰林)。因為是初學，才需要老師從不同角度去解釋這個單元的來龍去脈(各個版本出發點不同，多元)。」，第2頁的最下面：「北北基如果要一起一綱一本，用心的老師就不見啦，希望北北基所有的老師準備課程的努力是一致的，如此北北基的權利才會相當。」我想這是他相當深刻的想法。再請各位看到第3頁，這是我自己回他的一封信，在講我的孩子，我就不再贅述。我本身是數學研究所畢業的，所以還可以幫孩子解決問題，當他們有問題回來問我的時候，我常問他說課本可不可以拿給我看？定義是什麼？可是他們從來不帶課本回家，他們都是帶參考書回家的，好像變成一種習慣，現在是公然的，我覺得這是很

嚴重的問題。還有剛剛測驗卷的問題，買了一堆測驗卷，從班費裡面就支出了，所以很多家長其實也沒感覺。請各位再翻開下一頁，第5頁的地方，這裡頭有一段話很真實地去描述了：「平日小考不斷，每周班級成績排行，」教育部規定是不准排行的，「段考考卷考『本』，複習考考卷考『所有本』。這些我都可以忍受，我相信等考基測時對他中等資質可以上基中或是公立高職。只要他願意上學校去學習就好，就怕這國中3年級不斷的複習考磨掉他所有的學習動機。」我想這句是一個非常沉痛的基層家長，像我的老大我也真的非常沉痛，幸好他是一個很樂觀的孩子。我兒子剛考完段考，考前非常努力，一直問我說考不好怎麼辦？我說我又沒有要你考多好，他說可是老師會念，還會去排行，我覺得這才是我們教育現場嚴重的問題。

回到我們文件的第1頁，對於家長來講，我們實在不相信考綱不考本，過去幾年，每在基測之前，教育部就一再強調考綱不考本。但是問題是，家長根本不懂什麼叫綱，這個綱對家長是抽象的，家長只懂本。加上複習考是考所有本，補習班宣傳又非常厲害，給你一個所有本，媒體又去報導我們有很多本、有很多錯誤。所以對家長來講就是有很多本，如果我沒有全部讀過的話，考試的時候萬一考不好怎麼辦？家長的憂慮在這個地方，家長關心的是孩子能不能讀到一個好的學校，重要的是會不會繼續愛念書，我們很多孩子念到好學校之後不愛念書了。我覺得這是家長最沉痛的地方，家長會因為政策的不明而緊張，我們的政策經常因為外界的壓力就改來改去，家長搞不清楚，他關心的就是我的孩子，我覺得這是我們應該去檢討的地方。家長會因為教學沒有準備好而煩惱，我今天聽到李老師的說法，我很後悔沒有把我的孩子轉到一個好學校，因為我們一直覺得讓孩子念一個距離我家最近的學校就是最好，當然我不是說我們那個學校不好，我要講的是說，事實上我們的政府沒有負責任地去讓老師變好，我們沒有讓老師好好學會新的教學方法，我們讓老師也在摸索當中。而現在城鄉差距的狀況之下，教學現場會把城鄉差距拉得更大，因為老師的教學狀況，剛剛第一句話就講了，北北基的教育現場其實是不一樣的。更糟糕的是，北北基用一本，其實家長多數反對也無所謂，可是又說考綱又考本，這句話我也不懂。可是對家長來說解讀很簡單，至少有一半會考本。這個時候如果我沒有跟你選同一本的時候我怎麼辦？我的觀察是，我們的教育現場真的阻礙了一些教育理想的實現，很少有很認真的老師願意自己出題目，都是從補習班或是書商那裡拿到很多測驗卷，就丟給孩子去寫，考得又超難。教育部都說基測很簡單，我每次出去演講都跟演講對象說，你們有機會上網把過去的基測題目下載下來看就好了。以數學來看，數學的基測題目根本都不要你背公式，公式都列在題目最後面。我的孩子開學的時候回來跟我說，老師叫我們背公式，我說萬一公式忘了怎麼辦？他說不知道，老師就叫我背起來。就是這樣在教我們的孩子。教育現場是阻礙了教育理想的實現，而考試才是根本的問題。我們整個科舉制度讓我們的孩子面臨基測的考試，在學校一天到晚幾乎所有的時間都在考試。我的兒子很喜歡烹飪，家政課一個學期有那麼一次烹飪課程高興得不得了，但是大多數的時間都是拿來國文、英文、數學，因為任課老師都是國文、英文、數學老師，沒有家政老師。最近他在打毛線，我覺得不錯，但是多數的課程都在考試，或是教正課，所以考試才是根本的問題。所以我們要一綱一本還是一綱多本，我覺得應該回頭思考一下我們希望帶給孩子什麼樣的東西？我覺得教育是在培養未來的人才，而這個人才是20、30年後社會的主流，我們要怎麼去對待他們，希望他們未來在社會上有好的貢獻，能夠活得快樂。所以對家長來說，他們的希望很卑微，就是希望有一個穩定而進步的教育政策。

我最後面的簡報就是基測這個事情讓很多家長不放心、不理解，可是如果我們教育機

構能夠做長期研究，能夠把長期研究的成果用淺顯的名詞讓社會大眾瞭解的時候，其實慢慢會有成果的。如果我們沒有看到成果，我們看到這個紛亂的狀況，馬上就要去做一個調整、改變，不管他怎麼變怎麼改，其實他對家長、對多數的人來說，就是一個不穩定的狀況，我不知道我的孩子會得到什麼樣的待遇的狀況。

趙委員榮耀：

謝謝各位給我們第一輪的指教。上一次的諮詢會裡面，也很多專家給我們的指教。事實上一綱一本跟一綱多本定義不是很清楚，最後都是一本，兩個極端最後也是選一本。重點是老師教學的態度，在部編本專制的時代，有很多好老師，特別認真、特別關心學生，一綱多本還是要靠老師帶動教學，教學內容也不是完全那一本可以統整，因為現在多元化的時代，環境都不太一樣，所以老師要注入心得跟教學方法，所以老師還是最重要，這是根本的問題。

其次，因為考試確實帶動教學，也不一定是學校受到影響，家長也會受到影響。所以在上一次也有人提到，是不是推動 12 年國教，國中考高中就不用考試了，這個問題能不能解決？今天大家比較沒有提到，等一下看看是不是聽聽大家意見。就像國小一樣不用考國中，會比較有快樂的時間。我想各位看法是一樣的，在全球高度競爭的情況，沒有壓力變成是仙境，要生活在快速劇變的世界裡面，所以一定是有壓力的，但是怎麼培養學生去適應、克服這個壓力倒是滿重要的。我想請幾位參與的委員，就剛剛各位所提的問題，或是沒有提到的，我想也可以來就教於大家。

錢林委員慧君：

我想剛剛各位提到的，一綱多本是世界的潮流。因為我在日本 10 年，但是他們的一綱多本不像我們急就章，日本光是審查就要有一年的時間，研究發展又一年，然後請基層的教師一起來看。因為我在日本時，也與教育界有些接觸，我覺得他們有給充分的時間，不管是研發或是審查。剛剛李老師提到說，教科書來了以後你就在那邊抓錯，我是覺得說如果你給他長一點的時間，很多基層的老師都能參與這個版本的審查，錯誤就會減少，我想這會比較周全。台灣社會最怕的就是說，學生變少了，造成書商更競爭，像北北基雖是一綱多本選一本，但是他選了一本後，造成很多學校選的不跟他一樣的，結果私下因害怕，結果又換了這本。這樣教師的自主權其實是被剝奪的，所以我覺得，北北基一綱一本對老師選書權的這個行政壓力、及各方面壓力之下，我們覺得非常遺憾。你看日本，綱就是綱，他在國文裡頭好像說 26 個漢字，就用這個做基礎，然後有幾篇文章，我看他的國文一學期才 5 篇，小孩子就很快樂。2 點下課之後，親子活動就是去圖書館看書，他把念的跟圖書館看的書全部都融會貫通。為什麼他們會這樣做？我想跟教改有密切的關係。我們台灣有很好的理想，但是沒有看到人家的理想在完成的時，事實上是教育上面整個大改革與資源的分配，跟升學的壓力，全部都可以區分得非常清楚，這是我們的缺點。教育部真的是非常不負責任，每個學校都搞成小校，小校裡頭有 100 多個班級，這個叫小校嗎？日本小校每一個年級都是兩班的，這個才叫小校，而且他的社區是小學 5 分鐘到 10 分鐘可以走到，中學是 10 到 15 分鐘可以走到，根本就不要家長去載。這是從都市計畫、社區重劃就開始，先建學校再有住宅。我們整個教育改革，看到過去跟現在，實在不一樣，要變民主也是可以，但是不是這樣亂，沒有章法、沒有前後次序、沒有一個規範，這是我比較擔心的。

我們上次也提到了只有 30% 的老師希望多本，居然有 70% 的老師說一本就好，這樣的話表示說老師個人的素質有很大的差異。我們剛剛提到教科書的問題，可能跟整個教

育的政策、學校的各方面都是有密切的關係，這是我個人的淺見。可能各位都覺得說，事實上台北市是一綱多本選一本，因此他不認為是一綱一本，還是多本中選一本。再來一點我想請問一下，有些家長是覺得說，譬如你一、二年級選南一，三、四年級又選了康軒，這個教材是不是沒有連貫？

李老師金鳳：

目前在社會領域有基本內容，所以各版本在每一個年級該教哪些內容都有規範，像自然領域，有各年級該上什麼東西的細則綱要，所以這當中如果更換版本還算 ok。所以家長很焦慮的是國文、英文，這個版本有這個文章，那個版本沒有，那考基測的時候，如果閱讀測驗就考那篇文章怎麼辦？

錢林委員慧君：

考試用課本裡面的東西拿出來是不對的，事實上日本是沒有這樣的，他們不會從原文裡頭，從課本選出來考學生。

李老師金鳳：

基測沒有這樣考。

錢林委員慧君：

我聽到家長是說數學，一、二年級這個版本，三、四年級是這個版本，他覺得這個銜接得不好。那我不曉得說課本是不是有一貫的？如果是綱的話應該沒有問題。

謝理事長國清：

我補充一下，我本身是清大數學系。我們拿建構式數學來看，我覺得建構式數學是一個很好的教學方法，可是問題出在教學現場。我們過去所受的教育是書本怎麼寫，我們就怎麼教。例如數學裡頭，我們在講直式乘法的時候，過去的學習是從左乘到右，在建構式數學裡面，他有些版本寫的是從右乘到左，但是老師沒有解釋說，從左到右跟從右到左到底是不是一樣的，為什麼會這樣子。回到家裡，所有家長學的都是從左到右，所以家長會說老師教錯了，重教一遍。回到教學現場，老師說家長教錯了，要聽我的。以我的理解，他本身只要從綱去做，其實是沒有什麼差異的。

周教授祝瑛：

我剛好有不同的看法，現在大家一直在談一綱一本、一綱多本，為什麼都沒有人去挑戰綱訂得好不好？我們今天有教科書裡頭去詮釋、撰寫的問題，根源是綱訂得很爛。而且當時是拾人牙慧，從英國、紐澳學來的，但是我們學的時候把他過度具體，用行為主義、鉅細靡遺地去撰寫。一個不好的綱，接下來產生出編教科書各自詮釋的困難，再加上基測必須考綱不考本，所以根據綱制訂一些有問題的題目。我說的有問題不是說他的問題研發不好，剛剛老師說一題花的是 10000 塊，我也參與過，如果花的是 10000 塊，為什麼都是選擇題？最簡單的例子，1 科錯 5 題跟 5 科都錯 1 題，分數是不一樣，這個量尺之間的計算純粹是統計上的理想。

馮執行長喬蘭：

我有建議也許這個部分可以邀林世華老師。

周教授祝瑛：

現在的問題就是說，連綱都要去挑戰，因為綱是有問題的。尤其是九年一貫課程裡，綱的倉促釐訂。建構式數學也有很高的理想，但是老師們教不來，沒有教師的培訓，

所以老師只好按照教師手冊照本宣科，這就是問題所在。

楊校長思偉：

這邊我也說明一下綱的問題。我們現在用能力指標來陳述，跟以前不一樣。以前是用內容來寫，這裡面要教什麼，現在是要達成思考的能力、要達成什麼能力，從思考演繹下來的教材、想法就不一樣了。裡面也是有部分是內容，但是時間很倉促，半年內要編出來，半年內要求各領域訂能力指標出來，那時候是用澳洲的能力指標觀點，所以主要的內容的陳述方式，變成能力指標的時候，中間其實是有滿大落差的。

第二個，剛剛說版本換了的問題，他有一個學習階段的問題。他是當成一個階段，這個階段他提出要有 50 條指標，但是他們沒有講說一年級要教哪幾條，所以這群編輯的人想法是不一樣的。現在好像要稍微調整，好像數學有訂出年度的，其他還是沒有，最近已經在修訂了。那為什麼會沒有呢？我們還是有學者專家認為不要，階段的能力指標是他隨便排的。

李老師金鳳：

其實各位不要忘了，書商有考慮到市場壓力，他們在規劃課程的時候，其實有在考慮那個意見，所以各年級沒有差那麼多，而能力的分段指標是小學一、二年級一段，三、四年級一段，五、六年級一段，國中整個一段。自然科是從九年一貫開始的第 2 年，就訂出七、八、九年級的細部指標。我們社會科就很希望也能有類似的，後來教育部有接納這個意見，訂了基本內容。所以現在七年級歷史科主要是以台灣史為主，八年級主要以中國史為主，九年級主要是世界史，地理應該也有這樣的安排方式。換句話說，轉學或是換版本，其實在國中階段換版本沒有影響太大，尤其重點在考綱的話。

錢林委員慧君：

這個範圍有點糾正是最近這幾年的事？

李老師金鳳：

這幾年，基本內容是去年開始實施。

楊校長思偉：

課程總綱只有少部分，大部分教育部都沒辦法著力，因為各領域的學者專家、編輯委員很堅持。一開始有生活領域，社會科，才會一、二，三、四，五、六，七、八、九。這個地方是很大的一個困難點。

錢林委員慧君：

因為我看到日本的經驗，你現在要教的是什麼沒有關係也沒壓力。譬如說社會科在一、二年級，我們在長崎，他就把長崎的地方讓你有一個概念，這個社會是怎麼樣的，讓你熟悉他的環境，這種的話就每個地區都不一樣。但我現在比較害怕，選了以後，是不是以後這個未中選的書商會一直萎縮？因為商場不好。本來義務教育的課本是要政府提供，不能要求買書，以前我們的教科書都是免費的，這才沒有貧瘠之差。這是憲法裡面規定的，講起來每個縣市都是違憲的，教科書要由各政府單位提供書，參考書你自己買，那是另外一回事。這是本來就要有的，但我們基本的全部都亂掉了，這是我比較擔心的。

李老師金鳳：

委員您的意見是要建議教育部責成地方教育行政單位全面負擔書籍費？

錢林委員慧君：

對。

李老師金鳳：

我女兒現在也是國二，八年級，我前幾天翻了一下她的學雜費，沒有學費，學費都已經是政府負擔，我們都只有交雜費，有教科書費用，教科書費用 600 多，其實教科書費用並不是那麼高。不過參考書那就更貴了，訂價都是一本 200 上下。

謝理事長國清：

跟各位報告一下，教科書有些縣市是免費，像基隆市就是免費的，因為他國教是在地方，由地方自由調整。

錢林委員慧君：

沒有錯，我在台南市做議員的時候，台南市就是免費的。

馮執行長喬蘭：

其實教科書進去之後，他的版本的參考書跟測驗卷比較容易進去。

李老師金鳳：

是，因為家長要買的時候一定是跟版本。

錢林委員慧君：

所以我說書商會倒。

李老師金鳳：

社會領域的部分，在前兩年就倒了仁林，後來又倒了光復。

馮執行長喬蘭：

所以不會有書商投入做研發。

錢林委員慧君：

所以我才說政府應該研發，像日本所有的錢是由政府來支出。

周教授祝瑛：

所以就是去檢討，當時想像的理想沒有達成。剛剛很多委員也都說一綱多本是世界潮流，但是人家一綱多本的概念跟我們是不一樣的，而且整個基層、基礎建設是不同的，哪怕是世界潮流，都是不同的現象。

馮執行長喬蘭：

其實我沒有參與過任何九年一貫課綱制訂，教改會我們也沒有參與過，但是恰好有個機會，那時要進行第一次基測，我有主持一個教育廣播電台的節目，教改 1.0。我們的對象是青少年，跟他解釋學習跟基本學力測驗裡頭的題目，以及那個題目為什麼這樣出。我是那時候才知道原來有這樣的題庫，我也才發現裡頭有滿多有趣的事情。為什麼會考綱不考本？為什麼會說不需要死背，因為他題目的出法讓你可以判斷跟推理，我覺得裡頭有些題目不夠好，值得更好。但我們有機會告訴小孩，甚至我們辦了好幾場對家長跟小孩的說明會，家長才知道原來我不用這樣逼小孩讀。我覺得這部分宣傳力不夠，沒有花力氣。所有人想像考試還是像過去那樣，重點是學生在學校考試題

目還是那樣，基本學力測驗根本不會考這個。我覺得這個部分倒是大家要如何改革，還有進步的空間。我覺得如同剛剛謝理事長說的，很多家長不了解，沒有機會聽到精確的語言、明確的素材和正確的知識。我們拿基測題目給家長看，他看了就說我不能叫小孩寫 10 個一樣的題目，我是要教小孩會想事情。這是需要同步的，不然家長會很焦慮。

沈委員美真：

剛剛聽各位學者專家的發言，我歸納出幾點。一綱一本、一綱多本也許至少分 5 個步驟：第一個步驟是綱，第二個步驟是編書，第三個步驟是審書，第四是選用，最後第五個步驟就是考試。這五個步驟應該分開講的，我們講一綱一本、一綱多本的時候全部混在一起。剛才楊校長講得很對，我們的問題現在出在考試的部分，如果說日本也是一綱多本，為什麼他們的升學壓力沒有像台灣這麼嚴重？是不是跟考試制度有關係？我想不管是一綱一本或一綱多本都有考試壓力的問題，所以這個考試制度可以研究一下，是不是請楊校長講您上次國科會的研究，是不是給我們參考一下？

我自己有 3 個小孩，本來我把我的小孩送到花蓮慈濟去讀書，慈濟是很快樂學習的。花蓮的補習班的老師說，花蓮一般是不讀書的，尤其慈濟更不讀書，平常也有假日的感覺。花蓮高中的成績，大概基測 160 分就可以上，甚至 140 分就可以上了，女中的話大概 180 分。在台北市的話，180 分上哪裡？恐怕公立高職都上不了，那是很大的差距。我問過兩個人，一個是校長，他恐怕也有參加教改，他說趕快回台北來，他說念到國中恐怕都太晚了。我又問了另一個朋友，她是北一女、台大，她說趕快回台北來，不然會趕不上人家。所以就是一個問題，到底應該讓孩子怎麼辦？就家長的立場來講，看到社會上表現不錯的人，幾乎都是念了不錯的學校出來的，家長就會變成說一個很大的焦慮。我大概 3 年前把孩子都帶回台北，一個念高一、一個念國一、一個念國二。他們在學校裡面，複習考恐怕真的是考多本，不是考一本也不是考綱，是考多本，學校就會買綜合版測驗卷，補習班也都幫他整理好，考綜合版。所以小朋友在學校裡面得到的資訊並不是考綱，因為老師們都拿綜合版出來考，所以他們真的是花了很多時間在讀書、考試。這個問題，恐怕考試是一個很大的因素，如果大家都知道考綱，大家就不用這麼辛苦。上次諮詢的時候提到說，這件事情好像不是很充分地讓家長跟老師知道，如果只是家長不知道，老師知道的話，老師幹麼把所有的本拿出來考？所以我想這個資訊不是這麼充分。

周教授祝瑛：

因為這個東西太抽象了，綱是鉅細靡遺，沒有一個老師或家長能夠瞭解那個綱。

馮執行長喬蘭：

很多現場老師沒有上去看過基測題目，這才是問題。

李老師金鳳：

我覺得是有，可是基測題目跟平時有差距。而且對一個基層老師來講，你要他每一份小考…跟各位報告我的做法，我是從書商給我的題庫光碟裡面選題，裡面有 100 多題，我選 25 題，如果有不滿意我就修，甚至不滿意我就換掉。我很清楚知道平時題目我要測驗的，可能是一些基本記憶性的能力。基測考綱的時候，不是考記憶性的，主要是考理解，還有根據一些線索去判斷，這個題目很難出，出得很辛苦。我們大概最多是在段考題目才會這麼努力去設計，可能要花一兩個禮拜的課後時間才出得完，所以老師是沒有時間、沒有辦法。

沈委員美真：

所以我的感覺，包括北北基的部分，會不會他們的理解是說本來是考所有本，現在變成考一本，所以他認為降低學生的壓力？這是一個問題。當然說考試引導教學，大概跑不掉。我想不只是國中，我的小孩子上高中了，一個高一、一個高二，高二的是念成功的，他早自習也花很多時間在考試，另外一個高一是中崙高中，也是早自習就在考試。所以這個問題出在哪邊，是一綱多本還是考試制度的問題？不然用哪一本考試都是這樣，好像對學生的升學壓力沒有改善。

另一個關心的問題是，一綱一本與一綱多本對學生素質來講，有沒有什麼樣的影響？是素質提升了？還是降低了？有沒有因果關係？

另外就是城鄉差距的問題，一綱一本跟一綱多本會不會導致M型化更嚴重？不知道各位學者專家的看法是什麼？

周教授祝瑛：

我覺得這種數據，很遺憾的，我們政府始終沒有做這樣的研究。也就是一個政策出來，一綱多本至少也實施7、8年了，可是在這個部分，沒有這種由國家進行的大型追蹤調查的數據。所以我們常常是從人本或是天下雜誌或是哪一個研究報告去看出來的。不但課程的研發沒有去做，而且之後的追蹤、考核甚至修正，政府、公權力沒有去做。

趙委員榮耀：

我們國內教育學者有沒有在國科會從事這方面的研究？

馮執行長喬蘭：

好像沒有。而且要比較，就要以前的數據，以前如果沒有做，那就沒辦法比較。

趙委員榮耀：

實際上教育學者應該去做研究的。

周教授祝瑛：

跟委員報告，其實我這5年來總共寫了兩本書，被人家批評說引用那麼多媒體、甚至是人本這樣的統計數據，我說我在政府裡頭，找不到這樣的數據。這樣的數據，其實在香港甚至中國大陸、紐西蘭，人家早就有這樣所謂政策的追蹤、考量，甚至有數據去證明。當你談到一綱多本是有問題的時候，政府沒有這些統計調查來告訴我們說，他的確是需要加以修正的，而一綱一本可能是另外一個取代的方式，沒有這些論述。我覺得說可能這個部分也許監察院可以請教育部再加強。我們一直覺得這種科學數據去支持政策的部分很薄弱。

沈委員美真：

變成各說各話，每個人的理解都不一樣，沒有一個科學根據可以來支持你的論點是變好還是變壞。

馮執行長喬蘭：

我順著周老師的論點，因為基礎研究很匱乏，那就很難比較。剛剛委員問說是提升還是降低？你沒有做過就不知道。這是一個困難，還有一個就是說，在社會科學裡頭，他很難找原因。如果說降低，就是因為多本或一本嗎？那教學能力、教師狀況、師資培育系統是怎麼樣？還有社會的氣氛呢？會不會是我們現在比較有錢，所以逼小孩讀

書跟補習，你不能排除這件事，這可能是最大的原因。為什麼在台北市特別嚴重？因為可能這些家長有一定的社經地位，當家長是中產階級的時候，他渴望有某種突破。我覺得這些因素太多，一個國家要去思考政策的時候，他不可能這麼單向，他必須同時建立這些思考，才有辦法去追究這些原因，我是從這個角度去提供一些補充。

周教授祝瑛：

我再補充一小點，就是我們必須發現，現在整個時代要求更多，品質更嚴格。可是我們的教師在這方面，尤其是九年一貫課程推到現在，我們在提供教師進修、提升知能，而且提供給他更多資源的部分，其實我們做得很不理想。甚至沒有人能告訴我們，師培多元化之後，這些年輕一代、e世代的老師進到職場裡，他是不是能配合我們新的課程提升水準？我們沒有這樣的論述。現在我們的基層老師某種程度來講是被政策壓榨的，大家可以去看看現場中小學老師，每天忙得不得了，因為龐大的升學壓力跟學生問題的多樣性。所以在這部分，我們政府有時候是很虧待他們的，面對多元複雜的問題，沒有給他們足夠的資源協助。

王教授家通：

剛才委員提到兩個問題，我一點疑問就是，一綱多本以後跟一綱一本，剛才的題目是說是成績提高？還是降低？

沈委員美真：

學生的能力是提高還是降低？

王教授家通：

採取一綱多本之後學生的能力有沒有提高或是降低？這可能要先決定什麼叫做提高，是基測成績提高還是？要把提高的定義先弄清楚，不然變成各說各話。委員提到說，根據調查只有 30%的老師，認為一綱多本比較好教。現在的問題就是說，我們在調查的時候有沒有跟他說明定義？所謂的一綱一本、一綱多本是選教科書還是編教科書？如果是選教科書，他當然說是選一本，編教科書要一綱一本還是一綱多本，可能意見就不一樣了，所以這個定義可能就不一樣了，這個會誤導。

楊校長思偉：

有關一綱一本、一綱多本會不會導致學力降低的問題，像王老師講的，有定義上的問題。因為現在學生的學力是什麼樣才是小孩子應該有的能力？通常就考試成績或是學習成果來看的時候，其實現場的老師，包括大學的老師都會覺得說，是不是學生程度下降？因為沒有很具體客觀的研究。其實在國立教育研究院有一個 TASA (Taiwan Assessment of Student Achievement, 台灣學生學習成就評量資料庫) 有在做調查，但是成果沒有很具體。目前台灣大概都是用 TIMSS (The Trends in International Mathematics and Science Study, 國際數理趨勢研究)、PISA (Program for International Student Assessment, 國際學生評量) 跟國際來看，像 PISA 去年數學都還第一名，大家都還覺得說好像沒有問題，但是還要看他裡面的東西，M 型的情況非常嚴重，或是學生不喜歡念書，這個跟芬蘭都是有很大落差的，他不能單一看說數學第一名就沒有問題，背後還有很多情況。現在牽涉到說我們要給學生什麼能力，才叫做真正的能力。日本其實在這幾年有學力低落大辯論，課程改革也減少 30% 課程的量，所以有這個大辯論。原則上是有了一個結果，因為他們覺得說降低課程內容，真的使學生成績下降，他們在 PISA 的成績就下降了，所以這一派的人就成功，後來又加回來，或是說他們設一個基本的，各校可以有個彈性的地方再加回來，我們的走法大概跟他

們很類似，這個可以給委員做個參考。其實我們課程教材研發沒有認真在做，這真的是很大的問題。如果今天老師能力都很好，對課程的觀念、對教材的觀念都很好的話，不管是一綱一本或是一綱多本，對現場來講應該都是差不多。當然我們知道現在考試制度會引導，在國中要看這個老師好不好，是看你帶的班，考試有幾個第一志願？所以其實我們也一直在跟教育部講，他應該去重視穩定的課程，重視課程研發的師資培育大學，就是師範大學，像是基礎教育大學，是一股穩定、培育的力量，但是我們走多元化以後，他就認為這些學校都沒有存在的價值，因為他把師資培育很單純地講說只要大學畢業，修 40 幾個學分就可以了。所以我在 928 只好去投書，不能把這個看成那麼單純、那麼簡單，師範教育大學在教育課程研究、課程研發方面他可以發揮很大力量。可是現在政治拖著他或是壓著他，他要跟一般大學比，我就看你有沒有 SCI (Science Citation Index, 科學引文索引)。這些學校的特殊性通通被打掉了，像他們教育大學也是一樣，說你們學生沒有就業市場，你們沒有存在價值。日本為什麼教育大學之所以還會存在，因為他知道他的功能。所以我們是不是藉著這個機會強調，師資培育真的太重要了，他現在有個錯誤的導向，就是要把師資培育一般化或是補習化，或是單純化。

錢林委員慧君：

師資培育好像停掉了。

沈委員美真：

流浪教師很多，現在沒有開放了。

楊校長思偉：

對，他現在有在收，是各大學在收，因為大學本身，學生也不想去讀了。總的政策來講，計畫性比較好。

錢林委員慧君：

我在日本常常問他們，你為什麼要做老師？他說他真的非常喜歡教小孩。我覺得我們這邊變成沒有工作的選擇，教書是鐵飯碗，變成教學的認真度在一個學校裡面還是有差異，所以自己編教材、研發的人並不是很多。

李老師金鳳：

可是那群人會造成影響，雖然我們是少數，但是我們認真地看過，我們在研究會上、會議上的發言是很具影響力的，其實這就是另外一種民主的呈現。另外，我為什麼反對北北基一定要用教育行政單位去選一個版本，因為那變成是教育行政單位只重視基測分數、只重視升學考試。我今年 3 月在捷運上碰到我已經畢業 2 年多，一個原住民的學生，他基測分數不到 100 分。我擔任我們班的表演藝術課，我會在段考或模擬考的喘息時間讓他們演戲，這樣的過程全班獲得很高的團隊感受。這個小孩就覺得他對這方面還不錯，他畢業後就去念私立高職的影劇科，後來轉念舞蹈科。他告訴我，他們今年畢業舞展他是總策畫，而且學校已經開始幫他們接 case，等於說他已經有好幾次上台表演的經驗。我聽了真的很高興，我們不是很喜歡每一次考完，新聞都一直在報導滿分的。

趙委員榮耀：

這個 case 就是學生找到了他的興趣，產生了他的自信。用考試也許他都是邊緣人，是不是這樣？

李老師金鳳：

所以我很反對教育行政單位用行政權力，等於是公然宣示我只重視國中升高中的升學這一塊，尤其是只重視明星高中，其他我都不重視。基層老師其實不是很贊成，因為學校不是補習班，如果我們只重視升學，我們去補習班教就好了。至於剛剛幾位委員跟教授提到的學力，我覺得基測很可惜，他既然是每一年有 30 萬考生考試，他用測驗題，累積這麼多的研究數據。前面幾年的基測都是部編本，因為九年一貫課程是 92 年從小一開始，所以真正用新課程出來的這一屆，就是今年考大學的這一屆。90 年開始，前面這三年都是部編本的教材，大概 94 年開始，才是九年一貫課程的課本。94 年的基測，以社會科來講，有個滿大的改變就是有了題組，而且是跨科的，整合歷史、地理的整合性題目。可是在那之前是沒有，所以這是一個可以研究的，只是說，可能只能研究測驗題能力，沒有辦法看到真正的能力，像他要籌辦一個畢業展，整個籌畫、組織、領導能力是看不到的。

吳委員豐山：

我想請教各位一個問題。這個問題從我個人的經驗出發，十幾年前，我有 3 個小孩，2 個男生 1 個女生。第二個男生，讀初中二年級，下課之後還在學校繼續讀書，結果被同學欺負。當然家長要想辦法，跟校長去說有這個事情，校長說下課了，我管不著。在這個情況之下，我就決定讓他們出國去受教育。我在這十幾年當中偶爾去探親，我發現幾個問題：第一個，3 點鐘就下課，沒有書包；第二個是考試的時候可以翻書；第三個印象很深刻的是，我很擔心我的女兒，去之前 ABC 都沒有讀過，是不是要找人來補習？結果就跟老師商量，老師說你不必找，我就是他的補習老師。過了一年之後，有一天我去，她跟我講兩件事，第一個，就是老師要她跳升；第二個，班上一個女生欺負她，她用英文跟他吵架，我看她條理清晰、頭頭是道。

我剛剛一開始就講了，老大是高二，後來沒有讀好，但第二個、第三個是很成功，澳洲是 12 年國教。講了半天，我的問題是要請教各位，多元教學、因材施教、一綱多本，這應該是比較進步的。可是他是不是應該有一定的客觀條件？這些客觀條件假如不夠的話，還是不會成功，這些客觀條件至少包括三個部分：第一個，包括是老師的素質；第二個包括家長的瞭解、配合、支持；第三個包括教育政策，特別是考跟教政策連貫的穩定性。上次的會議我請教專家學者，我問的是相同的一個問題，就是說我們聽到的是說，對教育很有奉獻心、素質也比較好的老師支持一綱多本，但是是比較少數，第二個，政治家判斷支持一綱多本的是少數，比較有票的是一綱一本。大家對於考跟教之間變來變去試滿擔心的。所以我的問題是兩句話，第一，客觀條件是不是很重要的？第二，這個條件因為現在還不成熟，所以這個爭論是不是還會持續下去？

謝理事長國清：

這兩年，因為全國家長團體聯盟的關係，我們參與了很多教育部的會議，包括課程綱要小組。會發現說，對家長來講，其實我們對教育這個專業來講，是最外行的。但其實你可以看到不同學科的專家是怎麼樣在爭執的，互相各說各話，包括怎麼樣的綱是好的，什麼課程是新的。我記得我去年的時候被教育部聘為 98 綱要的總綱小組，我們在裡面有個很堅持的想法，我們的孩子為什麼要從 7 點到學校一直上課到 5 點，接下來要補習或是還要留在學校裡，最晚可能到 9 點。國外先進國家都到 2、3 點就下課，下了課他去參與社團活動、課外活動。以目前知識爆炸的時代，孩子學的知識要消化，要理解，他一直不斷灌輸，其實是對他沒有幫助的。但是問題是，所有學科領域都認為時數已經被壓縮了、已經不夠了，我需要再加多少時數進去，沒有人願意退

讓。我覺得這是教育部或是教育行政機構需要去擔當下來。包括我剛剛說，對家長來講，他不瞭解什麼是綱，他只知道孩子有多少壓力，要考多少的試而已。現場的老師能不能支應這件事情？現場老師其實忙得不得了，他需要我們的政策去協助他們，能夠去充實他自己的教學能力，或者是現場老師也須要淘汰的機制，我們現在沒有。剛才錢林委員提到的老師有熱忱，我最近在幫講義雜誌跟佛光山，他們每一年在選 power 教師，國小、國中各一位，獎金 30 萬，今年已經第 9 屆。跟我一起評選的是一位老師，前天我跟他到一個學校評選，他說很奇怪，好像會得到 power 教師或是全教會 super 教師的，比較是師資班出來的，不是傳統師範出來的。依我過去參加教育部，包括教學卓越獎、power 教師、super 教師的評選，似乎有這種現象。為什麼呢？因為師資班出來，是在社會上有一定的歷練以後，他覺得他的興趣就是在教書，他是自願跑來教書。我不是說師範學院不好，是我們過去制度設計，像我那個年代是我家沒錢，所以我去讀公費。後來是用成績判斷，不見得他對教書這個行業是有興趣。當他進入教職之後也沒有一個適度淘汰或是評選的方式，他就是一輩子當教職。所以我們當然很期待孩子們未來能夠有好的成就，能夠喜歡讀書，不是說念了 9 年或 12 年以後，就一輩子不愛讀書了。這要牽涉的範圍太大了，大到很多東西糾結不清。我們的教育部也很無奈，因為國教屬於地方權限，地方的教育局長是市長選出來的，所以教育局長可以不聽教育部的。北北基說他是一綱多本裡面選一本，他沒有違反國民教育法，可是所有的學校誰敢違反他不選那一本？像這些東西不管在法令上，或是社會的公信力上頭都需要去重建。有沒有一個方式，讓他逐步往好的方向去走，他不可能一天就建成、扭轉，有沒有辦法因為制度的設計，慢慢朝向一個良善的方式？這就是我說為什麼基測題目普遍被肯定，就是因為穩定度越來越高。剛剛周教授說為什麼錯 5 題跟錯 1 題是不同分，以我的理解來看，我覺得說本來題目就有容易的跟難的，本來就有難易，難的比重就要高一點，容易的比重就要輕一點，這是想當然爾。我們過去是題題等值，不管難或易，錯一題難的，跟錯一題容易的是一樣的結果。現在設計是錯容易的，跟錯難的是不一樣的狀況。可是我們不同的專家學者可能就有不同的意見跟想法，教育部又沒有一個主見，說我們就用哪一套，過一、兩年這邊的聲音出來，他就做一點改變，改到最後變成四不像，我覺得這是我們面臨到最大的問題。

趙委員榮耀：

有沒有哪一位要對吳委員的剛剛提的問題做回應？

楊校長思偉：

剛剛委員提到三個，一個是教師素質；一個是家長配合；一個是教育政策的關心，我想基本上我們也滿同意這樣的觀點。

第一個是教師素質，像是教學能力或是對課程設計的能力。剛剛講到課程綱要、教科書編輯、審訂、選用等等，這些問題某種程度都可以解決。教師素質就會牽涉到教師培育的問題，或是說教師的考核、升遷等等。像剛剛理事長提的，家長的觀點希望老師有更多專業的顯現。現在大家都還在調整，也沒有完全合乎家長的想法，比如說教學評鑑，教育部也想做，可是教師反對，因為那個東西要去檢視，但是那都是需要時間，我們從第三者角度來看的時候。我應該強調 power 教師的問題，如果你從任何一個點抓出來看，都會看到，原來師範出身的人不見得那麼好。但是你也要想，多元化是 83 年開始走，所以後來其實很多這樣的人，包括之前很多學士後學分班進來的。就整個教師學歷的總比例我不太瞭解，當然多元是對的，但是我們要去承認，他的比例過程，如果不是經過一個比較久的薰陶，剛剛委員講到說價值信念的培養，那一部

分是最困難的，也是很難去解說的。像我們今天常常講說，我們是淺層文化，像我們常常說考試、考建中等等，他有沒有想到小孩子應該健全發展？觀念有沒有正常？這些都應該要回到那個地方去的。我們一直在探討升學問題、教育問題，他都不是單純的教育問題。我常常講說，要解決升學競爭不是教育部可以做的，是大社會要去做。有一個很重要，就是家長的問題，家長一定會說你社會整個制度，小孩將來的人生前途，你制度設計就是說高學歷、好大學畢業就是代表功成名就、代表好的前途，你叫我們家長怎麼樣？但是慢慢的，我們的社會在多元化、成熟化，我們的家長某種程度也要去調整。教育部在發表一些政策改革的時候，他其實應該也要談到社會教育跟家長教育，只就教育這一塊，他是很難去達成整個教育的改革的，其中一塊真的是家長的責任，家長這一部分是因為大社會的環境造成的。我們也清楚。以前有人問教育部長說你的小孩有沒有上補習班？他都不知道要怎麼講。

剛剛吳委員提到教育政策，的確，這應該是最大的原因，台灣整個教育發展，教育部應該也要檢討。

還有地方的教育行政，其實現在地方教育行政有些都不是很專業，因為公務員有些人事是相通的。所以政策穩定性、本身的教育制度的設計跟教育政策的考量，這些都不太成熟，還有很多要努力的，教育部有些東西是可以檢討，有人要去檢視一下內部的組織結構，合理不合理。像日本也有人講文部科學省該廢，其實教育部可以更深度檢討。

馮執行長喬蘭：

委員提到的幾個因素都是重要的，如果他成熟了，他是成功的因素。剛剛委員提到其中一個問題是，是否要等到成熟了才來進行這些政策？我們其實滿難等他成熟，現在問題在進行政策當中能不能把他考慮進來，讓他更成熟，我覺得這才是目前的因應之道。因為我們大家等待教育也等待很久，提醒也提醒很久了。當我們有一個理念上比較進步的政策提出去的時候，有一定的效果出現，但他沒有辦法充分成功，不是他完全失敗。現在如何讓他充分成功？不管是在考試教學、家長素質或是老師的部分，我們如何同時納入到我們進行政策的時候？我們教育部習慣發公文，以為人家就會辦到。過去說學校不可以減班，他說我們有處理，我們有發公文去告訴他了。以這種做事的方式，他以為訂一個政策，人家就會自己做。所以制訂政策的同時，他要將老師、考試、教學跟家長的瞭解、宣傳的部分，他必須投入資源來做。很多人是覺得說，要不要再緩一下？我是覺得我們不是要去緩一下那個進步的政策，而是要讓條件更成熟。我們現在也立法了，像過去，老師習慣體罰，他們會說我這樣怎麼教，但不代表他們不會改變。我們問卷做下來，直接打的降低很多，雖然他還是會罵小孩，但是直接打的降低很多。他開始覺得有這個壓力在，他要去尋求更好的教學方法，我覺得這是可以促成政策落實的思考方式。我們每年也會辦教師的進修課程，我覺得老師很渴求再進步，他們也會覺得說，過去他們在成為老師的過程裡頭，有很多面向沒有想清楚，教材、教法還是有點模糊，這在我們思考政策的時候，都還是要再思考進來的。在師資培育的過程、進修的過程，所謂留下好的老師的方式，我們怎麼樣做得更充分，這不是一個短期內就可以看到功效的事。但是如果我們走錯方向，走10年也看不到對的地方，所以我覺得方向是最重要的。

李老師金鳳：

我可以一個例子來回答，感覺上很多人都說一網多本是世界潮流，可是台灣的客觀環境不夠成熟，我不知道後面的話是不是說所以一網多本不適合台灣。我其實在這個

過程當中，常常聽到的意見是他認為台灣的升學壓力太大，家長又搞不清楚狀況，與其讓他們焦慮，不如乾脆回到過去的部編本，就很單純。台灣實行民主政治這麼多年下來，我們的民主制度已經到最完美了嗎？我相信還沒有。台灣號稱要建立民主憲政法治的國家，我們有發展到最完美了嗎？沒有，我們也有很多客觀條件不成熟。可是有沒有因為這樣子，大家就說我們不要民主了，國家元首變成世襲，回到帝制時代，不可能對不對？所以如果說大家都肯定一綱多本是世界潮流，而且也是比較好的教育理想的話，我們今天應該探討配套措施，怎麼讓這個理想更能實踐。我還是要強調，多本讓基層教師在選擇教材的時候，他是一個很好的機制，讓老師不斷地在反省教育目標跟核心概念。我個人比較傾向希望維繫這個機制，不要變成行政力量介入，我們就只能服從，這個真的是抹煞老師的專業自主。如果說老師素質是教育能不能成功的關鍵，就更應該要讓教師發揮個人專業。我也要講，老師能得到支持真的很少。我身為一個基層教師，我為什麼反對評鑑？我不怕別人評鑑我，可是你要用什麼指標來評鑑一個老師？用我的學生考多少公立高中、考多少建中、北一女嗎？還是用我的學生有沒有被記過？如果說一個教師的成就只在於學生升學的狀況的話，說真的，學校不是補習班。我們在國中教育，很重要的應該是培養孩子認識自我，培養他的自信，他去探索他的未來，我們是提供各種探索的可能性，而不是只告訴他你要努力考上第一志願。

吳委員豐山：

我最後的問題是說，因為這三個條件我們不夠成熟，所以是不是這個問題會繼續爭議？

李老師金鳳：

那是一定的。

沈委員美真：

這樣聽下來，一綱一本會有幾個重點。第一個，目前教科書品質好像很多錯誤，第二個，家長的經濟負擔重，學生的學習壓力重，為了解決這個問題，所以跑出來一綱一本、聯合辦基測，減輕學生的學習壓力、家長的經濟負擔。我的想法是，如果教科書的品質比較差，那政策面包括編審的問題，還有時間上要給他多一點。第二點，家長經濟負擔重、學生考試壓力重，那是因為認為要考多本。這是牽涉到考試制度的問題，如果要修改，那是考試制度要去修改。如果我沒有記錯，吳京當部長的時候他曾經發表過一篇文章，因為國外考基測的時候，小朋友只要帶一支鉛筆去考就好了。在台灣，不只帶一支鉛筆，他補了三年，像我們小朋友他一個禮拜大概只有禮拜五晚上跟禮拜天晚上是不用讀書跟補習的。變成說國外，也許可以拿一支鉛筆就去考試，在國內是魔鬼訓練出來的。這個就變成說整個社會環境、社會期待是不一樣的，所以國外做得到、國內做不到，這可能跟價值觀、大環境有關係。可是考試制度上是不是能做改善，減輕經濟負擔、學生學習壓力的問題？我想楊校長是不是可以簡單講一下你的研究？日本的考試制度什麼？不會像我們台灣升學壓力這麼重。

楊校長思偉：

比如說高中、高職階段，他牽涉到周邊的整個制度。我簡單講幾個重點，為什麼日本能把考試跟升學分開呢？第一個，因為日本他們的著力點是在公立學校。我只管公立學校，私立學校某種程度是自由的。比如說東京分為12個考區，東京都的教育委員會主辦考試，但是學生在填志願的時候，普通高中只能填一個志願。意思就是說你是

對一個學校對準去填志願的。很多人想說那萬一考不上怎麼辦？私立學校很多，所以你有許多機會。第一個，你要選普通高中跟職業學校，普通高中是戶籍內的，12個分發區，高職是全東京區的。所以他已經有考慮到普通高中跟職業學校的性質不一樣、學生來源不一樣的問題。再者，當你要考試的時候，你是要選公立學校還是私立學校？因為他考慮到要讓私立學校生存，不能扼殺他，如果優先選私立學校時候，私立學校先辦考試，當你考上的時候，你錄取了不能後悔，他填志願的時候，是要校長、家長蓋章的，所以不能後悔。公立學校這一部分，因為你只填一校，所以一填完，建中馬上公布今年錄取率是多少，給學生調整志願的機會。這個時候都是在這個機制下跟老師充分商量，要校長蓋章、家長蓋章的。從高中的面來看，有10%是可以學校選他自己要的人。所以到最後，學校有沒有自由選學生的機會？在我們的制度裡是沒有的，都是用分數，所以到最後為什麼會分分計較就是這個原因。還有，牽涉到教師有沒有辦法對學生的進入指導有沒有一點影響力，我們這邊全部是靠分數，老師的地位也是靠學生考得好不好。可是他可以設計到這樣子，3點以後每個老師一定要帶一個團體活動，這是他整個文化背景、教育過程裡面塑造了這樣的東西。還有一個很吊詭的地方，考試的成績是不通知學生的，只告訴你有沒有錄取。他說我的傳統制度就是這樣，他只告訴你有沒有錄取。當然現在情報公開法，這個有在鬆動。原來傳統制度是不告訴你成績的，所以基本上建立了一個互相信任的機制，就像我們剛剛講說，當你填了一個志願，你考上不能後悔，你一後悔今年所有學校都不讓你進去，因為我們的區域裡面就是已經塑造了這樣的承諾體系。不能說我先佔這裡，再看那裡，為什麼說我們多元入學是多錢入學，變成是在培養學生的投機性，成績好的人有很多機會，成績不好的一個機會都沒有。

王教授家通：

還是回到教科書問題，吳委員提到說是不是客觀條件還不夠，所以一綱多本是不是還…？

吳委員豐山：

會不會一直爭議下去？

王教授家通：

這是當然。這有一個問題就是說，你說客觀條件要到什麼程度？現在大學錄取率已經接近100%，高中也差不多。大學高中都那麼普及，還要到什麼程度？所以應該不是這個問題，回到統編本我覺得是不應該。另外我想請教，教育部如果讓北北基去考，我不曉得國立高中他要怎麼分發？

李老師金鳳：

這也是要跟委員報告，如果教育部真的同意北北基第一次自辦基測，而且跟全國第一次基測同時的時候，其實是北北基的學生會不利。我們現在為什麼考兩次，因為碰到這種大型考試，對孩子來說是人生第一個很重大的挑戰，為什麼設計兩次，就是萬一他第一次沒考好，他可以有6到7周的時間，準備再考第二次，等於不是一試定終身。可是北北基如果第一次要自己辦，對很多北北基的學生來講，他萬一要考兩次，他會面臨這兩種考試的方向是不太一樣的，因為北北基自己辦的是考他的那一本，而等到後面全國的、教育部辦的，是考綱而不是只考那一本。變成北北基的學生如果要考第二次，他的兩種考試方向是不一樣的，我們很擔心這樣對北北基的學生來講不是很有利的。而目前北北基掌握的是很多公立高中、公立高職，剛好這些公立高中、高

職又常常是傳統的明星學校。教育部管的國立的學校，之前說是不參與，可是現在的教育部，我不清楚。

馮執行長喬蘭：

現在初步放出來不是說要全國弄區域嗎？變成全國向北北基看齊。分不同的選書區跟考試區，但是這個還在研擬當中。

李老師金鳳：

以志願分發，兩次擇優，填志願然後分發。填志願區可以自由選。我們學校每一年都有碰到，他的家長可能戶籍在外縣市，國中階段把小孩送來台北縣念書，可是到了高中，他要回到他原本的地區。所以登記志願、分發是分區，可是考試是在台北考。我不太懂他們為什麼要搞分區考，因為現在分發就已經是分區了，在彰化的學生可以考彰化區，分發彰化區的學校，他也可以選擇分發台北市的學校，可是他一開始登記的時候要分清楚。現在分發就是分區，我覺得他們要分區考是因為題目要分。

王教授家通：

國立高中是教育部根據基測分發？

李老師金鳳：

如果最後分發的時候是在整個區域，台北市立高中職，台北縣立完全中學或者台北縣立的高職，都可以參與分發。

王教授家通：

基本能力測驗是做為教育部分發的依據，那國立高中是教育部的，就不必要聽北北基的。這樣台北縣跟基隆？

楊校長思偉：

這樣他們升學管道就被壓縮。

王教授家通：

對。我認為教育部就不要管他，就讓他去考。

楊校長思偉：

這個問題其實後來要探討的是政治問題，郝市長當時說小孩子壓力太大，我一直覺得應該是政治問題，後面越設計越要保衛他的制度，所以他設計多少百分比要保障自己的人。

謝理事長國清：

剛才沈委員提的問題，我覺得台灣政策是不定的。我舉一個例子，明年基測成績要從過去每一科 60 改到 80 分，北北基說要回到傳統的 100 分，就是題題等值。其實我們一直主張說其實不要 60 分，甚至 5 分就好，為什麼？因為過去的 60 分的政策，實行結果在某種程度讓明星高中模糊化，大家不會斤斤計較我一定要進師大附中、進建中，因為 60 分讓他模糊化，當他變成 80 分時候就拉開了，100 分就更明顯了。那這個到底是好還是不好？以我們來講，為什麼要那麼明星？讓他去爭，事實上也不過就是全國所有考生的極少數。我們常講現在教育現場是 80 個人在陪 20 個人在念書，因為所有的教育都為那 20 個人在設計，讓他們去擠明星學校。所以剛才沈委員提的事情，不管是日本的制度或台灣的制度，台灣來講，一個好的制度，政府要介入去做一個長期的維持。60 分、80 分就是因為去年有一位中研院的研究員發表了一篇文章，社

會上馬上就改掉了，這個是可笑。

沈委員美真：

根據我瞭解，小朋友對 60、80 分的因應對策是這樣，因為錯很多題的時候，扣分的差距就小了。所以當想要考上更好學校的時候，我們要去趕那幾科滿分的，有一科讓他放爛，因為你錯了好多題，扣的分數相較之下比較少。這也會影響他們準備課程的方式，他們就專攻幾科。

李老師金鳳：

可是實際上，各位可能忽略了小孩的自主性很高，他喜歡這個科目他就多念，他不喜歡這個科目，就算有那個誘因，換句話說他要不要專攻什麼科目，其實是取決於他的興趣跟能力，而不是考出來的狀況。基測 60 分，如果要升明星高中的話，就是至少兩科滿分，其他三科最多錯一題。這樣的好處是什麼好處？幾個前面的學校模糊了，也就是說，考進建中的不見得最頂尖，去念師大附中、成功、政大附中的，不見得就比建中差。所以其實 60 分的模糊性是有助於高中社區化，有助於把明星高中的光環拿掉。可是偏偏很多人又屈從於明星高中的這個壓力，北北基為什麼要自辦基測？因為他要維持他明星高中的優勢。這整個決策過程實在是讓我想起當時蔣介石一聲令下，6 年國教延長成 9 年國教，我個人是非常反對這樣子，你真的要共辦基測，你要準備，而不是撿現成，去拿人家的題目。更何況這個政策過程當中，他是沒有太多教育理念，而只是順應一些壓力。

趙委員榮耀：

今天非常謝謝幾位來給我們指教。綜合一下就是說，這一、兩次我們請學者專家來，我想沒有感受到有幾個人有回歸到一綱一本的傾向，幾乎都是對於多元教學、教材，塑造公民未來要面對的多元化社會的方向，大家是一致的。當然有一些是技術上、細微末節是要改進的，當然永遠沒有 perfect，是要改進的，包括整個社會價值觀帶動了家庭的家長的思維，帶動了考試、教學、社會價值的觀念，但是也不是一朝一夕可以去扭轉。為什麼美國學生大部分 3 點鐘就去運動，他整個社會，上至總統下至販夫走卒，對運動都有狂熱，可是在我們東方並不是這個樣子。但是因為世界是平的，全球化之下，彼此之間也是互相在影響。所以好的地方，我們也在學他。任何一種社會運動如果是對的話，經營問題也要努力去推動，才能夠來帶動，否則社會安於現狀的比例總是比較多。就像上次有個學者講，70%的老師都覺得人家幫我選了一本，我就照那一本教就夠了。但是實際上，整個社會環境也不容許這樣的老師，即使選一本，老師還是要創造很多教學內容，去發展很多教材來適應不同學生跟環境。我想有這種觀念的老師也是漸漸多了，是在成長當中，這就是進步，社會就慢慢走向這個目標，我想再次代表監察院，謝謝幾位指教。

會議結束：12 時 30 分

附錄2、各縣市政府教育局對教科書問題之建議

縣市別	問題或特色	建議
臺北市	<ol style="list-style-type: none"> 教科書一綱多本的政策產生許多非預期因素的影響。 教科書聯合計價及議價措施，迫使出版商改變生存之道受害的卻往往是學生。 一綱多本政策，讓補教業者更昌盛，學生升學壓力未減反增。 一綱多本引發國中基本學力測驗命題是否公平合理的爭議。 	<p>提出北北基「一綱一本、共辦基測」的政策。</p> <ol style="list-style-type: none"> 教科書選用：由北北基三縣市聯合組成教科書評選委員會，共同研擬教科書之評選規準，並建立評選模式及程序，評選公布國民中學5個科目（領域；國文、英語、數學、社會、自然）各科目最適單一版本教科書，推薦各校選用。同一國中學生在三年求學期間內，均採用同一版本的教科書。 共辦基測：以北北基所公布單一版本教科書為命題範圍，並以辦理一次為原則。
臺北縣	與臺北市同	
基隆市	<ol style="list-style-type: none"> 與臺北市同 執行國民中小學教科書選用成效，獲教育部96年中央對臺灣省各縣市一般教育經費補助執行情形考核，獲得滿分之成績。 為照顧所屬國中小學學子，自86年迄今每年均編列年度預算，補助市屬各公立國民中小學學生購置教科書經費，97年度編列4,500萬元，嘉惠學子約4萬人。 教科書開放制度，原期望能突破先前僅採用單一版本教科書的刻版制度，提供學子多元學習的機會，但在升學主義仍為教育導向的現實情況下，<u>一綱多本制的制度，不為家長所信賴，在期待孩子能在升學考試中爭取高分的預期心理下，形成要求孩子要熟讀每一版本的壓力，在擁有多所明星學校的臺北都會區尤其明顯，所以會有家長提出恢復一綱一本教科書的強烈需求，因而臺北市郝市長於競選時，將其列入競選政見，當選後積極推動。</u> 	

	<p>5. 教育部辦理「高中入學基本學力測驗」將該市與臺北市及臺北縣劃為同一考區，而該市報考學生數僅占北北基學生數 5%，是以臺北市積極推行「北北基一綱一本及共辦基測」相關作業時，該市明知會有與中央政府政策對立之情況，然基於家長對於子弟就讀臺北市高中之激烈需求，該市僅能以學生最大就學機會為考量，但對於所選出之一綱一本之教科書，亦僅對各國中推薦，並未有強迫各校選用之情形。</p> <p>6. 教育部對於北北基三縣市辦理「北北基一綱一本及共辦基測」之處置，亦有偏頗之處，教育部 96 年度地方教育統合視導獎勵金補助，該市榮獲 6 項優等，援例應核發獎金 60 萬元，教育部卻以該市參加辦理「國民中學教科書單一版本評選計畫」，扣減積點 20 點，僅補助 23 萬 7,209 元，實有選擇性辦理之議。</p>	
宜蘭縣	<p>今年進行非審定本採購時，為因應物價波動，採購小組經討論，擔心若以去年價格為依據，恐許多版本皆流標，故決定將底價提高，惟開標結果顯示，廠商報價仍以去年為標準，導致整體非審定本教科書價格提高。由此顯示由於難掌控物價波動幅度，故訂定底價採購小組缺乏參考依據。</p>	<p>建議未來全國審定本教科書於議價後，中央單位可協助提供相關議價波動幅度予各縣市政府參考，以利各縣市進行非審定本教科書議價作業。</p>
花蓮縣	<p>現行「一綱多本」教科書制度，係符合多元民主及教育自由化之精神，內容及取材較多元，可適應地方個別差異之需求，發展具地方特色之教材內容。惟升學壓力下，版本多元可能造成學生課業負擔無形中加重。</p>	<p>建請中央主管機關加強宣導現行「一綱多本」教科書制度，並減少學生及家長之疑慮。</p>
臺東縣	<p>現行教科書採一綱多本方式開放民間廠商出版，由教育部進行審定及議價，各校再由經審定議價完成之版本選用該校適宜的用書，增加教師教學的自主性及多元性，但也增加轉學學生的課程銜接及書籍採購上的花費。</p>	
桃園	<p>訂定「桃園縣教科書選用與精進教學試辦計畫」，在「一綱多本」理念下試辦</p>	

縣	「 多本教材、一本學習 」以提升學生實力，精進教師教學專業能力。預期效益：減緩課業壓力、增進 E 化功能，提升教學品質。	
新竹縣		
新竹市	<p>一網多本的問題：</p> <p>1. 教師層面</p> <p>(1) 由任課老師選書，牽涉教師心態問題，有些老師動嘴不動腦，依賴廠商所提供的教具與教學測驗卷，造成教師能力兩極化。</p> <p>(2) 教師無法做知識的創造者，而成為知識的傳播工具，缺乏創意思考能力。</p> <p>(3) 教師限於時間，不易對各版本詳加評鑑對照，選教科書是否真正公平，頗受質疑。</p> <p>2. 學生層面</p> <p>(1) 加重家長經濟負擔，迫使家長要花錢買更多教科書，滿足孩子需要。</p> <p>(2) 家長為免孩子有所遺漏，送安親班或補習班機會增加，增加學生課業負擔。</p> <p>(3) 經濟能力不佳之家長，無力提供孩子更多元學習機會，城鄉差距拉大。</p> <p>(4) 學生轉學時因版本不同造成銜接問題。</p>	<p>1. 尊重縣市政府及家長與學生需求，評估一網一本可行性。</p> <p>2. 教科書選用權責之層級提高至縣市，甚或由同一考區縣市共同研擬教科書規準、建立公平公開的評選程序，以降低人力與時間成本，並利於學生轉學時課業銜接。</p>
苗栗縣	<p>1. 提供所屬國中小學生免費教科書，各校彙整每年教科書數量後，統一向縣府請款。</p> <p>2. 縣府 95 年 12 月 28 日召開教育審議委員會決議：「有關北、北、基研擬『統一教科書版本、自辦基測』的政策，苗栗縣在法令未修正前，不會跟進」爰此，該縣教科書制度均依國民教育法規定辦理。</p>	支持教科書「一網多本」制度之施行，惟建議主管機關能 寬列經費辦理教師成長進修活動 ，使教師在教材選擇及教學上具有充足的能力。
臺中縣	教科書的開放應在促進教育的民主化、多元化與專業化，讓有志於教科書發展的出版商，發展有特色的教科書，提供教師因地制宜、多元選擇的機會，進而	<p>1. 建立一套教科書選用評選機制：</p> <p>教師對教科書的評選機制不甚了解，所以應針對教育部頒「九年一貫課程標準」內課程的精神與能力指標建立</p>

增強教師的教科書素養，以促進及提昇教育品質。

教科書選用制度檢討

1. 教師普遍對教科書選用之專業知能不夠充足：

過去在長期使用統編本制度之下，師資培育體系並未提供教科書的相關專業知能課程，導致目前學校教師在選用教科書上，僅能依據教科書評鑑表作為主要參考依據，而缺乏自主的專業評判。

2. 教科書選用時間不足：

教科書評選工作從前一學年 5 月開始進行到 6 月，此時學期即將結束，正值教師最繁忙之際，不但增加教師的工作負擔，同樣地，也使教師在教科書各版本之內容特色上，缺少足夠的時間來做評比。

3. 教科書選用流程過於粗略：

因書商前幾年未能於時間內通過國立編譯館審查，以致廠商先將書送至學校，多數學校僅將樣書送達各學年，並於指定日期彙整各學年的版本順位，期間沒有提供任何行政支援，**重結果不重過程的選書流程，使教科書的選用流於粗糙，產生橫向無法統整，縱向無法銜接的現象。**

4. 學校在選用程序上規定不夠清楚：

多數學校僅訂一套選用程序，但選用過程之細節無詳加規範，如此一來，可能造成教師在選用過程中遇到相關問題時，無明確可依循之辦法，也可能造成選用程序不夠縝密，影響學生使用教材之品質。

5. 教科書評鑑規準對教科書選用幫助不大：

目前教師選用教科書所使用之評鑑表多由縣市政府或學校教務處編製，並沒有與教師研討共擬，也未針對評分標準給予客觀的定義，如此可能造成不同學科，不同年段對選用規準的需求不一，而導致無法選擇一套最適切的教材。

6. 未參考學生之意見：學生是教科書的

一套完善且適合學校方便使用的選用規準或辦法。

2. 落實學校課程發展委員會功能：

要真正落實學校「課程發展委員會」之功能，必須建立健全「教科書選用小組」機制。**偏遠地區或規模小型之學校，因人力不足之種種原因，可考量嘗試跨（數）校聯合組成「教科書選用小組」辦理教科書之選用工作。**

教科書選用流程應求建立「質化」、敘述化」，避免單純之「量化」。

教科書選用的人員應具充分之代表性，並建立公聽制度及利益迴避原則，以求公正。

定期舉辦教師選用教科書之研習與評鑑，以提升教師選用教科書專業素養。

積極關懷清寒弱勢學生，請書商提供適當比例之免費教科書回饋社會弱勢團體。

3. 提昇教師專業自主能力：

教師為專業自主，應主動進修並自我提升評選教科書之專業能力為目標。此外定期探究各版本教科書之優劣，提教學研究彙整討論。

加強建立教科書選用需求評估。教師選用教科書，除了注意其學科之基本概念、知識之統整外，亦應重視其是否能啟發學生之想像力及思維能力。

善用教育相關部門或出版商所設置之教科書資訊、教學諮詢資源及網站。注意學生之個別學習能力差異，以提供適時適宜之教材。

總而言之，如能確實針對教科書審定機制做好把關工作，學校行政單位亦能積極發揮「教科書選用小組」之應有功能，且每位老師均能善用評鑑標準，做好審定本教科書選用及自編教材之編審工作，發揮教師應有之教育專業，教科書開放的精神才能獲得真正落實。

	<p>使用者，但在選用過程中僅以教師使用的觀點出發，未將學生之意見納入選用之參考，可能造成教科書符合教師需求，卻不能滿足學生之需要。</p> <p>7. 未考量家長之意見與經濟負擔： 一般學校並沒有建立教科書的回饋機制，因此多數老師較不清楚家長對選用版本的看法，也因此 在選書時，未能將家長的意見納入考量。此外，教師在選用教科書時，並不清楚各版本的價格，故沒有將教科書的價格列入選書時的考量因素，造成家長在購買教科書時並無選擇的經濟負擔。</p>	
臺中市		<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前學校選書作業需參考出版商所提樣書為依據，為避免正式教科書與選用教科樣書有差異，建議教科書修正之審查作業宜提早，以利學校召開選書會議。 2. 各版本雖依據九年一貫能力指標撰寫而成，惟各版本間仍有相當的差異，許多家長反應學生因轉學而產生銜接上的的學習困難，所以，建議於主管機關於審查版本時，建議出版商在學習年段的銜接加強一致性。 3. 藝術與人文領域版本，因領域內仍有不同科別（音樂、美術及表演藝術）比例輕重不均的問題，或主題設計不符學生學習程序，造成學習成效不佳。 4. 各校選用不同版本教科書，許多家長反應，因轉學時另需再多支付一筆購書費用，造成負擔。
彰化縣		<ol style="list-style-type: none"> 1. 九年一貫課程綱要，一綱多本各自詮釋，建議敘寫具體明確，以免因能力指標、學習階段未統一，學校各年段換版本時，造成部分能力指標重複學習，部分未學習之情形發生。 2. 建議學習領域階段宜2年或1年1階段，明確列出，則無銜接問題。 3. 教科書之選用以階段為單位，同階段選用同一版本。 4. 有關98課程綱要實施後，建請教科圖書版本重新審定，並由教育部公

		布審定結果。 5. 建議能採區域性一綱一本選用方式，以縣為單位。
南投縣		
雲林縣	<p>1. 該縣中小學目前所採行教科書制度係依教育部實施「一綱多本」制，並依國民教育法第8條之2「國民小學及國民中學教科書圖書，由學校校務會議訂定辦法公開選用之」，因此版本的選用，係由各校教師針對不同版本的差異性、教材內容與學生需求進行銜接工作。</p> <p>2. 現行中小學教科書制度之檢討</p> <p>(1) 教育部一綱多本強調「更務實的教育目標、更好的學習方式、更多元能力的培育」認為讀書重在了解其中的意思、只要融會貫通，刁鑽艱澀的題目一樣得心應手……。惟自國民中小學實施一綱多本政策以來，引發教師與家長不放心，甚至要學生把各版本教科書都念熟，及購買多樣參考書和測驗卷，讓學生多加練習，因而造成學生學習與家長經濟的負擔。</p> <p>(2) 九年一貫課程講求教學創新、教材多元，各領域教學時數大多已充分被分配及運用，因此為落實教學正常化，老師應該發揮自己的專業能力與創意來使用教科書，充分設計相關教學活動實施教學，而非在知識性、記憶性方面過度著墨，讓學生練習過度，抹煞了創意的思維，而失去多方面問題解決能力，甚至嚴重喪失了學習的興趣，以符教育政策之實施。</p>	<p>此制度中央及縣市政府均已針對教師專業知能提昇進行培訓與輔導。惟因經濟不景氣、家長觀念及教育制度等諸多因素，學生確面對「許多教科書」的問題，無形中亦造成家長經濟負擔壓力，本案該府基於基層家長心聲之反應，建請中央更高層級可針對本案一綱多本進行討論或將更符民意及學生需求。</p>
嘉義縣	<p>對現行教科書選用制度之檢討</p> <p>1. 現行制度之優點：</p> <p>(1) 教科書多元，回歸教師教學自主，提昇教師專業素養。教師可以發揮專業自主權，選用合用之教科書。</p> <p>(2) 可依地區特性選用符合學校本位課程及社區文化之版本，適合學生差</p>	<p>1. 由教育研究院等專業機構辦理「教師專業知能－教科書評選研習」，強化教師專業能力，審慎評選教科書。</p> <p>2. 由教育研究院等專業機構辦理「九年一貫課程綱要能力指標修訂研討會」，反應教師實際使用之意見。</p> <p>3. 辦理教科書後設評鑑，協助各校改進</p>

<p>異學習，發展學校特色。</p> <p>(3) 可選用適合學生程度之教本，縮減城鄉差距，提升學生學習成效。</p> <p>民雄國中：各校可自由選擇適合學生程度的版本及教材；教師的專業自主性較高，有利於提升專業素養，及教師教學需求。</p> <p>六嘉國中：教師可針對學生需求選用適合的教科書版本；同一階段使用相同版本之教科書，有利培養學生全方位的知識架構。</p> <p>嘉新國中：可以依照學生的程度及教師需求挑選教科書。</p> <p>溪口國中：各校有選書自主權。</p> <p>大吉國中：對於教科書得以透過學校領域教師的協商，針對學校的學生選用適合的版本，此有助於區域學生學習的適切性，亦可發展學校特色；教科書出版商（社）因有競爭壓力而努力編出更好的教材，並提供更多的教具及多媒體教材，方便教師上課使用。</p> <p>梅山國中：開放多元版本可供教師選擇更適合教授學生的教科書；多家出版社相競開發更多元的教科書內容與教具，使教學更有成效。</p> <p>朴子國中：符合教師專業自主；國民中學分屬各鄉鎮市，每一區域都有差別，各校可自行選書可配合該地區學生特色，滿足教師與學生因城鄉、文化差異之需求；各科因選用版本的更換，教師可涉略到更多相關學科的教學參考資料。</p> <p>東榮國中：各版本教科書提供每位教師參考選擇，教師能充分選擇最適學生學習方式編排內容的版本。</p> <p>水上國中：開放自由選書，各出版社為了爭取生意，服務較好，也比較有改進的空間。</p> <p>中林國小：由各校自行選用，教師自主性較高。</p> <p>光華國小：可以發揮老師的專業，找到本校學生適合的版本。</p> <p>達邦國小：可考量地區差異性，選擇學生適用版本；教師具較大教學自主權，</p>	<p>檢討教科書選用過程。</p> <p>4. 教育主管機構辦理「各版本教科書修訂檢討會」，邀請廠商及編輯小組參加，了解教學現場之教師意見。</p> <p>六嘉國中：擴大教科書選用的人員參與並建立公聽制度，將真正的教科書消費者（學生）代表意見納入考量；辦理教科書選用的研習與評鑑。</p> <p>嘉新國中：有些教科書版本內容不錯，但議價結果流標，無法選擇為最優良的教科書。</p> <p>溪口國中：全縣統一版本；最好一綱一本。</p> <p>鹿草國中：能提供討論平臺，讓老師對各版本有更深入的認識。</p> <p>朴子國中：各校可兩年選一次教科書，但教育部可以每年審查教科書。</p> <p>太平國小：在課程教材上可以提供教師相關協助；全縣版本若可以統一較好。</p> <p>光華國小：建議書商是否能向以往的國立編譯館一樣，先實驗後再出版，也不要每年都修改；是否能統一版本，這樣小朋友所受的教育內容較一致，有連貫性，不會遺漏一些應有的知識。</p> <p>大同國小：國小教育以低、中、高年段為主，是否依年段來圈選。</p> <p>大湖國小：如果能結合各學校所推派有經驗、專業素養的老師來進行選書作業，讓全縣各領域的版本能統一，相信會更有公信力並減少困擾。</p> <p>大鄉國小：採取聯合議價的方式，能壓抑偏高的教科書價格；廠商需到各校舉辦教科書說明會（需陳列教具），介紹各版本教科書之特色，供評選委員進一步參考與比較；可將家長或學生的意見納入教科書之選用參考。</p> <p>中山國小：大力建議教科書評選由縣府負責，全縣相同領域統一版本，方便轉學生學習之銜接，也防止書商勢力介入校園。</p> <p>六腳國小：因嘉義縣規模小的學校很多，建議由縣政府出面要求出版社提供完整的教具供教師授課使用。</p>
--	--

<p>能視學生學習情況增減教材。</p> <p>十字國小：教師可依照學生需要及個人喜好，選用適合之版本。</p> <p>下潭國小：各出版商為了因應市場的需求，盡力選聘學者專家組成編輯群，因而在教材上更為多樣化，使教師能有較多的選擇；各出版商需依課程標準編製教科書，為適合學生學習所需，所以在教材內涵上更為豐富；由於是開放競爭，教材內容不佳者自然會被淘汰，好的才能生存；這種改變有助於提高教師對教科書的認知，及對教科書使用的正確性；能給予教師成長的機會和更彈性的教學空間。</p> <p>大同國小：老師有自主權，可以選用心中認為好的版本教材；容易選出符合小朋友需求的課本，對小朋友的學習有所幫助；每位老師能充分表達個人的意見；透過評選教科書的過程，教師們能再次進行教學檢討與意見交流。</p> <p>大南國小、新岑國小：開放學校自主可以選出較適合學生學習的版本。</p> <p>大湖國小、復興國小：由授課教師自行選用教科書，符合教學現場實際需求；開放教科書自由選購，自由競爭，可以提昇服務品質。</p> <p>大鄉國小：尊重教師的專業自主權；一綱多本可以避免教科書淪為單一意識形態；透過市場競爭，可提高教科書的編寫水準；老師可就數種教科書的內容、印製品質、程度銜接等詳加評比，共同選出最合適的教科書供學生採用。</p> <p>中山國小、港墘國小、貴林國小：增加教師專業自主權，尊重教師專業能力與實務經驗。</p> <p>中興國小、新美國小、新埤國小：符合多元民主開放原則；需求的教材多元化，選擇的機會更多；可適應地方個別差異之需求；可選擇符合學生生活經驗的教材；可參加各類相關研習，並獲得較完善的售後服務。</p> <p>內甕國小：課程可由教師評選較適合學生學習；各校可選擇適合學生之版本；</p>	<p>太和國小：<u>全縣統一版本，統一採購，方便學校作業</u>；版本難易度不可相差太多。</p> <p>太保國小：領域版本統一，有些課本可以重複使用，減少家長負擔；由縣府統一作業。</p> <p>大興國小：偏遠小校因地理背景較為相似，部分學校應可聯盟，共同進行教科書版本之討論；可舉辦相關研習，提升老師對教科書選用的專業能力。</p> <p>布袋國小：希望每個出版社針對不同版本，在教材單元上的不同做出補救教學的教材，以方便學生學習時不會因為版本的不同，產生學習上的遺漏。</p> <p>民雄國小：縣府多辦一些關於「如何評選優良適用的教科書」之類的研習，以加強教師評選教科書之專業素養。</p> <p>永興國小：辦理教科書說明會時，請各校派代表參加，會中請教科書供應商說明編製理念、相關圖書、教具使用方法，供選用參考。</p> <p>光榮國小：版本應由縣府邀請專業人員選購，各校統一，比較方便；有其他版本特殊需求學校，再請各校自行選購。</p> <p>同仁國小、排路國小：擴大教科書的選用人員，由縣府統籌縣內教師代表組成各領域選書小組，統一版本；建立教科書資訊與諮詢系統；辦理教科書選用的研習與評鑑。</p> <p>沙坑國小：建立聯合評選制度，由鄰近同類型學校組成評選小組共同選書；縣府評選後提供學校建議書單，再由學校教科書選用小組評選學校用書。</p> <p>三江國小：請縣府教育處統一辦理教科書選用相關研習活動，以增進教師挑選教科書的學識涵養。</p> <p>東榮國小：<u>以鄉鎮或是全縣統一選書。</u></p> <p>松山國小：<u>由各領域輔導員遴選教科書，縣府統一採購。</u></p> <p>南靖國小：減少限制或規定，讓教師能更自由的選用版本。</p> <p>南興國小：建議各出版社盡量協商，讓編寫教科書單元的順序可以更一致。</p>
--	---

<p>老師可挑選決定合適的書。</p> <p>六腳國小：經由各出版社的教材介紹與教具展示，讓老師們對各出版社的教材有更多的認識與了解；教師可依該校需求及特色選擇所需的教材，充分展現教師自主性。</p> <p>太和國小：廠商多競爭多，教科書品質提升；一綱多本，讓學生多元學習；多種教材，讓教師多樣選擇。</p> <p>太保國小：學習多元化；附加學習資源多；出版社服務勤。</p> <p>大興國小：現行教科書制度，讓學校、老師可以因地制宜，及依學生學習情況選用適合的教科書版本。</p> <p>布袋國小：開放各校選書，讓每位老師對使用的教材有主導權，有利於教學的便利性，也可以刺激出版社讓教學的教材更有品質。</p> <p>平林國小：授權學校依學生、教師需求及學校特色選用教科書，符合學校課程本位發展。</p> <p>民雄國小：公平、公正、公開，以學校師生實際教學需求為考量。</p> <p>永興國小：落實多元民主、教學專業體制；因應地方個別差異之需要；符合教師對教材多元化之需求，並提供選擇機會。</p> <p>光榮國小：出版社比較多，內容包羅萬象，選擇性較多；教科書所配發的教具比以往更多元、豐富，讓教師在上課當中可以更加生動活潑；教師在出版社辦理教科書選用說明會當中，藉由業務員的解說，可以事先了解該教科書的優點，並發覺自己上課的需求，對日後上課能有所助益；教師在衡量各版本優缺點後，可以選出最適合的教科書版本。</p> <p>同仁國小：教科書的選用透過評選小組的參與、討論、表決等歷程共同決定採用之教科書版本；教師能自主的依據學生學習之實際需求，選擇適當之教材。</p> <p>朴子國小：各校因環境背景不同，由各校選用教科書，較能符合各校需求；尊重教師的專業自主，發展學校特色；教</p>	<p>鄉林國小：選用版本彈性調整空間應增大。</p> <p>桃園國小：繼續維持現行制度，由任課老師自行選擇教材；改進及加強不同年段，老師選書時教材縱向聯結的困境。</p> <p>梅山國小：國語、數學、自然與生活等科目統一版本，其他由各校自行選用。</p> <p>鹿滿國小：<u>建議能由全鄉甚至全縣統一版本；由縣府設立教科書評選小組評選；同一學年入學之學生1-6年級均用同一版本，即只有一年級需要選版本，往後五年均沿用；建議國語（文字、語言）攸關國家大計，需昭公信，宜由政府統一編輯出版，以免錯誤百出；自然…等知識性強之科目亦然。</u></p> <p>復興國小：<u>恢復縣提供建議版本供學校使用。</u></p> <p>新埤國小：在進度上做一個統整，內容可以自由發揮，但不同版本是可以銜接的。</p> <p>新港國小：建議以區域為單位統一辦理教科書選書說明會，如此可以節省協調時間及各方面的人力物力。</p> <p>瑞里國小：應延長教師評選教科書的時間，也請廠商配合及早提供教科書樣書，並提醒教師多加用心評選適合學子的教科書。</p> <p>義仁國小：若不能由縣府公告統一推薦版本，至少能以小區域策略聯盟方式由數校聯合選書，減輕小校行政負擔。</p> <p>福樂國小：教育部如能成立專門之教科書評選工作小組，依區域不同，統一決定中小學教科書版本，不但更具專業，也可避免相當多後續問題之產生。</p> <p>網寮國小：提升教師評選教科書專業能力；提供充足的選書時間，評選適合學校環境的教科書；實施教科書評選策略聯盟，聯合鄰近地理環境、學區特性相似學校共同評選教科書。</p> <p>雙溪國小：辦理各項相關研習。</p>
---	--

<p>科書廠商能依學校的不同需求提供服務。</p> <p>沙坑國小：教育民主化、內容多元化。</p> <p>來吉國小：實現教師專業自主權。</p> <p>三江國小、鹿滿國小：教師有教科書選用自主權，可根據地方風土民情，及學生需求選用較為合適的教材，有助學生學習。</p> <p>東榮國小：教師依教學自主權挑選適合學生學習之版本、內容；書商業務重視各校之服務，主動提供最新教學資訊或開發之教具。</p> <p>南靖國小、鹿草國小、松山國小、瑞里國小、瑞峰國小、義仁國小、龍港國小、豐山國小、雙溪國小：學校自主性高，老師可以自行選用較適合學生或教師的版本。</p> <p>南興國小：教師能更自主的選擇適合施教的教科書版本；教材的呈現更多元化；各出版社因市場競爭，以至更用心於教材的研發及編寫；教科書因市場機制，能提供較優惠價格，減輕家長負擔。</p> <p>鄉林國小：可針對教師需求提供更適切之教科用書，以利教學現場之進行。</p> <p>桃園國小：可以由教學現場的老師依各校實際需求選擇教學的教材；藉由選用制度評選優質的教科書，供親、師、生使用，間接引導教科書出版者或願意自編教材之教師編輯更高品質的教科書或教材，以確保教育品質。</p> <p>排路國小：教育的民主化：教科書的選用透過評選小組的參與、討論、表決等歷程共同決定採用之教科書版本。又教師能自主的依據學生學習之實際需求，選擇適當之教材。也就是教科書開放審定制後，教育能夠維持中立，不易受政治、經濟、社會等強勢力量之支配，而成為意識型態的複製機器；教育的多元化：教科書開放自由選用後，多家出版商投入編寫教科書，使教材呈現多元化的選擇。又教師可以參閱不同版本之教科書，作為教學資源之補充資料。因此，教科書開放選用後，教學、學習、</p>	
---	--

<p>評量隨之多元化；教育的專業化：教科書之選用需具備專業之智能，促使教師專業成長，以對不同版本教科書之優缺點充分瞭解。學校由過去被動地接受國家賦予的任務，轉變為依據教學環境和學生特性，訂定學校本位之發展目標。</p> <p>梅山國小：選擇性多元化；出版商的服務迅速周到；百家爭鳴競爭之下，開發頗多的電子教材，使第一線的教師在教材的使用上更多元、活絡。</p> <p>祥和國小：各校自行選用較能選出符合各校需求的教科書；促進教學內容更加豐富，更具多樣性。</p> <p>義興國小：學校可依照學生需求選擇版本，教師有自主權，教學較順暢；版本多樣選擇性高；廠商多有競爭性，服務品質可提升；相關教材及補充資料完備，取材方便。</p> <p>福樂國小：教師可依專長領域，評選出較適用之版本發揮專業評選；教師不用參與全學年的各科版本評選，減輕工作負擔；評選流程與評選方式公開透明，且合領域內所有教師之意見為決議，具客觀公正。</p> <p>網寮國小：提供學校自主的機會，肯定教師專業能力；學校負責選用成敗責任，激勵教師編定補充教材以充實教材內容；激勵教師自我進修，充實評選教科書的能力。</p> <p>黎明國小：版本多樣化，選擇性高。</p> <p>秀林國小：讓各校能體現學校課程發展的義務與權利，並能符合各領域教學要求。</p> <p>2. 現行制度之缺點：</p> <p>(1) 各校版本不同，影響學生轉學銜接與適應。</p> <p>(2) 教師評選教科書過於主觀，易形成以「好教」「易教」為原則，忽略教學應以學生為主體；選書時間短促，難以對各版本做完整性比較，容易選材失當。</p> <p>(3) 教科書評選由各校自訂辦法與程序，易流於粗糙簡略；評選制度不夠</p>	
--	--

嚴謹，難以掌握教學成效。

(4) 教科書背後所附帶之參考書高利潤誘因，書商易採不當手段影響教師。

(5) 九年一貫課程綱要能力指標或過於抽象、或過於理論，各家版本易於自圓其說達成綱要之標準，缺少實驗、試教、檢討、改進之過程，無法真正檢核教科書。

民雄國中：版本太多，雖然專家、學者強調只讀一個版本就夠，但學生、家長還是無法適從；學生轉學，教科書不同，課程銜接是一大問題。

六嘉國中：市場機制下，少數廠商獨占市場，可供選擇的版本變少；人為選擇下，教師容易傾向選擇較熟悉之教材；容易以基測考題出處，決定版本。

嘉新國中：版本過多，統整及銜接不易。

溪口國中：轉學生的銜接問題；版本多元、家長不放心、孩子需讀 2-3 個版本，壓力未減反增；鄉下孩子取得教科書週邊資源較不足。

大吉國中：對於單科教科書的選用尚無問題，對於社會科因同一版本卻含歷史、地理及公民三部分，其中各部分的製編優劣不一，造成選用時各科教師難以協調，此為社會領域在選用時最大的困擾；因各校各自選用教科書，造成轉入學生必須另購新校的課本，增加家長額外的負擔；即使同一科同一出版社所出版的教科書出版社為爭取採用學校（因為學校少有在中途換版本），多著重於第一冊的編製，令人有頭熱腳冷的感覺。

鹿草國中：教師對於各版本教科書優缺點了解程度有限。

梅山國中：因每次在本學年度 4-5 月選用下學年度教科書，在流動率大的學校造成當初選書的教師調離，而新進教師卻有可能使用該版本上有不滿意的地方；各校各自選書，造成轉學生教科書版本銜接問題。

朴子國中：一套版本大約使用兩年段後才會發現較深入的適用問題，或許每二年選一次，因觀察與使用時間較長程，才可瞭解到年級間教材銜接的問題。

東榮國中：若有學生於學期中轉出或轉入，易發生版本不同，恐課程銜接上造成一些問題。

水上國中：選書期間，書商常來拜訪，會讓老師們不勝其擾；各版本不同，轉學生得重買新書，增加家長的負擔。

中林國小：小校教師人數少，由少數教師挑選負擔較大。

太平國小：版本太多，太雜亂；每間學校版本不同，當有轉學生時，學習起來較有困難；價格有點貴。

光華國小：各版本都有優缺點，難以取捨；每年的版本不同，難回收再利用。

達邦國小：無法考量家長之意見與經濟負擔；沒有建立教科書回饋機制，選用教科書時，未能將家長的意見納入，因此老師較不清楚家長對選用版本的想法；此外，教師在選用教科書時，並不清楚各版本的價錢，故沒有將教科書的價錢列入選書的考量因素，造成家長在購買教科書時的經濟負擔。

下潭國小：轉學生或教師可能因為學校選用教科書教材不同，出現課程上銜接的問題；在升學壓力下，為得高分，教師、學生為了各種版本，而陷入疲於奔命；市場機能的運作下，有些版本的教科書可能面臨淘汰的命運，因而產生課程連續性中斷的問題；出版商與學校團體可能利益掛勾，使教科書開放的美意，盡付東流；審查制度的權威性與公平性，若標準過於嚴苛，可能導致民間統編本出現，而失去促進教材更新、多元化的本意。若標準過於寬鬆，則可能導致水準參差不齊。

大同國小：轉學生版本有差異；轉換版本時會有銜接上的問題；跨年級的很難顧全低、中高年段；中年級選的，高年級不見得會喜歡；教科書版本常常改變，準備工作顯得繁雜；版本跨年段，無

<p>法符合年段老師的需求，容易起爭執；教師們的教學經驗與專業知識有些微差距，但在投票過程中無法發揮影響力，因為每人都擁有相同的一票。</p> <p>大南國小：對於轉學生如果版本不同易造成困擾；每年都選如果各階段版本不同，銜接上有些困難。</p> <p>大湖國小：如果學校排班級異動大，選書和用書未必能相符，有時也是無法符合所求；版本過多，如果中途變更，會有銜接的困擾；對於轉學生在更換會產生銜接上的問題。</p> <p>大鄉國小：教科書版本混亂，各版本不同，會有課程銜接問題，且學生轉學會有不便；教科書版本價格偏高；教師缺少足夠的時間來比較與評估各版本；通常廠商都只送樣書供評選，教具展示部分較缺乏。</p> <p>中山國小：增加教師與學生負擔；各校不同版本，學生學習銜接困難；老師會因為書商利害關係，容易得罪書商。</p> <p>中興國小：編輯之流程不易掌握；教科書售價增加。</p> <p>內甕國小：課程銜接基測準備需多版本；版本太多易混亂；各版本不同，學生轉學時須重新買課本。</p> <p>六腳國小：部分版本的英語教材對規模較小的學校未給全套教具。</p> <p>太和國小：一綱多本，難易度隨版本不同有所改變；轉學生因版本不同，而產生銜接不易。</p> <p>太保國小：版本太多；出版商推銷手法太積極，干擾教學，推銷員介入校園，造成校園管理問題；教師班務忙碌，無法一一就能力指標去檢核，所以選出的版本是否真的絕對的好，很質疑；各年段各領域版本不同，家長怨言多，學習內容不連貫；教具、一些週邊補充教材花俏、名目多、不實用，造成老師困擾也增加垃圾量，太浪費了；每年5、6月選書期間，不僅要應付推銷員，縣府將工作推給各校，又規定一些遊戲規則，令學校膽顫心驚，深怕一不小心觸法。</p>	
--	--

<p>大興國小：各校需自行選用版本，除了轉學的銜接問題之外；老師們對於版本的選用往往因教學經驗或使用順手而有部分版本偏好，可能容易忽略教科書應以學生需求為出發點之考量。</p> <p>布袋國小：在不同年級選用不同版本，有時會導致教學單元上的遺漏，所以要針對教材另外施行補救教學。</p> <p>新岑國小：選書需花太多時間。</p> <p>平林國小：學校教師對教科書選用之知能稍顯薄弱；學生轉學時，其階段能力的學習有可能產生重覆或缺漏。</p> <p>民雄國小：學校老師對於選書時專業的評選素養不一。</p> <p>永興國小、龍山國小：版本不同造成學習階段銜接問題；學生轉學版本不同時之銜接及學習問題。</p> <p>光榮國小：版本多，學校在選書過程當中需要浪費較多的時間，以及辦理更多說明會來辦理選書作業，浪費老師許多時間；各教科書編排的內容有所差異，中途更換版本或轉學生，會有學習重覆或沒有學習到的遺憾；版本較多，學校教科書承辦人工作比較繁雜。</p> <p>同仁國小：各校版本不一，學生轉學有銜接的困擾；教科書出版商對規模較小的學校，舉辦說明會的意願較低；教科書選用缺乏相關研習及評鑑機制。</p> <p>朴子國小：轉學生因各校使用不同版本，造成課程銜接產生問題；該縣每年舉行各領域測驗，但各校使用不同版本，課程內容進度不一，學生在自然及數學領域的成績表現，會因使用不同的版本而受影響。</p> <p>沙坑國小：偏遠小校無法選出最適版本；教師專業不足，無法選擇最佳版本。</p> <p>來吉國小：版本多、老師少，選書工作稍繁忙；版本不同，銜接上仍有一些問題。</p> <p>三江國小：教師容易受自己主觀意識所左右，而影響了對教科書挑選的客觀性；教師是否具備豐富知識與足夠能力來挑選合適的教材是另一問題。</p>	
---	--

東榮國小：版本過於分散，校內年段或
遶近學校版本銜接或轉換問題，學生學
習不易完整或統一；業務員常會有時主
動贈予一些與教學不相關之贈品，造成
教師拒絕之困擾。

松山國小：教師在短時間內評比教科書
所有版本，時間上稍嫌匆促；且縣內各
個學校使用版本不同，學生在學期中若
有轉學需要，會造成學科銜接困難，增
加學生的學習負擔。

南靖國小：規定很多，造成教師的不便
。

南興國小、黎明國小：各出版社編寫教
材進度不一，以致若改選版本，銜接上
有困難；轉學時，必須重新購買書籍，
造成學校及家長困擾。

鄉林國小：若遇教師調動，原選用之版
本可能對下學期實際教學之教師造成困
擾；有些版本上下學期無法統一適用，
或選用年段無法銜接。

桃園國小：轉學生在課程的銜接上較困
難；在現行的制度下，尊重老師在每一
個階段所選用的版本，容易產生不同階
段可能會採用不同版本的教材，課程本
身的銜接與連貫性較差（例如：英語科
：三、四年級用何嘉仁，五、六年級用
佳音，兩種版本的連貫性較不一致。）

**排路國小：缺乏客觀的需求評估：實際
的選用教科書過程中，大多是憑教師的
主觀經驗和直覺判斷，雖然教師具有教
學的經驗，但學生才是教科書真正的使
用者，社區和家長則是受到影響的關係
者，他們實際需求不應被忽略；教科書
委員之準備不足：教科書選用委員會之
成員是負責評選教科書的主要人員，有
些委員可能欠缺參與意願，也可能事前
之研習與溝通不足，特別是時間匆促，
以致過程不夠嚴謹，甚至流於草率。**

梅山國小：教科書的選用雖由學校自主
，但也帶給老師許多困擾，如常有代理
商拜訪等；各出版商雖有團隊，但良莠
不齊，沒有早期一家獨秀時期那麼專業
且嚴謹；各校選用的版本不一，造成轉

<p>學時教科書使用上的困擾；各出版商各有其專精，但在年段的編輯上不見得都是最優秀的；一版本用到底不怎麼好，換版本又可能造成課程銜接上的問題。</p> <p>祥和國小：轉學生有銜接教材上的困難；審定版有時出版社說法不一，或有錯誤出現。</p> <p>鹿草國小：學生轉學可能需要重新購買課本且有銜接上的問題；小校每位老師選書科目很多，工作繁重；小校因規模小，書商服務差。</p> <p>鹿滿國小：轉學生面臨銜接問題，並造成家長嚴重之經濟負擔；各年級版本均不同，在學習階段之銜接上，易出現教學單元安插在不同學習階段的狀況，教師不易掌握學生的學習背景；選書時會出現老師意見不同，很難協調；科目版本多，教師專業不足，加上時間極為短促，實無法對各版本做完整性比較，容易選材失當。</p> <p>復興國小；教師因時間有限，對教科書內容無法全盤深入瞭解，選用時易受外表印象所左右，易淪為一己之偏；轉學生若使用版本不一，須加訂造成行政負擔，在等待過程亦影響學生受教。</p> <p>新美國小：耗費人力、物力、時間；轉學生之教科書版本不同；選用不同版之教科書在教材上有重複學習及疏漏學習之處。</p> <p>新埤國小：若在不同年段所選用版本不同，容易造成有些單元重複，有些卻沒上過的困擾；如有遷居、轉學由於各校所用版本不同，造成課程的銜接上出現問題。</p> <p>瑞里國小：學校教科書評選小組的成員較少，若教師不夠用心或專業，則可能決定過程不夠嚴謹。</p> <p>瑞峰國小：小班小校較乏足夠的專業人員</p> <p>義仁國小：對小班小校而言，選書曠日費時，加重學校行政負擔；因為學生數少，書商不重視此一市場，有無中選並不在意，服務不佳。</p>	
---	--

	<p>義興國小：教科書內容的品質較不嚴謹；版本變換造成領域內不同階段學習的不一致。</p> <p>福樂國小：部分領域評選人數較多，部分領域人數較少，需透過教師間協調，較無法完全依教師自由意願選書。</p> <p>網寮國小：教科書評選未考慮學生及家長的意見；未考慮家長的經濟負擔；學校規模小，教師往往身兼數領域，造成評選教科書時間不足，且評選規準對學校選用教科書幫助不大。</p> <p>豐山國小：每年都會製告樣書垃圾，樣書都只有一次就用不到了，很可惜。</p> <p>雙溪國小：部分教師選書知能不足。</p>	
<p>嘉義市</p>	<p>為響應環保政策，培養愛物惜物習慣與情懷，建立教科書回收共用制度，達到資源共享，節省購書經費，訂定「嘉義市國民小學及公私立國民中學藝能及活動科目教科圖書免費借用原則」。</p> <p>對教科書制度的檢討</p> <p>1. 課程綱要部分：</p> <p>(1) 課程綱要本身的清晰度不足，加以能力指標的表示內容與方式不一致，不易解讀，造成對能力指標詮釋可能因人而異，間接影響到教材的編輯與學生的受教權。</p> <p>(2) 課程綱要的各學習階段劃分不一致。採分階段選書情況下，若遇特殊狀況必須於階段內換版本時，會發生教材銜接的困境，當第一線教師教材編輯能力堪憂時，恐會損及學生受教權。相同情況也會發生在轉學學生身上，增加學生轉學適應的困擾。</p> <p>2. 教科書的審查制度不夠周延：</p> <p>例如單冊送審的情況下不易同時顧及教材的延續性，而且教師手冊不在送審的範圍，但教師手冊卻是教師教學的重要工具之一。</p> <p>3. 教材多元是美意，但只要升學不減壓，統一的考試仍存在，學生為了爭取好成績而遍讀各版本，反而造成教師、學生家長更為沈重的升學壓力與經濟負擔</p>	

	<p>，對於弱勢學生更為不利。</p> <p>4. 教師增權的同時應兼顧教師增能，才能彰顯教師的專業。</p> <p>5. 教科書 審查制度下發現部分領域不同版本的教科書差異性不大，難以突顯教材多元化，徒造成教材多元的假象。</p>	
臺南縣	<p>1. 審定本之教科圖書之採購，由各縣市政府代表組成之國民中小學教科圖書共同供應議價作業小組及由負責計價之縣市政府設置國民中小學教科圖書共同供應計價作業小組辦理，其流程為各縣市政府統計所屬各國中小各版本教科書需求數量後，於6月下旬前提報相關資料予承辦縣市辦理議價，於議價完成後，各縣市國民中小學再依其價格向出版商訂購。</p> <p>2. 非審定本教科書選用及採購：依《教育部九年一貫課程綱要實施要點》之規定意旨，國小一至六年級學生，應就閩南語、客家語、原住民語等三種鄉土語言任選一種修習。除審定之教科圖書外，學校得因應地區特性、學生特質與需求，選擇或自行編輯合適之教材。</p> <p>3. 該府所屬各國小為實施鄉土語言教學，多有採用鄉土語言教科書，因其未在全國共同供應議價聯合採購範圍內，係由各縣市或各校自行辦理採購，本縣為降低並統一其價格，於各學年度皆組成採購小組辦理其議價及計價作業，議價完成後公佈價格，再由各校依其價格自行向出版商訂購。</p>	<p>建請教育部將「鄉土語言教科書」納入審查及往後年度全國教科書教科書共同供應採購作業小組之議價範圍，以降低並統一全國之價格，俾造福學童及家長。</p>
臺南市	<p>為利各國中小辦理選書事宜，另訂「公私立國民中小學辦理審定本教科書選用採購作業參考要點」及「國民中小學教科書遴選標準作業與內部控制」。</p>	
高雄市	<p>1. 國民中小學教科書原僅國編本定為一尊，隨教育改革聲浪開放民間本，經多年來市場機制自然篩選，目前國中小教科書為康軒、南一、翰林及教研本「數學」等占大部分。</p> <p>2. 該市訂定之「國民中小學教科圖書及採購流程圖」明定於每年6月底前召開</p>	<p>1. 建請國家教育研究院賡續研發國中小學數學領域或其他學習領域教科圖書，提供更多選用機會，再者可提振民間版本研發教科書競爭力，激發國中小教科書朝向優質化、精緻化發展及品質。</p> <p>2. 建請教育主管機關宜辦理研習，聘請</p>

	<p>教科書選用委員會，但礙於承辦採購教科書作業縣市急於 6 月中、下旬要求各縣市函報各版本教科圖書年級需求量，各校選用教科書必需提前作業，而廠商所提供選用之「樣書」，部分無法提供「終審」版圖書，致教材內容產生差異。</p> <p>3. 現行國民中小學之課程綱要各領域之學習內容，係以一學年或一學習領域階段為編輯教科書教材基準，爰此，各版本基於學理或知識體系或邏輯思考不同，將某一概念計算技能等學習內容編輯在上學期內，有者卻編輯在下學期內，若某生於學期中因故轉學，轉入學校非使用同一版本教科書時，易衍生另一型學習障礙困擾。</p>	<p>專家學者或實務經驗者，傳授選用教科書專業知能，使任課教師對教科書「內容屬性」（理論基礎、主題、編排內容等）較能掌握要義，但對於「物理屬性」（紙張、印刷、排版、色澤等）「發行屬性」（出版商、編輯成員之專業度、出版時間等）「使用屬性」（讀者評斷及接受度、適合度等）未全然瞭解，教科書之選用要旨仍有其不足之處。</p> <p>3. 就學理而言，課程是實驗發展而生，非憑空杜撰，早期「板橋模式」教科書普受世界各國重視和稱許，惟今各版本教科書並未經實驗教學後淬鍊而出，任憑編輯團隊智慧編撰產生畢竟不足。</p> <p>4. 建請全國各縣市教育主管機關，應於縣市區域內廣設「舊教科圖書物流供應中心」，蒐集各版本各年級教科書，以利轉學生不因前後使用不同版本須再重購教科書增加負擔，同時達到節約資源之效益。</p>
高雄縣		<p>1. 有關目前的教科書之整體制度，包括教科書之編輯、出版、審定、選用等制度，應有全套的配套規劃，如此才能促使教科書制度更加完善。</p> <p>2. 就教科書選用制度而言，是否可以採用比學校更高一層級的「選用區」制度，以防止目前所發生的教科書內容不同，轉學後無法銜接等問題，此問題可以審慎思考。</p> <p>3. 劃定「選用區」，並不完全以行政區為單位（或以相當於鄉鎮之單位為選用區），是以較廣域的範圍為選用單位，至少不以學校為單位選用，並且對可能因選用時產生的弊端，有一些防範的措施。</p> <p>4. 為了舒緩高中入學升學競爭，可以審慎思考是否將以全國為單位的基測制度，恢復成以前的分區出題考試制度，如此一方面可以因應不同地區的特殊需求，也可以因應解決升學壓力之策略。</p>
屏東	<p>一、檢討：</p> <p>1. 長期以來，教科書即是教師教學、學</p>	<p>國內教科書制度問題，並不在教科書是否復歸統編制或維持審定制之爭，而是</p>

<p>縣</p>	<p>生考試最重要甚至是唯一之工具，也因此，教科書在多數教師、學生及家長心目中，其權威地位不容挑戰；而對教科書抱持過度期待的結果，已嚴重影響我們對教科書定位應有的認識。回顧九年一貫課程實施迄今，教科書問題始終成為課程教材改革關注的焦點，部分原因即是未能釐清教科書的定位，亦即：</p> <p>(1) 教科書不是聖經，不論教學或學習，均不應完全受制於教科書；教科書可以是教與學的核心教材，但絕不是不容質疑或挑戰的。</p> <p>(2) 教科書不是拿來教的，而是教師本於教學專業，使用或運用教科書於教學上，所以，教科書不應該是教與學的唯一材料。</p> <p>(3) 課程綱要強調彈性、鬆綁的能力指標，本來即是賦予教科書多元、多樣的發展空間，因此，課程綱要的目標和內容才是教學的主軸。若一味將教科書窄化為學生測驗評量的唯一載具，無異鼓勵教科書的編輯方向向考試制度傾斜，並無助於學生的學習發展。</p> <p>2. 九年一貫課程實施迄今，教科書之品質已漸趨穩定。而教科書市場亦非如原先預期的百花齊放，反而呈現一種寡占的局面。目前社會上沸沸揚揚的「一網多本」或「一網一本」爭議，事實上是無關教科書編審制度；更確切的說，是與選用制度有關的問題。依據國民教育法第 8-2 條第 2 項規定：「國民小學及國民中學之教科書，由學校校務會議訂定辦法公開選用之。」故有關教科書選用，係由學校訂定辦法，由教師本於專業自主選用，故教科書選用權在學校及教師。</p>	<p>在尊重教師專業自主前提下，讓教科書選用更符應社會大眾的期望以及保障學生多元學習。因此，不論採行何種制度或政策變革，都應有其長遠、穩定的規劃。</p> <p>然而，一個教育政策的變革，通常需要數年甚至十餘年的努力才能取得充分的進展或成就，隨著教科書審定制度日趨成熟，以及對教科書權威地位必要性的反思，社會大眾應跳脫教科書「一網一本」或「一網多本」爭議之泥淖，回歸到問題之本質，亦即探討教科書之整體發展之所以產生問題，究係源於課程綱要、編審制度、選用制度，抑或使用過程？因此，整合教科書各面向之發展，積極強化教科書研究及評鑑，對於國內教科書制度的穩定發展及提供高品質教科書使用環境才有正面之助益。</p>
<p>澎湖縣</p>	<p>該縣小型學校林立，選用教科書雖由課程發展委員會公開選用，受限各校各領域師資人數少，各領域討論情形不易達成，對選用教科書版本專業性不如大型學校嚴謹，未來將與各校討論以區域性共同選書的適法性與可能性，由地區之共同領域之教師</p>	<p>1. 由教育部成立專案小組辦理教科書共同議價作業：依據「教育部辦理國民小學及國民中學教科圖書共同供應之採購作業要點」，目前縣內各校僅需提供需求數量給承辦學校彙整及廠商訂書，議價部分已由承辦縣市辦理，教科書價格為全國統一，採購上較為單純，</p>

	<p>一同討論選書，提升小型學校選用教材的嚴謹性與品質。</p> <p>現行教科書制度之問題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在升學壓力下，為得高分，教師及學生為了教、學各種版本，而陷入疲於奔命。 2. 審定本教科書價格較高，家長經濟負擔增加。 3. 轉學生或教師調職，可能出現教材銜接的困擾。 4. 審查制度的權威性與公正性，亦遭到質疑。若標準過於嚴苛，可能導致民間統編本出現，而失去促進教材更新、多元化的本意。若標準過於寬鬆，則可能導致水準參差不齊。 5. 市場機能的運作下，叫好不叫座的教科書，若終至淘汰，可能產生課程連續性中斷的問題。一些市場較小，無利可圖的教科書，較難吸引出版社投入。 6. 教科書商品化，出版社易採利誘或取巧手段影響教師專業判斷，造成不當選擇。或採套裝材料，吸引教師方便使用，使教師漸失專業能力而平庸化。 	<p>唯每年換縣市承辦，新承辦之縣市尚須適應與調整作法，執行面上略顯混亂，若共同議價作業為未來教科書採購之趨勢，宜由教育部成立專案小組，並建置完整填報教科書機制與網絡，減少承辦縣市之負擔，並使教科書採購機制更加完善。</p> <p>2 教科書之編輯與審定應考量品質及地方性差異：主要在教科書的品質，由於共同議價壓低全國各國民中小學購買教科書之成本，但也降低書商之利潤，若中央審查教科書之相關機關單位亦未能依據課程綱要嚴格審核各版本之教科書，教科書內容品質易受影響，再者由於該縣所屬地理位置關係，教科書之內容往往以臺灣本島之觀點，顯少考量離島學生生活經驗，建議中央審定版本教科書之機制宜更加嚴謹，並考量各地文化差異。</p>
金門縣		
連江縣		

附錄3、媒體報導及評論

資料來源	報導或評論內容
2007. 01. 15 中時電子報	<p>大家都受夠了教改</p> <p>「教改」在臺灣推動十幾年，幾乎就像「政治」或「媒體」一樣，變成一個髒字，大樹下、計程車上、扣應節目裡，人人譙、人人罵。但是，老百姓可以不投票，可以不看電視不看報，卻不能不送孩子到學校，因此，教育議題比起政治與媒體，切身性更高，也更讓人焦慮。臺北市長郝龍斌預計在九十七年推動一綱一本，請問您贊成嗎？獲得高達七成七的支持率（18%反對；5%無意見），原因就是「一綱多本」實施以來，學生似乎未蒙其利，反受其害，只有書商得以受惠，卻也造就教科書水準參差不齊的怪現狀，難怪受訪的國中生更有八成以上贊成恢復「一綱一本」；值得觀察的是，大學及碩士程度以上的受訪者，也都超過八成以上贊成此一方向。</p> <p>綜觀此次民調透露的訊息，臺灣社會一方面受夠了教改的失敗實驗，一方面又擔心教育體制的改動，會治絲益棼，讓可憐的學生無所適從；因此，雖然大力贊同縣市首長挑戰既成的教育政策（例如「一綱多本」），又擔心地方教育機關率爾背離中央政策，將影響學生的受教權。</p> <p>因此，北北基三縣市首長必須詳細評估、審慎溝通，若要推動獨立學測，必須在保障學生權益的最大前提下，充分說明此一政策方向的優點與風險，以免讓學生、家長與學校受到「一國兩制」的傷害。</p>
2008/3/31 聯合報	<p>一綱幾本？改回「一綱一本」各界觀望</p> <p>泛藍贏得總統大選後，「一綱多本」會不會再改回「一綱一本」？教材研究發展協會昨天邀到日本、韓國、中國大陸、香港的重量級學者來臺，他們都建議，教科書「一綱多本」其實是大勢所趨，但可透過制訂更詳細的課程綱要，並採用行政區、鄉鎮市為「選書區」，取代目前的各校自選，來解決臺灣目前推動一綱多本遭遇的問題。</p> <p>日本上周才公布了最新的中小學課程綱要標準，綱要修訂委員會主委、兵庫教育大學校長梶田叡一昨天也來臺參加「東亞教科書研討會」，他指出，日本公立中小學教科書採用「廣域採擇」原則，以市郡為選用教科書的單位，再由區內的學者、教師、學生、家長共同組成的教育委員會，來決定用何版本教科書。</p> <p>大同大學講座教授歐用生表示，日本的「選書區」大約是臺北市一行政區，或是一鄉鎮市的規模；臺灣目前由各校自行選書，許多學科都是推派一代表花半天時間就選出來了，被推派選書的老師往往因缺乏資源，選得也很「心虛」。正因選書不夠嚴謹，常有學校年年都換不同版本教科書，甚至有上、下學期各不同，或一學期用兩版本教科書的離譜例子；也推行一綱多本的中國大陸就規定，初中的教科書版一經選出，三年都不能換。</p> <p>歐用生表示，臺灣推行一綱多本的另一問題是，我們的「綱」寫得太粗略了，不像日本的課程綱要十分細緻，哪一學期該上什麼、先上什麼再上什麼，都很清楚，即使學生要轉學、改用他版教科書，也不會發生銜接問題。</p>
2008. 04. 19 中國時報	<p>教改團體連署支持一綱多本</p> <p>新政府的教育部長人選還未定，包括全國教師會、人本教育基金會等教改團體人士，近日在網路上尋求連署，表明支持一綱多本、12年國教及現行國中基測模式等政策，強調這將有助多元學習。</p> <p>說明內容中指出，自教育部吳京部長發動課程改革，林清江部長推動</p>

資料來源	報導或評論內容
	<p>九年一貫課程及多元入學方案後，中小學多元學習的課程走向已歷吳京、林清江、楊朝祥、曾志朗、黃榮村、杜正勝 6 位部長，長達 12 年的時間，國中實施一綱多本課程也經過了 6 年。相關研究如 OECD 的國際學生評量 (PISA)，也驗證了臺灣 15 歲青年，在一綱多本時期的能力並沒有弱於之前的一標一本時期。而且在基層也培植了不少專業教師，因此對一綱多本的教學方式已不陌生。連署書中指出，目前的國中基測其實已做到學生讀好學校所選的任一版本即能應試，只是因先前教育部未做好溝通工作，才讓家長很恐慌，新政府只要進行相關改善即可。</p> <p>現在有些人主張，要實施「一綱一本」，由全國 18 個考區的入學考試取代目前的全國基測；各地既然都回歸一本，考試當然由考綱改回考本，甄選入學太複雜應該「簡化掉」。他們認為此舉會打擊 9 年一貫的課程團隊，掐死我國在課程、教學上的發展。連署書同時也建議，新政府應持續編列預算，支持 12 年國教。</p>
<p>2008/04/20 聯合報</p>	<p>北北基一綱一本基測 教改團體擔心帶頭效應 全國教師會、中華民國教育改革協會等多個教改團體昨天口徑一致地批評，北北基擬於五月份推動的「一綱一本共辦基測」，是加重學生考試壓力，要求應停止錯誤的政策。</p> <p>全國教師會理事長吳忠泰表示，現行法律規定選書權利在學校，是以學校為單位，並非縣市政府。吳忠泰指出，北北基推動「一綱一本共辦基測」政策，又把選書權回歸中央，這是違法的，作法上應該要先經過公開討論與修法，而不是執意執行。</p> <p>中華民國教育改革協會常務理事丁志仁表示，全國基測具有「一試多用」功能，考完全國基測的學生，可以不分國立、縣市立、私立，同時申請高中、高職。若是北北基推動的「一綱一本共辦基測」，將可能有帶頭作用，效應會影響其他縣市政策，學生應試準備的類別將增加，考本與考綱的基測都得準備，學校的模擬考又得準備兩套。丁志仁認為，外縣市的學生可能選用與北北基不同版本的教科書，雖然學生仍然有報考北市縣基測的權利，但是在面臨考本的基測時，念的教科書版本卻被排除在命題範圍之外，等於是北市縣府剝奪了他的權利。所以，北北基一綱一本的政策，又讓學生得準備更多種考試，升學壓力未減反增。</p> <p>人本教育基金會指出，北北基的做法，是讓學生再多增加一次考試，考的方式又跟全國基測不一樣，由於北北基共辦測驗分數只能用在部分學校入學，多數北北基孩子還是要把握第二次全國基測的機會，等於要準備兩種不同的考試。人本教育基金會質問，為什麼臺北市政府會宣稱這樣得以減輕學生壓力呢？</p> <p>人本教育基金會文字與圖像總監吳麗芬認為，應該停止錯誤「一綱一本共辦基測」政策。吳麗芬建議，政府可以投入經費，鼓勵單元教材編輯競賽，公告為公共版權，讓教師選用。教科書可以製成活頁式，便於抽換單元，目標在降低對參考書依賴，並關注到城鄉差異。</p>
<p>2008. 04. 22 聯合報 民意論壇</p>	<p>綱太糟、本太濫；一本也不錯 吳武典／臺灣師大特殊教育系名譽教授（臺北市）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 多項調查報告顯示，一綱多本是各項教改中最被詬病的政策之一，必須改進；尤其是以校為單位各自選本的流弊，以及「綱」太糟、「本」太濫的問題，必須正視。 2. 臺北市一綱一本的主張，看似極端，細究其規劃內容，以區域為單位，透過嚴謹評審過程，從多本中尋求一本，並不否定多元價值，也

資料來源	報導或評論內容
	<p>不排斥多本市場，相當合乎中道，也符合學生的利益；可說是「過程多本，結果一本」，符應現實需要，也與美國以學區為單位選本的精神一致。因此，討論時若從「問題解決」出發，而不執著於「名稱」（即先擱置名稱之爭），透過坦誠、理性的溝通，應可獲得共識。其實，「幾綱幾本」遠不及「好綱好本」重要。</p> <p>3. 一綱多本和一綱一本之爭，關鍵在升學考試（基測），改革之道，應從減輕學生和家長負擔的角度來考量，學生的「本」愈單純愈好。一綱一本可五個基測學科開始試辦，且一定要根據學區或區域來規劃（如同美國一樣），千萬不要「一校一本，校校不一樣」，甚至「一年一本，年年不一樣」。從經濟和環保的觀點，兄姊的課本，弟妹也可以用，或窮孩子不必買書（透過舊書捐贈），不也很好嗎？</p> <p>4. 配合上述第三點想法，基測的範圍需加改進。全國統一命題，卅萬學子答同樣難度的測驗，這是錯誤的，又不是要作全國性的標準化選才。高中職入學應朝「一次考試，各區試題大同小異」及「第二試定位為人性化的補救測驗，限制與試條件」的方向改進（91年群策會的研究報告就這樣建議）。課程與教學應保持區域的彈性，這是當前的教育政策，基測亦應作區域性的考量——不是要廣設優質社區高中、鼓勵就近入學嗎？</p> <p>我們不妨考慮恢復過去全國十五個考區的做法。今日多少考區為宜，可再斟酌，最好能配合考科「一綱一本」的區域性規劃，各考區的試題，可約有百分之六十雷同，百分之四十不同，其內容及難度需因應區域特性及需要。如此，各區域試題不完全相同，錄取標準無從比較，就不怕公開了。目前的狀況是因怕區域落差太大、太難看，而不敢公布，反而聽任補習業者揣摩。</p> <p>5. 此外，基測考科可考慮由五科減為三科（國、英、數），既符合基本學科的定義，又可減低學生備考負擔，降低「一本」的科目數和爭議，並逐步朝向「考教脫鉤」（目前僅做到考招分離）的目標，擺脫考試領導教學的魔咒。最後，希望做到絕大多數學生可免試升學高中職（朝向十二年國教），僅少數特定功能的高中職（如所謂明星學校或高級職校、特殊學校）需有特定的入學甄試。</p>
<p>2008. 04. 22 聯合報 民意論壇</p>	<p>一綱一本？》減輕負擔 站不住腳 張顏暉／臺大物理系教授（臺北市）</p> <p>國中課本一綱一本或一綱多本再起波瀾，教育部不准部編版參加北北基的一綱一本篩選雖然無聊，但造成爭議的始作俑者卻是臺北市政府。</p> <p>小學課本、高中課本都是一綱多本，但國中課本卻非得要一綱一本，這其中到底有什麼道理？所謂教育的自由化最重要的就是教材的自由化，訂定課綱只是規範老師必須涵蓋哪些課程內容，至於如何教授這些內容則是老師的選擇，這是對老師專業的尊重，也是社會自由化、多元化下必然的做法。</p> <p>贊成一綱一本的人常以減輕學生負擔來做為理由，但這種說法不只站不住腳，且違反教育理念。基測命題這幾年的發展其實是往正確的方向走，由於一綱多本，所以命題較為靈活且測試的是學生基本的能力。難道我們希望回到只有一個標準本，命題只能從這一本書出，要學生把這唯一一本唸到滾瓜爛熟以應付基測嗎？這樣做就是減輕學生的負擔嗎？臺灣學生的壓力一向來自考試，一綱一本與一綱多本考起試來壓力是一樣大的。一綱一本能勉強減輕的恐怕不是學生的壓力而是家長的焦慮。</p>

資料來源	報導或評論內容
	<p>教改是有不少要檢討的地方，但實在不必一面倒的以為教改是一無是處。一綱多本是一個正確的教育觀念與做法。不要為了檢討教改就把對的都說成錯的，那我們的教改的改革可能也是愈改愈錯。</p>
<p>2008/04/24 聯合報</p>	<p>內容都很像，一綱多本名存實亡：政府仍應持續研發課程、教材，督促民編本教科書提升品質，才能真正造福學生。</p> <p>臺大化學系教授、部編本自然教科書主編牟中原指出，教育部、北北基為了一綱一本、一綱多本爭吵不休，其實很無聊，因為現在各家版本都很像，一綱多本已名存實亡，北北基學校若自選版本，不採評選版本，照樣能應付北北基自辦基測。</p> <p>牟中原為了幫教育部編寫教科書，曾比較過民編本教科書，發現為了搶別人的市場、減少換版本的銜接問題，各家版本愈編愈像，已失去多元特色，一綱多本的精神已消失，學校採用哪種版本、依哪種版本命題，沒什麼差別。</p> <p>牟中原認為，現在堅持一綱多本，是打腫臉充胖子，因為各家版本都差不多，和一綱一本沒什麼差別，反倒是部編版還較有特色。他指出，市場占有率不到1%的部編本自然教科書，其實編得很好，教科書評鑑優，不受學校青睞，是因為增加全球增溫等有關氣候變遷的地球科學課程，這攸關人類前途，不可不知，這種課程編排，較具前瞻性，也符合課程綱要，卻不符學校排課習慣及師資結構（地科老師較少）。</p> <p>部編本教科書叫好不叫座的另一原因，是因為交給民間教科書商承銷。書商一定優先推自己的教科書，搶市占率，才能靠賣參考書賺錢，自然科部編本反倒變成贈品，加上教育部又沒要學者編參考書或測驗卷，市占率才會愈來愈低。不過，部編本問世後，民編本也或多或少「抄」部編本的內容，其實已達到目的，部編本不必與民爭利、搶市占率，但要能刺激、引導民編本提升品質，若最後各家抄到和部編本一樣，也沒什麼不好。</p> <p>牟中原認為，一綱一本、多本沒什麼好爭的，師生、家長也不用恐慌，北北基要自選單一版本、自辦基測，學校若不理會，自選教科書，應付自辦基測也沒問題，因為各版本教科書內容都差不多，出題萬變不離其中。一綱多本不能變成政治意識形態之爭，若各版本教科書品質都很差，一綱多本有何意義？</p>
<p>2008/4 天下雜誌 395 期</p>	<p>我不想上學，教改戰場下的百萬孩子兵</p> <p>95萬的國中生，其中，31萬是準備拚基測的九年級學生；許多人每天從早上七點讀到晚上十點，過著一年在外吃七百個便當的日子……，臺灣的教育，正以一種戰爭的手段，要孩子們全力與分數搏鬥。是什麼原因，讓教育改革愈改愈重視升學與考試？讓臺灣的孩子進入提早競爭的童年，並說出「我不想上國中」？教改又為何成為深化社會階級的推手？</p> <p>1 基測大怪獸，多元變假象</p> <p>是什麼原因，讓教育改革愈改愈重視升學與考試？讓臺灣的孩子進入提早競爭的童年，並說出「我不想上國中」？又是什麼讓師生家長陷入集體的焦慮？</p> <p>一切的扭曲，在於決定高中職入學的基測大怪獸。基測和以往聯考不同，它比聯考更極化競爭。過去聯考把臺灣分成十五個招生區，各區的試卷、分發自成一格，區與區間沒有相互比較。但基測是三十多萬考生考同一份試題，把都市與偏鄉、北部與東部、山地與平地、本島與離島的孩子，都放在同一個平臺、同一套量尺下比較。</p>

資料來源	報導或評論內容
	<p>翻開一位九年級學生的模擬考成績單，每位學生都有屬於自己的「數字」。在基測常模分布下，每位學生會有個「PR值」。「PR值九〇」代表總分優於90%的考生，「PR值10」代表排名在全部考生的後10%。有了這個科學數據，學校、老師、家長，清楚了解孩子在全國紙筆測驗成績的位置。</p> <p>高中職多元入學方案從1997年開始規劃，歷經吳京、林清江、楊朝祥三任教育部長，到2001年曾志朗任內時全面實施。過程中，原本要改變過往以聯考做為入學分發的唯一依據，而把基測只當作國中學生學力的一個門檻，再採計其他多元能力的評量，做為入學標準。但追求多元的企圖，卻抵擋不了社會對追求公平的壓力。從後來入學情況來看，缺乏信任基礎的臺灣社會當時、甚至到現在仍沒準備好接受多元入學。</p> <p>遲遲無法建立多元與客觀評價工具，讓美其名強調多元能力的申請入學，依然用基測做主要篩選。事實是，高中職多元入學方案的落實成效出了嚴重問題，多元淪為假象。</p> <p>2. 看似多元的三元管道，骨子裡仍一元——考試的那一元。</p> <p>(1) 考試分發，比的就是分數。</p> <p>對於公平性的疑慮，使多元入學成為公平表象下的犧牲品。多元入學實施七年來，透過第一階段申請入學升高中的學生，比例三五%，近六成學生仍痛苦地再考二次基測，用考試分發入學。</p> <p>去年，基北區登記分發錄取分數，建中普通班二八一分、師大附中男生普通班二七七分，成功高中二七〇分。所有教育界都清楚，二八一分與二七〇分在量尺意義上有同樣的學力，但只要一不細心，學生一題數學扣六分，就掉了幾個志願。</p> <p>當少子化讓高中職的容量已超越學生數時，就學壓力應大幅降低，為何師生仍擠破頭用考試拚鬥？原因就是對教育品牌的迷思。認為學校排行是升學和未來的保證。</p> <p>臺東大學教育系教授黃毅志分析，強烈的學歷主義是臺灣獨特現象，「高教育、好學校是地位象徵，其他國家只要你有職業能力與好收入，學歷不那麼重要。」</p> <p>曾在教育部長任內推動地區型、六年一貫制完全中學的郭為藩指出，「現在不是升學機會的問題，而是搶著爭取進二、三十所的高中，最前面的大學志願，幾乎是被臺灣二十幾所頂尖高中壟斷。」</p> <p>為了競逐心中的金字塔，整個西岸的教育場域都籠罩著分分計較的軍備競賽。主因是各地優質的高中職數量有限，平均每縣市只有10%不到的國中生能進入理想高中。</p> <p>(2) 沒人理的教育規定—九科考卷，多少羞辱與打擊？孩子要流多少眼淚？</p> <p>翻開臺北市教育局的規定，國中應減少考試次數，每領域每週考試不超過一次為原則，每天考試不超過兩科為原則……。此規定形同具文，不只臺北市，各縣市多難以落實。</p> <p>(3) 變相的能力分班</p> <p>2004年教育部落實常態編班，但變相能力分班情況不減，反而愈燒愈烈。「為了升學而進行變相的能力分班，那是系統性的背叛，」前教育部長黃榮村感嘆，最好的老師不是給了後段，而是去加強前段。成績、分數，在常態分布的國中生裡築起一道厚牆，徹底隔離了學生。</p> <p>3. 數字沒說的真相</p> <p>教改帶來尖銳化的分數競爭，國民教育讓孩子更有競爭力嗎？表面上</p>

資料來源	報導或評論內容
	<p>，學生較威權時代的學習更活潑、學術成績也在進步。但這表面的成績，也使年輕人付出了更多青春時間的代價。教改的十年，也是補習班急速成長的十年。補習班從 4,387 家成長至 17,424 家，成長幅度 4 倍。一位明星私中數理資優班老師調查自己班級裡，高達八成資優學生在外補習，「我教概念，補習班教技巧，說真的，我搞不清孩子究竟是誰教會的？」這位曾在外國中學教書的老師目睹臺灣教育的二十年不變，十分震撼。</p> <p>也有人以臺灣在國際比賽名列前茅，證明國教教出有競爭力的孩子，但這也可能是迷思。以這幾年教育部最常宣傳的，由經濟合作暨發展組織（OECD）舉辦的「學生基礎素養國際研究計劃」（PISA），針對十五歲青少年閱讀、科學、數學能力測驗評比，臺灣的數學與科學在五十幾個國家中，分別名列第一、第四（閱讀第十六）。但若從細項分析，臺灣在形成科學議題能力排名十七，落後於芬蘭、香港、日本、韓國；然而，臺灣十五歲學生在解釋科學現象上卻排名第三。蘇德祥分析，這表示臺灣孩子解題與記憶能力一流，但形成新問題的能力與創意偏弱。擔任建中校長十年的吳武雄也有同感。去年建中在奧林匹亞數理資優拿到 139 面獎牌，是拿到最多獎項的學校，但吳武雄觀察到，臺灣學生總是高中以下成績好，但大學就沒有顯著成就，應是教育內涵出了問題。</p> <p>4. 教改造成新階級 孩子是否有帶得走的能力，還待觀察。</p> <p>而教改後，另一個正在形成的風暴是：教改造成的新階級。比較過去七年的基測成績，會看到學生能力的 M 型化加深。P R 值 90 與 P R 值 10 的學生差距，逐年拉大；7 年前差距 173 分，而去年更拉大到兩百分。英文科更呈現極化的雙峰，就好比國民所得增加，但貧富差距拉大。教改逐漸造成孩子能力更極端化的落差，教育本應是縮小社經差距，但為何成為深化社會階級的推手？</p> <p>5. 留給孩子什麼資產？ 十二歲，孩子的大腦開始變化，他們開始建立認知能力、推理與預期的能力。但在天天拚考試的壓力下，臺灣的孩子缺少探索與冒險的機會。數字沒說的真相還有很多。但目睹第一現場的家長與老師，最憂心的是孩子的身心健康與品格，都出了嚴重問題。</p> <p>身體健康上，學生近視情況嚴重惡化。小學六年級近視學生十二年間從四成四增加到六成，而目前九年級學生近視比例達七成三，情況也逐年加劇。心理健康上，從董氏基金會資料顯示，去年上半年衛生署接獲十五到二十四歲青少年自殺案件通報有二三二件，佔所有自殺通報的 17.3%，自殺亦是臺灣青少年死亡的第二大死因。</p> <p>離基測考期一個月，夜深的臺灣島上還有許多國中生在補習班裡搏鬥著。他們的童年的街、青春的校園路沒有白雲、野花、驚喜。要人不禁擔心，體制內教育留給他們的，除了分數的價值、單元成就的上癮症外，還留下些什麼？</p>
2008/4 天下雜誌 395 期	<p>扭曲的教育現場直擊—補習班篇；十年教改，肥了補習班 十年來，補習班成長 4 倍，成為地下版教育帝國，在學校待了五天、每天八小時的國中生，為什麼只能在這裡補足學力？教改的十年，補習班從四千三百多家，成長至一萬七千四百多家，其中文理、外語補習班成長最多。補習班成為教改下唯一肥沃的土壤，這是臺灣教育最大的諷刺。</p> <p>是什麼原因讓補教業成為地下版教育帝國、孩子的第二個學校？</p>

資料來源	報導或評論內容
	<p>不願輸在起跑點，使家長提早或加強孩子的學科學習。但，十年來教改政策的千變萬化，是激化補習班帝國的主因。</p> <p>搶食課程銜接的大餅</p> <p>補習班與學校的角色及功能不同，補習班多半目標明確，為了考試、升學。</p> <p>九年不連貫、一綱多本給了補習班很大的生存與獲利空間。</p> <p>九年一貫課程實施後，學生各科學習時數減少，學校老師追趕進度，但補習班卻站在學校教學的基礎上，再加速超前學校進度。打出國二上完國三課程、國三進入複習階段，是普遍的號召。不僅如此，目前國小到高中課程的設計，有不少未貫穿處，補習班也搶到一塊課程銜接的大餅。</p> <p>像英語的單字量從小學兩百字，到國中需要一千字的量，而高中考試更需要七千字的量；又如數學，以往國中就接觸的三角函數，這幾年教科書刪除教授，但高一卻以同樣難度進行教學。每年在臺北縣市招收近四千名國中生，國中第一大的高國華補習班主任盛士剛說，補習班可以補足教改九年、十二年不一貫的問題。</p> <p>2005年實施的一綱多本，也為補教界創造機會。</p> <p>從小學開始，各校選擇教科書版本不一。一位在臺東地區三所國小當英文代課老師、也是臺東大學教研所學生林彥岑表示，三校英文課本分別用何嘉仁、康軒、朗文，教材難度不一。情況延續到國中，若小學與國中的教科書選擇不同出版社版本，會出現銜接不上的問題。學生只好利用課後上補習班，來補足能力或是學更多；不少補習班一次上足國中英文科六個版本。</p> <p>雖然教育部強調國中基測只考課程綱要裡的能力指標，不考某一本的課本內容，但新問題隨之而來。以國文為例，國文科考「課外」的比重多。補習班分析，2005年後從未出現各版本選錄的文章。現在國文與社會科老師最感到沮喪，「怎麼教也不會考，學生也不背課文了。考題太活潑、範圍太大了，」一位國文科老師感嘆。但補習班的方式，光國文科就有數十位編輯團隊，幫學生蒐集書報雜誌、加強國學常識等，效果難以評斷，但至少安了家長的心。</p> <p>補習班也趁著家長對基測的恐慌，而大發利市。</p> <p>有補習班比學校更用心-一位臺灣某知名化學公司副董事長前陣子為了就讀國中的女兒，參加補習班舉辦的家長座談會。他的感想是，「補習班很用心，很努力跟家長溝通，要我們學習如何陪伴孩子度過基測，比學校用心很多。」以徐薇為例，她的手機二十四小時開機，隨時回應家長的詢問。</p> <p>政府能不能回答，為什麼在學校待了五天、每天八小時的國中生，卻還得花大筆錢補足學力？</p> <p>手裡拿著六萬八的現鈔，在捷運站當清潔工的蔣媽媽，為了幫孩子報名補習班，已經漏夜排了十小時，她說至少要让兒子考上公立高中，未來不要和她一樣做苦工；她的兒子不只參與學校第八節課輔，每天還從永和坐車到和平東路上課。六萬八是她好不容易存的積蓄，現在換成手中一張薄薄的收據、兒子的座位單。辛苦籌措補習費、相信不補習就落後，不正是對教改與學校體系最大的諷刺嗎？</p>
2008/05/04 讀者回應	<p>我想這篇文章，點到了很多現在的國中生要補習的疑點，身為一位在教改下的學生，很多時候學校上課，多半都是為了趕上每次段考的進度，很少顧慮到學生的學習狀況，我媽媽把我送進補習班，就是不想落後其他同學。補習班的教學比較仔細基礎，偏重在基本</p>

資料來源	報導或評論內容
	<p>的學習內容。現在的國文真的考了很多的課外，老師教的很無力，上課時我們的國文老師也時常在抱怨.....</p>
<p>2008/04/2 蕭詠太</p>	<p>所謂補習班因教改(一綱多本)實施而增加，也是缺乏深入研究的「隨便講講」。臺灣補習班大幅增加的時點約在1998年，比一綱多本實施早了三年，時間點就不對。再深究其過程也受三個重要因素的影響：1. 大型補習班解構成小型安親型補習班，使名目家數增多；2. 未立案補習班合法化及學校老師家教減少，使隱性補習人口轉為顯性；3. 全球化使家長對其子女外語、電腦、才藝能力焦慮增加與需求暴脹，而相對學校中對此供應只能是算術級數地成長，增加的外語及技藝類補習班填補了這項落差。</p> <p>社會科學研究最忌把時間重疊的現象隨便就歸因於有「因果」關係，舉例而言，前此一段時間臺灣網咖數目也增加，難道跟補習班增加也有因果關係嗎？</p>
<p>2008/6/13 王靜珠</p>	<p>優質的教科書一綱一本就夠了</p> <p>王靜珠(作者係國立臺中教育大學名譽教授)</p> <p>報紙和電視仍不斷地在討論國民中小學教科書「一綱一本」和「一綱多本」的議題，但卻很少有人探索各版本教科書的內容。據一位資深大學教授針對現行教科書內容進行分析，發現各學校目前選用的教本，有部分的科目，在四家出版社的教科書中，漏列課程綱要中約25%的教材。如果教師不詳細閱讀課程綱要的「能力指標」及「課程細目詮釋」，就很難發現教科書編輯的缺失；如果教師對漏編的教材未能及時補充，對於參加全國統一命題舉行的基測(升學考試)，考生的成績必會受到影響。筆者呼籲教科書編輯的書商應重視教科書編輯人員的專業能力，隨時做好檢討改進、及時修正的工作。</p>
<p>2005/8/29 東森新聞報</p>	<p>一綱真多本？國中參考書1千多本買齊22萬比唸大學貴</p> <p>在教育部實施一綱多本的政策之後，現在書商推出的國中參考書多達1088本，光是想全部買齊就得花22萬元，比唸4年大學的學費還貴，臺聯黨團秘書長程振隆28日痛批教育部放任書商惡性競爭，學生負擔越來越重，害慘了我們的下一代。</p> <p>程振隆表示，一綱多本實施後，同一書商印製的1本課本就可以配至少5種以上的參考書，不過內容卻大同小異。此外，由於參考書的價格比課本貴得多，所以書商根本是大賺家長黑心錢。程振隆指出，目前國中3年所需的教科書費用約為5千多元，但如果買齊教科書同版本的參考書，就要花6萬5千元，是教科書價的11倍。</p> <p>不過，好還要更好，購足全部版本，就得花上22萬5千元，比唸完4年國立大學的學費還貴，因此他估計教科書市場營業額應該超過320億。</p> <p>雖然國中才3年，學生得唸的教科書只有30本，不過在教育部一綱多本的政策下，相關參考書竟然高達1088本，全部疊起來，足足有4個人這麼高，1千多本的參考書，讓學生每天上課，就要大包小包。</p> <p>程振隆呼籲教育部要趕緊介入管理，對參考書進行審查，並限制參考書版本的發行，否則學生在教科書、參考書的壓力下，負擔只會越來越重。</p>
<p>2008/12/10 聯合晚報</p>	<p>數理能力調查》一綱多本 學習壓力浮現</p> <p>臺灣學生數學考高分，卻對數學沒信心也不喜歡，問題出在哪裡？臺灣師大數學系教授陳昭地表示，為考試而讀書，讓臺灣學生的學習動機嚴重不足，此外，「一綱多本」帶來的學習壓力，也在TIMSS 2007調查中浮現。</p>

資料來源	報導或評論內容
	<p>曾主持「TIMSS 2003」調查的陳昭地表示，2003年調查時臺灣學生學的是舊的部編本教科書，2007年是採用「一綱多本」教科書後第一次接受調查，他指出，上次調查結果，臺灣學生的學習興趣及自信心也不佳，但今天公布的結果更加惡化，小四學生討厭數學的程度竟然全球第一，他認為，這個結果值得教育當局省思。</p> <p>陳昭地表示，亞洲國家因為課程內容教得比較深，國二學生的數學及科學成就表現，向來都優於歐美國家，他認為解讀TIMSS調查，不要只看成績排名，因為在抽樣誤差下，排名第一到第三的國家，其實都在同一水準，難以分真正的高下。真正要關注的調查結果是，臺灣學生的「雙峰現象」比鄰近的亞洲國家高，此外，數學教育最重要的是引起學生學習動機、有學習興趣，並能主動學習，這才是家長和老師更需要關切的問題。</p>

附錄4、 教學及課程滿意度調查（見下頁）