

## 調 查 意 見

壹、案由：國防部為慶祝建國百年，發行「永恆的輝煌—國軍建軍史話漫畫版」專書，惟該書對歷任三軍統帥似有諸多刻意疏漏或吹捧，涉及扭曲史實。究竟該書之編印有無偏差？何以偏差？責任誰屬？以及主其事者有無違反公務人員行政中立法，均有待深入瞭解之必要乙案。

貳、調查意見：

案經向國防部調閱相關資料，並多方蒐集媒體報導及輿情反映，嗣於民國（下同）100年5月27日約詢國防部總政治作戰局代理局長王明我中將及相關主管人員，茲將調查意見分述如下：

一、國防部編印「永恆的輝煌—國軍建軍史話」漫畫版專書，對歷任三軍統帥之陳述倚輕倚重、失之偏頗。公務人員行政中立法第4條明文：「公務人員應依法公正執行職務，不得對任何團體或個人予以差別待遇。」國防部之作為，洵有違失，惟該專書尚未出版發行，且該部事後已立即知所補救，堪稱知恥：

（一）緣行政院為慶祝建國一百年，請各部會提供相關活動規劃，國防部總政治作戰局於98年12月30日該部「中華民國建國一百年慶祝活動」第1次規劃研討會，提報研擬繪製「永恆的輝煌—國軍建軍史話漫畫版」專書案。該專書之編印由國防部總政治作戰局主辦，全案編印費預估新台幣48萬元，由年度文宣工作經費項下支應。嗣該案規劃研討後，依據99年1月7日行政院3178次院會指導擴大辦理，納入國防部執行慶祝建國一百年活動系列之一，經部長於99年2月10日核定「中華民國建國一百年慶祝

活動」第 2 次規劃研討會紀錄案實施。

該「永恆的輝煌-國軍建軍史話漫畫版」專書自 98 年 12 月底即預劃相關文宣作為，於 99 年 1 月開始蒐集相關書籍資料，3 月召開架構研討、4 月架構規劃呈報、6 月內容企劃專報，於 7 月著手繪製，初稿於 100 年 4 月 7 日奉國防部長核定。該專書初稿於 4 月初完成，規劃發行 6,000 本，分發國軍連級以上單位、教研單位（軍事院校圖書館），並配合「全民國防教育」宣導場次運用（含各縣、市圖書館等）。

(二)國防部表示：「永恆的輝煌-國軍建軍史話漫畫版」專書完成初稿後，以電腦數位平裝印刷 200 冊，於 100 年 4 月 26 日記者會中提供各界參考。惟此一初稿版本對外發表後，旋即引發各界批評聲浪，認為該部編印「永恆的輝煌-國軍建軍史話漫畫版」，內容明顯偏向特定立場，畫格中對與臺灣國軍近代發展關係密切的前總統李登輝、陳水扁隻字未提，既為「建軍史話」，卻刻意忽略該二人合計統帥國軍 20 年的歷史，致使整本刊物淪為特定政黨、特定人士的宣傳品。

對此，國防部一再澄清本書並非描述歷任總統之故事，絕無刻意忽略某些人或特定對象之考量，該部對於國家元首之敬意始終如一，請外界勿需過多聯想與揣測。本院為查明事件真相，爰請該部就本專書畫格中，有關孫中山以迄馬英九等歷任國家元首出現之次數加以統計。嗣據該部統計結果如下：孫中山 58 次、蔣中正 21 次、嚴家淦 0 次、蔣經國 2 次、李登輝 0 次、陳水扁 0 次及馬英九 3 次。依照此一客觀統計結果，足可瞭解外界之質疑與批評尚非無稽，國防部雖於事後一再對外解釋澄清，

因事實具在，故其說辭無法令外界信服，致有損國軍應依法行政中立之形象。

(三)其後，總統府發言人羅智強對外表示，馬英九總統業已指示國防部於將來再版時，必須將漏掉的李、陳兩位前總統部分納入。至此國防部旋改口坦承本專書確實不夠周延，並指日前發表的僅是「樣書」，未來在正式付印時，會在時空情境符合下，將李、扁兩位前總統的相關內容納入，完整呈現給讀者。嗣本院調查本案，國防部並復院稱：經參酌各界建言後，已將嚴家淦、李登輝、陳水扁三位前總統相關事蹟融入該專書內容，相關對照表如下：

「永恆的輝煌-國軍建軍史話漫畫版」修訂內容對照表				
項次	頁次	修訂前內容	修訂後內容	備考
1	198	先總統 蔣公逝世； 而因應世局的變遷，國軍也開始轉型，逐步走向精兵制度	先總統 蔣公逝世；嚴家淦先生繼任總統。 增加嚴總統及蔣總統畫面 而因應世局的變遷，國軍也逐漸轉型，在歷任總統的指導下，建構精實的國防武力。	
2	204	目前總統已經前往災區	目前李總統已經前往災區 聽從指揮官指揮	
3	208	總統已簽定緊急命令！	總統已發布緊急命令！ 增加李前總統畫面一格	
4	原 228 改 233		新增李前總統視導災區畫面一格	

5	增 234		新增陳前總統關切救災 畫面一格 新增視導災區畫面一格	
---	----------	--	----------------------------------	--

(四)按政府為確保公務人員依法行政、執行公正、政治中立，並適度規範公務人員參與政治活動，特制定公務人員行政中立法。又公務人員應執法公正，於執行職務時，應秉持公正立場對待任何團體或個人，不得有歧視或不平等的對待方式，故該法第4條明定：「公務人員應依法公正執行職務，不得對任何團體或個人予以差別待遇。」本案經查國防部編印「永恆的輝煌-國軍建軍史話漫畫版」專書，對歷任三軍統帥之陳述，倚輕倚重、失之偏頗，洵有違失，惟該專書仍於記者會發表階段，尚未正式對外刊行，且該部事後已立即知所補救，堪稱知恥。

二、「軍隊國家化」是民主國家之基本價值和信念，中華民國為民主國家，政黨雖有輪替，國祚卻一脈相承，國防部允宜對所屬持續加強效忠國家之訓勉，以避免今後再發生類似錯誤：

(一)「永恆的輝煌-國軍建軍史話」漫畫版專書，藉由生動的畫頁與淺顯易懂的故事，以增進閱讀興趣，吸引年輕讀者瞭解國軍建軍歷程及任務轉型的內容，進而熱愛國家、支持國防。國防部此一突破窠臼之作法原應予以鼓勵，然而本專書初稿記者會發表後，各界多有指摘聲浪，茲舉數端如下：

1、13年孫中山在廣州黃埔島成立陸軍軍官學校，史稱黃埔軍校，這是中國國民黨黨軍的起源，雖然國軍與之不無淵源，但後來多位三軍統帥致力於將軍隊國家化的努力，在本漫畫專書中竟完全留白。

2、85年中國大陸對台試射飛彈危機，幸而當時李登

輝總統處變不驚，以三軍統帥指揮國軍因應變局，外加美國總統柯林頓派遣兩艘航空母艦戰鬥群到台海附近警戒，最終此一危機化險為夷，而我國第一次總統民選也得以順利舉行、圓滿完成。惟該冊漫畫中對於如此重要的國軍的光榮時刻，「永恆的輝煌」正文內卻無一語。

- 3、88年發生921大地震，李登輝總統以最快的時間抵達現場，指揮國軍全力投入救援，卻在該本漫畫冊中連個名字或圖像也沒有，只有「目前總統已經前往災區」、「總統已經簽定緊急命令」旁白，因而質疑國防部立場偏頗。
- 4、面對輿論批評「永恆的輝煌」忽略李登輝、陳水扁，國防部軍事發言人竟稱，「篇幅有限，無法對歷任總統作均等敘述」。惟細查這本號稱國軍建軍史話的漫畫，其中不乏與建軍史毫無關係的敘述，包括「田徑女將紀政破世界紀錄」、「唐山大兄李小龍不幸猝逝」、「我國棒球三冠王美夢成真」，既然篇幅有限，又何以如此浪費篇幅於無關建軍史的敘述，而不願稍稍提及李登輝、陳水扁的國防建設作為，真正國家化的軍隊，不應存有黨派偏見。

(二)承前，本專書因略過了李登輝和陳水扁兩位前總統，導致外界質疑國防部有違反公務人員行政中立法之虞，且儘管本專書僅是一部漫畫，但既以「軍史」之名出版，即須合乎忠於歷史的基本要求。本「軍史」漫畫是否一定要將三軍統帥為主軸貫穿全書，可以討論；然而，如果連曾經恢復帝制的袁世凱都入列，何以獨漏李、扁？又李登輝、陳水扁二位前總統之功過，容或見仁見智，陳前總統甚至因為貪汙案身繫囹圄。然而其等曾經是中華民國總統，

亦是國軍的三軍統帥，兩位總統加起來的任期長達20年，是台灣民主化過程中不容忽視的歷程，豈可一筆勾銷？

歷史不容扭曲，更不能抹滅，漫畫中既述及九二一震災的軍方動員，也提到「總統前往災區」和「總統簽署緊急命令」，何以不能加上「李登輝」三字？陳水扁總統在位8年，其三軍統帥身分自不可人間蒸發。國軍走過政黨輪替的試煉，更印證「軍隊國家化」並非虛言。此次國防部疏未將李、陳二位前總統擔任三軍統帥期間之重要作為或事蹟，公平而適當地納入該建軍史漫畫冊中，非但不能忠實傳述史實，只透露了軍方對歷史的偏見，顯屬不智。有鑑於政府推動「軍隊國家化」政策多年，雖然著有成效，然終不免發生本案之違失情事，足見軍人養成教育不容稍有懈怠，國防部允宜以本案為殷鑑，檢討提升國軍忠於國家之精神涵養，與恪遵行政中立之法紀教育，俾確保「軍隊國家化」之永續推動，並能符合國人殷切的期待。

(三)綜上所述，「軍隊國家化」是民主國家之基本價值和信念，中華民國為民主國家，政黨雖有輪替，國祚卻一脈相承，國防部允宜針對本案缺失切實檢討改善，並持續對所屬強化效忠國家之訓勉，以避免今後再發生類似錯誤。

參、處理辦法：

- 一、影附調查意見，函請行政院轉飭國防部切實檢討改進見復。
- 二、影附調查意見，函復民主進步黨立法院黨團。