

調 查 報 告

壹、案由：據張俊彥先生陳訴，渠於 97 年 6 月間榮獲總統提名為考試院院長，惟至立法院行使同意權前夕，詎遭外界質疑渠擔任交通大學校長期間，有關白文正先生名譽博士涉有私相授受、「木淑館」命名爭議等情，致渠清譽及該校聲譽受

貳、調查意見

一、國立交通大學前校長張俊彥是中華民國教育史上第一位國家工學博士，對台灣半導體科技產業的推動及高科技人才的培育，貢獻良多，甚獲交大師生及校友之肯認

國立交通大學（以下稱交大）前校長張俊彥畢業於國立成功大學電機系（民國 50 年，下同）、交大電子研究所碩士（51 年）、交大工學博士（59 年），是中華民國教育史上第一位國家工學博士，專長為半導體元件、半導體物理及 VLSI 技術。曾經擔任交大電子研究所教授、電子物理系主任、成功大學電機系主任、美國貝爾研究所 VLSI Group 高級研究員，交大工學院院長、電機資訊學院院長、電子與資訊研究中心主任及交大校長等職務。除此之外，張俊彥也曾是政府科技政策智囊，擔任過行政院科技顧問及總統府國策顧問。

張前校長對台灣半導體科技產業的推動及高科技人才的培育，貢獻良多。自 1960 年起投入半導體之研究，近五十年來，更培育無數電子與資訊人才，對我國高科技領域的成就與貢獻卓著，曾榮獲相當多國內外重要獎項，其中重大榮譽包括：美國國家工程院外籍院士（2000）、中央研究院院士（1996）、美國電

機電子工程師學會會士 (Fellow, IEEE, 1988)、行政院科技顧問、總統府顧問 (2000)；IEEE 第三千禧獎章 (IEEE third millennium medal) (2000)、第三世界科學院工程科學獎 (2006)、日本經濟新聞社日經亞洲獎-科學技術部門獎 (2007)、教育部學術獎 (1987)、教育部國家講座 (1997, 2000)、教育部終身榮譽國家講座、行政院傑出科學與技術榮譽獎 (1998)；國科會傑出研究獎 (1985, 1987, 1989, 1991, 1994, 1997)、中山學術文化基金會中山學術獎 (1970)、侯金堆先生文教基金會侯金堆傑出榮譽獎 (材料科學) (1993)、傑出人才發展基金會傑出人才講座 (1995)、潘文淵文教基金會研究傑出獎 (1996)、王桂榮台美基金會人才傑出成就獎-科技工程獎 (1999)、中華教育基金會傑出學者國際講學講座 (1992)、R. Lockheed-Martin World Scholar in Residence at Texas A&M University (2000)、S. PICMET International Leadership in Technology Management (LTM) Award on Education (2003)等。

張前校長自 52 年起即開始指導學生，並於 53 年與張瑞夫、郭雙發共同建立台灣首座半導體研究中心，培養台灣眾多電子資訊產業人才。自 53 年研發矽電晶體開始，就屢屢領導台灣電子、半導體研究的發展，並於 55 年開始研究積體電路、砷化鎵(59)、非晶矽(67)。而他為行政院國科會建立的國家毫微米元件實驗室，也成為該領域世界級的實驗室。

張前校長於 87 年 8 月 1 日起至 95 年 7 月 31 日止，擔任交大校長，於交大服務期間之重大貢獻包括：成立「電機資訊學院」，為國內首創；又首創「學士班」以不分系招生及首創大三學生赴美國 U.C Berkeley、U of Illinois、CMU 與瑞典 Chalmers、比利時 KUL、

法國 Paris sud 等一流大學修課；創設新的科技法律研究所(2000年)、音樂研究所(2000年)、客家文化學院(2004年)、資訊與財務金融學系和研究所(2004年)等。

在張前校長領導之下，交大在學術方面之重大成就，包括交大 1998-2006 年在 IEEE 論文為世界第一；交大在工程及電腦領域為兩岸第一(上海交大評比)；又聘請院士為講座教授包括施敏院士(1990-2006)、林明璋院士(2004年起)、李遠鵬院士(2005年起)、林聖賢院士(2006年起)、趙光安院士、張懋中院士，以及東京大學國際著名教授小林孝嘉等；邀請諾貝爾獎得主講學：L Esaki、Rohrer、Aferov、Heeger、丁肇中、朱棣文等；推動興建十棟大樓：工程六館、交映樓、田家炳光電大樓、環工大樓、綜合球館(三層地下一層)、廢水淨水廠及大樓、北區變電所大樓、第三招待所(48間客房)、客家學院大樓、台南校區奇美大樓。

張俊彥除了學術上有極高的成就外，卸任仍執著指導學生進行研究，深獲學生愛戴。一般來說，交大校友與學生皆非常感念張俊彥對交大的貢獻，在交大校友與學生的心目中張俊彥校長有相當高的地位。

二、交大授予白文正先生名譽博士學位確依循規定之提名及審查流程；白先生對交大之貢獻與付出，迄今仍令該校師生感念不已，其獲頒名譽博士學位實至名歸

按交大名譽博士之舉薦及審查係依該校訂頒之舉薦委員會組織規程之規定辦理，依該規程規定名譽博士候選人至少必須具備下列條件之一「1. 在學術或專業上有特殊成就或貢獻，有益人類福祉者。2. 對文化、學術交流或世界和平有重大貢獻者。」經舉薦後，由舉薦委員會及審查委員會進行實質審查，均須經三分

之二之委員參與，並以超過參與委員三分之二推薦為通過，經前開二項會議審查通過之名譽博士候選人，始授予名譽博士學位。

經查白文正先生與交大之合作始於84年2月由寶來證券集團主辦，該校資訊管理研究所協辦之國際金融投資研討會，對該校之重要貢獻有：提供交大講座經費爭取海外人才；91年贊助交大成立「金融投資決策教學研究中心」；協助交大成功推動與美國柏克萊大學之學術交流；提出財金與資訊兩大學術領域之跨領域整合，間接促成一全新的金融資訊學術領域之誕生，交大於93年成立資訊與財金管理學系。

交大於92學年初經公開程序徵求名譽博士候選人。當時該校財務金融研究所李○福所長及資訊管理研究所陳○斌所長聯名推薦白文正先生，推薦原因除肯定白先生在該校學術交流的貢獻外，並認為其係台灣證券網路下單的市場領導者：建立台灣第一個網路下單的環境、建立台灣第一個國際交易平台、選擇權網路交易，擴大市場的交易量；新金融商品的推動者：成立首檔台灣的ETF；發行第一檔認購權證；債券利率商品的領先，其資格條件符合規定。

該校於92年11月3日召開92學年度第1次舉薦委員會會議，經無記名投票，以過三分之二票數通過舉薦白文正先生為該校92學年度第二階段名譽博士候選人。92年12月31日召開92學年度第1次名譽博士學位暨傑出校友審查委員會會議，經無記名投票，以過三分之二票數通過白文正先生為該校92學年度名譽博士，上開審查程序亦與規定相符。是以，93年6月19日92學年度畢業典禮授予白文正先生名譽博士學位。

97年7月2日媒體影射白文正先生透過金錢交易

收買張俊彥獲得國立交通大學榮譽博士學位等情節，顯與事實不符，另詢據舉薦人交大教授陳○斌痛惜地表示：當時他與財務金融研究所李○福所長聯名舉薦白文正先生，係「基於白先生對學術貢獻、帶動全台資訊技術、學子發展等體驗」等原因及條件，他不解對「一位花了一輩子心力支持學術金融領域、獲得實至名歸榮譽博士，該學位對他而言係傳子傳孫之名譽，怎麼可以說成是用錢買來的？」白文正在家鄉澎湖縣自殺以表清白，他的自殺直接導致張前校長俊彥宣布退出考試院長的提名，張前校長在記者會上情緒激動地表示「對扭曲人性的媒體與政治感到痛心」，他也「見識到極少數媒體操弄大眾，把一位創造台灣奇蹟的英雄逼上絕路」。

綜上，白文正先生與交大之合作始於84年2月，因其對交大諸多貢獻及付出，92學年度經該校財務金融研究所李○福所長及資訊管理研究所陳○斌所長聯名推薦為名譽博士，復經2階段之審查程序始成為該校92學年度名譽博士；白先生迄今仍令該校師生感念不已，其獲頒名譽博士學位實至名歸，媒體影射其透過金錢交易收買張俊彥獲得國立交通大學榮譽博士學位等情節，顯與事實不符。

三、交大新建之招待所業經該校行政會議決議定名為「第三招待所」在案

交大新建招待所之興建原因與命名情形，係為延攬國際人才，行政團隊建議興建優質招待所，於91年12月5日經由校務規劃委員會暨校務基金管理委員會聯席會議同意，進行興建相關事宜。主體工程營造於93年12月決標、95年12月竣工，另二期裝修工程於96年12月完成驗收、入口及週邊景觀工程於97年5月份完成驗收。因興建經費全數由校務基金支

付，該校已於 97 年 6 月 20 日行政會議決議定名為「第三招待所」。

查該校早期興建館舍如逸軒（博愛校區女生宿舍）、群賢樓（九龍宿舍）、培英館（九龍宿舍）、慈愛齋（九龍宿舍）係由當時校長命名。有關將新建招待所命名為「木淑館」之構想，源自於該校 93 年 6 月 1 日 92 學年度校務規劃委員會第四次會議之決議，據該次會議紀錄案由三：有關第三招待所新建工程基地位置既有樹木移植（除）計畫案（提案單位：營繕組、事務組）決議：5. 校長捐贈歷年顧問費計 2500 萬元。並請校長命名為「木淑館」（「風木孝思，淑世淑人，十年植木，百年淑人。」）；惟因目前該校之館舍命名規定係依 96 年 4 月 13 日 95 學年度第 18 次行政會議通過之「國立交通大學接受捐贈回饋致謝辦法」第 3 條第 7 款：「捐贈財物供本校興建館舍或其價值金額達建築經費二分之一者，得為該館舍命名」辦理。因興建經費全數由校務基金支付，該校 97 年 6 月 20 日行政會議爰決議定名為「第三招待所」。是以，交大新建之招待所已無命名為「木淑館」之情事。

至於張前校長與企業簽訂之顧問合約，據該校卷附之合約內容所示，企業每年捐給交大之顧問費，並非校長之個人所得，故均由該校開立收據交簽約企業收執後，悉數撥入該校之校務基金，供學校作有關學術發展相關業務推動之用，原規劃由校長簽約之顧問費支付第三招待所 2500 萬之經費並未動支，據該校表示該筆經費現仍存在校務基金帳戶內，並無媒體報導張前校長有挪用交大捐款等情事。

四、交大行政團隊於重大事件發生時，未能於第一時間及時回應及有效處理，肇致傷害擴大，實難辭其咎，其

危機處理有待加強：

我國近年來由於政治解嚴、民主開放、人民自主意識大增，再加上媒體專注於「提供人民『知』的權利」等因素，致使媒體報導或爆料，往往可能變成個人、家庭及政府的重大危機。危機處理得當與否，往往影響或改變個人或機關之命運。

本案交大張前校長於97年6月19日獲馬總統提名為考試院長的消息批露後，有關張前校長的報導不斷增加，97年7月2日壹週刊封面故事「政商勾結爆張俊彥受財團供養醜聞」，影射交大名譽博士位授予涉有金錢買賣等情。7月3日上午相關媒體跟進報導，白文正向媒體澄清：「說我買學位，太污辱人！與交大合作達15年，學位是經長時間審查，外界錯誤解讀，令人痛心！」；7月4日報載「白文正澎湖失聯」；7月5日晚報登出「白文正之死難承受，張俊彥拒提名」。媒體未經查證的報導，不斷地重覆播放，短短三天竟讓一位台灣新金融商品的教父殞落於澎湖灣，同時導致一位受敬重的前交大校長含淚宣布退出考試院長提名，其發展速度之快，影響變化之大，令人扼腕。

據交大於本院約詢時提供之資料顯示，本案發生時，現任校長吳○雨正在歐洲訪問（6月28日至7月10日），該校處理情形如次：7月2日上午主任秘書向三立新聞台澄清名譽博士學位授予流程；7月3日下午1：39分，發布三行書面聲明，再次說明名譽博士學位授予流程；7月4日李副校長率領行政團隊召開記者會發布四點聲明。7月10日吳校長返國，是日中午率該校一級主管前往白文正先生靈堂致哀。7月15日發給全校同仁每人一信。

惟本院約詢時交大校友會及多位主管，對該校行

政團隊第一時間之處理方式，多表示不能接受，主要的爭點在於：一、白文正先生的名譽博士學位，不只關係其個人名譽，也關係到交大之校譽，學校相關審查程序一向嚴謹，校方如能於第一時間澄清，或許白先生的事件便不會發生；其次張前校長被提名院長，交大人人都感到高興，有關「木淑館」之問題，交大 97 年 6 月 20 日行政會議即已決議將系爭之建築物定名為「第三招待所」，距離媒體報導發生時間（7 月 2 日）不到兩個星期，校方理應記憶猶新，瞭然一切。是以，吳校長身為一校之校長，即使人不在國內，亦宜指示其代理人善盡代理校長之職責，發揮其保護及捍衛學校聲譽之角色，何況這也是當時 8 個學院院長的想法及共識，渠等並已於第一時間提出具體書面意見，應可視為校園內大多數意見與學校的立場，而吳校長竟以越洋電話，扮演「協助」的角色，校方後來以低調及簡單書面文字回應顯有不足，亦顯示其決策品質，實非所宜。

這個危機處理凸顯交大行政團隊經驗不足，於重大新聞事件發生時，未能於第一時間及時回應及有效處理，肇致傷害排山倒海般地擴大，在危機發生之後，迄今仍未針對缺失檢討改進，該校之危機處理機制有待加強。

參、處理辦法

- 一、抄調查報告函復陳訴人。
- 二、抄調查報告函教育部轉國立交通大學就調查意見四參考辦理見復。
- 三、抄調查報告(含附件)檢送總統府。
- 四、抄調查報告送人權委員會參考。