

糾 正 案 文

壹、被糾正機關：內政部暨所屬營建署。

貳、案由：內政部暨所屬營建署辦理補助地方政府供民眾設置防水閘門（板）業務，實際施作件數僅為預估之 31.51%，需求數超估 7 萬餘件、預算超編 25 億 810 餘萬元，其預算執行率僅為 25.78%，前置規劃作業顯為草率；且訂定作業規範之補助對象及條件未臻明確，地方政府執行認定標準不一，爭議及民怨不斷，已悖離「供人居住合法建物」補助意旨，復訂定作業規範之事前評估及協調溝通有欠周延，規範內容不切實際，致 1 年內修正多達 5 次，肇致地方政府經費核銷作業一再重複辦理，徒增行政資源浪費；另該署未依不同材質、型式之防水閘門（板）區分不同之補助金額，且未辦理價格訪查，全額補助地區更吸引廠商不論民眾是否有需求即積極遊說申裝，造成材質、品質及價格不一等混亂情況層出不窮，終致廠商浮報情事頻仍、經費核銷爭議頻傳、徒耗公帑及執行效率不彰；該署亦未依其專案稽核報告所載缺失研謀改善，未督促地方政府落實督導機制，肇致稽核缺失於各縣市中屢見不鮮且未見改善，令稽核報告形同具文等均核有失當，爰依法提案糾正。

參、事實與理由：

政府為減少民眾因建築物積水造成生命財產損失，由內政部營建署於民國（下同）98 年及 100 年度辦理積

水建物及凡那比颱風受災地區之設置防水閘門（板）作業，依各縣市政府所調查預估計畫需求數總計為 10 萬 2,286 件，提報中央並編列需求經費總計新臺幣（下同）40 億 9,020 萬元，除新竹縣、臺東縣、金門縣、連江縣等 4 縣市無申請案件外，其餘臺北市、新竹市等 17 縣市政府，總計申請補助 5 萬 743 件，撥付補助金額為 21 億 6,409 萬餘元。本案係審計部 100 年度中央政府總決算審核報告指出，政府為降低水災傷害，補助民眾設置防水閘門（板）作業，惟相關規劃及審議作業有欠周延，補助對象及條件未臻明確，復未妥為採取因應措施，致執行成效有限等情，經本院內政及少數民族委員會第 4 屆第 65 次會議決議調查，案經本院調閱內政部營建署及審計部等卷證資料，赴高雄市旗山區、屏東縣林邊鄉及佳冬鄉現場履勘，並詢問相關人員等調查竣事，茲就違失事項臚述如下：

一、內政部營建署辦理補助地方政府供民眾設置防水閘門（板）執行情形，實際施作 3 萬 2,228 件，僅占預估需求數 10 萬 2,286 件之 31.51%，需求數超估 7 萬餘件、預算超編 25 億 810 餘萬元，其預算執行率僅為 25.78%，前置規劃作業顯為草率，確有疏失

（一）卡玫基颱風於 97 年 7 月侵襲臺灣，造成臺中市區、前臺中縣、雲林縣、嘉義縣、前臺南縣、前高雄縣及屏東縣等多處淹水災情，嗣為避免積水進入建築物導致損失擴大，內政部依據「振興經濟擴大公共建設投資計畫-加速都市雨水下水道建設計畫」，於 98 年 2 月 3 日以台內營字第 0980800378 號函訂定「積水地區建築物鼓勵設置防水閘門（板）補助作業規範」，該部營建署辦理補助曾經淹水地區民眾設置防水閘門作業，預估辦理 4 萬 9,186 件，編列經費總計 19 億 4,220 萬元，辦理期限至 98 年

底。99年9月凡那比颱風亦造成臺灣南部淹水災情，該部復依據「凡那比颱風受災地區設置防水閘門（板）工作計畫書」，於99年12月20日以台內營字第0990810631號函訂定「凡那比颱風受災地區設置防水閘門（板）補助作業規範」，就凡那比颱風淹水地區預估辦理5萬3,100件，編列經費總計21億4,800萬元，辦理期限至100年底。二者編列經費總計為40億9,020萬元，預估共計辦理10萬2,286件。

- (二)截至100年12月底止，除新竹縣、臺東縣、金門縣、連江縣等4縣市無申請補助案件外，其餘各縣市政府實際核定申請補助為4萬7,599件，撥付補助款20億973萬餘元，已申報核銷2萬5,815件，金額9億4,392萬餘元，預算執行率48.6%，繳還結餘款5億7,083萬餘元，尚未核銷3,605件、未核銷金額4億9,497萬餘元，主要係雲林縣、屏東縣、高雄市等尚有爭議及訴訟案件未辦理結案；另凡那比颱風補助部分，實際核定高雄市、臺南市及屏東縣等縣市政府申請補助3,144件，撥付補助款為1億5,435萬餘元，僅有高雄市政府申報核銷2,218件，金額1億1,054萬餘元，預算執行率僅5.15%，繳還結餘款1,121萬餘元，尚未核銷590件、未核銷金額3,259萬餘元，主要係臺南市及屏東縣尚未完成驗收核銷作業。二者截至100年12月31日止執行結果，實際施作3萬2,228件（已辦理核銷2萬8,033件，待核銷4,195件），占預計需求數10萬2,286件之比例為31.51%，需求數超估7萬餘件；又已核銷之金額為10億5,447萬餘元，占總編列經費40億9,020萬元之比例為25.78%；另尚未核銷金額5億2,757萬餘元、繳

還結餘款 5 億 8,204 萬餘元，統計總編列金額扣除已核銷與未核銷金額為 25 億 810 餘萬元，相關數據如下表所示：

	積水建物補助規範	凡那比補助規範	合計
預計件數	49,186 件	53,100 件	102,286 件
預計金額	19 億 4,220 萬元	21 億 4,800 萬元	40 億 9,020 萬元
實際補助件數	47,599 件	3,144 件	50,743 件
實際撥付金額	20 億 973 萬餘元	1 億 5,435 萬餘元	21 億 6,409 萬餘元
已核銷件數	25,815 件	2,218 件	28,033 件
已核銷金額	9 億 4,392 萬餘元	1 億 1,054 萬餘元	10 億 5,447 萬餘元
繳回金額	5 億 7,083 萬餘元	1,121 萬餘元	5 億 8,204 萬餘元
未核銷金額	4 億 9,497 萬餘元	3,259 萬餘元	5 億 2,757 萬餘元

(三) 綜上，內政部營建署辦理補助地方政府供民眾設置防水閘門(板)執行情形，截至 100 年底實際施作 3 萬 2,228 件，僅占預估需求數 10 萬 2,286 件之 31.51%，需求數超估 7 萬餘件、預算超編 25 億 810 餘萬元，其預算執行率僅為 25.78%，前置規劃作業顯為草率，確有疏失。

二、內政部訂定作業規範之補助對象及條件未臻明確合理，各縣市政府執行認定標準不一，爭議及民怨不斷，且補助對象擴及一般公私銀行、大飯店、工廠、賣場、倉庫、寺廟、閒置空屋及違章建築等，補助寬濫，已悖離「供人居住合法建物」之補助意旨；又因訂定作業規範之事前評估及協調溝通有欠周延，規範內容不切實際，致 1 年內修正多達 5 次，肇致各縣市政府經費核銷作業一再重複辦理，徒增行政資源浪費，且變更補助標準又未評估預算執行量能，致地方政府行政作業無法負荷，執行效能欠佳，延宕迄今 2 年餘

仍無法結案等，均核有違失

(一)作業規範之補助對象及條件未臻明確合理，各縣市政府執行認定標準不一，爭議及民怨不斷，且補助對象擴及一般公私銀行、大飯店、工廠、賣場、倉庫、寺廟、閒置空屋及違章建築等，補助寬濫，已悖離「供人居住合法建物」之補助意旨，確有疏失

1、行政院 94 年 1 月 27 日訂定發布之「中央政府各機關對民間團體及個人補（捐）助預算執行應注意事項」第 3 點規定：「各機關對民間團體及個人之補（捐）助，應按補（捐）助事項性質，訂定明確、合理及公開之作業規範…包括補（捐）助對象、條件或標準…」。內政部訂定之「積水地區建築物鼓勵設置防水閘門（板）補助作業規範」第 5 點規定：「補助對象及條件如下：（一）臺灣地區民眾曾經依據經濟部發布『水災公用氣體與油料管線輸電線路災害救助種類及標準』第 6 條第 1 項第 5 款¹領取補助者。（二）臺灣地區民眾曾經淹水地區，並經直轄市、（縣）市政府或區（鄉、鎮、市）公所認定者。」

2、查臺中市政府於 98 年 10 月 21 日以府都住字第 0980275077 號函詢內政部營建署：「公、私營之銀行得否依積水地區建築物鼓勵設置防水閘門（板）補助作業規範申請補助？」該署於同年 12 月 23 日函復臺中市政府：「查本規範係為供人居住之合法建築物，仍請依前述原則認定。」又據該署於 99 年 8 月 19 日擬具「內政部營建署積水地

¹依「水災公用氣體與油料管線輸電線路災害救助種類及標準」第 6 條第 1 項第 5 款係指住戶淹水救助；同標準第 3 條第 1 項第 5 款有關住戶淹水救助之定義係以住屋因水災淹水達 50 公分以上且有居住事實之現住戶。及同條文第 2 項，稱住屋係以臥室、客廳、飯廳及連棟之廚廁、浴室為限。

區建築物鼓勵設置防水閘門（板）補助作業專案稽核報告」記載，其缺失項目列有補助對象及條件認定標準等定義未明確，而補助以「住戶」為對象，惟建築物 1 樓使用形態複雜，包括住宅、公司行號（大型賣場）、工廠、倉庫等或有混合使用情形，有關「住戶」之認定易生爭議。又如前臺南縣政府自行決議工廠可申請補助、屏東縣林邊鄉公所、前高雄縣旗山鎮公所等對於工廠申請補助亦有類似案例，造成各縣市政府認定標準不一，滋生民怨。

- 3、經審計部稽察結果，針對民眾申請施作防水閘門（板）供作營業、工廠、寺廟、倉庫使用或無人居住事實等，是否符合受補助對象存有疑義者，計有新北市、臺南市、臺中市、嘉義縣、嘉義市、高雄市、桃園縣、屏東縣、南投縣及宜蘭縣等 10 縣市政府，如前臺北縣政府 98 年度已核銷補助民眾設置防水閘門（板）計 1,438 件中，供作營業使用者 162 件、工廠使用者 41 件、寺廟 5 件、倉庫使用者 6 件等；高雄市（含前高雄縣）政府核定補助民眾設置防水閘門（板）計 21,414 件中，經查供營業使用者 1,172 件；另臺中市政府未依該署函示原則認定，對非屬供人居住場所之銀行機構或營業場所之大飯店等，仍認定符合補助要件而核撥補助款。且歷年中央或各縣市政府並未發布積水地區或淹水地區，造成淹水重災區申請設置比例較部分淹水及非淹水地區少，如據行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會調查，屏東縣佳冬鄉淹水重災區之大同、羌園、塭豐及燄溫等村，淹水補助戶共計 2,086 戶，申請施作防水閘門（板）戶數為 1,235 戶，比例為 59.2%，

其餘村里屬部分淹水及非淹水地區之淹水補助戶僅274戶，而申請施作水閘門(板)戶數達1,315戶，比例為480%。且後者所施做之防水閘門(板)不乏高過窗台、瞻前未顧後、空屋施作等總總不合理現象，地方政府疏於查核。

- 4、綜上，內政部訂定作業規範之補助對象及條件未臻明確合理，各縣市政府執行認定標準不一，爭議及民怨不斷，且補助對象擴及一般公私銀行、大飯店、工廠、賣場、倉庫、寺廟、閒置空屋及違章建築等，補助寬濫，已悖離「供人居住合法建物」之補助意旨，確有疏失。

(二)訂定作業規範之事前評估及協調溝通有欠周延，規範內容不切實際，致1年內修正多達5次，肇致各縣市政府經費核銷作業一再重複辦理，徒增行政資源浪費，且變更補助標準又未評估預算執行量能，致地方政府行政作業無法負荷，執行效能欠佳，延宕迄今2年餘仍無法結案，均有未當

- 1、依行政院97年11月核定「行政院所屬各機關中長程計畫編審要點」(98年4月修正名稱為「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」)第15點(修正後第9點)規定，審議作業由行政院經濟建設委員會會同有關機關審議後報行政院核定；第19點(修正後第13點)規定修正或廢止應依原核定之程序辦理；第20點(修正後第14點)規定中長程個案計畫之修正內容應包括需求重新評估、計畫及預算執行檢討、計畫修正理由說明、修正目標及修正內容、分年實施計畫及資源需求。據內政部報請行政院核定「振興經濟擴大公共建設投資計畫—加速都市雨水下水道建設計畫」中長程計畫，第伍點資源需求略以，

建築物防水閘門（板）所需設置費用由政府及民眾各負擔實際支用數 50% 為原則，並不得超過下列費用負擔標準：地下室車道出入口為單車道者 5 萬 7,000 元；雙車道以上者 11 萬 3,000 元；1 樓出入口寬度為 1 公尺以下者 1 萬 5,000 元，逾 1 公尺者 2 萬 3,000 元。另依積水建物補助作業規範第 9 點之（3）規定，鄉鎮市公所應於竣工查驗合格日起 30 日內支付補助費。

- 2、內政部依上開核定計畫以補助實際支用數 50% 原則及負擔標準，於 98 年 2 月 3 日訂定發布「積水地區建築物鼓勵設置防水閘門（板）補助作業規範」，於該年度共辦理 5 次修正，修正日期及內容如下表：

日期	內容
98 年 2 月 3 日	公告全部 12 條文。 訂定說明：依據行政院公共工程委員會建議參考價金 9 折，及臺北市補助 50% 原則、設置高度 90 公分以上補助等訂定規範。
98 年 3 月 26 日	核定第 1 次修正第 6 點第 2 項。 修正說明：部分地區如因地域個案不同，以不淹水為前提，得調整設置防水閘門（板）高度，設置高度 60 公分以上，未達 90 公分者，依 90 公分補助標準之比例遞減計價。
98 年 9 月 1 日	核定第 2 次修正第 6 點。 修正說明： 一、增列全額補助林邊鄉及佳冬鄉民眾設置防水閘門，且林邊、佳冬地區設置防水閘門高度超出 90 公分以上，依 90 公分補助標準之比例遞增計價。 二、修正 1 樓出入口寬度補助標準，最高逾 5 公尺金額 11 萬 3,000 元，並得補足其差額。
98 年 9 月 8 日	核定第 3 次修正第 9 點增列第 5 項。 修正說明：設置防水閘門補助經費，應由申請人請領，或由申請人於安裝查驗合格後，以書面同意承攬廠商以實際施作防水閘門金額，覈實向直轄市、縣（市）之區（鄉、鎮、市）公所請領支付其設置防水閘門經費。
98 年	核定第 4 次修正第 6 點第 1 項。

10月26日	修正說明：第4款至第7款所定補助額度，依其設置寬度按比例增減計算。
98年 11月18日	核定第5次修正第6點。 修正說明：增加前高雄縣旗山鎮全額補助，溯及本年度已提出申請者。

- 3、據審計部資料顯示，本計畫截至98年10月6日受理補助約1萬8,000件，共計請領補助款約4億1,700萬元，其後內政部依據行政院及莫拉克颱風災後重建委員會等相關會議決議，於98年9月、10月及11月間分別修正規範辦理莫拉克颱風受災地區屏東縣林邊鄉、佳冬鄉及前高雄縣旗山鎮等全額補助；同意由承攬廠商代為請領經費；及放寬1樓出入口最高補助金額2萬3,000元大幅提高至11萬3,000元，與原核定計畫經費計算依據及基準相差甚鉅，大幅提高補助金額及民眾申請意願，造成申請案件及金額暴增，截至98年12月底，各縣市受理補助申請案件由1萬8,000件增加至4萬7,599件，請領金額由4億1,700萬元大幅提高至20億973萬元。內政部針對上述修正內容未依前揭編審要點第19點規定（修正後第13點）及第20點（修正後第14點）規定，重新評估需求及預算執行量能辦理計畫修正，報請行政院審議核定後實施，導致高雄市旗山區全額補助經費需求4億4,000萬餘元，因原編列預算不足以支應，需移用98年-101年度莫拉克颱風災後重建特別預算經費。
- 4、復針對提高補助款額度及放寬全額補助造成申請案件暴增，內政部未考量增加各縣市政府品質勘驗核銷等行政資源，妥為檢討執行期程或研擬措施，仍依作業規範執行期程至98年底，經統計各縣市98年度實際核銷施作件數僅3,035

件，占申請案件 4 萬 7,599 件之 6.38%，計畫執行效率偏低，延宕迄今 2 年餘，尚有 3,605 件，金額 4 億 9,497 萬餘元未結案核銷，致各縣市政府多未能依規定期限辦理驗收撥款致生民怨，經審計部稽察結果，補助費未依作業規範第 9 點之(3)規定於竣工查驗合格日起 30 內支付補助費者，計有臺中市、臺南市、高雄市、桃園縣、新竹市、苗栗縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、澎湖縣等 10 縣市政府，如前臺中縣烏日鄉公所於 99 年 3 月完成查驗，前臺中縣政府延宕 1 年後迄 100 年 3 月始完成核撥經費。

5、綜上，內政部訂定作業規範之事前評估及協調溝通有欠周延，規範內容不切實際，致 1 年內修正多達 5 次，肇致各縣市政府經費核銷作業一再重複辦理，徒增行政資源浪費，且變更補助標準又未評估預算執行量能，致地方政府行政作業無法負荷，執行效能欠佳，延宕迄今 2 年餘仍無法結案，均有未當。

(三)據上論結，內政部訂定作業規範之補助對象及條件未臻明確合理，各縣市政府執行認定標準不一，爭議及民怨不斷，且補助對象擴及一般公私銀行、大飯店、工廠、賣場、倉庫、寺廟、閒置空屋及違章建築等，補助寬濫，已悖離「供人居住合法建物」之補助意旨；又因訂定作業規範之事前評估及協調溝通有欠周延，規範內容不切實際，致 1 年內修正多達 5 次，肇致各縣市政府經費核銷作業一再重複辦理，徒增行政資源浪費，且變更補助標準又未評估預算執行量能，致地方政府行政作業無法負荷，執行效能欠佳，延宕迄今 2 年餘仍無法結案等，均核有違失。

三、內政部營建署未依不同材質、型式之防水閘門（板）區分不同之補助金額，且未辦理價格訪查，執行過程草率，全額補助地區更吸引廠商不論民眾是否有需求即積極遊說申裝，造成材質、品質及價格不一等混亂情況層出不窮，終致廠商浮報情事頻仍、經費核銷爭議頻傳、徒耗公帑及執行效率不彰等均顯有重大違失

（一）依前揭中央政府各機關對民間團體及個人補（捐）助預算執行應注意事項第 3 點規定，各機關對民間團體及個人之補（捐）助，應按補（捐）助事項性質訂定明確及合理之作業規範，包括補（捐）助標準等。復依內政部於 98 年 9 月修訂後之「積水地區建築物鼓勵設置防水閘門（板）補助作業規範」第 6 點所訂補助標準與級距如下表：

補助標準與級距	補助金額
地下室車道出入口為單車道	57,000 元
地下室車道出入口為雙車道以上	113,000 元
1 樓出入口寬度 1 公尺以下	15,000 元
1 樓出入口寬度 1-2 公尺	23,000 元
1 樓出入口寬度 2-3 公尺	35,000 元
1 樓出入口寬度 3-4 公尺	55,000 元
1 樓出入口寬度 4-5 公尺	75,000 元
1 樓出入口寬度 5 公尺以上	113,000 元

屏東縣林邊鄉及佳冬鄉補助金額如下表，前高雄縣旗山鎮並於 98 年 11 月 18 日第 5 次修正時納入全額補助對象，並溯及該年度已提出申請者。

補助標準與級距	補助金額
地下室車道出入口為單車道	114,000 元
地下室車道出入口為雙車道以上	226,000 元
1 樓出入口寬度 1 公尺以下	30,000 元
1 樓出入口寬度 1-2 公尺	46,000 元
1 樓出入口寬度 2-3 公尺	70,000 元
1 樓出入口寬度 3-4 公尺	110,000 元
1 樓出入口寬度 4-5 公尺	150,000 元

1 樓出入口寬度 5 公尺以上	226,000 元
-----------------	-----------

- (二) 據審計部資料顯示，內政部訂定補助標準金額係參照行政院公共工程委員會 97 年度所提方案內容採不鏽鋼型式及其價格打 9 折計算，並無實際辦理市場訪價。該部營建署 98 年 9 月 14 日召開檢討會議決議，民眾設置多以鋁合金為主要材質，本作業規範補助上限金額，係以不鏽鋼材質核算，因部分民眾認為不鏽鋼閘門（板）較重，不易組裝，故改採其他材質之閘門（板），其施作成本遠低於補助標準，使不肖業者藉此從中謀利等；另據該署同年月 16 日召開研商補助屏東縣林邊鄉及佳冬鄉安裝防水閘門事宜會議結論，經訪價比較得知設置鋁合金報價約為本作業規範所列不鏽鋼價格之 5 成至 8 成，因該 2 鄉全額補助政策，促使多家廠商積極遊說民眾申裝防水閘門（板），造成材質、品質及價格不一等混亂情況層出不窮。本院於 102 年 1 月 21 日至屏東縣林邊鄉及佳冬鄉現場履勘即發現有使用帆布作為防水材質，其擋水性及是否耐隨水傳來尖重物刮撞，均有疑慮，此種異想天開之布門竟有 16 座之多、無人居住且佈滿灰塵之 1 層樓建築物裝有 8 座共計核銷約 48 萬元之防水閘門，且均高過窗台 1 倍以上，浪費公帑至為明確。據公所人員稱：此均以作業規範補助金額之 8 成核予補助等語。
- (三) 內政部營建署未考量民眾需求性及實用性，加以規範不同材質間之補助標準，供地方政府作為審查之參據，肇致廠商浮報價格，衍生各縣市政府經費核銷爭議，如雲林縣即發生廠商浮報價格，金額高達 5,972 萬餘元，經廠商坦承詐欺以尚未領取款項為由，經臺灣雲林地方法院檢察署以緩起訴處分辦理終結；屏東縣及前高雄縣亦均有廠商因申報價格浮

濫遭追繳或不予補助，分別提起訴願或行政訴訟而重新辦理認定。據審計部稽察結果，因核撥補助金額與實際施作材質應撥之金額不符，或未詳加審查價格合理性等致溢撥者，計有臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市、新竹市、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、宜蘭縣等 11 縣市政府，如宜蘭縣蘇澳鎮公所辦理核銷之 15 件收據(或發票)及施工後照片，已明確揭示防水閘門(板)材質為鋁合金或鋁板，卻以不鏽鋼材質之最高補助限額計算補助金額。且截至 100 年 12 月底，雲林縣、屏東縣及高雄市等 3 縣市政府，皆因廠商申報價格過高等訴訟爭議尚未辦理核銷結案之件數計達 3,605 件，金額 4 億 9,497 萬餘元。

(四)綜上，內政部營建署未依不同材質、型式之防水閘門(板)區分不同之補助金額，且未辦理價格訪查，執行過程草率，全額補助地區更吸引廠商不論民眾是否有需求即積極遊說申裝，造成材質、品質及價格不一等混亂情況層出不窮，終致廠商浮報情事頻仍、經費核銷爭議頻傳、徒耗公帑及執行效率不彰等均顯有重大違失。

四、內政部營建署未依其專案稽核報告所載缺失積極研謀改善措施，亦未依規定督促地方政府落實督導機制，肇致稽核缺失於各縣市中屢見不鮮且未見改善，令稽核報告形同具文，核有怠失

(一)依「積水地區建築物鼓勵設置防水閘門(板)補助作業規範」第 10 點第 5 款規定及「凡那比颱風受災地區設置防水閘門(板)補助作業規範」第 10 點第 4 款規定，對補助經費運用考核，如有發現成效不佳、未依補助用途支用或虛報、浮報等情事，應繳回該部分之補助經費。前揭規範第 10 點第 3

款及第 1 款亦有「直轄市及縣（市）政府應成立專案督導小組，督導件數分別以不低於其當年度執行案件之 10% 及 5% 為原則」之規定。

- (二)內政部營建署原依據上開積水建物補助作業規範規定，於 98 年 10 月至 99 年 4 月間已分別至各縣市政府辦理督導業務，現地勘查總計 331 件，餘以書面審查替代；行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會於 99 年 3 月 23 日通知，因接獲民眾反應全額補助屏東縣佳冬鄉防水閘門（板）案有浮濫施作情事，請確實依前揭作業規範第 5 點及第 10 點規定，加強審核並落實督導及考核。該署遂由政風室及下水道工程處組成專案小組，分別於 99 年 4 月及 5 月間前往屏東縣林邊鄉及佳冬鄉、前高雄縣旗山鎮、雲林縣北港鎮及臺西鄉、前臺南縣永康市、仁德鄉等地抽查防水閘門（板）工程品質及政風訪查，總計現地勘查 161 件，該署政風室於同年 8 月 19 日陳核「內政部營建署積水地區建築物鼓勵設置防水閘門（板）補助作業專案稽核報告」予首長，其稽核發現非屬住家有 45 件，占現勘件數 27.95%；施作不佳有 45 件，占現勘件數 27.95%；過度施作有 21 件，占現勘件數 13.04%；浮報經費有 19 件，占現勘件數 11.80%，缺失案件共計 130 件，占現勘件數 80.75%，比例極高；另發現雲林縣臺西鄉有廠商巧立名目向住戶收取 500 至 2,000 元不等之手續費；前臺南縣政府自行決議同意補助工廠裝設防水閘門；屏東縣林邊鄉施作防水閘門有寬度超過 1 公尺以上未裝設中柱及施作位置為違章建築；屏東縣佳冬鄉有施作位置為寺廟且非屬淹水地區，仍同意設置防水閘門等 50 餘處缺失。上開稽核報告簽准後僅供該署下水道工程處參考，及另循政風系

統函報內政部政風處備查結案。

- (三)據審計部稽察結果，各縣市未依規定辦理督導或成立督導小組者，計有臺中市、臺南市、高雄市、基隆市、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義市及花蓮縣等 9 縣市政府。另經現地勘查 1,164 件，發現材質、座數、尺寸不符者，計有高雄市等 5 縣市 44 件；非住家或無居住事實者，計有宜蘭縣等 6 縣市 252 件；基座已拆除、毀壞者，計有南投縣等 6 縣市 42 件；閘板已遺失者，計有屏東縣 19 件；高度超過窗戶下緣者，計有花蓮縣等 6 縣市 50 件；未設置於建物出入口者，計有屏東縣等 4 縣市 10 件；其他過度施作、施作不足、施作無效情形者，計有高雄市等 5 縣市 27 件；未考量閘門水密性、結構安全等者，計有宜蘭縣等 9 縣市 55 件，總計缺失案件有 499 件，占現勘總件數 42.87%；另發現共同性缺失，計有補助對象未符補助條件及意旨；補助程序未依規定核實辦理現勘或查驗；補助金額未依規定標準核算有溢撥情事；有關申請文件、支出原始憑證未依規定提示或保管；補助費未於限期內支付予民眾，或未於結案 30 日內繳回節餘款等。
- (四)綜上，內政部營建署未依其專案稽核報告所載缺失積極研謀改善措施，亦未依規定督促地方政府落實督導機制，肇致稽核缺失於各縣市中屢見不鮮且未見改善，令稽核報告形同具文，核有怠失。

據上論結，內政部暨所屬營建署辦理補助地方政府供民眾設置防水閘門（板）業務，實際施作件數僅為預估之 31.51%，需求數超估 7 萬餘件、預算超編 25 億 810 餘萬元，其預算執行率僅為 25.78%，前置規劃作業顯為草率；且訂定作業規範之補助對象及條件未臻明確，地方政府執行認定標準不一，爭議及民怨不斷，已悖離「供人居住合法建物」補助意旨，復訂定作業規範之事前評估及協調溝通有欠周延，規範內容不切實際，致 1 年內修正多達 5 次，肇致地方政府經費核銷作業一再重複辦理，徒增行政資源浪費；另該署未依不同材質、型式之防水閘門（板）區分不同之補助金額，且未辦理價格訪查，全額補助地區更吸引廠商不論民眾是否有需求即積極遊說申裝，造成材質、品質及價格不一等混亂情況層出不窮，終致廠商浮報情事頻仍、經費核銷爭議頻傳、徒耗公帑及執行效率不彰；該署亦未依其專案稽核報告所載缺失研謀改善，未督促地方政府落實督導機制，肇致稽核缺失於各縣市中屢見不鮮且未見改善，令稽核報告形同具文等，均核有失當，爰依監察法第 24 條提案糾正，移送行政院轉飭所屬確實檢討改善見復。

提案委員：馬以工

林鉅銀

中 華 民 國 1 0 2 年 2 月 7 日