

調查報告

壹、案由：宏碁股份有限公司發行取材自國立故宮博物院珍藏中醫典籍的「中華古籍醫學菁華」數位出版品，且設立雲端應用分享社群平台，期以推廣醫學古籍，立意良善，惟國立故宮博物院是否已確保智慧財產權？事涉國家珍藏之維護及推展，有深入調查之必要案。

貳、調查意見：

一、國立故宮博物院典藏古籍醫書(子部醫家類)，多屬前清舊藏，其著作權人死亡已超過50年，該院對於古籍應用主要授權內容為藏品圖像，並依「國立故宮博物院藏品圖像授權及出版授權利用辦法」，循出版授權制度為之，尚無智慧財產權保護及盜版侵權等問題，惟因過往資訊開放透明度不足，國內醫學學研界亦乏互動，致生疑慮。對此，國立故宮博物院允宜將典藏古籍醫書相關資訊審慎提供各界知曉，俾免爭議。

(一)按著作權法第30條規定：「(第1項)著作財產權，除本法另有規定外，存續於著作人之生存期間及其死亡後50年。(第2項)著作於著作人死亡後40年至50年間首次公開發表者，著作財產權之期間，自公開發表時起存續10年。」及第42條第1項前段規定：「著作財產權因存續期間屆滿而消滅。」

(二)經查，故宮目前典藏古籍善本共21萬5,558件(冊)，自92年迄今，持續進行數位化全文影像掃描工作。依故宮「善本古籍資料庫」檢索子部醫家類書籍，略得600餘部、近5,000冊。分別見於清宮舊藏善本、文淵閣《欽定四庫全書》、摛藻堂《欽定四庫全書薈要》、清內府刻印圖書、楊守敬「觀海堂」藏書、清內閣大庫遺書、原國立北平圖書館甲庫善

本，以及故宮歷年受贈暨購藏圖書。其中，以楊守敬「觀海堂」藏書為最大宗。76年，新文豐出版公司(下稱新文豐)經香港著名中醫師陳存仁(西元1908-1990)推薦，挑選故宮典藏「觀海堂」藏書中33部外界罕見流傳之醫籍，以及一部清宮舊藏之述古堂鈔本《神仙服餌》，影印出版《故宮珍藏善本醫書系列》，共34種、52冊。西元2014年，上海科學技術文獻出版社(下稱上海科技)出版《台北故宮珍藏版中醫手抄孤本叢書》(簡體字版)，係由南京中醫藥大學圖書館與中醫藥文獻研究所合作，自新文豐《故宮珍藏善本醫書系列》中選出21部稿鈔本醫籍，依據原影印本進行句讀、校注、勘誤等工作，重新打字排印出版，共10冊。而宏碁公司係於106年4月25日依據「國立故宮博物院藏品圖像授權及出版授權利用辦法」申請出版授權出版《中華古籍醫學菁華》(光碟版)，並於同年5月26日與故宮簽訂出版授權契約書，該公司嗣於107年1月10日及5月11日分別申請變更出版格式為安全加密的隨身碟，並提升圖片解析度及調整售價；經故宮分別於同年1月15日及5月25日同意。宏碁公司乃於107年8月15日檢送本出版品之全稿大樣(USB隨身碟)，經故宮審查後於同年8月21日函復同意該公司進行印製發行及銷售。

- (三)依契約規定，本案授權內容為藏品圖像，應用範圍為宏碁公司出版《中華古籍醫學菁華》隨身碟為限，該公司不得將該藏品圖像再授權、轉租或轉包予第三人為任何之利用或其他商業用途。另據故宮說明略以：大陸(中國)購物網站上販售之《台北故宮珍藏版中醫手抄孤本叢書》非屬故宮授權案件，經故宮購買其中《葉氏錄驗方》及《覆載萬安方》二

書進行比對，並與顧問律師討論後，發現二者在編輯、排版、字體等各方面皆不相同，與原古籍亦迥異，其內容係經改作與重新編輯，尚無直接證據證明淘寶網所售二書係使用故宮圖像或內容所出版印製，爰無著作權侵害之問題。另依上開著作權法規定，著作人已死亡超過50年之作品(古籍)出版，並無侵害著作權之虞。

(四)綜上，故宮典藏古籍醫書(子部醫家類)，多屬前清舊藏，其著作權人死亡已超過50年，該院對於古籍應用主要授權內容為藏品圖像，並依「國立故宮博物院藏品圖像授權及出版授權利用辦法」，循出版授權制度為之，尚無智慧財產權保護及盜版侵權等問題，惟因過往資訊開放透明度不足，國內醫學學研界亦乏互動，致生疑慮。對此，故宮允宜將典藏古籍醫書相關資訊審慎提供各界知曉，俾免爭議。

二、國立故宮博物院自92年迄今，持續進行數位化全文影像掃描工作，依該院「善本古籍資料庫」檢索子部醫家類書籍，略得600餘部、近5,000冊。該院珍藏醫療典籍雖已整理數位化，惟對外推廣應用及與相關政府部門之溝通聯繫，似有積極提昇必要；因此，在該院珍藏中醫典籍陸續掃描建檔及大量對外開放之際，政府各部門允宜優先審慎研判利用此等珍貴文化及醫學資產。

(一)經查，有關故宮對於珍藏中醫典籍之整理推廣及運用情形，據查復有：(1)於「善本古籍全文影像資料庫」內，建置子部醫家類書籍600餘部，近5,000冊，使用者進入故宮圖書文獻館官網¹，申請免費帳號、密碼，登入後即可檢索書目資料，並瀏覽已完

¹ <http://npmhost.npm.gov.tw/tts/npmmeta/rbindex.html>

成數位化之全文影像；(2)持續進行古籍善本之數位典藏工作，迄今已完成100部醫藥典籍之全文影像掃描，107年並完成四庫全書本《本草綱目》等代表性典籍數位化工作；(3)凡年滿16歲者，基於學術研究需要，皆可至故宮圖書文獻館善本閱覽室申請提調閱覽，非經故宮文物暫行分級或文化部公告指定為「國寶」、「重要古(文)物」者，多可隨到隨提；(4)79年10至12月、85年10至12月、92年10至12月及108年3至7月四度以醫藥典籍為內容舉辦專題展示活動；(5)配合特展活動，編印導覽手冊，並於108年3月27至28日舉辦「醫學典籍、醫藥知識及其流通運用」國際學術研討會，及辦理「一日故宮影片製作暨行銷宣傳」案等；(6)開發八段錦明信片系列，黃帝蝦蟇經鉛筆組、明信片、文件夾、針包、書籤、便利貼及吊牌等衍生商品；並於108年3月，同意授權茶湯會股份有限公司使用《八段錦》冊〈無款搖頭擺尾去心火〉等10張藏品圖像；(7)其他尚有臺北醫學大學大數據科技及管理研究所擬運用故宮典藏《本草綱目》、《傷寒論》版本，建立全文檢索資料庫；及「故宮X陽明大學X榮民總醫院三方跨域合作」，文獻醫藥典籍漢方研究技轉等。

(二)有關故宮珍藏中醫典籍之應用，據衛福部函復說明，該部係於107年與文化部文化資源司洽談合作事宜，擬從數位典藏的詮釋與增值運用的角度，採行政委辦方式，為過去文化部補助故宮所完成的數位典藏醫籍做詮釋與註解；而文化部為推動國家文化記憶庫計畫，亦請衛福部中醫藥所協助執行「臺灣中醫藥醫療文化記憶研究」計畫，並提出「臺灣公私文庫典藏珍稀文獻資源的普查、整合與詮釋」之

研究，對故宮珍藏中醫典籍及其他公私文庫典藏文獻資源進行普查、整合與詮釋，原計畫期程為107年12月27日至108年12月31日止，計畫經費為1,150萬元。惟於文化部107年10月22日召開的國家文化記憶庫「臺灣中醫藥醫療文化記憶研究計畫」合作研商會議中，與會專家學者依國家文化記憶庫政策方向，建議計畫不宜以過往數位典藏思考，拘泥於百科全書式的文本文獻的整理蒐集，而應更聚焦彰顯與庶民生活相關連之文化記憶內容或珍稀瀕危素材；且中醫藥所原計畫規劃較龐大，執行期程自107年9月至110年8月，與「國家文化記憶庫計畫」執行期程不合；另計畫整體著重學術研究目的，編列較多專業高級人力，致人事費用偏高；建議該所調修計畫執行方向和內容。經中醫藥所調修完成新版計畫內容，以「醫療事件簿」、「醫林人物與其知識的傳承」、「台灣傳統用藥文化記憶」、「宗教醫療」等四大子題為主執行，並於107年12月簽約啟動，執行期程自107年12月27日至108年12月31日，總經費1,150萬元，惟尚無涉及故宮珍藏中醫藥典籍之運用規劃。

- (三)又詢據衛福部稱：「對故宮典籍的評估，一是文物價值、一是醫學知識。故宮主要是文物價值」，該部函復亦稱「屬於文獻所蘊含的醫學價值部分的相關典籍，除了為了保護紙類文物的理由，深藏於庫藏之中，尚未對外公布的少數文本外，其餘的多數中醫古籍，過去在臺灣早有以紙本刊刻或數位文獻流傳，而在中國大陸及日本等地，亦有出版或製作成數位文獻之成果，爰故宮所典藏中醫學古籍，值得特別再去挖掘的有限」等語。然而，中醫傳承源遠流長，本是古人智慧結晶，藉由醫典古籍研究，更

可印證現行中醫學說，因之前有新文豐於76年影印出版《故宮珍藏善本醫書系列》，後有上海科技於103年出版《台北故宮珍藏版中醫手抄孤本叢書》（簡體字版），咸認故宮所藏醫書：以臨床實用性文獻為主，且內容清晰，版本精良，珍本和善本居多，並有一些鮮為人知的存世孤本。對這些文獻進行研究整理，可以擴大中醫藥文獻研究的領域和範圍，充實中醫藥理論和學術思想，為我國的中醫藥發展提供更加豐富的文獻資料，發揮其應用的價值²，惟衛福部對於此等珍稀典藏竟未能建置相關資料庫以提供學界、醫界研究運用，殊甚可惜。而故宮自79年迄今辦過4次中醫古籍展覽，該院雖認為「就展覽而言，已是受重視的主題」，惟查該4次展覽係79年、85年、92年及108年舉辦，亦即自92年至108年，約隔16年始再次辦理展覽，且迄至108年3月始第1次辦研討會，顯見故宮對於院藏醫療典籍應之整理推廣及應用亦欠缺主動積極。另詢據故宮稱，「贊成共同出版，若衛福部想要合作出版的話，文創處可協助」。爰衛福部實應建立相關機制，與故宮積極合作，善加運用故宮珍藏醫療典籍，使之成為國家重要資產，並發揮其應用價值。

（四）綜上，故宮自92年迄今，持續進行數位化全文影像掃描工作，依該院「善本古籍資料庫」檢索子部醫家類書籍，略得600餘部、近5,000冊。該院珍藏醫療典籍雖已整理數位化，惟對外推廣應用及與相關政府部門之溝通聯繫，似有積極提昇必要；因此，在該院珍藏中醫典籍陸續掃描建檔及大量對外開放之際，政府各部門允宜優先審慎研判利用此等珍

² 上海科技《台北故宮珍藏版中醫手抄孤本叢書》（簡體字版）「前言」（陳仁壽，於南京中醫藥大學，西元2013年9月）。

貴文化及醫學資產。

三、衛生福利部暨所屬機構及國內傳統醫藥學研機構宜秉於醫療專業，詳予盤點故宮珍藏中醫典籍的價值、整合傳統醫典，並建立機制讓各界瞭解，俾使故宮珍藏中醫典籍之運用能有更大的價值。

(一)據衛福部函復，中醫藥所對於故宮善本醫學古籍文獻價值已評估700餘部(約6,000餘冊)，依文物與文獻之價值約可分為5類，其中第1、2、3類醫藥古籍，除了典藏單位的工作人員外，一般人不容易看見，亦由於流通量少，故其應用自然也不容易。

- 1、具善本古籍的標準，但目前該版本存世的量較多，在現代(西元1949年之後)國內外都不曾經過翻印流通。部分的內府本與殿本屬於此類，目前僅《小兒衛生總微論》1種。
- 2、該版本古籍存世量少，但同書其他版本存世量仍多，在現代(西元1949年之後)國內外都不曾翻印流通。部分內府本與殿本屬於此類，總數約有30種。
- 3、該書的各種版本皆稀少，且在現代國內外都不曾翻印流通。部分的觀海堂藏書屬於此類，總數約有41種。
- 4、該書的各種版本皆稀少，但現代曾經翻印流通。由新文豐代理故宮珍藏善本醫書系列所收錄醫籍、上海科技《台北故宮珍藏中醫手抄孤本叢書》及日本大阪Orient出版社東洋醫學系列叢書，都歸屬於這一類，總數約184種。
- 5、該書的各種版本皆稀少，且現代國內外未曾翻印流通，但已完成數位典藏。觀海堂藏書中的小島寶素堂本屬於此類，目前多數收錄於宏碁公司發行的《中醫古籍醫學菁華》數位套書之中，總數

約39種。

6、其他「現存版本與流通量皆多」者，總數約有454種，另尚有7種因書名與內容不明無法評估。

(二)衛福部並函稱，部分故宮珍藏醫藥類典籍具醫療專業運用價值，有待研究：

1、已為人所熟知，且運用較廣的典籍：包含一般的漢醫藥類典籍在內，如：內、外、婦、兒、骨傷、方、藥、針灸、基礎理論等各學門實用價值較大者，大部分是長久以來，在中醫藥專業領域所熟知且運用較廣的典籍。

2、具運用價值，但不為人熟知的典籍：多集中在「觀海堂藏書-小島寶素堂本」中的「和醫」（為日本本土醫者撰寫的古籍，是相對於漢地傳入的古醫籍而言）古籍中。

3、其餘較罕見古醫籍：對文獻研究、醫史研究與文化的價值，遠大於醫療專業運用的價值。

(三)經查，衛福部中醫藥所對故宮醫典的調查與評估係107年與文化部文化資源司洽談合作事宜，擬從數位典藏的詮釋與加值運用的角度，採行政委辦方式，為過去文化部補助故宮所完成的數位典藏醫籍做詮釋與註解；惟文化部「臺灣中醫藥醫療文化記憶研究計畫」所提出「臺灣公私文庫典藏珍稀文獻資源的普查、整合與詮釋」之研究，囿於中醫藥所人力與計畫執行時程考量，業調修計畫執行方向和內容，已無涉及故宮所珍藏之中醫藥典籍之運用規劃。中醫藥所雖另覓經費規劃於109年及110年啟動「臺灣公私文庫典藏珍稀醫療文獻資源的普查、整合與詮釋」之研究，並已啟動前置準備工作，目前辦理進度如下，惟尚未有依上述分類之盤點成果：

1、臺灣珍稀文獻資源實體目錄的收集與數位典藏

資源分布調查：已蒐集臺灣六大公藏書庫的書目，正待進一步分類、分析與整理。

2、臺灣原生醫療文化資財(醫療典籍)訪查：藉由「臺灣中醫藥醫療文化記憶研究」的田野訪查，訪查中醫藥界耆老、老藥舖及私人收藏家相關藏書，目前鎖定標的約120種，正洽談授權中。

3、臺灣原生醫療文化資財(日治時期至西元1980年之前舊期刊)普查：經調查日治時期至西元1980年之前臺灣傳統醫療舊期刊約有30種，正陸續調查期刊的典藏地。

(四)另本院諮詢學者認為，故宮珍藏中醫典籍的數位化值得推廣，惟因曲高和寡，其運用無法單靠民間力量，應運用政府力量去做，且比較重要的要先做，並應重視傳統，讓世界看見。則衛福部中醫藥所既將故宮善本醫學古籍文獻價值分為5類，且衛福部對於故宮珍藏醫藥類典籍所具醫療專業運用價值亦有3類歸納，則該部自可據以盤點並衡酌故宮珍藏中醫典籍之重要性，建立機制讓民眾瞭解，俾使故宮珍藏中醫典籍能有價值運用。

(五)綜上，衛福部暨所屬機構及國內傳統醫藥學研機構宜秉於醫療專業，詳予盤點故宮珍藏中醫典籍的價值、整合傳統醫典，並建立機制讓各界瞭解，俾使故宮珍藏中醫典籍之運用能有更大的價值。

參、處理辦法：

- 一、調查意見一及二，函請國立故宮博物院檢討改進見復。
- 二、調查意見三，函請衛生福利部檢討改進見復。

調查委員：張武修

中 華 民 國 1 0 8 年 9 月 1 2 日