

調 查 報 告

壹、案由：我國4所頂尖國立大學（臺成清交）辦理全英語授課數年，教育部過去也已提供龐大教育經費於此4校，107年更於「高教深耕計畫」提供新臺幣40億元給4所頂尖國立大學，究其中多少比率提供改善英語授課環境？且目前4校英語授課比率皆未達2成，究其關鍵原因為何？是否此4校之師資人力不足以提供英文教學？英語授課未受重視？或該等大學教學環境未予改善？無配套國際交換課程？均有深入瞭解之必要案。

貳、調查意見：

隨著全球化浪潮席捲下，擁有國際溝通能力與國際化視野，係提升國家國際競爭力之重要一環，復以英語為現行國際溝通最重要的通用語言(lingua franca)，建構英語學習環境已成為非英語系國家共同的重要課題。基此，強化學生英語力為我國高等教育發展國際化之重要關鍵，並為我國人才競爭力之基石，惟我國4所頂尖國立大學(臺成清交)辦理全英語授課數年，教育部過去也已提供龐大教育經費於此4校，107年更於「高教深耕計畫」提供新臺幣(下同)40億元給4所頂尖國立大學，究其中多少比率提供改善英語授課環境？且目前4校英語授課比率皆未達2成，究其關鍵原因為何？是否此4校之師資人力不足以提供英文教學？英語授課未受重視？或該等大學教學環境未予改善？無配套國際交換課程？均有深入瞭解之必要，爰本院特予立案調查。

本案經調閱教育部相關卷證資料¹，並於107年7月25

¹ 教育部107年7月20日臺教高(二)字第1070117729號函。

日詢問教育部相關主管人員；復於同年10月8日、同年月15日分別赴國立交通大學(下稱交通大學)及國立臺灣大學(下稱臺灣大學)實地訪視教學現場，並聽取簡報及辦理座談；嗣於同年12月17日邀請相關專家學者蒞院提供諮詢意見；最後綜整本案訪視、座談及諮詢所得，於108年2月22日詢問教育部、臺灣大學、國立成功大學(下稱成功大學)、國立清華大學(下稱清華大學)及交通大學相關業務主管人員。已調查完畢，茲臚列調查意見如下：

- 一、教育部於107年「高教深耕計畫」核定補助臺成清交4校為全校型學校，惟臺成清交4校在全英語授課占比仍偏低，皆未達2成，且於上開計畫項下支應英語授課經費比率不到1%；復據本院實地訪視及諮詢所得，目前全英語授課課程缺乏學生語言能力前置篩選標準因而衍生課堂中學習落差問題，及國際學生仍反映學校缺乏足夠的全英語授課課程等困境。鑑於全球化發展日熾，全英語授課為推動高等教育國際化之重要且必要手段，為利我國頂尖學校加強推動國際化進程，教育部允宜會同學校積極研議相關對策，以務實解決目前我國高等教育發展全英語授課之困境，建立學習成效具體評估及追蹤機制，並加強全英語授課之學生學習輔導措施，以解決學生於全英語授課課程當中之學習問題，俾使達到以全英語授課厚植學生國際競爭力之最大效益。

- (一)據經濟合作暨發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development，下稱OECD)公布之「Education at a Glance 2018」報告指出，授課語言是學生選擇留學國家的重要決定因素。在全球化世界中，有4分之1人口使用英語，英語已成為國際通用語。以英語為官方語言的國家，如澳大利亞、加拿大、紐西蘭、南非、英國及美國，無疑為國際學生留學最多的OECD國

家之一。即使在初期教育階段，英語被納入學校必修課程的情形亦逐漸增加，並有越來越多非英語系國家的高等教育機構提供英語授課學程²。例如，波蘭政府自2016年辦理「國際學/課程計畫」，補助34校62項英、外語授課計畫，共挹注8,800萬波幣(折合新臺幣約7.1億元)；泰國多數大學透過成立國際學院以實施國際化策略，甚至提供學士、碩士、博士學位上百個全英語學位學程；日本自2014年推動「全球頂尖大學計畫」(Top Global University Project)協助學校發展英語課程系統，受補助的大學亦設置於2032年達成全校課程中以外語授課之課程數達50%之目標。顯見隨著知識及創新經濟時代的來臨，各國無不相互競逐人才，非英語系國家亦透過經費挹注，積極發展該國全英語授課計畫。

(二)經查，教育部100年透過「邁向頂尖大學計畫」³之經費挹注，協助學校開設外語授課課程、建置國際化及多元化的校園，期能擴大招收外籍生並開拓本國學生的國際視野。復於「邁向頂尖大學計畫」期滿後，該部於107年推動「高教深耕計畫」的「第2部分：協助大學追求國際一流地位及發展研究中心」，以強化國家國際競爭力，編列經費為53億元(全校型40億元、研究中心13億元)，核定臺灣大學、成功大學、清華大學及交通大學4校為全校型學校⁴。有關4校投注於全英語授課課程之相

²原文：The language of instruction is a strong determinant of students' choice of destination..... English is the lingua franca of the globalised world, with one in four people using it worldwide. Not surprisingly, countries where English is an official language (either legally or de facto) –such as Australia, Canada, New Zealand, South Africa, the United Kingdom and the United States – are top OECD destination countries for international students. English has increasingly been included in the mandatory school curriculum, even at early education levels, and many students aim to improve their English-language skills through immersion in a native context. In addition, an increasing number of institutions in non-English-speaking countries offer tertiary education programmes taught in English. 引自 OECD (2018), Education at a Glance 2018: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2018-en>。

³教育部「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」分為兩期推動，第1期為95年至100年，第2期為100年至105年，並更名為「邁向頂尖大學計畫」，後展延至106年結束。

⁴教育部(2018)。高等教育深耕計畫審查結果公布。教育部全球資訊網。108年3月22日擷取自

關經費，除清大有自籌款支出以外，其他3校經費主要來自教育部「邁向頂尖大學計畫」及「高教深耕計畫」，惟4校獲教育部補助之經費投注於全英語授課課程之比率偏低，皆不到1%（詳見下表1）。教育部則稱：高等教育深耕計畫係採block funding(統塊式經費)方式執行，由學校自行統籌分配運用，不再以個別計畫進行經費編列等語。核其所言，雖難認有不當之處，然鑑於全球化發展日熾，全英語授課為推動高等教育國際化之重要且必要手段，或可參考非英語系國家推動全英語授課策略及經驗，擬定我國最適經費補助規模及方式。

表1 臺成清交4校於103年至106年「邁向頂尖大學計畫」及107年「高教深耕計畫」項下支應英語授課經費情形

學校名稱	年別	核定經費(元)	學校實支數(元)	用於全英語授課課程(學程)	
				經費(元)	比率(%)
臺灣大學	103	2,607,042,000	2,460,710,852	3,537,708	0.14%
	104	2,250,000,000	1,992,119,828	4,588,999	0.20%
	105	1,950,250,000	1,874,996,104	3,962,295	0.20%
	106	1,748,735,962	1,733,386,581	3,739,394	0.21%
	107	1,413,140,000	-	5,805,000	0.41%
成功大學	103	1,346,417,000	1,344,082,753	7,151,870	0.53%
	104	1,162,500,000	1,161,992,054	4,233,549	0.36%
	105	1,007,750,000	1,007,387,958	1,532,955	0.15%
	106	931,568,998	931,568,998	2,757,068	0.30%
	107	781,110,000	-	6,600,000	0.84%
清華大學	103	1,032,000,000	1,032,000,000	2,210,000	0.21%
	104	920,000,000	920,000,000	2,085,800	0.23%
	105	820,500,000	820,226,492	2,130,000	0.26%
	106	769,974,188	769,974,188	2,308,977	0.30%
	107	721,540,000	-	2,150,000	0.30%
交通大學	103	865,500,000	864,719,750	0	0
	104	750,000,000	732,185,076	0	0

學校名稱	年別	核定經費(元)	學校實支數(元)	用於全英語授課課程(學程)	
				經費(元)	比率(%)
	105	704,917,000	684,546,788	0	0
	106	651,628,701	651,628,701	0	0
	107	665,100,000	-	6,000,000	0.90%

註：清華大學補助標準為符合該校「教學獎勵補助辦法」中「符合英語授課獎勵標準，且教學意見分數平均達4.30以上」。

資料來源：教育部。

(三)再查，107年臺成清交4校於「高教深耕計畫」第2部分全校型計畫就全英語授課方面大致達成階段目標，惟4校全英語授課全校開設課程數比率仍未達2成：

1、臺成清交4校於全英語授課之相關績效指標，除交通大學以累計值為目標、臺灣大學授課課程數於107年的目標值1,100門、達成值僅1,092門外，成功大學及清華大學於107年皆已達標(詳見下表2)。

表2 「高教深耕計畫」第2部分全校型計畫學校107年全英語授課之相關績效指標達成情形

學校名稱	指標項目	績效指標 具體衡量方式	106年 現況值	107年 原定目標值	107年 達成值
臺灣大學	專業課程英語化 (含基礎課程、模組課程、高階課程)	英語授課課程數 修課學生總人次	1,082門 22,161人次	1,100門 22,530人次	1,092門 23,696人次
成功大學	推動全英語跨域 學分學程	5年內開設5個新的全 英語跨領域學分學程	7個	7個	11個
清華大學	在教學或研究面 向成為國際一流 大學地位之目標 達成情形	開設英語授課課程數 (1)全校英語課 (2)研究所英語課 (3)不含外語系及語 言課程之英語課	105學年度： (1)791門 (2)443門 (3)517門	106學年度： (1)833門 (2)455門 (3)525門	106學年度： (1)874門 (2)455門 (3)549門
交通大學	未說明	大學部英語學位學程 數(累計)	預計於3年內設立1個大學部全英語學位學程(電機學院)，5年內則達到設立2個大學部全英語學位學程之目標(工學院土木工程學系)。		

資料來源：整理自教育部查復資料。

2、惟據教育部查復資料顯示，臺成清交4校全英語授課占該校開課總數比率皆未達2成，以106學年度為例：臺灣大學共開設1,082門課程，占該校全部開課總數僅5.21%；成功大學共開設694門全英語課程，占該校全部開課總數的9.53%；清華大學共開設894門全英語課程，占該校全部開課總數的17.60%；交通大學共開設533門全英語課程，占該校全部開課總數的13.23%(詳見下表3)。

表3 102至106學年度臺成清交開設全英語課程數及占比

學年度	臺灣大學			成功大學			清華大學			交通大學		
	全英課程數	全校開課總數	占比	全英課程數	全校開課總數	占比	全英課程數	全校開課總數	占比	全英課程數	全校開課總數	占比
102	959	21,344	4.49%	534	7,273	7.34%	711	3,428	20.74%	414	4,007	10.33%
103	1,042	21,561	4.83%	577	7,278	7.92%	719	3,453	20.82%	418	3,995	10.46%
104	993	21,276	4.66%	629	7,287	8.63%	712	3,432	20.74%	440	4,113	10.69%
105	1,128	20,966	5.38%	633	7,238	8.74%	822	5,203	15.79%	497	4,115	12.07%
106	1,082	20,732	5.21%	694	7,299	9.50%	894	5,078	17.60%	533	4,028	13.23%

註：交通大學英文授課課程不含英語教學單位（語言中心、寫作中心）之全英語授課。

資料來源：教育部。

3、復據教育部查復資料顯示，臺成清交4校修讀全英語授課學生占全體學生人數平均約5成；而修讀英語授課課程，仍以本國籍學生為主，占比約在4至6成間(詳見下表4)。

表4 102至106學年度臺成清交4校修讀英語授課課程人數、國籍及占比

單位：人數；%

學校名稱	學年度	修讀英語授課課程學生人數					全校學生數	占比
		本國籍	占比	外國籍	占比	小計		
臺灣大學	102	15,418	88.97%	1,912	11.03%	17,330	32,155	53.90%
	103	14,832	88.26%	1,973	11.74%	16,805	31,782	52.88%
	104	14,453	86.74%	2,209	13.26%	16,662	31,757	52.47%
	105	15,430	85.82%	2,550	14.18%	17,980	31,783	56.57%

學校名稱	學年度	修讀英語授課課程學生人數					全校 學生數	占比
		本國籍	占比	外國籍	占比	小計		
	106	15,820	83.47%	3,133	16.53%	18,953	31,801	59.60%
成功大學	102	8,135	90.17%	887	9.83%	9,022	19,867	45.41%
	103	7,769	90.30%	835	9.70%	8,604	19,525	44.07%
	104	7,721	89.19%	936	10.81%	8,657	19,419	44.58%
	105	7,750	88.19%	1,038	11.81%	8,788	19,396	45.31%
	106	7,688	87.06%	1,143	12.94%	8,831	19,468	45.36%
清華大學	102	6,889	94.79%	379	5.21%	7,268	11,942	60.86%
	103	6,739	93.73%	451	6.27%	7,190	11,843	60.71%
	104	6,470	92.87%	497	7.13%	6,967	11,828	58.90%
	105	7,788	92.75%	609	7.25%	8,397	15,520	54.10%
	106	8,101	92.34%	672	7.66%	8,773	15,406	56.95%
交通大學	102	4,671	89.04%	575	10.96%	5,246	14,465	36.27%
	103	4,656	86.72%	713	13.28%	5,369	14,141	37.97%
	104	4,761	85.85%	785	14.15%	5,546	14,083	39.38%
	105	5,197	86.09%	840	13.91%	6,037	14,083	42.87%
	106	5,595	85.49%	950	14.51%	6,545	14,169	46.19%

資料來源：教育部。

(四)又目前臺成清交4校針對學生學習輔導機制，雖提供相關課業諮詢輔導資源(詳見下表5)，惟經本院詢據臺成清交4校就全英語授課開設困難及占比偏低之原因，4校多表示，由於專業課程有其難度，如以全英語授課恐影響本國學生吸收程度，影響學生學習成效，並降低學生學習意願。另於本院辦理實地訪視暨座談過程中，教師代表曾反映，該校很多國際學生反映學校缺乏足夠的英語授課課程，並期待政府在鼓勵學校招收國際學生的同時，亦應有足夠對應的英語授課課程，以作為國際學生學習的基礎；學校代表亦表示，全英語授課課程不足確實可能影響大學發展國際競爭力等情。顯見在推動全英語授課課程同時，除應兼顧外國學生的學習需求之外，亦應持續加強全英語授課之學生學習輔導機制，以解決學生於全英語授課課程當中學習困境。另據本院諮詢專家學者表示，政府及學校在推動全英語授課課程的同時，亦須注意到由於全英語授課課程並未設有學生語言能力前置篩選標準，恐導致課堂中學生學習落差問題等語，併

供教育部會同學校參酌研議相關對策，除強化學生課後學習輔導機制外，是否增設課前學術英語訓練課程，以提升學生於全英語授課中之學習成效。

表5 臺成清交4校針對該校學生英語文能力之相關學習輔導機制

學校名稱	學習輔導機制
臺灣大學	舉辦國際大使日(iTalk)演講座談及國際學習角落(iCorner)討論工作坊等活動。並提供課業諮詢服務、專業學科輔導、錄撥系統等。
成功大學	提供課業諮詢與輔導，辦理課輔活動，聘請雙語、外語課輔員，協助提供英文及微積分雙語課輔服務。
清華大學	該校自105學年度起，針對學習課業落後的學生，提供免費、多元的學習輔導機制，依學生實際學習情形，適性分組學習，進行小班或一對一課業輔導教學。
交通大學	建置與分享英語授課之開放式課程學習輔助資源。

資料來源：整理自教育部查復資料。

(五)另對於高等教育品質的把關從過去強調資源輸入過程轉變為重視學生學習成效。在全英語授課之學習成效評估部分，臺成清交4校仍多以原有的教學意見調查進行全英語成效評估為主，惟該教學意見調查著重在教師的授課內容、進度安排、表達方式、教學態度等項目，究學生修讀全英語授課課程及華語授課課程之學習成效表現有何差異，未見相關具體評估及追蹤機制(詳見下表6)。

表6 臺成清交4校針對全英語授課之學生相關學習成效評估機制

學校名稱	評估學生學習成效機制
臺灣大學	為確保該校學期正規課程全英語課程的授課品質，教務處於每學期期中(第8週)及期末(期末考前2週)請修課學生填寫「教學意見調查表」。未來該校也將規劃設計英語授課課程的獨立評鑑制度。
成功大學	該校透過教學反應調查，以量化的分析方法瞭解學生學習成效，並做為持續修正、強化學生學習成效、教師調整教學方式及提升教學效能之參考依據。

學校名稱	評估學生學習成效機制
清華大學	課程期末皆進行教學意見調查，針對「課程與教學」，蒐集全校授課的教學意見調查，瞭解學生對授課的教學滿意度，英語授課課程另增加教師英語授課情形調查，對教師英語授課獎勵。
交通大學	該校所有課程均需接受教學意見調查，並於課程結束，成績送達後，將個別科目統計表送給任課教師及相關主管參考，作為後續課程開課成效及評核，以確保英語授課之品質。

資料來源：整理自教育部查復資料。

此據教育部查復，為瞭解學生學習成效，該部委託建置「全國高等教育校務研究跨域整合資料庫」，請各校針對個別學生修課情形、學習表現、畢業流向等進行長期追蹤，其中學校開課狀況、學生修習全英語授課課程之表現、修習比例等，期望透過該資料庫進行追蹤及分析，作為未來該部政策調整之用，相關分析情形亦將回饋學校，促使學校改善招生及開課策略等語。且據本院諮詢專家意見指出，政府應建立一套完整全英語課程品質管控及學生學習成效回饋機制，再依各校執行情形進行合理資源分配。基此，教育部允宜研議建立學生在全英語授課學習成效評估機制及相關就業追蹤機制，切實掌握了解我國推動全英語授課成效。

(六)此外，據本院諮詢專家學者表示，我國大學國際化程度不足，反而成為高中生赴海外留學的推力；國際化潮流下，就業市場開始重視國際移動力及競爭力，爰大學英語教育是必要訓練，但現在大學生英語「聽」、「說」程度仍待加強，政府應全面檢討我國的英語教育等語；另據相關研究指出⁵，由於全英語授課課程缺乏政府全盤規

⁵羅雅芬認為，英語授課課程不僅需要整體性的規劃，針對學生須提供課前學術英語訓練，並提供教師相關培力訓練及獎勵等。(引自羅雅芬(2010)。〈從高等教育國際化的觀點探討以英語授課的挑戰〉。《國立高雄應用科技大學學報》，第39期。)另楊文賢(2013)則提出政府應對於全

劃及資源挹注，致未能有助於推動高等教育國際化，且全英語授課課程的實際成效欠缺系統性的評估及鑑定。另在辦理全英語授課課程仍須有相關配套措施，據以營造英語友善及國際化的環境，此如本院辦理實地訪視時，有學校建議政府補助全英語授課課程模組化等，另本院前案調查意見亦指出政府推動高等教育國際化相關配套措施之問題⁶。以上均供教育部參酌研議相關對策，俾使達到以全英語授課厚植學生國際競爭力之最大效益。

(七)綜上，教育部於107年「高教深耕計畫」核定補助臺成清交4校為第2部分全校型學校，惟臺成清交4校在全英語授課占比仍偏低，皆未達2成，且於上開計畫項下支應英語授課經費比率不到1%；復據本院實地訪視及諮詢所得，目前全英語授課課程缺乏學生語言能力前置篩選標準因而衍生課堂中學習落差問題，及國際學生仍反映學校缺乏足夠的全英語授課課程等困境。鑑於全球化發展日熾，全英語授課為推動高等教育國際化之重要且必要手段，為利我國頂尖學校加強推動國際化進程，教育部允宜會同學校積極研議相關對策，以務實解決目前我國高等教育發展全英語授課之困境，建立學習成效具體評估及追蹤機制，並加強全英語授課之學生學習輔導措施，以解決學生於全英語授課課程當中之學習問題，俾使達到以全英語授課厚植學生國際競爭力之最大效益。

二、教育部「高教深耕計畫」係由各校自訂符合學生特質

英語授課學程進行全面性追蹤評鑑及成效評估，以確保教學品質；提供教師培訓、行政協助及獎勵；提供英語能力補救課程，以強化學生學習動機等。(引自楊文賢(2013)。〈第三屆高等教育全英語授課學術國際研討會會議報告〉。公務出國報告資訊網。)

⁶前案調查意見如：「大專校院來臺外籍教師占比仍偏低，且外籍專任教師人數日減，又我國彈性薪資方案缺乏吸引外籍教研人才之誘因，且其居留歸化、子女就業等友善環境之建置尚難稱完善，實不利我國高等教育國際化之發展」、「目前已開設之國際學位學程專班績效亦低，推動雙聯學制、簽訂合作協議等亦面臨人才、經費拮据等執行困境」(案號：106教調0037。調查委員：陳小紅。)

之基本能力項目及檢核方式，制定以學生為主體，以學習成效為導向之大學英語教育，取代過去「邁向頂尖大學計畫」，以固定的量化投入指標作為依據，立意雖屬良善，惟觀諸臺成清交4校在「高教深耕計畫」中，仍偏重全英語授課課程數等量化指標，能否符合該計畫希冀各校能重視學生英語能力成長及發展學校特色之美意，以落實大學多元發展之目標，教育部允宜會同學校研議檢討相關指標適宜性，強化學校特色發展，並可統整4校建置全英語化環境之相關經驗，做為未來推動全英語授課學校相關參考典範。

- (一)教育部於100年推動「邁向頂尖大學計畫」所訂相關績效指標含括：1、由國外延攬之專任教師、研究人員，成長25%（每年平均成長約5%）。2、就讀學位或交換之國際學生數，成長100%（每年平均成長約20%）。3、赴國外大學或研究機構短期研究、交換、修習雙聯學位之師生成長100%（平均每年成長約20%）。4、開設之全英語授課之學位學程數成長100%（每年平均成長約20%）：從99年之45門增加至106年之116門，成長達約154%，積極提高學生英語能力及國際化校園環境。另查據現行「高教深耕計畫」部定相關指標設置情形，並未包含全英語授課指標，與過去「邁向頂尖大學計畫」明定學校應達成之開設英語授課學位學程目標有所差異。
- (二)經查，教育部於「高教深耕計畫」提及過去「邁向頂尖大學計畫」執行檢討：績效或審查指標未能針對不同領域多元設計，許多大學由原來學校發展的目標，逐漸轉變為配合考評指標中的項目，使計畫由目標導向轉變為指標導向。爰「高教深耕計畫」為落實督促計畫執行之責，由教育部參考行政院核定版計畫書中所列績效指標、學校自訂績效指標及教育部重點政策，邀請學校代表進行研商、雙向溝通與討論後，研提「跨校共同性績

效指標」，並針對後續第2部分全校型學校計畫之成效管考及績效指標使用方式匯集共識，以利後續各校據以辦理。此外，學校仍保有自訂績效指標之自由彈性，由學校依其所欲達成及超越之標竿學校之具體目標及策略，自訂可具體檢核之量化及質化指標。此據教育部主管人員於本院詢問時表示：「『邁向頂尖大學計畫』第2期曾將全英語授課數納入績效指標，另外100年至106年曾補助全英語學位學程計畫。至107年希望能夠有統合型的計畫，因此後續改納入『高教深耕計畫』處理，4校也將全英語授課推動規劃納入該校評估指標」、「『高教深耕計畫』強調提升學生外語能力，不僅以課程數或畢業門檻等投入指標，而是強調產出或過程指標，故管考方式與過去計畫也不同。相較過去第2期『邁向頂尖大學計畫』訂有固定全英語學位學程指標，『高教深耕計畫』則由學校自訂相關指標，由教育部考核學校是否達成自訂指標，是否確實提升學生英語能力。」顯見教育部期改變過去「邁向頂尖大學計畫」過度追求數量考評問題，透過學校自訂特色目標，使學校能加以重視學生學習品質，發展學校多元特色。

- (三)惟據教育部提供資料顯示，臺成清交4校在「高教深耕計畫」中針對全英語授課課程，仍多以英語授課課程開設數量作為評估指標(詳見表2)。詢據教育部主管人員表示：該部後續再瞭解，並與學校研議於「高教深耕計畫」自訂學生英語教學能力指標等語。此外，據研究指出⁷，過去政府推動高等教育國際化的評估指標，多偏重於外籍生人數及全英語授課課程數量，反而忽略學生的學習成效等語可證，在國際化的潮流下，為強化學生國際競爭力，對於學生學習品質之評估與確保已然為高等教育

⁷周宛青(2018)。〈高等教育課堂教學個案研究〉。《教學實踐與創新》，1：1，155-191。

教學品質之核心事項⁸，學校允應以學生為主體、以學習成效為導向，據以發展全英語授課課程。

(四)綜上，教育部「高教深耕計畫」係由各校自訂符合學生特質之基本能力項目及檢核方式，制定以學生為主體，以學習成效為導向之大學英語教育，取代過去「邁向頂尖大學計畫」，以固定的量化投入指標作為依據，立意雖屬良善，惟觀諸臺成清交4校在「高教深耕計畫」中，仍偏重全英語授課課程數等量化指標，能否符合該計畫希冀各校能重視學生英語能力成長及發展學校特色之美意，以落實大學多元發展之目標，教育部允宜會同學校研議檢討相關指標適宜性，強化學校特色發展，並可統整4校建置全英語化環境之相關經驗，做為未來推動全英語授課學校相關參考典範。

三、全英語授課課程教師的教學能力及品質，對於學生學習成效具有關鍵影響，且據本院諮詢所得，教師的教學方式係全英語授課課程能否成功之關鍵，並建議授課教師應接受一定時數的英語教學訓練。惟現階段臺成清交4校對於教師英語教學專業能力發展訓練多以辦理單一、短期工作坊為主，恐非足夠。為達成「高教深耕計畫」厚植學生語文基礎能力及溝通能力之目標，教育部允宜會同學校妥善研議規劃長期、系統性的教師英語教學能力發展訓練，並提供足夠誘因之獎勵配套措施，以強化並激勵教師英語教學能力及意願。

(一)教育部推動「高教深耕計畫」目標之一，即以學生為主體落實教學創新，引導各大學將經費落實於教學現場，提升學生學習成效，培養學生關鍵基礎能力及就業能力，如「多元語文溝通能力」、「國際與多元文化視野」

⁸王保進(2016)。〈建立確保學生學習成效品質文化之校務研究機制〉。《評鑑雙月刊》，第60期。

等。是以，為厚植學生語文基礎能力及溝通能力，如何加強教師在全英語授課的教學專業能力，儘可能使教師減輕教學壓力及挫折，並加強其教學動機及信心，據以提供正面回饋，亦為全英語授課課程能否持續發展並擴大之關鍵。

(二)經查，據教育部提供統計資料顯示，臺成清交4校全英語授課教師約占全體授課教師2至4成，以106學年度為例，臺灣大學英語授課教師人數為464人，占全校教師之比率為22.63%；成功大學計有432人，占比為32.88%；清華大學為355人，占比25.48%；交通大學則為315人，占比43.87%。在英語授課教師國籍分布方面，整體上仍以本國籍教師為主，臺灣大學及交通大學於外國籍英語授課教師人數及占比略高，分別為100人(21.55%)、71人(22.54%)，而成功大學及清華大學外國籍教師所占比率則未超過1成(詳下表7)。

表7 102至106學年度臺成清交4校英語授課教師人數、國籍及占比

學校名稱	學年度	英語授課教師人數				小計	全校 教師數	占比
		本國籍		外國籍				
		人數	占比	人數	占比			
臺灣大學	102	314	81.14%	73	18.86%	387	2,044	18.93%
	103	315	79.15%	83	20.85%	398	2,061	19.31%
	104	322	77.22%	95	22.78%	417	2,068	20.16%
	105	343	79.58%	88	20.42%	431	2,063	20.89%
	106	364	78.45%	100	21.55%	464	2,050	22.63%
成功大學	102	337	96.29%	13	3.71%	350	1,299	26.94%
	103	367	96.07%	15	3.93%	382	1,321	28.92%
	104	375	95.66%	17	4.34%	392	1,316	29.79%
	105	377	94.96%	20	5.04%	397	1,318	30.12%
	106	408	94.44%	24	5.56%	432	1,314	32.88%
清華大學	102	260	91.87%	23	8.13%	283	942	30.04%
	103	259	91.20%	25	8.80%	284	949	29.93%
	104	246	91.79%	22	8.21%	268	943	28.42%
	105	300	91.74%	27	8.26%	327	1,354	24.15%
	106	323	90.99%	32	9.01%	355	1,393	25.48%
交通大學	102	160	70.80%	66	29.20%	226	712	31.74%
	103	169	71.61%	67	28.39%	236	705	33.48%
	104	188	72.59%	71	27.41%	259	716	36.17%

學校名稱	學年度	英語授課教師人數				小計	全校 教師數	占比
		本國籍		外國籍				
		人數	占比	人數	占比			
	105	222	75.00%	74	25.00%	296	726	40.77%
	106	244	77.46%	71	22.54%	315	718	43.87%

註：交通大學「全英課程授課教師人數」不含兼任教師數，「全校教師數」：含編製內外之專任教師數。

資料來源：教育部。

針對目前師資人力是否充足的問題，臺灣大學表示，除全英語碩、博士班相關課程，該校亦開設一定數量的學士班全英語課程，在師資部分應無太大問題；清華大學表示，各教學單位開課仍以學生學習成效為考量，依各教師教學能力、英語授課效益、教學意見調查結果等各方面評估，衡量課程是否適合以英語授課，並審慎考慮設立大學部全英語學位學程，未來將持續鼓勵教師開授全英語授課；交通大學則表示，目前尚未設立任何大學部學位學程，將透過短期專業工作坊積極培育博士級人才；成功大學表示，教師除具備學術專業能力外，大多具備英語授課之能力；而各系所於聘任師資方面，除考量其學術專業能力外，亦以具備英語教學能力為優先條件等語。

(三)惟據研究指出，我國大學教師雖具備充足的學科專業知識，但相關教學專業發展訓練仍顯不足，且我國大學的教學專業發展課程以單次、短期及集體為主，欠缺長期、客製化及系統化訓練⁹。再者，隨著全英語授課蔚為東亞地區高等教育發展潮流，但若想要成為全英語授課

⁹歐洲國家因政府政策的影響，多數大學提供教師專業發展課程，相較於我國，歐洲政府在教學研究與教學專業課程方案所投注之經費比例較高。例如，英國政府鼓勵大學提供教學培訓課程，且該課程需通過國家高等教育學院（Higher Education Academy）的認可。且從歐洲大學的教學專業課程內容是以長時間且定期的方式，混合採用工作坊、研討會、薪傳制度等策略規劃及專業認證功能，我國則多以單次、短期或集體參與式的工作坊及研討會為主。此外，歐洲大學的教學優良教師評選不僅可獲得獎勵，亦能獲得教學經費補助。（引自陳琦媛、蘇錦麗(2013)。〈大學教師教學專業發展策略之研究〉，《教育研究與發展期刊》，9(4)，162-163。)

教師，仍需時重新學習及調適¹⁰。顯見全英語授課教師除須具備學科專業能力之外，其英語教學能力及品質亦應受重視。另據本院諮詢專家學者表示，教師的教學方式係全英語授課課程能否成功之關鍵，並建議授課教師應接受一定時數的英語教學訓練，且目前全英語授課課程教學缺少評鑑，致使英語教學品質受到質疑等語。本院詢問教育部主管人員亦認為全英語授課課程中，教師教學能力、教學方式及備課負擔係為關鍵，目前學校多建置相關教學工作坊，培養教師以外語教學之能力。又查據臺成清交4校指出，發展全英語授課的困境之一即教師備課負擔過重及教師英語教學能力不一等問題；在本院詢問臺成清交4校時，臺灣大學主管人員亦表示該校確實在整體環境教師培育訓練較少，未來將多著重於教師培力部分；交通大學主管人員則表示全英語授課需要新的動力，如教師專業發展訓練等語。以上均顯示在推動全英語授課課程發展同時，學校允應加強教師在全英語授課的教學專業能力，妥善規劃長期、系統性的訓練發展機制，以改善教師英語教學能力不一之問題，確保全英語授課品質。

(四)此外，除應強化教師英語教學專業能力發展之外，針對教師英語授課備課負擔重之問題，臺成清交4校對於該校英語教學教師多設有相關獎勵機制，如授課時數得以1.5倍計算等(詳見下表8)。惟經本院實地訪視結果，與會教師曾指出，學分數加乘對開設全英語授課課程較無吸引力，因為超授鐘點情況常見；反之，若增加誘因，建立獎勵制度或減少授課時數，較有實質鼓勵效果。另與會者亦建議，應建置穩定或永續之獎勵措施，以具體而有效的解決教師英語授課備課負擔較重及語言或課程

¹⁰黃怡萍(2011)。台灣高等教育「全英語授課」教師之專業發展。行政院國家科學委員會補助研究。

內容孰重等問題。復據本院諮詢專家表示，針對教師全英語授課動機低、信心及訓練亦不足之困境，建議給予升等加分或提供傑出教學研究獎勵等語；且據研究指出¹¹，歐洲大學對於鼓勵教學優良教師不僅設置遴選獎勵制度，教學優良教師亦能獲得教學經費實質補助等語。顯見針對教師以英語授課的備課負擔之問題，仍待完善相關獎勵機制，以提升教師全英語授課意願，鼓勵教師持續精進教學。

表8 臺成清交4校對於教師以英語授課之相關獎勵措施

學校名稱	獎勵教師英語授課措施
臺灣大學	尊重各學院(系、所、學程)各學科內容之專業判斷及教師教學專業自主，自訂相關機制辦理。未來將制定英授課程所屬的獨立評鑑制度以及優良教師遴選方法，同時配合彈性薪資制度及英語授課專業加給，提供誘因。
成功大學	訂定「教師授課鐘點原則及超授鐘點費、論文指導費計支要點」，將開設英語授課的教師修改為鐘點數乘以1.5倍計算。
清華大學	<ol style="list-style-type: none"> 1.訂定「英語授課獎勵方案」：本國籍專任教師教學意見調查學生反映英語授課時數達授課時數60%以上者，授課時數得以1.5倍計算。 2.訂定「教學獎勵補助辦法」：符合英語授課獎勵標準，且教學意見分數平均達4.30以上者，核發獎勵金。105學年度獲獎勵金教師共140人，核發約213萬元；106學年度獲獎勵金教師共146人，核發約215萬元。 3.補助教學單位研究生獎助學金：105學年度符合該校「英語授課獎勵方案」之研究所課程數占研究所總授課數達30%以上，依級距給予補助。105學年度8個系所獲得205萬元補助，其中4個系所符合補助方案達35%以上獲得額外補助；106學年度17個系所補助391萬元，其中12個系所符合補助方案比例達35%以上獲得額外補助。
交通大學	該校推動「教師英語授課獎勵辦法」，經院系所依規劃及教學表現審查通過以英語教學之課程，該申請課程得以

¹¹引自陳琦媛、蘇錦麗(2013)。「大學教師教學專業發展策略之研究」，《教育研究與發展期刊》，9(4)，163。

學校名稱	獎勵教師英語授課措施
	1.5倍計算。

資料來源：整理自教育部查復資料。

(五)綜上，全英語授課課程教師的教學能力及品質，對於學生學習成效具有關鍵影響，且據本院諮詢所得，教師的教學方式係全英語授課課程能否成功之關鍵，並建議授課教師應接受一定時數的英語教學訓練。惟現階段臺成清交4校對於教師英語教學專業能力發展訓練多以辦理單一、短期工作坊為主。為達成「高教深耕計畫」厚植學生語文基礎能力及溝通能力之目標，教育部允宜會同學校妥善研議規劃長期、系統性的教師英語教學能力發展訓練，並提供足夠誘因之獎勵配套措施，以強化並激勵教師英語教學能力及意願。

參、處理辦法：

調查意見，函請教育部研議妥處見復。

調查委員：張武修