

調 查 報 告

壹、案由：據行政院主計總處調查統計，全國專業農民加兼業農民僅50餘萬人，然農民健康保險之被保險人卻高達140餘萬人，行政院農業委員會及內政部似未積極研修相關辦法，以杜絕假農民弊端，究主管機關有無違失？認有深入瞭解之必要乙案。

貳、調查意見：

依據行政院主計總處調查統計，全國專業農民加兼業農民僅50餘萬人，然農民健康保險(以下簡稱農保)之被保險人卻高達140餘萬人；又，加入農保資格之門檻過低，僅需持有0.1公頃之農地，且農會對於申請參加農保者之資格審查與加保後之異動清查，均未能確實執行，導致不乏經濟條件富裕且非實際從事農業工作之「假農民」輕易取得農地後加入農保，進而領取生育給付、喪葬津貼等，並以較低之保費參加全民健康保險，以及年滿65歲後享有老農津貼等不公情事，侵蝕國家有限之社會福利資源。究行政院農業委員會(以下簡稱農委會)及內政部有無積極研修相關辦法，以杜絕假農民弊端，本院爰立案進行調查。另於本院調查期間，據某週刊103年1月20日報導，由於農保納保條件以擁有農地為主要審核條件，而許多地主擔憂「耕者有其田」政策重演，不願簽訂書面租約，導致許多優秀租地且長期從農之農民長年處於無農保的窘境，將來老年缺乏保障。對於此不合理現象，相關機關有無尋求解決之道，以保障真正從事農業農民之權益，本院一併納入調查範圍。

案經函請行政院主計總處、農委會、內政部、前行政院勞工保險局(103年2月17日改制為勞動部勞工保險局，以下簡稱勞保局)、衛生福利部中央健康保險署(以

下簡稱健保署)、法務部提供相關說明及卷證資料。嗣於103年2月14日，約詢法務部政務次長吳○○、調部辦事檢察官洪○○等人；再於同年月19日約詢行政院經濟能源農業處廖處長○○、行政院主計總處公務預算處李處長○○、行政院內政衛福勞動處沈副處長○○；勞動部勞動保險司鄧副司長○○；農委會胡副主任委員○○、曹處長○○；內政部蕭政務次長○○、內政部合作及人民團體司籌備處陳副主任○○暨相關主管人員。本案調查後發現，農委會及內政部雖已就農保加保資格審查及平時清查研議改善作為，惟仍存有諸多不足之處，亟待積極改善。茲就全案調查結果提出意見如下：

一、經本院糾正之後，農委會及內政部陸續採取改善措施，使農保新加保人數從101年近5萬人，降至102年之23,849人，大幅減少51.7%；且截至目前，經清查後有近6萬人不符資格遭退農保，估計可節省約91億元喪葬津貼支出，遑論老農津貼等其他支出，應值肯定；足見透過法令規範、加強資格審查及平時清查等措施，確能有效杜絕「假農民」參加農保之問題。

(一)本案前經本院糾正後，農委會及內政部已修正相關法令，使農保新加保人數大幅下降，從101年近5萬人，降至102年之23,849人，大幅減少51.7%。

查本院曾分別於99年5月5日¹、101年12月5日²

¹ 99年5月5日糾正案要旨：(1)內政部為解決農保長期嚴重虧損問題，歷次修法重點均偏重於農保主管機關改隸議題，未妥思解決虧損之方案；對於農監會之依法召開又不予重視，形成虛應故事，無從發揮應有之功能；又對農保殘障給付延用勞保給付項目已歷20餘年後，一仍舊貫，不思因應檢討改進，以符公平原則，均有失當之處；(2)農委會對於假農民投保之防杜，與基層農會應如何認真審查被保險人之資格及建立查核機制，均未積極檢討改善辦理，致聽任農保資源之侵蝕，洵有怠忽之失；而該會首長於本院應詢時，對其所主管法規命令之修正相關理由，竟無從置答，亦不足取。

² 101年12月5日糾正案要旨：(1)行政院農業委員會（以下簡稱農委會）對於老農津貼請領資格條件過於寬鬆等問題，未積極研謀改善，導致非實際從事農業者竟能享有老農津貼之不公情事，坊間亦存在代售農保地之廣告；(2)該會復未完備法令規定及配套措施，以避免津貼發放浮濫及防杜假農民之情事發生，導致不論老年農民經濟生活之貧富狀況、持有農地者有無從事農業及長期從事農業工作之事實，均可領取7千元老農津貼；(3)農委會及內政部對於「假農民」投保農保之防杜，仍欠缺有效之改善作為，造成非實際從事農業者或已不符合農保資格者仍可加入農保，進而領取老農津貼之不

及102年8月20日³提出糾正案，函請行政院轉飭所屬確實針對農保資格過於寬鬆、農保審查浮濫及平時清查流於形式等問題澈底檢討改進。案經農委會及內政部修正相關法規，已產生具體成效：

- 1、102年1月30日修正公布農民健康保險條例(以下簡稱農保條例)，修正重點為農會法第12條所定之農會會員或年滿15歲以上從事農業工作之農民，未領取相關社會保險老年給付者，得參加農保(參照第5條)。
- 2、102年8月14日修正發布農保條例施行細則，修正重點為農保條例第5條第1項至第3項所稱相關社會保險老年給付，指公教人員保險養老給付、勞工保險老年給付、軍人保險退伍給付及國民年金保險老年年金給付(參照第20條之1)。
- 3、102年11月7日修正發布「從事農業工作農民申請參加農民健康保險認定標準及資格審查辦法」(以下簡稱非農會會員資格審查辦法)，加強審查流程，其重點如下(農委會並以102年11月8日農輔字第1020023741號函規定農會會員參加農保之審查流程，係比照上開非農會會員資格審查辦法之規定辦理)：
 - (1)申請加入農保者，需檢附申請前1年開立之銷售農產品或購買農業生產資材之憑證，以及申請前1個月內之農地現況照片2張，以作為佐證資料(參照第3條)。

合理情事，此完全悖離老農津貼之立法意旨；(4)行政院未積極督促相關主管機關重行檢討老農津貼之定位並作適當改善，迄今政府仍以發放津貼方式照顧老年農民生活，不但增加國家財政負擔，亦不足以保障農民老年經濟安全。

³ 102年8月20日糾正案要旨：(1)政府長期以來怠於規劃建立以專業農民為主之老年農民年金保險制度；(2)又農委會及內政部就農保資格寬鬆、審查浮濫，均未能儘速修改相關辦法，並積極採取有效改善作為；(3)復就基層農會對於初次申請參加農保者，未辦理實地查核，導致切結亂象叢生等問題未積極改善；(4)又迄未研定嚴謹之平時清查辦法、相關程序及具體作法，以有效杜絕「假農民」投保農保。

- (2) 農民資格審查小組成員除農會3名成員外，另2名由直轄市、縣(市)主管機關指派人員擔任(參照第4條)；審查小組須直轄市、縣(市)主管機關指派之人員至少1人出席始得開會(參照第5條)。
- (3) 由農會會同申請人及農地坐落之鄉(鎮、市、區)公所辦理現地勘查，但有客觀證明者⁴，得免辦理現地勘查；並新增直轄市、縣(市)主管機關及勞保局應定期抽查之規定(參照第6條)。
- 4、農委會及內政部完成上開修法之後，已收農保新加保人數大幅下降之成效，從99至101年每年農保新加保人數動輒4萬餘人，101年甚至多達49,404人，降至102年之23,849人，大幅減少51.7%。且101年農保新加保人平均年齡為52.3歲，102年度降為42.1歲。農委會復自102年11月7日推動新申請案件逐案辦理現地勘查及由公務部門人員參與審查農民加保資格等措施，更進一步使新加保人數大幅下降，102年11月為972人；12月為681人，遠低於101年新申請者平均每月4千多人(詳見下表)。

表1、99至102年每月農保被保險人加保統計表

單位：人

月份	99年每月 新加保人數	100年每月 新加保人數	101年每月 新加保人數	102年每月 新加保人數
1	4,701	4,279	3,974	8,266
2	2,814	2,675	3,898	2,082
3	4,469	4,396	4,621	1,606
4	3,779	3,482	2,801	1,916
5	4,494	4,484	3,999	1,959

⁴ 係指有效期間內之農業用地作農業使用證明書、過去一年內申請天然災害救助有案者、過去一年內公所造具之「調整耕作制度活化農地計畫轉(契)作補貼清冊」有案者、林業用地之森林登記證或其他機關出具可供證明有農業經營使用之文件。

月份	99年每月 新加保人數	100年每月 新加保人數	101年每月 新加保人數	102年每月 新加保人數
6	3,349	2,836	2,815	1,305
7	4,492	4,401	4,413	1,733
8	3,039	3,347	2,915	1,019
9	4,055	4,271	3,883	1,246
10	2,822	3,284	4,013	1,064
11	3,738	4,153	5,783	972
12	3,872	4,173	6,289	681
小計	45,624	45,781	49,404	23,849

資料來源：依據農委會提供之統計表彙整製作。

(二)又，經本院糾正後，農委會及內政部除完成上開修法外，並採行下列改善措施以加強清查，截至目前，經清查後有近6萬人不符資格遭退保，估計可節省約91億元喪葬津貼支出，遑論老農津貼等其他支出。

- 1、由於農保無加保年齡上限之限制，而人必經死亡，故每位被保險人定可領取15萬3千元之喪葬津貼。又以平均壽命80歲計算，滿65歲以後每人每月可領7,000元老農津貼，則每人每年可領有8萬4千元，共可領126萬元老農津貼，合先敘明。
- 2、督促勞保局執行農保資格清查工作，比對勞、農保重複加保超過180天之被保險人，截至102年12月底，經清查有34,130人不合格，節省農保喪葬津貼新臺幣(下同)52億2,189萬元。
- 3、輔導農會辦理農保資格清查工作(包含戶籍、地籍、長期旅居國外及入獄服刑被保險人等清查工作)，清查迄今共有24,420人因資格不符已退保，節省農保喪葬津貼給付共37億3,626萬元。
- 4、自102年6月28日起要求農會對即將年滿65歲之農保被保險人，全面查核其農保資格，符合規定者，始可請領老農津貼。實施迄103年2月10日止，

已清查有945人不符資格退農保，估計可節省農保喪葬津貼給付1億4,458萬元，以及老農津貼支出11億9,070萬元(以平均餘命15年計算)，合計共13億3,528萬餘元。

- 5、102年12月27日修正發布「基層農會會員資格審查及認定辦法」(以下簡稱農會會員資格審查辦法)，增訂基層農會應自103年1月1日至12月31日止，派員前往戶政事務所完成查對所有會員戶籍資料，並將查對結果提報理事會依農會法及上開辦法規定處理；主管機關對於農會辦理會員戶籍清查，應派員前往農會查核，強化會籍管理(參照第6條之1)。
- 6、另參加農保者，其本人及眷屬享有較無業民眾更便宜之保費，「假農民」導致政府保費負擔加重，健保收入短收，詳如調查意見四所述。

表2、農委會與內政部辦理農保被保險人資格清查之成效

改善措施	開始實施日期	產生之具體成效
1. 勞農保重複加保超過180日	98年8月	至102年12月底，經清查有34,130人不合格，倘其後未再參加農保，可節省農保喪葬津貼5,221,890千元。
2. 戶籍清查	99年3月	至102年12月底，經清查有15,941人不合格，倘其後未再參加農保，可節省農保喪葬津貼2,438,973千元。
3. 地籍清查	99年5月	至102年12月底，經清查有3,199人不合格，倘其後未再參加農保，可節省農保喪葬津貼489,447千元。
4. 長期旅居國外之清查	101年起	至102年12月底，經清查有4,656人不合格，倘其後未再參加農保，可節省農保喪葬津貼712,368千元。
5. 入獄服刑者之清查	102年	至102年12月底，經清查有624人不合格，倘其後未再參加農保，可節省農保喪葬津貼95,472千元。
6. 64歲4個月被	102年6月	至103年2月10日止，經清查有945

改善措施	開始實施日期	產生之具體成效
保險人之清查	28日	人不符加保資格並退保，計節省農保喪葬津貼144,585千元，老農津貼1,190,700千元(以平均餘命15年計算)，合計節省1,335,285千元。
7. 全面清查所有會員戶籍資料	103年1月1日至12月31日	尚在清查中
以上總計共可節省102億9,343萬5千元經費支出		

資料來源：農委會、內政部。

(三) 綜上，經本院糾正之後，農委會及內政部已加強農保資格清查工作，近一年亦已修訂相關法規以強化農保資格審查程序及杜絕重複享有社會保險資源，使農保新加保人數從99至101年每年動輒4萬餘人，101年甚至將近5萬人，降至102年度之23,849人；且截至目前，經清查後有近6萬人不符資格遭退保，估計至少可節省約91億元喪葬津貼支出，遑論老農津貼等其他支出，應予肯定。足見透過法規修正，研訂參加農保之合理資格條件，並加強資格審查及平時清查，確能杜絕「假農民」參加農保之問題。

二、按農保係屬「職域性保險」，亦即以農為業者始能加保；惟農委會及內政部迄未研修相關法規，亦乏具體之認定基準，以致無法落實農保係為保障以農為業者之立法目的，允應檢討改進。

(一) 農保被保險人雖分為農會會員與非會員兩種，惟據相關法律規定，不論會員或非會員，參加農保之前提要件均須符合「實際從事農業」或「從事農業工作之農民」。

1、農會會員部分

(1) 農會法第12條第1項規定：「凡中華民國國民，年滿20歲，設籍農會組織區域內，實際從事農業，並合於左列各款之一者，經審查合格後

- ，得加入該組織區域之基層農會為會員…。」
- (2) 農委會依據農會法第12條第2項之授權，所訂之農會會員資格審查辦法第2條第1項規定：「中華民國國民，年滿20歲，設籍農會組織區域內，實際從事農業，申請加入基層農會為會員者，依下列規定認定之：一、自耕農：以本人、配偶或同戶直系血親所有農業用地供農、林、漁、牧使用，面積0.1公頃以上，…從事農業生產者。…」其中最主要者為農地供農業使用，面積0.1公頃以上。
- (3) 農保條例第5條第1項規定：「農會法第12條所定之農會會員，未領取相關社會保險老年給付者，得參加本保險為被保險人，並以其所屬基層農會為投保單位。」

2、非農會會員部分

- (1) 農保條例第5條第2項規定：「非前項農會會員，年滿15歲以上從事農業工作之農民，未領取相關社會保險老年給付者，得參加本保險為被保險人，並以其戶籍所在地之基層農會為投保單位。」
- (2) 農委會與內政部依據農保條例第5條第5項之授權，會銜訂定之非農會會員資格審查辦法第2條規定：「從事農業工作之農民申請參加農民健康保險，應具備下列各款資格條件：一、年滿15歲以上者。二、每年實際從事農業工作時間合計達90日以上者。三、無農業以外之專任職業者。…」
- (二) 從農委會之函釋及內政部之說明，農保係屬職域性保險，加保者應有「實際從事農業生產」及「以農維繫生計」之事實，亦即以農為業。

- 1、依據農委會96年3月15日農輔字第0960109477號函，明確揭示：由於農保人數遠超過農業就業人口數，經監察院提出糾正，要求嚴謹修正法規並落實審查，因此內政部與該會依行政院指示⁵依「實際從事農業生產」及「以農維繫生計」二原則，來認定農保資格等語。且據農委會於103年2月19日補充書面資料亦陳稱：該會96年3月15日之函釋，目前仍適用；有關「以農維繫生計」，係指農民從事農業生產工作，有經營農業之收入，除自用外，應有實際銷售之行為，作為其家庭生計之來源等語。
- 2、復據內政部函覆表示，農保為農民參加之社會保險，旨在提供實際從事農業工作者之經濟安全保障，因此實際從事農業工作為其必要條件之一；農保為農民之職域性保險，參加農保者應有實際從事農業工作之事實等語。且據內政部為103年2月19日本院約詢事所提出之書面說明資料亦陳稱：農民健康保險為職域性社會保險，旨在提供實際從事農業工作者之經濟安全保障等語。

(三)農委會及內政部雖已修改農保條例以杜絕重複享有社會保險資源，並強化相關審查程序，惟目前農保資格仍過於寬鬆，且應檢附之憑證亦無法證明申請人有「實際從事農業生產」及「以農維繫生計」之事實。

- 1、農保係以農為業者之職域性保險已如前述，而從事農耕之目的如供自用（自用農）或休閒用（休

⁵ 依據行政院秘書長91年8月21日院台內字第0910087928號函，就內政部函報「農民健康保險條例修正原則」，指示依胡政務委員勝正審查結果辦理。該結論指示在農保條例未進行修法前，為使從事農業工作農民加入農保的資格條件更為嚴謹，請農委會立即會同內政部及勞保局等相關機關，在1個半月內依「實際從事農業生產」及「以農作維繫生計」的原則，對「從事農業工作農民申請參加農民健康保險認定標準及資格審查辦法」第2條有關從事農業工作申請參加農保之資格條件進行檢討。

閒農)，既非以農為業者，應不得加入農保。縱有以農為副業者（副業農），因有其他主業，亦應加入主業之職域性保險（如公務人員保險、勞工保險、軍人保險等），而非加入農保。

2、目前申請人在相關要件符合之下，參加農保之最低標準僅需持有農地面積達0.1公頃，顯難以農維繫生計：

(1)查農會會員資格審查辦法及非農會會員資格審查辦法第2條均規定，申請人在相關要件符合之下，參加農保之最低標準僅需持有農地面積達0.1公頃。

(2)據內政部及農委會函覆表示，依77年10月29日內政部訂定之「臺灣省各基層農會會員資格審查及認定要點」第3點第1款第1目規定略以，自耕農為以本人、配偶或同戶直系血親所有農地面積(包含農、林、漁、牧用地)0.1公頃以上，從事農業生產者得加入農會會員，並據以參加農保；而非會員農民參加農保之農地經營面積亦採一致性之標準云云。由上開說明可見，當時相關機關研定農保被保險人參加農保僅需持有農地面積達「0.1公頃」，並無明確之參考標準，亦未考量申請參加農保者應符合「以農維繫生計」之資格條件。

(3)復據本院相關調查案之調查結果顯示⁶，耕作水稻每公頃每月淨收益僅6千元，換算成平均每月0.1公頃收益僅600元；縱使收益較高之經濟作物，平均每月0.1公頃面積收益亦僅有2至7

⁶ 101年本院調查「據審計部100年度中央政府總決算審核報告，現行老年農民福利津貼除加重政府財政負擔外，亦與我國社會福利政策綱領相悖，主管機關迄未研擬以社會保險為主之老年農民經濟安全制度，涉有違失等情乙案」(派查文號：院台調查字第1010800388號函)。

千餘元不等。再據農委會提供之相關數據顯示，即使以報酬最高之火鶴花為例，99至101年平均每公頃家庭勞動報酬為1,034,208元/年(詳見附表一)，則平均每月0.1公頃報酬為8,618元(1,034,208元/10/12個月)，仍未能超過各地區最低生活費之標準(詳見下表3)。顯見目前相關規定以持有0.1公頃農地面積作為加入農保之要件，顯過於寬鬆，亦不符實際，更未符合「以農維繫生計」之認定原則。

3、目前申請人投入農業生產資材之憑證或全年實際銷售金額(30,600元)之憑證，均不足以證明「以農維繫生計」之事實：

(1)有關農保資格過於寬鬆之問題，經本院糾正後，農委會與內政部於102年11月7日會銜修正發布非農會會員資格審查辦法第2條規定，申請參加農保者應具備資格之一，為全年實際出售自營農、林、漁、畜產品銷售金額平均每人達月投保金額3倍(30,600元)以上，「或」投入農業生產資材平均每人達月投保金額2分之1(5,100元)以上金額。同時並修正該辦法第3條第6款之規定，將「申請前一年內開立之銷售農、林、漁、畜產品『或』購買農業生產資材之憑證」，作為申請參加農保所須檢附之證明資料(銷售憑證及購買憑證係二擇一)，未檢具上開憑證不得參加農保(農委會並以102年11月8日農輔字第1020023741號函所規定農會會員參加農保之審查流程，係比照上開非農會會員資格審查辦法規定辦理)。

(2)惟申請人如從事農耕係供自己及其家庭食用，或利用閒暇從事農耕作為休閒，亦需購買農業

生產資材，故資材購買費用之憑證不足以證明申請人有「以農維繫生計」之事實。

- (3)對外銷售之所得雖較能證明申請人係「以農維繫生計」，惟非農會會員資格審查辦法第2條僅規定全年實際銷售金額達30,600元即可，扣除投入農業生產資材之金額(5,100元)，平均每月收入金額僅2,125元(30,600元-5,100元/12個月)，遠低於各地區最低生活費之標準(詳見下表3)。以103年度全國最低之福建省為例，最低生活費每月為9,769元，1年約11萬餘元，故採全年30,600元之銷售金額以認定申請人有無「以農維繫生計」之事實，顯不符實情。

表3、99至103年各地區最低生活費一覽表

單位：新臺幣元

地區別 年度別	臺灣省	臺北市	高雄市	新北市	臺中市	臺南市	福建省	
							金門縣	連江縣
99	9,829	14,614	11,309	10,792	-----	-----	7,400	
100 (1-6月)	9,829	14,794	10,033	10,792	9,945	9,829	7,920	
100(7-12月)	10,244	14,794	11,146	11,832	10,303	10,244	8,798	
101	10,244	14,794	11,890	11,832	10,303	10,244	8,798	
102	10,244	14,794	11,890	11,832	11,066	10,244	8,798	
103	10,869	14,794	11,890	12,439	11,860	10,869	9,769	

備註：社會救助法第4條第2項原規定：「前項所稱最低生活費，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地區最近一年平均每人消費支出60%定之，...。」99年12月29日修正公布為：「最低生活費，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地區最近一年每人可支配所得中位數60%定之，...。」並自100年7月1日施行。

資料來源：衛生福利部網站

(四)申請人是否符合「每年實際從事農業工作90天以上」及「無農業以外專任職業」之資格條件，仍由申請人自行切結，並無相關審查機制及認定基準，以致前揭規定形同具文，亦無法落實「實際從事農業生產」及「以農維繫生計」之認定原則。

- 1、依據非農會會員資格審查辦法第2條規定，從事農業工作之農民(即非會員)年滿15歲以上，每年實際從事農業工作時間合計達90日以上，且無農業以外之專任職業，並具備相關資格條件者，可申請參加農保。農委會並以102年11月8日農輔字第1020023741號函規定農會會員申請參加農保之相關審查流程，係比照上開非農會會員資格審查辦法規定辦理，以求農保被保險人加保資格條件一致性。
- 2、查農委會為強化農保資格審查程序，雖已修訂「縣(市)鄉(鎮、市、區)農會會員參加農民健康保險申請表」(會員部分，詳見附件一-1)及「縣(市)鄉(鎮、市、區)農民參加農民健康保險申請表」(非會員部分，詳見附件一-2)，惟其中有關申請人是否符合「實際從事農業」，以及「無農業以外專任職業」等資格審查項目，既未要求申請人檢具相關證明資料(如有公信力之第三人證明)，亦未有相關審查機制及認定基準，仍由申請人自行切結，以致前揭規定形同具文，亦無法落實申請人應符合「實際從事農業生產」及「以農維繫生計」之認定原則。
- 3、農委會亦坦承：「無農業以外之專任職業」為農民申請參加農保之資格條件，惟依目前規定係以切結書方式辦理，此為待檢討之處，未來考量以申請參加農保被保險人之非農業薪資所得金額列入

有無農業以外專任職業之認定基準等語。另103年2月19日本院約詢時，曾詢問農委會有關「以農維繫生計之證明，可否於申請加入農保時提供財產清冊及納稅資料，以供查證？」該會胡副主任委員允諾：會後將研議要求申請者提供哪些資料足以證明是以農維繫生計，又不致造成擾民等語。

(五)農委會所定之現地勘查項目，均無法證明申請人有「實際從事農業生產」及「以農維繫生計」之事實。

- 1、農委會為輔導各地基層農會落實辦理「實際從事農業工作」之認定工作，於102年4月26日、5月22日及5月28日邀集各地方政府、農會及鄉(鎮、市、區)公所進行研商，最後決議以「該筆農地上有農業生產經營之事實」及「申請加保人員具從事農業工作能力」，作為認定基準。又，農委會為強化農保新加保者資格審查工作，經檢討修正非農會會員資格審查辦法於102年11月7日發布施行，要求農會及鄉(鎮、市、區)公所對於新申請加保案件應辦理現地勘查。依據該會所定之「農會審查農民參加農民健康保險資格現地勘查紀錄表」(詳見附件二)，現地勘查主要項目為「農地現況」(即農地是否作農林漁牧生產經營使用)及「申請人是否具有農作能力」。
- 2、惟僅從農地上是否有農作物及申請人是否有耕作能力，均無法證明申請當事人有「實際從事農業生產」及「以農維繫生計」之事實。換言之，即使申請人之農地上有農作物，申請人亦有耕作能力，仍無法與「實際從事農業生產」及「以農維繫生計」劃上等號，因其所種之農作物可能係供自己或家人食用或觀賞、休閒之用，亦可能由

別人代為耕種，二者實無必然關係，顯不符「實際從事農業生產」及「以農維繫生計」之認定原則。

(六)綜上，農保係屬「職域性保險」，加保人依法應以農為業，即有「實際從事農業生產」及「以農維繫生計」之事實，始能加保。惟農委會及內政部迄未研修相關法規，亦乏具體之審查認定基準，以致無法落實農保係為保障以農為業者之立法目的，排除以農耕為休閒或自食者參加農保，並澈底杜絕「假農民」參加農保繼續侵蝕國家有限福利資源之問題，允應檢討改進。

三、農保條例第6條第1項雖已明定應參加勞工保險者不得參加農保，惟農委會及內政部卻未研定相關審查機制及認定基準，以排除是類人員參加農保；又依勞工保險條例屬自願參加勞工保險者，係有農業以外之專任職業者，卻仍可參加農保，顯非合理，均應通盤研議檢討改善。

(一)按農保條例第6條第1項前段規定：「農民除應參加或已參加軍人保險、公教人員保險或勞工保險者外，應參加本保險為被保險人。」復按非農會會員資格審查辦法第2條規定，從事農業工作之農民(即非會員)應無農業以外之專任職業，始可申請參加農保。農委會並以102年11月8日農輔字第1020023741號函規定農會會員申請參加農保之相關審查流程，係比照非農會會員資格審查辦法規定辦理，以求農保被保險人加保資格條件一致性。是以，軍人、公教人員或依法應參加勞工保險者⁷應參加各該職域之

⁷ 勞工保險條例第6條第1項：「年滿15歲以上，65歲以下之左列勞工，應以其雇主或所屬團體或所屬機構為投保單位，全部參加勞工保險為被保險人：一、受僱於僱用勞工5人以上之公、民營工廠、礦場、鹽場、農場、牧場、林場、茶場之產業勞工及交通、公用事業之員工

保險(即軍人保險、公教人員保險或勞工保險)，不得參加農保。

(二)查軍人保險、公教人員保險屬強制性保險⁸，軍人、公教人員於任職後，其服務機關即依法辦理加保事宜，如其欲申請參加農保，勞保局經由勾稽比對機制，即可避免發生軍公教人員參加農保之情形。惟勞工保險條例第6條第1項所定應參加勞工保險之勞工，依首揭相關規定(農保條例第6條第1項及非農會會員資格審查辦法第2條)雖不得參加農保，然目前是類人員有無農業以外之專任職業，係由申請人自行切結。且農委會及內政部針對依法應參加而未參加勞工保險者申請參加農保之情況，既未研定相關審查機制，也未將申請人有無農業以外固定長期之薪資所得，以及農業以外固定長期之薪資所得金額是否超過農業收入等情形，列入審查認定基準，以致依法應參加勞工保險者不得參加農保之規定，形同具文。

(三)復查，農保條例第6條第2項規定：「已參加本保險者，再參加前項所列其他保險(軍人保險、公教人員保險或勞工保險)時，應自本保險退保。但僅再參加勞工保險職業災害保險或於農暇之餘從事非農業勞務工作再參加勞工保險者，不在此限。」依前揭規定，原則上農保與勞保僅能擇一參加，例外允許農民於農暇之餘得從事非農業勞務工作(俗稱兼業農)，讓

。二、受僱於僱用5人以上公司、行號之員工。三、受僱於僱用5人以上之新聞、文化、公益及合作事業之員工。四、依法不得參加公務人員保險或私立學校教職員保險之政府機關及公、私立學校之員工。五、受僱從事漁業生產之勞動者。六、在政府登記有案之職業訓練機構接受訓練者。七、無一定雇主或自營作業而參加職業工會者。八、無一定雇主或自營作業而參加漁會之甲類會員。」

⁸ 以公教人員為例，依據公教人員保險法第6條第1項規定，符合第2條規定之保險對象(法定機關【構】編制內之有給專任人員；公立學校編制內之有給專任教職員；依私立學校法規定，辦妥財團法人登記，並經主管教育行政機關核准立案之私立學校編制內之有給專任教職員；其他經本保險主管機關認定之人員)，應一律參加本保險為被保險人；其保險期間應自承保之日起，至退出本保險前一日止。

農保與勞保併存⁹。惟兼業農可分為「以農業為主，他業為輔」及「以他業為主，農業為輔」兩類情況，前者既以農為主要專任職業，參加農保自屬合理；相對地，後者係以其他職業為主要專任職業，理應依法強制其加入該職業屬性之保險，而非參加農保或重複加入勞、農保。然目前農委會所定之審查流程，申請人有無農業以外之專任職業，係由申請人自行切結，欠缺農業與其他職業係以何者為主要職業之認定基準，導致無法區分兼業農究應參加農保或其他職業保險之漏洞，造成有農業以外之專任職業者不得參加農保之規定，形同具文。

(四)再查，勞工保險條例第8條第1項規定下列人員「得」準用本條例之規定，參加勞工保險：1、受僱於第6條第1項各款規定各業以外之員工。2、受僱於僱用未滿5人之第6條第1項第1款至第3款規定各業之員工。3、實際從事勞動之雇主。4、參加海員總工會或船長公會為會員之外僱船員。前揭人員(例如雇主、律師、醫師或4人以下公司之員工等)係屬自願參加勞工保險之對象，倘其未參加勞保而申請加入農保時，勞保局自無相關資料據以勾稽比對排除是類人員參加農保；況且申請人有無農業以外之專任職業，係由申請人自行切結。惟雇主、律師、醫師等人員具有專任職業，非以農業為主業，即使其有實際農耕之事實，也屬兼業農(「以他業為主，農業為輔」)或休閒農之性質，卻得以參加農保，顯然目前存在申請人雖有農業以外之專任職業卻仍可參加農保之漏洞，足徵農委會所訂之審查機制及認定基準未臻

⁹ 農委會依農保條例第6條第4項規定授權訂定之「農暇之餘從事非農業勞務工作認定標準」第2條規定，農民於農暇之餘從事非農業勞務工作再參加勞工保險者，其期間原則上每年不得超過180日。

周延完備。農委會亦坦承：「無農業以外之專任職業」為農民申請參加農保之資格條件，惟依目前規定係以切結書方式辦理，此為待檢討之處，未來考量以申請參加農保被保險人之非農業薪資所得金額列入有無農業以外專任職業之認定基準等語。另如自行執業之律師等，其所得為執行業務所得，非屬薪資所得，雇主之所得亦非薪資所得，允應一併檢討。

- (五) 綜上，農保條例第6條第1項雖已明定應參加勞工保險者不得參加農保，非農會會員資格審查辦法第2條亦規定從事農業工作之農民應無農業以外之專任職業，始可申請參加農保(農會會員亦比照上開規定辦理)。惟農委會及內政部卻未研定相關審查機制及認定基準，以排除是類人員參加農保。又依勞工保險條例屬自願參加勞工保險者，係有農業以外之專任職業者，依規定不得參加農保，惟因農委會及內政部所訂之審查機制及認定基準未臻周延完備，以致無法排除是類人員參加農保之漏洞，顯非合理及符法，均應通盤研議檢討改善。

四、鑑於網路透過關鍵字「農保地」即可搜尋代售農保地之廣告，其內容強調參加農保之好處，甚至明載潛在利益200萬元以上之誘因，導致「假農民」充斥，其享有低額之健保保費，除有失公平正義，更造成政府沈重之財政負擔，另亦造成健保收入高額短收。法務部允宜研議處理其中是否涉有犯罪情事，農委會則應積極掌握農保地廣告所銷售之農地，並研議將持有該農地之農保被保險人納入平時清查之優先名單，以收杜絕「假農民」之效。

- (一) 本院於調查期間在網路上以關鍵字「農保地」搜尋代售農保地之廣告，發現部分廣告強調「保費低、

給付多、農保福利潛在利益200萬元以上」，其內容分析如下：

- 1、繳納農保之低額保費：每月只要繳78元。
- 2、農保給付：喪葬津貼153,000元；殘障給付最高為408,000元。
- 3、符合老年農民福利津貼暫行條例第3條規定者，每年尚可領取老農津貼84,000元（加入農保滿半年，共交468元農保保費【78元×6=468元】，年滿65歲後可每月領取7千元，1年為84,000元，以20年計算，共可領取168萬元）。
- 4、農保加保人支付之健保費較便宜，每人每月只要323元，眷屬可隨保。

(二)農保加保人如非屬真正以農為業之農民，卻享有低額之健保保費，顯失公平正義，不僅造成政府沈重之財政負擔，另亦造成健保收入短收，從以下比較農保加保人與無職業之地區人口有關健保費之差異可知：

- 1、從加保人立場觀之：依全民健康保險法第10條規定，農民為第三類全民健康保險之被保險人，農保及其眷屬每人每月健保費只需繳納323元。但以目前無職業之地區人口（即第六類全民健康保險之被保險人），卻需繳納749元，2類保險人之每月保費相差426元（每月749元-323元=426元），參加農保者每年每人可少繳5,112元保費。如有眷屬2口，合計每年可少繳15,336元之健保保費。
- 2、從政府負擔觀之：保費負擔比率，依全民健康保險法第27條規定，第三類被保險人及其眷屬自付30%；其餘70%，由中央政府補助。而第六類無職業之地區人口被保險人及其眷屬自付60%，中央政府補助40%（詳如下表）。農民為第三類全民健康

保險之被保險人，政府負擔752元，惟第六類全民健康保險之被保險人保費為1,249元，其中政府負擔比例40%即約500元，相較第三類全民健康保險之被保險人，每月政府多負擔252元(每月752元-500元=252元)，每年多負擔3,024元；如有眷屬2口，合計每年政府將多負擔9,072元之健保保費。如以91萬名假農民推估，每年政府多負擔高達27億5千餘萬元，若以一家3口計算，每年政府多負擔健保費82億5千餘萬元。

保險對象類別		保費總額	負擔比例(%)		保費負擔之金額	
			被保險人	政府	被保險人	政府
第三類	農民、漁民、水利會會員	1,075	30%	70%	323	752
第六類	其他地區人口	1,249	60%	40%	749	500

3、從健保收入觀之：前已言之，農民相較於無職業人口，每年每人可少繳納5,112元之健保保費，如以91萬名假農民推估，每年少繳納達46億5千餘萬元之健保保費；若以一家3口計算，是類人員每年健保費少繳納高達139億5千餘萬元。又，第三類全民健保被保險人之保險費計1,075元(本人負擔323元、政府負擔752元)，第六類全民健保被保險人之保險費計1,249元(本人負擔749元、政府負擔500元)，每月兩者相差174元，每年相差2,088元，如以91萬名假農民為推估，每年政府(健保署)短收19億元健保保費。如以一家3口計算，政府(健保署)一年短收57億元之健保保費。

(三)有關農保被保險人雖分為農會會員與非會員兩種，惟據相關法令規定¹⁰，不論會員或非會員，其法定

¹⁰ 包括農會法第12條、農保條例第5條、農會會員資格審查辦法第2條第1項、非農會會員資格審查辦法第2條等規定。

要件均須符合「從事農業」，已如前述。因此，不論會員或非會員申請參加農保，皆有其應符合之資格條件及應檢具之證明資料。倘農會、勞保局於審查過程中未能審查申請人為「假農民」而核准其加入農保，其雖無法立即享有農保給付及老農津貼之利益，惟參加農保後即可享有較為便宜之全民健保保費，其中是否有詐取健保費利益之問題？另如農保地捐客明知買地人非農民，刊登此類廣告是否有引誘犯罪之虞？本院於103年2月14日約詢法務部，據該部表示：

- 1、農委會鼓勵從事農、林、漁、牧業農民生產經營，為加強輔導其經營所需資金，乃分別訂定「農民經營改善貸款要點」、「農業產銷班及班員貸款要點」。貸款人雖知依上開要點所申辦之貸款，僅以前述要點規定之用途為限，不得將所貸得之款項作為與農、林、漁、牧業生產無關之事項，始能享有由農業發展基金就其所貸款項給予利息差額補貼，而僅須繳納年息1.5%之利息，竟與部分農會職員共同基於意圖為自己不法利益之犯意聯絡，填寫不實之「農民經營改善貸款申請書」、「農業產銷班貸款申請書」（其中之經營計畫、農業經營收支計畫及資金來源、資金用途等欄均屬不實）後，依上開要點向農會申辦貸款，經農會核准貸款後，即由農業發展基金給予利息差額補貼3.625%，而詐得補貼利息之不法所得及利益。因此，貸款人與農會知情承辦人員構成共同詐欺農業發展基金承辦人員，並因而獲得利息差額之不法利益，觸犯刑法第339條第2項之詐欺得利罪嫌。經該部所屬臺南地檢署開始查緝「詐貸案」後，101年度二種貸款合計總件數驟降為6,714件，

收案件數減少近50%，二種貸款之放款金額合計亦從100年度之170億元降至79億元，合計減少91億元。此類案件經全面清查後，已遏止許多違法貸款之情形，每年並至少減輕國庫補貼利息3億3千萬元(以101年度補貼息減少金額計算，如以每筆貸款補貼7年利息計算，則減少補貼23億1千萬)。

- 2、該部所屬檢察官戮力偵破上開「詐貸案」，已為國庫節省鉅額之支出，且有效嚇阻違法貸款之情形持續發生。而「假農民」經由參加農保，進而造成農保虧損、額外增加農保給付、增加健保費補助、健保費短收，以及老農津貼龐大支出，對政府財政所生之嚴重影響，較上開「詐貸案」有過之而無不及。
- 3、該部吳政務次長允諾將邀集檢察機關研究在不影響真農民之前提下，是否有適當之方法可處理類此不公不義之事。如果發現有「假農民」犯罪之問題，要依法偵辦，以維社會正義。

(四)再者，「假農民」經由參加農保，進而造成政府經費龐大支出如下：

- 1、有關農保虧損：以101年度為例，農保即虧損42億8千餘萬元。
- 2、有關額外增加農保給付：因加保無年齡上限，而人必經死亡，則至少一定有喪葬津貼之給付。
- 3、有關增加健保費補助：以101年度為例，內政部補助農民及其眷屬參加全民健保保費之經費達205.99億元，如依據本院相關調查案件之調查結果，以91萬名假農民為推估(101年農保投保總人數為145.5萬人，惟行政院主計總處提供101年農業就業總人數為54.4萬人，其中有91萬多人之落差，約占農保投保總人數之62.6%)，每年度128

億餘元係用在「假農民」參加健保之保費補助。

4、有關健保費短收：前已言之，以91萬名「假農民」為推估，每年政府短收19億元健保保費。

5、有關老農津貼：以101年為例，政府核付老農津貼共563億餘元，以62.6%之假農民推估，則有3百多億元係支付予假農民。

(五)又，農保地廣告公然刊登，農會既依法辦理農民參加農保之資格審查及加保後之平時清查¹¹，農委會即應積極掌握廣告所銷售農地之相關訊息，對於經由代售農保地廣告取得農地而申請參加農保者，應加強注意其是否以農為業，有無「實際從事農業生產」及「以農維繫生計」之事實。另部分廣告強調農地可遠看但無路可達，則平日如何耕種農作物，實屬可疑，對於此種不合理之現象，農委會亦應列入平時清查之優先對象，以杜絕經由購買0.1公頃之農保地即可參加農保之脫法行為。

(六)綜上，坊間代售農保地之廣告頗為盛行，於網路透過關鍵字「農保地」即可搜尋諸多相關訊息，其廣告內容多強調參加農保之好處，甚至明載購買農保地之潛在利益200萬元以上。鑑於參加農保後即可享有較為便宜之全民健保保費，其中是否有詐取健保費利益之問題？且農保地掮客明知買地人並非農民，刊登此種廣告是否有引誘犯罪之嫌？均有待法務部研議處理。又為有效杜絕「假農民」參加農保之問題，農委會允應積極掌握農保地廣告所銷售之農地訊息，並將持有該農地之加保人納入平時清查之

¹¹ 非農會會員資格審查辦法第8條第3項規定，農會平時應辦理被保險人資格清查工作，清查時應以書面通知當事人於通知送達7日內提出相關證明文件或書面意見，逾期不提出者，逕送審查小組審查。農會會員資格審查辦法第6條規定，農會平時應辦理會員會籍清查及異動登記。

優先名單，加強清查。

五、鑑於目前申請參加農保者應檢附之部分證明資料，依規定仍由申請人自行切結，農委會允宜參酌法務部之建議，研議增加第三人證明之機制，以解決自行切結不實之問題。

(一)按非農會會員資格審查辦法第3條第2款規定：「農民申請參加本保險，應填具申請表，並依前條第1項各款資格條件檢具下列相關文件，親自向戶籍所在地之基層農會申請之：……二、切結書(包括每年實際從事農業工作時間合計達90日以上、無農業以外專任職業、未參加其他社會保險、未領有其他社會保險養老給付或老年給付等)。」農委會並以102年11月8日農輔字第1020023741號函規定農會會員申請參加農保之相關審查流程，係比照上開非農會會員資格審查辦法規定辦理，以求農保被保險人加保資格條件一致性。顯見申請人(無論會員或非會員)每年有無實際從事農業工作時間達90日以上、有無農業以外之專任職業等情，依前揭規定仍以切結方式辦理。

(二)復查，農委會為強化農保資格審查工作，雖已修訂「縣(市)鄉(鎮市區)農會會員參加農民健康保險申請表」(會會員部分，詳見附件一-1)及「縣(市)鄉(鎮市區)農民參加農民健康保險申請表」(詳見附件一-2)，惟其中有關申請人是否符合「確實實際從事農業」(會員部分)或「每年實際從事農業工作90天以上」(非會員部分)，以及「無農業以外專業職業」(會員及非會員均有)等資格審查項目，仍由申請人自行切結，前揭申請表並明載：「以上所填資料均屬事實，如有不實願負一切法律責任(如偽造文書、詐欺取財或使公務人員登載不實等)。……。」由申請人簽名。

由上可知，目前申請加入農保者應檢附之部分證明資料，確實係由申請人自行切結。

(三)有關申請人切結不實之法律責任，本院於103年2月14日約詢法務部，該部說明如下：

- 1、農保申請人部分：提供之切結書內容有切結不實之行為，尚不致於有刑事責任，因並非提出申請書及切結書就當然可以加入農保，還是要經過主管機關審查。惟如與其他法律構成要件結合時(例如詐欺得利)，仍可能構成犯罪，但仍應由承辦個案之檢察官或法官，依個案具體證據，本於法律確信，加以判斷。另如是戶籍、地籍等資料有偽變造時，會有偽造公文書之刑責。
- 2、農會審查人員部分：有關本院調查時發現1名被保險人自行切結從事稻米工作，勞保局訪查人員發現被保險人從事香蕉、龍眼、番石榴、芋頭等作物之種植工作，由現場果樹生長情形觀之，應已有數年時間，故申請加保時切結前一年種植水稻，顯與事實不符一節，農會人員於辦理上開業務時，雖非屬公務員，惟其辦理該項業務時，明知為不實之事項，仍將該不實之事項，登載於其業務上製作文書內，並足生損害於公眾或他人者，則可能涉有刑法第215條之業務上登載不實罪嫌。倘申請人與之就上開犯行有犯意聯絡或行為分擔，或有教唆、幫助之情形時，則申請人就審查人上開犯行，有與之為共犯之可能。

(四)另法務部於103年2月14日約詢時建議，申請人自行切結若改由里長出具證明，如果證明不實，里長可能會有刑事責任。本院爰於103年2月19日詢問農委會「由申請加入農保者自行切結相關事項，如改由第三人加以證明，是否可行？」經該會胡副主任委

員表示：由第三人證明要有效，但又不至於擾民，由外地人認定開證明有其難處，由在地農會農事小組組長、村里長開立較為可行，會後將研議其可行性等語。

(五)綜上，鑑於目前申請參加農保者所應檢附之部分證明資料，依規定係由申請人自行切結，無法避免切結不實之問題，爰農委會允宜參酌法務部之建議，研議另增加第三人證明之機制，以有效杜絕切結不實之問題。

六、鑑於勞保局擔負農保申請案件准駁最後之審查工作，辦理實地勘查之人員允應具有農業相關知識或會同農業專家辦理。另內政部允應督促該局善盡審查之職責，並與農會加強聯繫合作，協力杜絕「假農民」參加農保之情事。

(一)按農保條例第4條第1項規定，農保係由內政部暫委託勞保局辦理，並為保險人。同條例第5條第1項、第2項復規定，「農會法第12條所定之農會會員」及「非前項農會會員，年滿15歲以上從事農業工作之農民」，未領取相關社會保險老年給付者，得參加農保為被保險人；前者係以其所屬基層農會為投保單位，後者則以戶籍所在地之基層農會為投保單位。同條例第9條前段規定：「投保單位應於審查所屬農民投保資格通過加保或喪失資格退保之當日，列表通知保險人。」復按非農會會員資格審查辦法第4條第1項前段規定，農會審查農民參加農保資格，以該農會總幹事、會務股長、保險部主任及直轄市、縣(市)主管機關指派之人員2人，共5人組成審查小組為之。且依農委會102年11月8日農輔字第1020023741號函釋，農會審查會員參加農保資格，亦先送上開審查小組為之。由上開規定可知，農會

應先審查所屬會員或農民參加農保之資格，通過後再將名冊送至保險人勞保局完成加保程序。

(二)又據農保條例第19條規定：「投保單位為不合本條例規定之人員辦理參加保險手續，領取保險給付者，保險人應依法追還；並取消該被保險人資格。」復據非農會會員資格審查辦法第6條第4項規定，勞保局抽查農會辦理農民參加農保資格審查情形時，直轄市、縣(市)主管機關應會同辦理。可見現行法律已明確授予勞保局對農保申請案件有實質審查權，非完全受農會初審之結果所拘束。況且目前勞保局針對70歲以上初次申請加保之農民，以及加保前已有重度以上身心障礙手冊、或領取勞、農保失能或身心障礙給付經該局逕予退保，嗣後再申請加保之被保險人，於受理農會申報加保時，該局派員實地訪查其從事農業工作能力；101年度及102年度1至10月該局透過實地訪查，即有1/4申請案件未通過資格審查(101年度查證354件，共96件未通過資格審查，102年1月至11月底止查證151件，共35件未通過資格審查)，足徵勞保局對於農保申請案件確有審查權。

(三)惟現行制度運作之結果，農會既未能落實第一線審查工作，後端之勞保局又僅就前揭特定對象(即70歲以上初次申請加保之農民、加保前已有重度以上身心障礙手冊者，以及領取勞、農保失能或身心障礙給付經該局逕予退保，嗣後再申請加保之被保險人)申請加保案件，派員進行實地訪查；其餘申請加保案件均以農會審查結果(農會於審查所屬會員或農民投保資格通過之當日，列表通知勞保局)為基礎，經比對申請人有無已參加其他社會保險或已領取社會保險(軍人保險、公教人員保險、勞工保險、國民年金)老年給付等情後，即決定核准與否，顯見勞保局及農會之間合作不足，以致

無法有效杜絕「假農民」參加農保之問題。

- (四)又，有關勞保局對於農保申請案件具有審查職權，已如前述。惟103年2月19日本院約詢相關機關時，勞動部竟表示：勞保局是第二線，以農會送來資料為主；受託單位是否被賦予實質審查權，必須有明確規定，該局始可配合辦理等語。案經內政部當場明確表示：農保條例第19條已授予勞保局對農保申請案件有實質審查權，該部將與勞保局研議未來更妥適之作法等語。勞動部乃隨即澄清表示，承辦農保之勞保局必須有審查權，例如以職業工會身分加入勞保，該局可以要求加保人出具相關資料，以供實質審查；惟該局需要農會提供哪些書面資料，以利進行實質審查，須由主管機關內政部會同該局來研議，並請農委會協助等語。足證勞保局對於農保申請案件，大多僅憑農會所送之審查結果，並未進行實質審查。
- (五)另勞保局實地勘查之人員允應具有農業相關知識或會同農業專家辦理，以利判斷農保加保人之陳述是否合理。舉本院曾調查之以下案例說明：「1名被保險人自行切結從事稻米工作…勞保局訪查人員於102年3月15日14時會同嘉義縣新港鄉農會保險部主任及農會承辦人等訪視被保險人，被保險人從事香蕉、龍眼、番石榴、芋頭等作物之種植工作，據被保險人表示，原計畫以加保農地種植稻米，惟因地區自然生態環境變遷以致於水源匱乏，取水不易，故現改種果樹。據該局訪視人員觀察，該農地位於馬路邊，面積大且平坦，農地旁埋有水管可引山泉水灌溉農地，番石榴也已套袋保護，並未雜草叢生，顯其確有從事農作。又經向中埔鄉農會三層辦事處查證，該地從前確有水源可以灌溉，但環境變遷

無法再取水種稻，故該地區大多已改種果樹及檳榔等作物。」惟由現場果樹生長情形觀之，應已有數年時間，故申請加保時切結前1年為種水稻，顯與事實不符。如勞保局實地勘查人員不具備農業相關知識或未由農業專家提供諮詢意見，恐不易認定與上開案件類似之農保加保人陳述是否為真。

(六)綜上，鑑於勞保局擔負農保申請案件准駁最後之審查工作，其實地勘查之人員允應具有農業相關知識或會同農業專家辦理。另內政部允應督促該局善盡審查之職責，並與農會加強聯繫，協力杜絕「假農民」參加農保之情事。又，勞保局對於農保申請案件雖負有審查之職權，惟多僅以農會審查結果作為該局核准與否之基礎，爰內政部允應會同農委會積極研議農會應對該局提供其辦理農保資格審查過程之相關文件資料，俾使該局充分發揮把關之功能。

七、鑑於農委會業於102年11月8日函釋規定會員參加農保之資格必須符合「每年實際從事農業工作時間合計達90日以上」，爰內政部日後對於長期旅居國外之農保被保險人，允應採以最新標準進行清查工作，以防杜投機之農保被保險人。

(一)有關依據非農會會員資格審查辦法，非農會會員參加農保資格條件之一，應符合每年實際從事農業工作時間合計達90日以上之規定；農委會並以102年11月8日農輔字第1020023741號函規定農會會員申請參加農保之相關審查流程，係比照非農會會員資格審查辦法規定辦理，以求農保被保險人加保資格條件一致性等情，已如前述。

(二)查內政部為強化農保資格清查工作，自101年5月18日起請勞保局協助將農保被保險人資料送請該部入出國及移民署(以下簡稱移民署)，分別就其農會會

員及非會員身分協助比對長期旅居國外農保被保險人資料，再將該等資料送請各農會進行資格清查。惟勞保局係比對前一年度會員在台居留0日及非會員在台居留未滿90日者，送請農會審查目前是否仍符合農保加保規定，再據以處理農保資格。換言之，倘會員在台居留超過1日，即使未實際從事農業工作，亦可不被列入清查對象。且如會員於12月29日入境，隔年1月2日出境，則該2年度均在台居留超過1日，即可不被列入清查對象，顯未盡合理。經詢據該部表示：農委會業以行政函釋規定農會會員申請參加農保者之「實際從事農業工作」認定，除應比照農會會員資格審查辦法第6條規定辦理現地勘查及檢附相關憑證外，其從農日數仍應至少90天，以防杜投機之農保被保險人等語。

(三)綜上，農委會業以透過函釋規定會員參加農保之資格必須符合「每年實際從事農業工作時間合計達90日以上」，爰對於依以前標準之加保者於該函釋生效之次年起，自應依最新標準重新檢視已加保者是否每年實際從事農業工作時間合計達90日以上，故內政部日後對於長期旅居國外之農保被保險人，允應採以最新標準進行清查工作，以防杜投機之農保被保險人。

八、內政部及勞保局對於經比對發現長期旅居國外之農保被保險人不合「每年實際從事農業工作時間合計達90日以上」之規定者，允宜檢討研議是否先予停保，或作成附負擔之行政處分，俟被停保人提出其年度從農達90日以上之證明資料，或經行政救濟裁決後再辦理復保即可等折衷機制，避免後續冗長無效率之清查作業，並兼顧被保險人權益。

(一)依據非農會會員資格審查辦法第6條規定略以，農會

平時應辦理會員會籍清查及異動登記。同辦法第8條第3項規定略以，農會平時應辦理被保險人資格清查工作。是以，依據前述二規定，各基層農會平時即應就被保險人之資格及異動情形進行相關清查作業。內政部為協助農會辦理農保清查工作，避免不符加保資格者繼續侵蝕農保資源，已透過該部戶政司、地政司、移民署及勞保局勾稽比對相關資料後，提供各地方政府轉由各基層農會執行清查事宜。101年度交由農會清查前1年(即100年)應清查人數為4,381人，已清查4,009人，退保3,044人；102年度清查前1年(即101年)交由農會應清查人數為2,425人，已清查2,146人，退保1,612人，截至102年12月底止共有4,656人因清查遭退保。每年退保人數占已清查人數之比率高達75%，顯見藉此作為可遏阻假農民加入農保，且確有其效。

(二)然長期旅居國外之農保被保險人在臺居留時間倘已少於90天，甚可能365日均未在國內，實已不符「每年實際從事農業工作時間合計達90日以上」之規定，而目前作法仍需交由基層農會進行清查作業，曠日廢時，顯無效率，可否由勞保局逕自退保，取消該等被保險人之農保資格，以符時效。經據內政部說明如下：

- 1、移民署依據前一年底之農保被保險人名冊進行比對，例如102年完成比對101年度長期旅居國外農保被保險人名冊。惟因實務作業發現該署之比對結果仍存在相當程度之誤差(如列於長期旅居國外農保被保險人名冊之民眾主張其並未出國)，經進一步清查後，有相當比例為符合資格者。
- 2、該部於102年11月18日召開「長期旅居國外之農保被保險人農保資格清查問題」研商會議，決議

如下：

(1) 請內政部移民署加強入出境原始資料之補登及精確度，減少比對長期旅居國外農保被保險人資料時發生疏漏情形。

(2) 查部分入出境資料不符，尚有非因入出國及移民署入出境原始資料錯誤之情況(如護照遭冒用、雙重國籍等)，爰仍需請各農會實地清查，以確認被保險人之農保加保資格。

3、為避免造成農民權益損失及未經查證誤將民眾退保造成民怨，實不宜由勞保局逕為行政處分予以退保。

(三) 查上開經內政部戶政司、地政司、移民署及勞保局勾稽比對農保被保險人資料，倘已發現其有長期旅居國外之事實，疑不合「切結每年實際從事農業工作時間合計達90日以上」規定，目前作法必須先依農會會員資格審查辦法第6條及非農會會員資格審查辦法第8條等相關規定，就個案事實審查，並依農保條例第9條規定處理該等會員及非會員之農保資格。然依該等規定¹²，不論清查或資格異動及喪失之審查，均必須先以書面通知當事人。又依據行政程序法第102條規定，行政機關作成限制或剝奪人民自由或權利之行政處分前，原則上應給予該處分相對人陳述意見之機會。故基層農會對於該等農保被保險人之清查及審查作為，均應通知被保險人陳述意見，通知經合法送達，如該被保險人陳述意見為

¹² 基層農會會員資格審查及認定辦法第6條：農會平時應辦理會員會籍清查及異動登記。會員之資格條件變更者，除當事人主動申請，得逕提理事會審查外，應先以書面通知當事人於七日內提出書面意見…。；從事農業工作農民農保資格審查辦法農會第8條：平時應辦理被保險人資格清查工作，清查時應以書面通知當事人於通知送達七日內提出相關證明文件或書面意見…。農保條例農保條例第9條：投保單位應於審查所屬農民投保資格通過加保或喪失資格退保之當日，列表通知保險人；其保險效力之開始或停止，均自應為通知之當日起算。

有理由，自無須作成退保之決定。惟因該被保險人長期不在國內，該通知自無法順利送達，造成陳述意見之程序未能進行，而基層農會自不敢率爾將之逕予退保，致是類案件久懸未決，自顯不合理。

(四)鑑於該事實尚待被保險人加以釐清，於未釐清前即逕予退保確有誤判之風險，是以，內政部與勞保局允宜檢討研議在制度設計上是否得先予停保，或作成附負擔之行政處分，俟被停保人提出其年度從農達90日以上之證明資料，或經行政救濟裁決後再辦理復保即可等折衷機制，避免後續冗長無效率之清查作業，並兼顧被保險人權益。

(五)綜上，內政部及勞保局對於經比對發現長期旅居國外之農保被保險人不合「每年實際從事農業工作時間合計達90日以上」之規定者，允宜檢討研議是否先予停保，或作成附負擔之行政處分，俟被停保人提出其年度從農達90日以上之證明資料，或經行政救濟裁決後再辦理復保即可等折衷機制，既無回復困難性，亦可避免後續冗長無效率之清查作業，並兼顧被保險人權益。

九、鑑於目前農保條例仍有諸多不合理或不足之處，內政部允應儘速研議修正農保條例；另農委會允宜就何謂「實際從事農業」訂頒解釋性行政規則，以落實農保為職域性保險。

(一)目前農保條例仍有諸多不合理或不足之處，內政部為農保條例之中央主管機關，允應儘速研議修正農保條例，例如：

1、初次加保人之年齡未設限：查目前各職域性社會保險均有投保年齡之上限(如勞工保險為65歲)，而農保條例並未規定農保被保險人初次投保年齡及投保年齡之上限。以101年新加入農保人數47,862人

觀之，其中以年齡60-69歲者最多，共16,778人，其次為50-59歲者13,227人。70歲以上者有1,930人，80歲以上至89歲者尚有218人，90歲以上者有11人。本院前調查案件訪查基層農會時，即發現有高齡94歲之長者初次申請加入農保，亦即94歲才開始當農夫。此皆因現行法規並未對初次加保人之年齡加以設限，始有此94歲長者初次加保之顯不合理現象發生。為消弭此現象，內政部亟應研議修正。

- 2、農會會員申請加入農保之授權規定：依農會法及「農會會員資格審查辦法」對於會員資格之規定，係就農民參加農民團體之身分認定，尚非就農民參加農保而享有農保相關福利資源應具備資格之考量。按102年1月30日修正公布施行農保條例第5條第1項，業將農會法第12條所定之農會會員且未領取相關社會保險老年給付者，由「應」參加農保為被保險人，修正為「得」參加¹³。惟該法並未增訂授權中央主管機關會同中央農業主管機關訂定農會會員參加農保之資格審查認定辦法。而農委會亦於102年12月26日以農輔字第1020241221號函，建議內政部儘速修正農保條例。該函略以，按農保條例第5條規定，農保被保險人包括農會法第12條所定之農會會員及年滿15歲以上實際從事農業工作之非農會會員農民。然，由於農會法係規範農會及其會員權利義務事宜，而農保條例係規範農民參加社會保險之規範，二者立法目的不同，農民加入農會為會員之資格管理強度自與農民參加政府社

¹³ 102年1月30日農保條例修正公布施行前，該條例第5條第1項係規定，農會法第12條所定之農會會員「應」參加本保險為被保險人，並以其所屬基層農會為投保單位。102年1月30日修正為，農會法第12條所定之農會會員，未領取相關社會保險老年給付者，「得」參加本保險為被保險人，並以其所屬基層農會為投保單位。

會保險之資格管理強度明顯有間。故會員與非會員參加農保之資格認定標準與審查權責若欲一致，建議內政部儘速修正農保條例，增訂授權中央主管機關會同中央農業主管機關訂定農會會員參加農保之資格審查及認定辦法。是以，內政部允應儘速研議修正農保條例。

(二)再者，農會會員及非會員加入農保皆須以農為業，兩者於本質上並無不同，農委會現行為使農會會員及非會員兩類被保險人加保之資格條件趨於一致，爰於102年11月8日以農輔字第1020023741號函規定，農會會員參加農保之審查流程應比照非農會會員資格審查辦法規定辦理，即農民申請加入農會並擬以會員身分申請參加農保時，於農會理事會審查其入會前，應辦理現場會勘、檢附農產品銷售或購買農業生產資材憑證，並經農會農保資格審查小組就其實際從事農業工作之情形予以審認後，再送交理事會，並經理事會依法審查其會員資格通過後，再依法參加農保。顯見在法規未明定之前，農委會藉透過函釋以使農會會員與非會員加保資格求其一致，加強會員參加農保之資格審查程序，填補目前執行面之漏洞，殊值肯定。然此仍屬便宜作法，農委會及內政部允宜研議是否通盤修法，俾求周延。

(三)另農委會允宜就何謂「實際從事農業」訂頒解釋性行政規則統一解釋法令，以落實農保為職域性保險。

1、農保被保險人雖分為農會會員與非會員兩種，惟據相關法律規定，不論會員或非會員，參加農保之前提要件均須符合「實際從事農業」或「從事農業工作之農民」。農保既係以農為業者之職域性保險，如非以農為業者，應不得加入農保。如副業農有其他主業，亦應加入其主業之職域性保險（如勞工保

險等)，而非加入農保，已如前述。

- 2、從農會法第12條第1項規定：「凡中華民國國民，年滿20歲，設籍農會組織區域內，實際從事農業，並合於左列各款之一者，經審查合格後，得加入該組織區域之基層農會為會員……。」可知，母法規定加入基層農會為會員之要件為「實際從事農業」，而農會會員依農保條例第5條第1項規定得申請加入農保。惟農委會依據農會法第12條第2項之授權，所訂之農會會員資格審查辦法第2條第1項規定申請加入基層農會為會員者僅需持有0.1公頃農地，既未要求自營產品銷售金額及投入生產資材金額，又未要求實際從事農業天數，以致會員僅需在台1日，沒有收入(自種自食)，依法仍可加入農會為會員，且持有農地及單純從事農耕均不代表實際從事農業，因而農會會員資格審查辦法相關規定並無法落實「實際從事農業」，即以農為業之意旨。
- 3、據行政程序法第159條第2項第2款規定，行政規則係為協助下級機關或屬官統一解釋法令、認定事實及行使裁量權，而訂頒之解釋性規定(通稱為解釋性行政規則)，爰有關「實際從事農業」之內涵在相關法規未明之前，農委會自得依法訂頒解釋性行政規則，以統一解釋何謂「實際從事農業」並協助農會認定「實際從事農業」之事實。

(四)綜上，鑑於目前農保條例仍有諸多不合理或不足之處，內政部允應儘速研議修正農保條例；另農委會允宜就何謂「實際從事農業」訂頒解釋性行政規則以統一解釋法令。

- 十、有關年輕農民無力購買農地或無法順利承租農地致不得加入農保，農委會允宜持續推動有效解決措施，以協助渠等實際從事農業之真農民得以加入農保。

(一)據103年1月20日某週刊報導，由於農保納保條件以擁有農地為主要審核條件，而許多地主擔憂「耕者有其田」政策重演，不願簽訂書面租約，導致許多優秀租地且長期從農之農民長年處於無農保之窘境。如何解決此不合理之現象，本院於103年2月19日詢據農委會說明如下：

- 1、該會為協助青年農民順利完成農地租賃契約之訂定，特訂定「農業用地租賃契約書」範本提供農民參考使用，其中第1條明定「本契約依農業發展條例第20條至第22條規定，89年1月28日以後農業用地租賃不受耕地三七五減租條例之限制，即租期、租金與土地收回條件可由出租與承租雙方自行約定，屆期依照所訂契約收回土地。」以降低出租人對於農業用地租賃契約是否仍受耕地三七五減租條例限制之疑慮，已於102年1月11日函請各地方政府加強宣導周知，並登掛於該會網站供農民下載使用。
- 2、該會復於102年11月7日修正非農會會員資格審查辦法第2條第1項第4款第2目規定，增訂租賃契約經由農業主管機關指定之單位承租農地且租賃契約經農業主管機關備查者，得不經公證，可紓解地主不願至法院辦理公證之困境，有利青年農民取得租賃契約參加農保。
- 3、自102年6月起辦理青年農民輔導措施，專案輔導青年農民辦理農地租賃及經營資金融通，迄今已輔導青年取得97公頃農地。102年度小地主大佃農政策農地租賃增加3,600公頃。
- 4、為避免農地之耕作權產生糾紛，地主與承租耕作者仍應訂定書面契約，以利鄉公所、農會據以認定實際耕作者。

(二)按農保係職域保險，所保障者應為以農為業者，今卻發生真正以農為業者無法加入農保之窘境。有關年輕農民無力購買農地或無法順利承租農地致不得加入農保等節，農委會雖已採取相關改善措施並有若干成效，惟實務上仍發生年輕農民因無力購買農地或無法順利承租農地致不得加入農保之情事，該會仍允宜持續推動有效措施並積極協助是類實際從事農業之真農民得以加入農保。

調查委員：沈美真

楊美鈴

附件一-1

縣(市)鄉(鎮、市、區)農民參加農民健康保險申請表

縣(市)鄉(鎮、市、區)農民參加農民健康保險申請表

表號：申請日期：年月日

申請人姓名	性別 <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	國民身分證統一編號	出生年月日	民國年 月 日
連絡電話	()		行動電話	
戶籍地址	村(里) 鄰 路(街) 段 巷 弄 號 樓		戶籍遷入日期	民國年 月 日
通訊處	<input type="checkbox"/> 同戶籍地址 村(里) 鄰 路(街) 段 巷 弄 號 樓		日期	
農民資格審查填列項目			應檢具之證明資料	
年滿十五歲以上(以申請日計算)			<input type="checkbox"/> 全戶戶籍謄本(申請前十日內請領) <input type="checkbox"/> 國民身分證正反面影本	
本人確實每年實際從事農業工作九十天以上			本人確實符合左列各款情形 切結人簽名：	
本人確實無農業以外專任職業				
本人確實未參加軍保、公教保及其他社會保險				
本人確實未領有其他社會保險養老給付或老年給付				
全年實際出售自營農、林、漁、畜產品銷售金額達月投保金額三倍以上或投入農業生產資料達月投保金額二分之一以上			二擇一 <input type="checkbox"/> 銷售憑證(新臺幣30,600元以上/每人) <input type="checkbox"/> 購買憑證(新臺幣5,100元以上/每人)	
農地(土地持有人)地籍資料	農地地段土地持有姓名	農地地號土地持有國民身分證統一編號	<input type="checkbox"/> 土地登記謄本(申請前十日內請領) <input type="checkbox"/> 申請前一個月內之農地現況照片二張以上	
資格寫相關資料(請擇一填) <input type="checkbox"/> 自有農地者 <input type="checkbox"/> 承租農地者	<input type="checkbox"/> 以本人農地加保 <input type="checkbox"/> 非以本人農地加保 與 <input type="checkbox"/> 配偶 土地持有關係 <input type="checkbox"/> 同戶滿一年之直系血親、翁姑或媳婦： 親屬關係：(填寫範例：父子、翁姑、媳婦等等)		-	
	<input type="checkbox"/> 利用固定農業設施從農	設施面積 公頃	(僅為固定農業設施從農投保者需檢附) <input type="checkbox"/> 依法令核准設置之室內固定農業設施證明文件	
	<input type="checkbox"/> 以本人承租 <input type="checkbox"/> 以配偶承租	承租日期 民國 年 月 日 至 民國 年 月 日	(僅以承租農地方式加入農保者需檢附) 三擇一 <input type="checkbox"/> 三七五減租耕地租賃契約書 <input type="checkbox"/> 經公證之農地租賃契約書 <input type="checkbox"/> 無需經公證之農地租賃契約書及相關證明文件	
是現辦地查	<input type="checkbox"/> 有效期間內之農業用地作農業使用證明書 <input type="checkbox"/> 過去一年內申請天然災害救助有案者 <input type="checkbox"/> 過去一年內公所造具之「調整耕作制度活化農地計畫轉(契)作補貼清冊」有案者 <input type="checkbox"/> 林業用地之森林登記證 <input type="checkbox"/> 其他機關出具可供證明有農業經營使用之文件		<input type="checkbox"/> 左列免現地勘查相關證明文件	
理查	<input type="checkbox"/> 是		-	
※以上所填資料均屬事實，如有不實願負一切法律責任(如偽造文書、詐欺取財或使公務人員登載不實等)，嗣後有關農保資格條件如有異動或喪失、戶籍及保險事項如有變動應主動通知農會。同意農會於本人參加農保期間取得本人個人資料，並瞭解其目的在於農保資格認定及審(清)查，同意依個人資料保護法及相關法令之規定下，蒐集、處理及利用本人個人資料。 申請人簽名				

農會審查				
證明資料內容查核	書面審查		現地勘查	
	<input type="checkbox"/> 自有農地者		<input type="checkbox"/> 承租農地者	
	<input type="checkbox"/> 全戶戶籍謄本 <input type="checkbox"/> 國民身分證正反面影本。(應攜正本供查驗) <input type="checkbox"/> 銷售憑證或購買憑證符合規定 <input type="checkbox"/> 土地登記謄本 <input type="checkbox"/> 申請前一個月內之農地現況照片二張以上 <input type="checkbox"/> (僅為固定農業設施從農投保者需檢附) 依法令核准設置之室內固定農業設施證明文件		<input type="checkbox"/> 全戶戶籍謄本 <input type="checkbox"/> 國民身分證正反面影本。(應攜正本供查驗) <input type="checkbox"/> 銷售憑證或購買憑證符合規定 <input type="checkbox"/> 土地登記謄本 <input type="checkbox"/> 申請前一個月內之農地現況照片二張以上 三擇一 <input type="checkbox"/> 三七五減租耕地租賃契約書 <input type="checkbox"/> 經公證之農地租賃契約書 <input type="checkbox"/> 無需經公證之農地租賃契約書及相關證明文件	
初審結果	<input type="checkbox"/> 符合申請資格(經現地勘查有實際農業經營事實及從事農業工作能力) <input type="checkbox"/> 符合申請資格(免現地勘查及具從事農業工作能力) <input type="checkbox"/> 不符合申請資格，理由：		承辦人	初審日期 民國 年 月 日

審查小組審查				
保主險部任	會股務股長	總幹事	主指管派人員	主指管派人員
審查結果	<input type="checkbox"/> 符合申請資格(經現地勘查有實際農業經營事實及從事農業工作能力) <input type="checkbox"/> 符合申請資格(免現地勘查及具從事農業工作能力) <input type="checkbox"/> 不符合申請資格，理由：			
			主席簽章	審查日期 民國 年 月 日

附件一-2

縣(市) 鄉(鎮、市、區)農會會員參加農民健康保險申請表

表號： 申請日期： 年 月 日

申請人姓名	性別 <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	國民身分證統一編號	出生年月日	民國 年 月 日
聯絡電話	行動電話			
戶籍地址	村(里) 鄰 路(街) 段 巷 弄 號 樓	戶遷日	籍入期	民國 年 月 日
通訊處	<input type="checkbox"/> 同戶籍地址 村(里) 鄰 路(街) 段 巷 弄 號 樓			
入會資格別	<input type="checkbox"/> 自耕農 <input type="checkbox"/> 佃農 <input type="checkbox"/> 從事農業推廣工作者 <input type="checkbox"/> 服務於依法登記之公、私營農場等並實際從事農業工作者			
農地地籍資料	地段地號	農地面積(平方公尺)	所有權人權利範圍	
土地持有人	<input type="checkbox"/> 同申請人 姓名： 國民身分證統一編號：			
應檢具之證明資料				
本人確實實際從事農業且無農業以外專任職業		本人確實符合左列各款情形		
本人確實未參加軍保、公教保及其他社會保險		切結人簽名：_____		
本人確實未領有其他社會保險養老給付或老年給付				
檢具申請前一年內開立之銷售農、林、漁、畜產品或投入農業生產資材之憑證	二擇一	<input type="checkbox"/> 銷售憑證(新臺幣 30,600 元以上/每人) <input type="checkbox"/> 購買憑證(新臺幣 5,100 元以上/每人)		
申請前一個月內之農地現況照片二張以上	<input type="checkbox"/> 申請前一個月內之農地現況照片二張以上			
是否辦理現地勘查	<input type="checkbox"/> 有效期間內之農業用地作農業使用證明書 <input type="checkbox"/> 過去一年內申請天然災害救助有案者 <input type="checkbox"/> 過去一年內公所造具之「調整耕作制度活化農地計畫轉(契)作補貼清冊」有案者 <input type="checkbox"/> 林業用地之森林登記證 <input type="checkbox"/> 其他機關出具可供證明有農業經營使用之文件	<input type="checkbox"/> 左列免現地勘查相關證明文件 <input type="checkbox"/> 以從事農業推廣工作身分入會		
是	---			
否	---			
※以上所填資料均屬事實，如有不實願負一切法律責任(如偽造文書、詐欺取財或使公務人員登載不實等)，嗣後有關農保資格條件如有異動或喪失、戶籍及保險事項如有變動應主動通知農會。同意農會於本人參加農保期間取得本人個人資料，並瞭解其目的在於農保資格認定及審(清)查，同意依個人資料保護法及相關法令之規定下，蒐集、處理及利用本人個人資料。 申請人簽名：				

農會審查				
<input type="checkbox"/> 銷售憑證或購買憑證符合規定	承 辦 人	審 查 日 期	民國 年 月 日	
<input type="checkbox"/> 申請前一個月內之農地現況照片二張以上				
現地勘查 <input type="checkbox"/> 已附相關資料得免現地勘查 <input type="checkbox"/> 訂於 年 月 日 時辦理現地勘查				

審查小組審查							
保主險部任	會股務股長	總幹事	主指管派機關員	主指管派機關員	主席簽章	審查日期	民國 年 月 日
初審結果	<input type="checkbox"/> 符合申請資格(經現地勘查有實際農業經營事實及從事農業工作能力) <input type="checkbox"/> 符合申請資格(免現地勘查及具從事農業工作能力) <input type="checkbox"/> 不符合申請資格，理由：_____						