糾正案文

# 被糾正機關：交通部、內政部警政署。

# 案　　　由：汽車行經高速公路地磅站之違規超載，其中未有員警到場而未予取締之案件，因交通部高速公路局與內政部警政署國道公路警察局之認事用法存有極大差異，肇致上述超載未取締案件一再發生，自104年1月起至109年8月止，已有近3成違規案件行駛於國道，且經統計，應罰而未裁處之罰鍰估計近3億元，相關機關未積極謀求解決方案，不僅造成國庫鉅額損失，更危及大眾行車安全，確有違失，爰依法提案糾正。

# 事實與理由：

本案緣於審計部交通建設審計處派員調查交通部高速公路局（下稱高公局）辦理高速公路地磅作業及超載車輛管理執行情形，有未盡職責及效能過低情事，經依審計法第69條第1項前段規定通知交通部查明妥處並陳報本院，復因交通部未為負責之答復，爰依審計法第20條第2項規定報院核辦。本案經調閱交通部、高公局、內政部警政署（下稱警政署）、內政部警政署國道公路警察局（下稱公警局）等機關卷證資料，並於民國(下同)110年2月3日詢問案關人員調查發現，汽車違規超載行經高速公路地磅站，其中未有員警到場而未予取締之案件，因高公局與公警局之認事用法存有極大差異，延宕多年均未能解決舉發職權之歸屬，肇致上述超載未取締案件一再發生，自104年1月起至109年8月止，已有近3成違規案件行駛於國道，且經統計，應罰而未裁處之罰鍰估計近新臺幣（下同）3億元，相關機關相互推諉，未積極謀求解決方案，置政府公權力於不顧，不僅造成國庫鉅額損失，更危及大眾行車安全，確有違失，應予糾正促其注意改善。茲臚列事實與理由如下：

## 汽車裝載貨物行經高速公路地磅站，經過磅顯示違規超載，其中未有員警到場而未予取締案件，高公局認為該局無舉發職權，遂將超載未取締案件資料函送轄區相關公警大隊，而公警大隊則依警政署函示，認為上述案件因未符道路交通管理處罰條例第7條之2第1項規定「當場不能或不宜攔截」之適用要件，依法不得逕行舉發，爰復請高公局本於權責卓處。高公局與警政署之認事用法存有極大差異，且歷時多年，延宕至今均未能解決舉發職權之歸屬，肇致上述超載未取締案件一再發生，5年多來已有近3成違規案件車輛行駛於國道，相關機關相互推諉，未積極謀求解決方案，及時提出有效對策，置政府公權力於不顧，核有違失。

### 按道路交通管理處罰條例(下稱處罰條例)第7條第1項規定，道路交通管理之稽查，違規紀錄，由交通勤務警察，或依法令執行交通稽查任務人員執行之。道路交通管理事件統一裁罰基準及處理細則(下稱處理細則)第6條第1項規定「道路交通管理之稽查，違規紀錄，由交通勤務警察，或依法令執行交通稽查任務人員執行之。」同條第2項規定「公路主管及警察機關就其主管業務，查獲違反道路交通管理之行為者，應本於職權舉發或處理之。」

### 查高公局已多次邀集內政部警政署國道公路警察局（下稱公警局）研商配合地磅站執勤事宜，並於員警未於地磅站執勤期間，如遇車輛超載時，由地磅操作人員立即通知公警局公路警察大隊（下稱公警大隊）員警到場開單處理；高公局所屬工務段並依「地磅管理作業程序」規定，定期(每半月1次)將超載未取締案件資料函送轄區相關公警大隊逕行舉發。

### 為此，公警局曾於104年2月24日函詢內政部警政署（下稱警政署），並據該署同年3月6日函示：「汽車裝載貨物行經國道各固定地磅站，經過磅顯示超載，既依公路主管機關所設標誌、標線及號誌指示過磅，即難謂『當場不能或不宜攔截』，不因現場無交通勤務警察而得逕予舉發。」於同年月10日轉知所屬各公警大隊略以：高公局所屬工務段按月函送公警大隊過磅超載未取締案件過磅採證資料，因未符處罰條例第7條之2第1項規定「當場不能或不宜攔截」之適用要件，依法不得依過磅採證資料逕行舉發超載違規，請各大隊於接獲地磅操作人員通知後，儘速派員到場協助取締……。另於同年5月8日再函所屬各公警大隊略以：上開高公局所屬工務段定期函送各大隊之超載未取締案件資料，礙於法令規定，無法協助高公局逕行舉發，請各大隊將上揭資料函復高公局所屬各工務段，依權責卓處。各公警大隊迄今仍係依公警局上開104年5月8日函示，並未協助辦理逕行舉發，多係復請各工務段本於權責卓處。

### 經詢據高公局表示，依高公局分層負責明細表規定，該局針對地磅業務之職掌僅為地磅設施規劃、設計、運作之督導與考核管理；而公警局組織規程則明確規定，警政署為執行國道與經指定之快速公路治安及安全維護事項，特設國道公路警察局，其職掌業務包括收費站、地磅、服務區與休息站等之交通秩序維護及稽查取締等。另依處罰條例第7條第1項規定，其中所謂「交通稽查」應屬於有違規情形之行政調查，例如車燈損壞仍駕車或超速等違規情形之稽查；稽查之目的係為蒐集違規事實以作為處罰之證據，該條例第7條第1項即為交通稽查權限歸屬之規定。故地磅之稽查取締已明列於公警局組織規程，應由該局執行之。是故，若當過磅車輛超載時，公路警察大隊未派員警到場執行超載取締，或超載車輛逕行駛離地磅站時，高速公路局所屬分局轄管工務段會將超載未取締案件之過磅影像及過磅資料，函送相關公路警察大隊。

### 公警局則稱，員警於地磅站執行交通稽查係依據處罰條例第7條第1項及處理細則第6條第1項規定辦理，如有發現交通違規，則依處理細則第6條第2項規定舉發違規。而高公局係高速公路之公路主管機關，地磅站係該局設置之執法設備，依前揭法規，如查獲汽車超載違規行為，高公局及公警局均屬應本於職權舉發或處理之機關，得依規定舉發或取締之。高公局及公警局既同為舉發違反道路交通管理事件主體，遇有國道高速公路駕駛人有違反道路交通管理事件，公路主管機關高公局應不待公警局員警到場，本於職權舉發或處理。

### 經查，高速公路地磅站於遇有違規超載情事時，地磅人員通知員警到場取締，並由公警局所屬公警大隊派員前往處理，原即係高公局及公警局於地磅管理所採行之作業模式。本爭點在於道路交通管理處罰條例第7條之2所定逕行舉發要件之適用疑義，及公路主管機關對違反道路交通管理行為是否得為職權舉發。交通部為此，曾於105年5月31日函詢法務部釐清「行政機關得否為檢舉交通違規之主體」之適法性，法務部亦於105年7月5日函復略以，行政機關依行政程序法第36條規定，有關證據調查係採職權進行主義，行政機關應依職權調查證據，另依處罰條例第7條之1規定立法規範意旨，行政機關得做為該條規定檢舉交通違規事件主體。另依處罰條例第8條第1項規定：「違反本條例之行為，由下列機關處罰之：一、第12條至第68條及第92條第7項、第8項由公路主管機關處罰。二、第69條至第84條由警察機關處罰。」而該條例有關超重、超載之相關條文為第29條、第29條之2及第30條，顯見違反上述條文規定者，均由公路主管機關處罰之。惟高公局與公警局各執一辭，迄今未有共識。依行政程序法第14條第1項「數行政機關於管轄權有爭議時，由其共同上級機關決定之……」之規定，允宜由行政院協調交通部及警政署，積極謀求解決方案，早日妥善解決，以確保用路人之安全。

### 據審計部統計，自104年起至109年8月底止累計超載車輛未開單計20,292輛次，未開單率為28.34％，顯示5年多來已有近3成違規案件車輛行駛於國道，肇致衍生用路人安全之風險。

### 綜上，汽車裝載貨物行經高速公路地磅站，經過磅顯示違規超載，其中未有員警到場而未予取締案件，高公局認為該局無舉發職權，遂將超載未取締案件資料函送轄區相關公警大隊，而公警大隊則依警政署函示，認為上述案件因未符處罰條例第7條之2第1項規定「當場不能或不宜攔截」之適用要件，依法不得逕行舉發，爰復請高公局本於權責卓處。高公局與警政署之認事用法存有極大差異，且歷時多年，延宕至今均未能解決舉發職權之歸屬，肇致上述超載未取締案件一再發生，5年多來已有近3成違規案件車輛行駛於國道，相關機關相互推諉，未積極謀求解決方案，及時提出有效對策，置政府公權力於不顧，核有違失。

## 汽車違規超載行經高速公路地磅站，其中未有員警到場而未予取締之案件，因高公局與公警局之認事用法存有極大差異，致有應罰而未裁處之罰鍰，經統計自104年1月起至109年8月止，估計近3億元，不僅造成國庫鉅額損失，亦使違規超載之駕駛者產生僥倖心態，更危及大眾行車安全，顯有疏失。

### 按處罰條例第90條規定：「違反本條例之行為，自行為成立之日起；行為有連續或繼續之狀態者，自行為終了之日起，逾2個月不得舉發。但汽車肇事致人受傷或死亡案件，因肇事責任不明，已送鑑定者，其期間自鑑定終結之日起算；未送鑑定而須分析研判者，逾3個月不得舉發。」而處理細則第28條亦規定：「舉發違反道路交通管理事件後，舉發單位應於舉發當日或翌日午前，將該舉發違反道路交通管理事件有關文書或電腦資料連同有暫代保管物件者之物件送由該管機關，於舉發之日起4日內移送處罰機關。前項移送期間其屬逕行舉發者，自違反行為日起30日內為之。……」

### 有關汽車裝載貨物行經高速公路地磅站，經過磅顯示違規超載，未有員警到場而未予取締案件，因高公局與公警局之認事用法存有極大差異，高公局認為該局無舉發職權，遂將超載未取締案件資料函送轄區相關公警大隊，而公警大隊則復請高公局各工務段本於權責卓處等情，已如前述。經查，上述案件，後續均未予處理，肇致應罰而未裁處之罰鍰，均已逾處罰條例第90條及處理細則第28條等規定之法定舉發期限，依規定即已不得再為舉發。

### 經審計部統計，自104年1月起至109年8月止，上述未取締案件計20,292件(占超載車數之28.34％；未區分屬於超載重量逾核定總重量20％，應當場禁止其通行者之件數)（如附表一）；依高公局各分局移送公警大隊109年6月份超載未取締案件過磅資料計127筆，排除缺乏相關車輛之核定重量、過磅總重數據之北分局七堵工務段移送之27筆，該100筆[[1]](#footnote-1)未舉發案件應處罰鍰計144萬9,000元（如附表二）(平均每筆罰鍰金額較107年7月時下降約5.25％)，據此推估，104年1月至109年8月間違規超載貨車，因相關機關未依規定舉發之20,292筆案件，應罰而未裁處罰鍰近3億元(1,449,000元/100筆\*20,292筆=294,031,080元)。

### 綜上，汽車違規超載行經高速公路地磅站，其中未有員警到場而未予取締之案件，因高公局與公警局之認事用法存有極大差異，致有應罰而未裁處之罰鍰，經統計自104年1月起至109年8月止，估計近3億元，不僅造成國庫鉅額損失，亦使違規超載之駕駛者產生僥倖心態，更危及大眾行車安全，顯有疏失。

綜上所述，汽車裝載貨物行經高速公路地磅站，經過磅顯示違規超載，其中未有員警到場而未予取締案件，高公局認為該局無舉發職權，遂將超載未取締案件資料函送轄區相關公警大隊，而公警大隊則依警政署函示，認為上述案件因未符道路交通管理處罰條例第7條之2第1項規定「當場不能或不宜攔截」之適用要件，依法不得逕行舉發，爰復請高公局本於權責卓處。高公局與警政署之認事用法存有極大差異，且延宕多年均未能解決舉發職權之歸屬，肇致上述超載未取締案件一再發生，5年多來已有近3成違規案件車輛行駛於國道，且經統計，應罰而未裁處之罰鍰估計近3億元，相關機關相互推諉，未積極謀求解決方案，及時提出有效對策，置政府公權力於不顧，不僅造成國庫鉅額損失，亦使違規超載之駕駛者產生僥倖心態，更危及大眾行車安全，核有違失，爰依憲法第97條第1項及監察法第24條之規定提案糾正，移送行政院督飭所屬確實檢討改善見復。
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附表一：各地磅站過磅車輛及超載車輛開單情形

單位：輛次、％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年度  過磅 情形 | **合計** | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109  (1至8月) |
| **一、高公局網站公告之高速公路過磅情形**(註2) | | | | | | | |
| 過磅車輛數 | **72,536,824** | 11,886,365 | 11,008,486 | 13,160,635 | 13,384,528 | 13,432,625 | 9,664,167 |
| 超載車輛數 | **71,561** | 13,577 | 11,875 | 13,233 | 12,620 | 13,043 | 7,213 |
| **超載率** | **0.10** | **0.11** | **0.11** | **0.10** | **0.09** | **0.10** | **0.07** |
| **二、高公局彙整各分局報送之地磅工作績效**(註3) | | | | | | | |
| 超載車輛數 | **71,591** | 13,589 | 11,898 | 13,228 | 12,620 | 13,043 | 7,213 |
| 10％-20％ | **45,539** | 9,135 | 8,019 | 7,985 | 8,032 | 7,892 | (註4) 4,476 |
| 20％以上 | **26,052** | 4,454 | 3,879 | 5,243 | 4,588 | 5,151 | 2,737 |
| 超載開單數 | **51,299** | 10,243 | 7,555 | 9,410 | 8,420 | 9,469 | 6,202 |
| **開單比率** | **71.66** | **75.38** | **63.50** | **71.14** | **66.72** | **72.60** | **83.49** |
| 超載未開單數 | **20,292** | 3,346 | 4,343 | 3,818 | 4,200 | 3,574 | 1,011 |
| **未開單比率** | **28.34** | **24.62** | **36.50** | **28.86** | **33.28** | **27.40** | **14.02** |
| **開磅率** |  |  | **57.16** | **(註5) 57.54** | **54.32** | **54.14** | **53.21** |

資料來源：審計部統計分析。

註：1.所載「超載車輛」係指超載比率＞10％者。

2.整理自高公局網站公告之統計資料。惟其中106年度部分，與審計部前查核時於108年1月上網查詢之公告結果(過磅13,802,591輛次、超載13,641輛次)不一，似係因該局更正相關數據所致。

3.整理自高公局提供資料。

4.按高公局提供資料計為4,479輛次，惟查其中國1數據有散總不符錯誤，爰逕予更正。

5.依高公局前於審計部查核時提供各地磅站平均開磅率資料，106年度部分僅統計至10月底止，故本表所列數據為1至10月份之平均開磅率57.54％。

附表二：運用100筆超載未開單移送公警單位之資料，設算應罰而未裁處罰鍰金額表

單位：噸、新臺幣元

| 工務段 | 地磅站 | 向別 | 日期 | 車號 | 核重 (A) | 載重 (B) | 超載 ％ | 超重噸數 (B)-(A) | 未滿1噸以1噸計 | 設算罰鍰 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 斗南 | 員林 | 北 | 1090606 | XXX-Y9 | 23.00 | 26.41 | 14.83 | 3.41 | 4 | 14,000 |
| 斗南 | 員林 | 北 | 1090609 | 5G-XXX | 8.80 | 9.90 | 12.50 | 1.10 | 2 | 12,000 |
| 斗南 | 員林 | 北 | 1090618 | XXX-H9 | 17.00 | 20.81 | 22.41 | 3.81 | 4 | 14,000 |
| 斗南 | 員林 | 北 | 1090624 | KEF-XXXX | 6.20 | 6.91 | 11.45 | 0.71 | 1 | 11,000 |
| 斗南 | 員林 | 北 | 1090626 | KEF-XXXX | 17.00 | 18.94 | 11.41 | 1.94 | 2 | 12,000 |
| 斗南 | 員林 | 北 | 1090628 | XXX-UJ | 10.40 | 11.75 | 12.98 | 1.35 | 2 | 12,000 |
| 大甲 | 後龍 | 南 | 1090623 | KNA-XXXX | 35 | 42.53 | 21.51 | 7.53 | 8 | 18,000 |
| 大甲 | 大甲 | 北 | 1090602 | KLE-XXXX | 46 | 53.28 | 15.83 | 7.28 | 8 | 18,000 |
| 大甲 | 大甲 | 北 | 1090604 | KEA-XXXX | 17 | 20.04 | 17.88 | 3.04 | 4 | 14,000 |
| 大甲 | 大甲 | 北 | 1090623 | KLA-XXXX | 46 | 55.23 | 20.07 | 9.23 | 10 | 20,000 |
| 南投 | 名間 | 北 | 1090620 | XXX-XZ | 17 | 19.98 | 17.53 | 2.98 | 3 | 13,000 |
| 南投 | 名間 | 北 | 1090623 | XXX-GX | 35 | 39.33 | 12.37 | 4.33 | 5 | 15,000 |
| 關西 | 樹林 | 南 | 1090615 | KEE-XXXX | 7.4 | 8.36 | 12.97 | 0.96 | 1 | 11,000 |
| 關西 | 樹林 | 南 | 1090616 | KEA-XXXX | 9.5 | 10.76 | 13.26 | 1.26 | 2 | 12,000 |
| 關西 | 樹林 | 南 | 1090623 | XXX-R9 | 35 | 38.88 | 11.09 | 3.88 | 4 | 14,000 |
| 關西 | 樹林 | 南 | 1090623 | KLA-XXXX | 35 | 39.26 | 12.17 | 4.26 | 5 | 15,000 |
| 關西 | 樹林 | 南 | 1090627 | KLA-XXXX | 35 | 38.94 | 11.26 | 3.94 | 4 | 14,000 |
| 關西 | 樹林 | 南 | 1090630 | XXX-X8 | 26 | 28.78 | 10.69 | 2.78 | 3 | 13,000 |
| 關西 | 樹林 | 南 | 1090630 | KLA-XXXX | 35 | 38.84 | 10.97 | 3.84 | 4 | 14,000 |
| 關西 | 龍潭 | 北 | 1090611 | KEE-XXXX | 11 | 12.2 | 10.91 | 1.20 | 2 | 12,000 |
| 關西 | 龍潭 | 北 | 1090623 | KLJ-XXXX | 26 | 29.34 | 12.85 | 3.34 | 4 | 14,000 |
| 關西 | 龍潭 | 北 | 1090629 | XXX-JD | 35 | 39.14 | 11.83 | 4.14 | 5 | 15,000 |
| 關西 | 龍潭 | 南 | 1090627 | KLF-XXXX | 35 | 38.9 | 11.14 | 3.90 | 4 | 14,000 |
| 內湖 | 汐止 | 南 | 1090603 | XXX-AJ | 35 | 38.76 | 10.74 | 3.76 | 4 | 14,000 |
| 內湖 | 汐止 | 南 | 1090608 | KLE-XXXX | 35 | 38.66 | 10.46 | 3.66 | 4 | 14,000 |
| 內湖 | 汐止 | 南 | 1090610 | LAD-XXX | 35 | 40.74 | 16.40 | 5.74 | 6 | 16,000 |
| 內湖 | 汐止 | 南 | 1090613 | KLA-XXXX | 35 | 39.12 | 11.77 | 4.12 | 5 | 15,000 |
| 內湖 | 汐止 | 南 | 1090618 | XXX-ZC | 6.5 | 7.28 | 12.00 | 0.78 | 1 | 11,000 |
| 內湖 | 汐止 | 南 | 1090619 | GX-XXX | 35 | 39.2 | 12.00 | 4.20 | 5 | 15,000 |
| 內湖 | 汐止 | 南 | 1090629 | XXX-W3 | 35 | 38.92 | 11.20 | 3.92 | 4 | 14,000 |
| 內湖 | 汐止 | 北 | 1090604 | KLB-XXXX | 43 | 48.58 | 12.98 | 5.58 | 6 | 16,000 |
| 內湖 | 汐止 | 北 | 1090605 | KLF-XXXX | 11 | 13.72 | 24.73 | 2.72 | 3 | 13,000 |
| 內湖 | 汐止 | 北 | 1090605 | XXX-W9 | 21 | 24.02 | 14.38 | 3.02 | 4 | 14,000 |
| 內湖 | 汐止 | 北 | 1090612 | KLB-XXXX | 43 | 48.22 | 12.14 | 5.22 | 6 | 16,000 |
| 內湖 | 汐止 | 北 | 1090612 | KLA-XXXX | 6.7 | 7.54 | 12.54 | 0.84 | 1 | 11,000 |
| 內湖 | 汐止 | 北 | 1090617 | XXX-W6 | 7.5 | 9.4 | 25.33 | 1.90 | 2 | 12,000 |
| 內湖 | 汐止 | 北 | 1090620 | XXX-W7 | 17 | 19.26 | 13.29 | 2.26 | 3 | 13,000 |
| 內湖 | 汐止 | 北 | 1090629 | XXX-W6 | 7.5 | 8.64 | 15.20 | 1.14 | 2 | 12,000 |
| 內湖 | 汐止 | 北 | 1090629 | XXX-SR | 6.5 | 7.36 | 13.23 | 0.86 | 1 | 11,000 |
| 白河 | 善化 | 北 | 1090612 | KEF-XXXX | 17 | 19.5 | 14.71 | 2.50 | 3 | 13,000 |
| 白河 | 善化 | 北 | 1090605 | XXX-H9 | 43 | 47.4 | 10.23 | 4.40 | 5 | 15,000 |
| 白河 | 善化 | 北 | 1090611 | XXX-R2 | 43 | 47.98 | 11.58 | 4.98 | 5 | 15,000 |
| 白河 | 善化 | 南 | 1090616 | XXX-GT | 17 | 18.96 | 11.53 | 1.96 | 2 | 12,000 |
| 白河 | 善化 | 北 | 1090605 | KLB-XXXX | 26 | 28.84 | 10.92 | 2.84 | 3 | 13,000 |
| 白河 | 白河 | 南 | 1090608 | KEB-XXXX | 11 | 12.32 | 12.00 | 1.32 | 2 | 12,000 |
| 白河 | 白河 | 北 | 1090606 | XXXX-Q9 | 3.49 | 4.24 | 21.49 | 0.75 | 1 | 11,000 |
| 白河 | 古坑 | 北 | 1090618 | XXX-AK | 43 | 47.42 | 10.28 | 4.42 | 5 | 15,000 |
| 白河 | 白河 | 北 | 1090619 | KLE-XXXX | 35 | 38.9 | 11.14 | 3.90 | 4 | 14,000 |
| 白河 | 白河 | 北 | 1090619 | KLD-XXXX | 43 | 47.4 | 10.23 | 4.40 | 5 | 15,000 |
| 白河 | 白河 | 南 | 1090627 | XXX-GT | 17 | 19.16 | 12.71 | 2.16 | 3 | 13,000 |
| 白河 | 白河 | 南 | 1090630 | KLC-XXXX | 17 | 18.92 | 11.29 | 1.92 | 2 | 12,000 |
| 白河 | 善化 | 南 | 1090619 | XXX-R3 | 17 | 18.74 | 10.24 | 1.74 | 2 | 12,000 |
| 白河 | 善化 | 北 | 1090622 | KLE-XXXX | 39.5 | 43.54 | 10.23 | 4.04 | 5 | 15,000 |
| 白河 | 善化 | 南 | 1090630 | AVD-XXXX | 3.49 | 4.28 | 22.64 | 0.79 | 1 | 11,000 |
| 白河 | 善化 | 北 | 1090626 | KLE-XXXX | 43 | 47.38 | 10.19 | 4.38 | 5 | 15,000 |
| 白河 | 古坑 | 南 | 1090630 | KLC-XXXX | 35 | 38.84 | 10.97 | 3.84 | 4 | 14,000 |
| 新營 | 新營 | 北 | 1090601 | XXX-T9 | 11 | 12.56 | 14.18 | 1.56 | 2 | 12,000 |
| 新營 | 新營 | 北 | 1090611 | KLC-XXXX | 43 | 47.48 | 10.42 | 4.48 | 5 | 15,000 |
| 新營 | 新營 | 北 | 1090615 | KLF-XXXX | 26 | 30.36 | 16.77 | 4.36 | 5 | 15,000 |
| 新營 | 新營 | 北 | 1090615 | KLB-XXXX | 43 | 48.16 | 12.00 | 5.16 | 6 | 16,000 |
| 新營 | 新營 | 南 | 1090610 | XXX-ZF | 35 | 39.12 | 11.77 | 4.12 | 5 | 15,000 |
| 新營 | 新市 | 北 | 1090601 | HA-XXX | 15 | 16.86 | 12.40 | 1.86 | 2 | 12,000 |
| 新營 | 新市 | 北 | 1090601 | KLF-XXXX | 26 | 29.02 | 11.62 | 3.02 | 4 | 14,000 |
| 新營 | 新市 | 北 | 1090603 | XXX-M5 | 43 | 48.24 | 12.19 | 5.24 | 6 | 16,000 |
| 新營 | 新市 | 北 | 1090604 | KLD-XXXX | 35 | 39.66 | 13.31 | 4.66 | 5 | 15,000 |
| 新營 | 新市 | 南 | 1090602 | KLB-XXXX | 35 | 39.82 | 13.77 | 4.82 | 5 | 15,000 |
| 新營 | 新市 | 南 | 1090611 | XXX-JA | 26 | 29.16 | 12.15 | 3.16 | 4 | 14,000 |
| 新營 | 新營 | 北 | 1090616 | KEB-XXXX | 7.5 | 8.38 | 11.73 | 0.88 | 1 | 11,000 |
| 新營 | 新營 | 北 | 1090616 | KLA-XXXX | 24 | 26.54 | 10.58 | 2.54 | 3 | 13,000 |
| 新營 | 新營 | 北 | 1090629 | KEH-XXXX | 11 | 14.1 | 28.18 | 3.10 | 4 | 14,000 |
| 新營 | 新營 | 南 | 1090617 | XXX-X8 | 50 | 57.26 | 14.52 | 7.26 | 8 | 18,000 |
| 新營 | 新營 | 南 | 1090622 | LAM-XXX | 43 | 48.7 | 13.26 | 5.70 | 6 | 16,000 |
| 新營 | 新市 | 北 | 1090617 | KLB-XXXX | 25 | 27.82 | 11.28 | 2.82 | 3 | 13,000 |
| 新營 | 新市 | 北 | 1090621 | XXX-M3 | 46 | 52.14 | 13.35 | 6.14 | 7 | 17,000 |
| 新營 | 新市 | 北 | 1090621 | KLD-XXXX | 35 | 44.38 | 26.80 | 9.38 | 10 | 20,000 |
| 新營 | 新市 | 北 | 1090622 | XXX-HQ | 17 | 19.3 | 13.53 | 2.30 | 3 | 13,000 |
| 新營 | 新市 | 北 | 1090626 | KLB-XXXX | 26 | 29.88 | 14.92 | 3.88 | 4 | 14,000 |
| 新營 | 新市 | 南 | 1090618 | KLB-XXXX | 43 | 48.64 | 13.12 | 5.64 | 6 | 16,000 |
| 新營 | 新市 | 南 | 1090630 | KLB-XXXX | 17 | 19.32 | 13.65 | 2.32 | 3 | 13,000 |
| 新營 | 新市 | 南 | 1090630 | KLA-XXXX | 26.8 | 29.9 | 11.57 | 3.10 | 4 | 14,000 |
| 新營 | 新市 | 南 | 1090630 | KLE-XXXX | 10.4 | 11.8 | 13.46 | 1.40 | 2 | 12,000 |
| 新營 | 新市 | 南 | 1090630 | KLE-XXXX | 40 | 46.26 | 15.65 | 6.26 | 7 | 17,000 |
| 岡山 | 岡山 | 南 | 1090603 | XXX-G7 | 43 | 47.42 | 10.28 | 4.42 | 5 | 15,000 |
| 岡山 | 岡山 | 南 | 1090610 | XXX-ZF | 35 | 41.62 | 18.91 | 6.62 | 7 | 17,000 |
| 岡山 | 岡山 | 南 | 1090615 | XXX-ZY | 40 | 44.42 | 11.05 | 4.42 | 5 | 15,000 |
| 岡山 | 岡山 | 南 | 1090615 | XXX-M9 | 25 | 27.68 | 10.72 | 2.68 | 3 | 13,000 |
| 岡山 | 岡山 | 北 | 1090603 | GO-XXX | 35 | 46.34 | 32.40 | 11.34 | 12 | 34,000 |
| 岡山 | 岡山 | 北 | 1090603 | KLC-XXXX | 43 | 47.44 | 10.33 | 4.44 | 5 | 15,000 |
| 岡山 | 岡山 | 北 | 1090605 | KLD-XXXX | 46 | 50.86 | 10.57 | 4.86 | 5 | 15,000 |
| 岡山 | 岡山 | 北 | 1090609 | XXX-ZX | 43 | 47.6 | 10.70 | 4.60 | 5 | 15,000 |
| 岡山 | 岡山 | 北 | 1090610 | XXX-M3 | 50 | 61.64 | 23.28 | 11.64 | 12 | 34,000 |
| 岡山 | 岡山 | 北 | 1090615 | XXX-T8 | 17 | 18.9 | 11.18 | 1.90 | 2 | 12,000 |
| 岡山 | 岡山 | 北 | 1090615 | KLB-XXXX | 25 | 28.06 | 12.24 | 3.06 | 4 | 14,000 |
| 岡山 | 岡山 | 南 | 1090617 | KLB-XXXX | 35 | 39 | 11.43 | 4.00 | 4 | 14,000 |
| 岡山 | 岡山 | 南 | 1090618 | XXX-VQ | 35 | 38.96 | 11.31 | 3.96 | 4 | 14,000 |
| 岡山 | 岡山 | 南 | 1090629 | XXX-VF | 26 | 30.04 | 15.54 | 4.04 | 5 | 15,000 |
| 岡山 | 岡山 | 南 | 1090629 | XXX-VT | 15 | 16.8 | 12.00 | 1.80 | 2 | 12,000 |
| 岡山 | 岡山 | 北 | 1090618 | KLE-XXXX | 43 | 50.12 | 16.56 | 7.12 | 8 | 18,000 |
| 岡山 | 岡山 | 北 | 1090624 | XXX-W9 | 46 | 52.46 | 14.04 | 6.46 | 7 | 17,000 |
| 岡山 | 岡山 | 北 | 1090630 | XXX-Q9 | 43 | 47.44 | 10.33 | 4.44 | 5 | 15,000 |
| 合計 | | | | | | | | | | 1,449,000 |

資料來源：交通部提供，審計部統計、設算

1. 其中北分局七堵工務段移送之27筆，缺乏相關車輛之核定重量、過磅總重數據，復因公路總局提供之108及109年度舉發違反道路交通管理事件資料未臻完整及正確，爰僅能就其餘100筆過磅結果超載公噸數，依道路交通管理處罰條例第29條之2第3項所訂分級加重處罰規定計算。 [↑](#footnote-ref-1)