**105年度專案調查研究報告-目 次**

[壹、 題目：政府推動「人道外交」之成效與檢討 1](#_Toc468813020)

[貳、 專案調查研究主旨 1](#_Toc468813021)

[一、研究緣起 1](#_Toc468813022)

[二、研究目的 2](#_Toc468813023)

[三、研究範疇 2](#_Toc468813024)

[參、 問題背景與現況分析 2](#_Toc468813025)

[一、我國外交概況 2](#_Toc468813026)

[二、名詞解釋—人道外交 3](#_Toc468813027)

[三、國際人道外交趨勢 5](#_Toc468813028)

[肆、 研究方法與過程 8](#_Toc468813029)

[一、研究方法 8](#_Toc468813030)

[二、研究過程 9](#_Toc468813031)

[伍、 研究發現與分析 12](#_Toc468813032)

[一、我國政府執行人道外交之機制及執行情形分析 12](#_Toc468813033)

[二、外交部近10年（95年至104年）推動人道外交之執行情形 18](#_Toc468813034)

[三、考察教廷及義大利人道外交之研究發現與分析 45](#_Toc468813084)

[陸、 結論與建議 72](#_Toc468813087)

[一、政府推動人道援助洵有成效，應予肯認；惟為突破我國外交困境，推進我國際關係，外交部除應積極賡續與人道相關之NGO合作外，亦應挹注必要之資源，改善我NGO國際人道救援資訊平台功能，以提升整體人道外交成效 72](#_Toc468813088)

[二、政府推動人道外交應妥予規劃整體發展藍圖，緊扣全球社會改善進程，並與聯合國發展目標接軌，積極發展第二軌外交，促進公私部門協力互助，拓展多元夥伴關係，進而為我援外事務開創新局 74](#_Toc468813089)

[三、 行政院允宜主導將各部會執行人道外交之資源進行有效整合，並建立國家級統計資料庫，使政府資源之運用發揮最大綜效 77](#_Toc468813090)

[四、 行政院應督飭外交部依相關規定積極與受援國簽署協定或備忘錄，以維護我國人權益並有效落實人道援外工作 79](#_Toc468813091)

[五、外交部應落實國際合作發展法之規範，持續積極辦理人道外交，在合法範圍內簡化補助NGO經費申請方式，並具體達成我援外政策法制化、專業化之目標 81](#_Toc468813092)

[六、外交部應加強「政府推動人道外交之成效」宣傳，以提升我國際能見度，進而增進我國國際地位及發揮影響力，將臺灣人道精神及成果化為外交泉源 84](#_Toc468813093)

[七、外交部應改善相關人員援外工作之教育訓練，以提升人道外交專業能力與工作效能 86](#_Toc468813094)

[八、外交部應善用援外預算，落實執行援外計畫，有效達成執行率，以擴大援外合作計畫之效益 87](#_Toc468813095)

[九、外交部允應透過外交管道，加強維護我境外服刑之國民權益，以展現政府人道關懷之德意 90](#_Toc468813096)

[十、 外交部應強化人道外交等國際合作發展事務各項計畫之內部控制機制，以提高計畫執行效率，確保執行品質及發揮計畫效益 93](#_Toc468813097)

[十一、我國與教廷之人道援助合作，除鞏固雙方邦誼，更體現彼此守護人權核心價值之決心，我政府有責積極落實人權工作，持續結合教廷之特質及使命進行人道救援，延續慈悲特殊禧年之精神，俾發揮人權工作及人道外交之最大綜效 96](#_Toc468813098)

[十二、為擴大國際合作人道援助效益之目標，政府允應借鏡世界先進國家執行人道外交成功經驗 98](#_Toc468813099)

[十三、我駐外館處宜加強蒐集有關國際人道救援之共同作業規範等即時資訊，以供政府相關決策之參考，創造人道外交最大效益 101](#_Toc468813100)

[十四、我政府允應廣邀臺、僑商等共同合作辦理人道援助事務，有效推動相關援外計畫，落實人道外交政策 103](#_Toc468813101)

[柒、 處理辦法 107](#_Toc468813102)

[一、本專案調查研究報告函請行政院就「陸、結論與建議」部分，轉知所屬研究參處 107](#_Toc468813103)

[二、檢附派查函及相關附件，送請外交及僑政委員會處理 107](#_Toc468813104)

[捌、 附件 108](#_Toc468813105)

[玖、 附圖 133](#_Toc468813483)

[壹拾、參考文獻 135](#_Toc468813488)

# **監察院105年度專案調查研究報告**

# **題目：政府推動「人道外交」之成效與檢討。**

# **專案調查研究主旨**

## 研究緣起

在全球化浪潮下，國與國之間的疆界逐漸消弭，國內事務與國際活動的分野已不易明確劃分;尤其「人道價值」更是超越國界，人道外交儼然成為當前國際社會的主流，而外交工作應打破傳統界限及束縛，匯聚並增強民間參與的能量，方得爭取更寬廣的國際活動空間。我國國際處境特殊，惟遇國際重大天然災害，我政府及民間從不缺席，且展現高度救援意願及能力[[1]](#footnote-1)，近年具體實例包括:日本311 大地震臺灣捐款居世界之冠;菲律賓海燕颱風第一時間以軍用運輸機及軍艦送達救援物資;海地大地震迅速馳援獲國際高度肯定;尼泊爾地震列全球第6大醫療人員派遣國;非洲地區伊波拉病毒援贈防疫裝備及經費;因應中東地區因伊斯蘭國造成之動盪與各界進行援助合作等等[[2]](#footnote-2)。

我國已然實質存在於國際「人道救助暨災害防救」

(Humanitarian Assistance and Disaster Relief) 體系之中[[3]](#footnote-3)，在無法參與「封閉性」多邊協商管道的情況下，相對較具「開放性」的人道外交行動不啻開了一扇機會之窗，讓我國可以藉此積極提供貢獻；究我外交部推動「人道外交」政策以來之具體成效及當前國際發展趨勢如何，又我政府資源與民間資源整合之效能有無發揮，實有專案調查研究之必要。

## 研究目的

### 瞭解外交部推動「人道外交」政策以來之具體實踐及當前國際發展趨勢，進而檢討我政府資源與民間資源結合之效能，以利未來作更多元性、多面向、多層次的運用發揮。

### 綜整外交部推動「人道外交」政策之具體成效與影響，以促進外交政策目標之達成。

### 研析我國推動人道外交之困境與對策，以提升外交資源統籌運用之綜效（synergy)。

### 歸納當前國際人道外交發展趨勢，期能提升我國人道外交效能，以開拓民眾國際視野，成為外交之支持動力。

### 評析外交部推動「人道外交」政策之延續性，並提出政策執行面上之改善建議。

## 研究範疇

### 本專案調查研究將分別從理論面與實務面來建構外交部推動「人道外交」之執行成效及其影響；為使專案報告具有可讀性及價值，並避免因廣度而失去深度、龐雜而失去準度，時間軸以近10年為主，針對政府在「人道外交」政策下之國際人道救援、與民間團體合作等成效以及所遭遇之困境，深入調查研究，並提出全盤分析與檢討。

### 另本專案調查研究亦將彙整學者專家論點意見，希綜合各種不同視角，能較周延地呈現問題之宏觀和結構層面，並提出政策之優、缺點及具體改善建議，以供外交部參酌與改進。

# **問題背景與現況分析**

## 我國外交概況

我國自民國[[4]](#footnote-4)（下同）60年被迫退出聯合國（United Nations，UN）之後，我在聯合國相關國際組織之會籍陸續被中共取代，邦交國數目由59年之67國急遽減少；64年至76年我國之邦交國數，始終維持在27至23國，68年美國卡特政府（James Earl Carter,Jr）承認中共，使我外交再度重挫，對外關係於是陷於低迷困境，嗣經數十年來我國歷經社會變遷、經濟發展與民主轉型，累積豐沛的民間資源與能量，促成非政府組織（Non-governmental Organization,下簡稱NGO）的蓬勃發展，這些組織不僅在國內善盡公民社會對政府的監督角色，近年來更積極進行國際參與，在國際社會充分展現我國的軟實力，藉著參與各項國際合作計畫，積極從事國際人道及醫療援助、消除貧窮與疾病、促進民主與人權及維護永續生態環境，提升我國的國際能見度與形象[[5]](#footnote-5)，我國的NGO著實為政府推展人道外交的重要角色，亦是我國在艱困的外交處境中不可或缺的關鍵力量。

## 名詞解釋—人道外交

### 「人道外交」（humanitarian diplomacy）一詞據「紅十字會與紅新月會國際聯合會」 (The International Federation of Red Cross and Red Crescent，簡稱 IFRC)的定義為：「說服決策者和意見領袖為『弱勢利益』採取行動，並促使渠等充分尊重基本人道主義原則。」（persuading decision makers and opinion leaders to act, at all times, in the interests of vulnerable people, and with full respect for fundamental humanitarian principles）[[6]](#footnote-6)。

### 美國在其國會正式制定之美國法典（United States Code）外交關係與交往編（Foreign Relations and Intercourse）第32章第1次章第2296條規定，將人道救援（humanitarian assistance）定義為「符合人道需求的援助，包含食物、藥物、醫療補給品與設備、教育與衣物。」（assistance to meet humanitarian needs, including needs for food,medicine,medical supplies,equipment, education,and clothing）[[7]](#footnote-7)。英國則將人道救援理解為「所有在衝突、災難與緊急事件中拯救生命、減輕痛苦、加速復原、保護生命財產、重建社區的行動。」這些行動包括準備與防治、在災難時的救助和給予難民食物援助[[8]](#footnote-8)。雖然美、英兩國對人道救援的定義有著略微的差異，但都秉持了人性、公正、中立和獨立等基本守則。

### 據聯合國的定義，人道干涉(humanitarian intervention)與人道外交的有一定程度的關聯性，其對人道干涉的定義是指：「國家(一國或多國)以軍事部隊進入其他國家，保護標的國人民避免受到重大人權侵害。」[[9]](#footnote-9)。 聯合國安理會如認定在某國家正進行威脅和平的大規模違反人權事件，得號召或授權採取強制行動，以終結此種行為。此種由安理會以人道與國際和平為由，授權各國採取集體性人道救助或軍事行動之作法，已被視為有效解決類似問題之合法性作為，其亦稱為「聯合國集體人道行動」(United Nations collective humanitarian action)，為冷戰結束後，安理會維護國際秩序與人道救助的主要行為[[10]](#footnote-10)。因此當人權受到重大侵害時，甚至可能影響國際與區域安全與和平時，安理會可授權採取聯合國人道干預行動；這些活動自80年代末開始大幅增加，對國際安全與國家主權的界限有重大衝擊。

### 外交部前部長楊進添先生於99年3月11日赴立法院第7屆第5會期進行外交業務報告時指出，「人道外交」係指透過急難救援與人道援助方式，達致深化我與受援國關係，並在援助過程中與國際社會有關機構接軌或合作，以提升國家形象。此類以人道援助與關懷為橋梁，導入NGO資源與專業技術，以適時提供友邦、友好國家及其他待援地區及時救援協助之作法，已有效增進我與各相關受援國家間之實質關係。

## 國際人道外交趨勢

### 因全球化趨勢所向，國與國間之領域已日漸模糊，原本由政府主導之外交與國際關係已被NGO所分擔或挑戰，NGO影響力已然跨越國界，甚至形成區域聯盟之國際性組織，繼而發展出許多新價值、新論述，展現跨國界之效果。

### 對外援助在一般人的通念是富國向窮國捐輸之濟弱扶傾行為，我國外交部則將援外定位為回饋國際社會之期望，「以善盡我國際責任」。實務上，各國把對外援助作為實踐外交政策之重要手段是不爭的事實。已開發國家固然行有餘力可提供其豐富的資源進行援外，其他經濟發展程度不同的國家基於不同因素之考量，也會執行援外計畫。例如中國大陸早在1960年代基於攏絡與統戰目的援助非洲國家。而同一個時期的我國也在美國政府的授意與財務協助下，對非洲友邦提供農業技術援助，以遏止共產勢力滲透當地[[11]](#footnote-11)。

### 為順應國際間人道援助趨勢，外交部於98年首度公布「援外政策白皮書」，確立「進步夥伴、永續發展」為我援外政策主軸，以呼應2005年「經濟合作暨發展組織」（Organization for Economic Co-operation and Development，簡稱OECD）訂定之「巴黎援助成效宣言」所揭櫫「有效援助」執行原則。我「援外政策白皮書」於「進步夥伴」主軸上，強調政府應增進與民間團體之合作關係，導入海內外NGO資源與專業技術，以便適時、即時提供友邦、友好國家及其他待援地區協助。

### 聯合國建議「政府開發援助」（Official Development Assistance，下簡稱ODA）金額占國民所得毛額(Gross National Income，下簡稱GNI)比例為0.7%，近年來僅挪威、瑞典、盧森堡、丹麥、英國等5國達成；以金額論，2014年美國為世界最大援助國，其次為英國、德國、法國、日本。美國ODA總額為327.29億美元，其ODA/GNI比例為0.19%。

### 104年我ODA經費[[12]](#footnote-12)約2.78億美元（約新臺幣88億3千萬元），占GNI 0.052％，與聯合國所訂0.7％之理想標準仍有頗大差距，惟較103年度占GNI之0.051％略為增加。

### 聯合國已決議於2016年1月正式以永續發展目標（Sustainable Development Goals，下簡稱SDGs）接替千禧年發展目標（The Millennium Development Goals，下簡稱MDGs），我國除參照聯合國永續發展目標之大方向擬定我推動國際合作發展事務之優先順序項目外，並將主動加強與援助國家、政府間國際組織或非政府間國際組織等援助夥伴建立多元與穩固之密切合作關係，積極參與消除貧窮、對抗不平等及處理氣候變遷等全球化重要議題，致力我對國際社會之實質貢獻。

1. 101至104年國際社會及我政府開發援助(ODA)概況一覽表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年度 | 項目 | 國際社會ODA概況 | 我政府ODA概況 |
| 101 | ODA總額[[13]](#footnote-13) | 1,256億美元 | 3.04億美元 |
| ODA佔GNI比例 | 0.29% | 0.062% |
| 102 | ODA總額 | 1,345億美元 | 2.72億美元 |
| ODA佔GNI比例 | 0.3% | 0.054% |
| 103 | ODA總額 | 1,343.82億美元 | 2.80億美元 |
| ODA佔GNI比例 | 0.29% | 0.051% |
| 104 | ODA總額 | 1,315.86億美元 | 2.78億美元 |
| ODA佔GNI比例 | 0.3% | 0.052% |

資料來源：本院據外交部函復資料及OECD官方網站統計資料彙整製表。

### 我國NGO近年來積極於世界各地進行賑災、濟貧、教育及災後重建等人道外交工作，已獲國際社會高度肯定，21世紀的對外援助則被賦予更積極的意涵，從扶貧、環保、永續發展，一直到反恐等等，在在顯示援外的重要性與不斷創新之時代意義[[14]](#footnote-14)。當全球多邊性與雙邊性援助計畫之目的與內容都在不斷演進時，我國的對外援助始終停留在鞏固邦交之傳統思維，似乎難以與國際軟實力發展趨勢接軌[[15]](#footnote-15)。我政府推動人道外交實有必要系統化的探討國際間對外援助之理論與實務操作模式，並分析我國對外援助之獨特性，以收互相發現砥礪之效，此亦為本專案研究之目的之一 。

# **研究方法與過程**

## 研究方法

本專案調查研究性質係屬政策實施結果之研究，主要目的在提供主管機關及受補助單位制度推行及績效改善之參酌；在研究方法上，以文獻探討法、比較分析法及深度訪談法為主。

### 文獻探討法（Literature Review）

文獻探討法是尋求真實的文件或物件加以分析研究的方法，又稱為圖書館式研究法（Library Research），屬於一種靜態的研究；即蒐集與研究問題有關的文獻（主要包括期刊、論文、圖書、雜誌、研究報告等），作有系統的鑑定、安排與分析，予以探討或評述（review）、綜合（synthesis）與摘述（summary）。本專案調查研究報告先以學術文獻或文件資料構築理論及政策基礎，並透過外交部、審計部及各人道救援相關民間團體所提供或公布的相關執行資料，瞭解該試辦方案之法規、執行內容與各研究中心之辦理狀況，祈以公開資料與行政機關之調卷內容梳理相關政策、制度及措施之整體面貌，並進一步檢討該補助措施之成效及問題。

### 比較研究法（Comparative Research Method）

為能深入理解「人道外交」之組織、政策運作現況及資源配置等問題，本專案調查研究擬透過國外履勘以瞭解當前國際人道救援發展情形；履勘過程中，擬邀集相關人員進行相關簡報暨召開座談會議，以釐清我國政府與國外交流活動及未來規劃等相關情形，以提出結論與建議。

### 訪談法(Interview)

本專案調查研究為獲得豐富且詳細的資料，採取「半結構化訪談」，訪談前先提供訪談對象結構性之問題，由受訪談者自由表達其意見，提出相關經驗與案例，以獲得更廣泛及完整的資料，進而分析所有受訪者之共同性與差異性。訪談對象包含相關專業領域富有聲譽之學者、專家及官員，並以舉辦諮詢會議方式進行訪談，以收集各界意見。又，針對本案相關問題，邀請外交部等機關主管人員到院座談。藉由上述多元資料之蒐集及廣納意見來源後，檢討現行制度缺失及相關執行成效，並歸納結論與建議，以供各界參酌。

## 研究過程

### 文獻蒐集及研閱

#### 本專案調查研究的主要研究方法係以文獻探討為初步研究方法，根據研究目的及範圍，以學術索引、圖書館期刊、博碩士論文資料、網路媒體、報章及本院過去相關調查報告等，廣泛蒐集該試辦方案相關之文獻，並加以研析。

#### 另本院向行政院、國家發展委員會（下稱國發會）、外交部及審計部函詢調卷，以探討目前我國人道外交之政策理念、目標、相關推動情形、成效與面臨之問題。

#### 嗣為瞭解相關民間團體對政府推動人道外交事務之意見，本院分別向財團法人臺灣民主基金會、世界自由民主聯盟中華民國總會(下稱世盟中華民國總會)、臺灣世界展望會、中華民國紅十字會總會、財團法人臺北市婦女救援社會福利事業基金會及社團法人臺灣志願服務國際交流協會函詢調卷[[16]](#footnote-16)，以研析相關民間團體對政府人道外交政策之興革建議，並提升我國人道外交效能，成為外交支持動力。

### 舉辦相關演講會議

#### 時間：105年4月8日。

#### 講題：從我國與教廷關係談人道外交。

#### 講座：杜筑生先生(前駐教廷大使)。

### 舉行諮詢會議：彙整本案初步調查發現、問題及主管機關等人員之相關意見後，邀請對人道外交相關議題有深入研究之專家學者舉行諮詢會議，聽取建言，期廣泛蒐集專業意見，增益本專案調查研究深度。

#### 105年4月14日及6月30日兩度邀請僑務委員會陳前委員長士魁先生（中華民國紅十字會總會前秘書長）就中華民國紅十字會總會在國際人道賑濟之救援行動經驗，以及政府推動人道外交工作之可能改善方向進行討論。

#### 105年5月2日邀請臺灣世界展望會胡炎煌經理、中華民國紅十字會總會徐孝慈處長、社團法人臺灣志願服務國際交流協會黃淑芬秘書長及國立臺灣大學政治學系葛永光教授等，對政府及民間推動人道救援及人道外交發展等相關議題長期深入研究之專家學者蒞院參與諮詢會議，提供本調查研究案之諸多建言。

### 與外交部督導次長座談：本院業於105年5月12日約請外交部李次長澄然、亞太司林副司長恩真、亞非司鄧副司長盛平、北美司姚副司長金祥、歐洲司周副司長慶龍、拉美司鄭副司長力城、國組司徐司長佩勇、國經司黃副司長鈞耀、主計處張處長玉燕、非政府組織國際事務會沈副執行長文強、非政府組織國際事務會邱科長鑑淘、國合會王處長宏慈等相關主管業務人員蒞院，就本院調卷內容及現行人道外交之執行成果、後續發展策略等相關議題進行簡報，並就重要課題交換意見；該部除於會前提供卷證說明資料供參外，並於會後再提供相關補充說明資料到院，俾供本案參酌。

### 調查研究發現歸納分析：就上述文獻分析、調卷、諮詢及座談會之調查研究所得，針對本專案調查研究之範疇與重點，歸納其發現及研提初步結論與意見。

### 茲繪製本專案調查研究流程如下：

# 

# **研究發現與分析**

## 我國政府執行人道外交之機制及執行情形分析

### 策略規劃及目標

#### 按我國憲法明定「外交工作應本獨立自主之精神，平等互惠之原則，敦睦邦交，尊重條約及聯合國憲章，以保護僑民權益，促進國際合作，提倡國際正義，確保世界和平」。面對當前全球化及氣候變遷衝擊之影響，以人道關懷精神所進行之國際援助工作尤具多重意涵。

#### 次按近10年來我國為順應國際間人道援助潮流，外交部於98年首度公布「援外政策白皮書」，確立「進步夥伴、永續發展」為我援外政策主軸，以呼應「巴黎援助成效宣言」揭櫫之「有效援助」執行原則。而在進步夥伴主軸上，「援外政策白皮書」強調政府應增進與NGO之合作。我國NGO近年來積極於世界各地進行賑災、濟貧、教育及災後重建等人道工作。

### 相關法令規定及標準作業程序

#### 相關法令規定：外交部於103年向行政院研提「我國辦理援助外國救災作業程序」並奉核定實施，建立我外國救災各部會任務分工及跨部會協調機制，並因應民間欲透過政府對外捐款之需求，協調衛生福利部(以下簡稱衛福部)依據「公益勸募條例」開設賑災專戶。104年1月外交部復訂定「外交部因應重大災害提供及接收外國援助作業要點」，以因應國內外重大災害啟動外交部緊急應變機制，迅速掌握災情，並協調部內各單位及我駐外館處採取有效應變措施。此外，倘國外重大災害涉及緊急糧食短缺，發生大規模饑荒時，外交部則依行政院農業委員會(下稱農委會)所訂「糧食人道援外作業要點」向該會提交相關申請及審查資料，並由該會視每年公糧庫存情形，提撥公糧食米供外交部或國內民間公益慈善團體對缺糧地區進行人道救援工作。

#### 標準作業程序（Standard Operating Procedures，簡稱SOPs）為辦理一般國際緊急災難人道捐款及物資募集，外交部訂有「國際緊急災難人道捐款及物資募集之援助作業」，其內控標準作業程序如下(詳見表2)。

##### 外交部於接獲駐館或媒體訊息知悉國外發生重大災害時，訓令相關駐外館處迅即彙報駐地（或轄區）最新災情並提出援助建議。

##### 依據前述「外交部因應重大災害提供及接受外國援助作業要點」規定，組成外交部防救災緊急應變小組，評估是否啟動國際緊急災難人道援助機制捐款（由衛福部成立賑災專戶）、派遣救難隊及物資募集等援助作業，並聯繫國內人道慈善民間團體及救援隊就提供救援物資及救難隊之派遣預作籌劃。

##### 外交部視需要請求相關主管機關籌組醫療團、防疫團、災區服務團及特種搜救隊前往受災國協助救災，另請相關駐外館處洽請受災國提供我救援隊免費落地簽證、機場快速通關及當地住宿交通；同時視情況將有關訊息知會聯合國「人道事務協調廳」(Office for the Coordination of Humanitarian Affairs，簡稱OCHA)[[17]](#footnote-17)參考。

##### 依受災國所在區域由外交部主管地域司提報捐款使用計畫並辦理境外捐贈事宜。

##### 依受災國需要，協調民間團體購置或募集各類賑災物資等。

##### 定時彙整衛福部、各縣市政府賑災專戶最新捐款數額並辦理公開徵信。

##### 協調我國倉儲公司處理各界援贈物資儲放及分配事宜。

##### 提供新聞資料並適時對外發言及發布新聞。

##### 定期於外交部網站公布勸募情形、物資籌運及醫療團與搜救隊派遣及救災進展情形。

##### 於提供外國援助工作結束後，撰寫處理經過及檢討報告呈報府院，必要時送請行政院各相關部會及外交部各單位參考。

1. 我政府辦理國際人道援助工作之制度法規與外交部標準作業程序

| **主管機關** | **法規與SOPs** | **內容扼要** |
| --- | --- | --- |
| 行政院 | 「我國辦理援助外國救災作業程序」 | 我國辦理赴國外馳援救災之各部會任務分工及跨部會協調機制。 |
| 外交部 | 「外交部因應重大災害提供及接收外國援助作業要點」 | 外交部因應國內外重大災害啟動緊急應變機制，迅速掌握災情，並協調部內各單位及我駐外館處採取有效應變措施。 |
| 外交部 | 「國際緊急災難人道捐款及物資募集之援助作業」 | 依「外交部因應重大災害提供及接收外國援助作業要點」規定，外交部為因應國外重大災害啟動防救災緊急應變機制，得召開籌組成立「防救災緊急應變小組」之評估會議，邀請衛福部參加，並由外交部主管地域司彙整駐外館處之災情資訊及政務建議，評估是否啟動國際緊急災難人道救援捐款及物資籌募等作業。 |
| 衛福部 | 「公益勸募條例」及其施行細則 | 倘依上揭「防救災緊急應變小組」決議辦理籌募國內人道救援善款工作，待救災、救援工作告一段落、衛福部開設之賑災專戶截止後，外交部將復召開協調會，並與相關單位共同審核是否研提重建合作計畫據以執行，或全數捐交受災國政府、具公信力之民間團體執行重建工作，依「公益勸募條例」定期辦理公開徵信，並依指定用途使用，於每年度終了2個月內將辦理情形呈報行政院備查。 |

資料來源：本院據外交部函復資料彙整製表。

此外，有關推動糧食援外業務之乙節，依農委會「糧食人道援外作業要點」所揭示之標準作業程序，係由政府機關、依法設立之財團或公益社團向農委會提出申請，並由農委會邀集內政部、外交部、財政部組成審查小組，審核申請者所提計畫書、計畫成果報告書及相關文件。

### 相關審核、監督及效益評估機制

#### 準備階段：倘遇國際間發生重大災害，外交部「國際緊急災難人道捐款及物資募集之援助作業」之內控程序中明訂救災過程中之各項審核機制如次

##### 確切掌握啟動緊急災難人道援助之時機，注重時效，勸募活動中秉持公開、透明之原則，以昭公信。

##### 以迅速有效之原則，將衛福部暨各縣市政府所募賑災善款適時轉交受災國。

##### 注意賑災物資保存期限之囤放與發送時程規劃，避免影響社會觀感。

##### 物資囤放、運送等採購及其招標方式應事前簽准始得辦理。

#### 執行階段

##### 外交部俟緊急救災工作告一段落且受援國進入災後重建階段後，將會與相關單位召開協調會審核是否由國內研提重建合作計畫或全數捐交受災國政府執行重建工作，嗣依「我國辦理援助外國救災作業程序」分工擬具捐款使用計畫呈報行政院核定，據以執行或捐交衛福部賑災專戶募得之款項，並依「公益勸募條例」定期辦理公開徵信、依指定之用途使用，於每年度終了2個月內將辦理情形呈報行政院備查。

##### 實務上，外交部於賑災專戶截止後與衛福部、財團法人國際合作發展基金會（以下簡稱國合會）等單位將召開協調會，以規劃該筆賑災善款使用方式，嗣擬具勸募活動所得財務使用計畫，倘以全數捐交方式贈與受災國政府（通常為受災國係已開發國家之案例），將舉行公開捐贈儀式以昭公信，另倘決議由國合會或國內外NGO提報重建合作計畫（通常為受災國係低度開發國家之案例），則將於前揭「勸募活動所得財務使用計畫」中確立執行重建計畫之機構（外交部、國合會或國內NGO）、重建規劃與期程以報請行政院核備，嗣依重建計畫擬定之審核及監督標準辦理。

#### 完成及績效考核階段

##### 依據「我國辦理援助外國救災作業程序」及外交部「國際緊急災難人道捐款及物資募集之援助作業」規定，外交部須於援外救災工作結束後，撰擬援外救災結案報告。另各相關部會則就相關業務撰寫處理經過及檢討報告，送交外交部彙整後陳報行政院，由行政院依相關人事獎懲作業規定辦理獎懲。

##### 另倘「勸募活動所得財務使用計畫」到期後善款仍有賸餘，外交部將依「公益勸募條例」於到期後3個月內依原勸募活動之同類目的擬具使用計畫書，呈報行政院同意後動支，再執行期限不得超過3年。

### 法制化、專業化、透明化之援外模式

外交部於98年5月公布我國首部「援外政策白皮書」，確立以「進步夥伴、永續發展」為政策主軸，依循「目的正當、程序合法、執行有效」3項原則，透過與友邦政府及民間密切合作，推動法制化、專業化、透明化之援外模式，以提高援助效益。

#### 法制化：為落實援外政策白皮書揭櫫之各項原則，並為我援外工作建立法源，立法院於99年通過「國際合作發展法」，奠定我國國際合作發展事務之法源基礎，該法第7條第2項規定國際合作發展事務之範圍包括「對遭受天然災難或戰亂之國家及人民，提供人道援助」；惟該法適用對象是否包括NGO在內，需視計畫財源而定，即NGO若受政府委託以政府預算進行之國際合作計畫須受該法規範；另「國際合作發展事務技術協助及能力建構處理辦法」等6項處理辦法於100年12月業奉行政院核定實施。

#### 專業化：我政府配合國際間援外趨勢，其思維已由過去之「單純援助」轉型為與受援國合作開發，以專業化管理模式，進行合作計畫事前評估、期中監督以及計畫結束後之績效檢討機制，已有效發揮援外效益。

#### 透明化：外交部依循國際主流倡議「聯合國千禧年發展目標」(2000年)及「巴黎援助成效宣言」(2005年)，參酌「經濟合作暨發展組織」(OECD)標準，於99年建置完成「政府開發援助」(ODA)資料庫後，每年彙整行政院各部會相關資料，以編撰國際合作發展事務報告，並報請行政院轉送立法院備查；嗣將報告主動公布於外交部對外網站。

## 外交部近10年（95年至104年）推動人道外交之執行情形

我國歷經數10年社會變遷、經濟發展及民主轉型，累積豐沛民間資源與能量，民間NGO蓬勃發展。近年來國內NGO積極進行國際參與，藉與外國政府、政府間國際組織或國際非政府組織(International Non-Governmental Organization，下簡稱INGO) [[18]](#footnote-18)積極赴發展中國家或重大災害地區對抗貧窮與疾病、促進民主與人權及維護環境永續發展，大幅提升我國際能見度與形象。外交部爰編列「國際合作」及「國際關懷與救助」兩預算項目專款，支持國內NGO推薦並由外交部引介之重要INGO或外國NGO共同推動各項援助計畫，使NGO成為與我政府合作推動人道外交業務之重要夥伴。以下將依據與外交部合作國家（受援國）所屬之區域，分地區敘述分析外交部近10年（95年至104年）間協助或結合國內外重要NGO組織（包含醫療財團法人）推動人道外交業務之情形。

### 亞太地區

1. 外交部近10年推動各類援外計畫及實際執行情形一覽表(亞太地區)

| **年度** | **計畫名稱與合作單位** | **計畫內容及辦理績效** |
| --- | --- | --- |
| 98  至  99 | 協助「臺灣有機產業促進協會」及屏東科技大學於越南辦理「減貧香菇養殖及移除未爆彈計畫」 | 為協助越南人民脫離越戰遺留地雷之害，外交部自98年至99年協助「臺灣有機產業促進協會」及屏東科技大學與美國非政府組織Humpty Dumpty Institute(HDI)合作於越南廣治省執行本計畫，輔導當地地雷受害農戶種植香菇技巧，並派遣專家協助其掃雷，讓國際社會瞭解我農業科技及排雷專長，彰顯我國濟貧與反地雷之國際人道關懷作為。 |
| 99  至101 | 協助「臺北海外和平服務團」（TOPS）與英國國際慈善組織「Thailand Burma Border Consortium」（TBBC）合作辦理「泰緬邊境難民營兒童營養午餐計畫」 | 為協助泰國政府改善泰緬邊境難民營生活，外交部連續3年協助TOPS與TBBC合作，將其原於泰緬邊境之服務範圍擴大至其他9座難民營，使8,918名難民兒童受惠，解決其午餐問題。 |
| 100 | 協助日本311大地震災後救援工作 | 為協助日本311大地震後救災工作，外交部計調度558.06公噸救援物資透過25次之空、海運航班方式運抵日本，並透過駐日本代表處及「佛光山慈悲基金會」、「慈濟慈善基金會」等於日本設有分支機構之國內NGO及日本僑團之協助，分批運往災區馳援。 |
| 101至103 | 協助美國非政府組織Humpty Dumpty Institute (HDI)在越南辦理「養菇減貧計畫」（Mushrooms with a Mission, MwM） | 為協助越南人民脫離越戰遺留地雷之害，外交部延續前揭自98至99年協助HDI於越南推動之「減貧香菇養殖及移除未爆彈計畫」，於101年至103年協助HDI辦理本計畫，執行更新香菇生產設備、取得有機認證、擴展生產高價值菇種、創新品牌、發展銷售管道等，以養菇所得支援清除未爆彈，清除後之耕地再由當地政府分配農民養菇，互相滾動支援以協助當地農民自給自足。 |
| 102 | 外交部與「中華民國紅十字會」合作賑助友邦帛琉海燕風災 | 102年11月海燕風災肆虐，造成帛琉約500萬美元損失，我政府迅捐贈10萬美元予帛國政府賑濟風災，協調國防部運送安置帛國災民所需物資，並協助中華紅十字總會運送44戶組合屋捐予帛國政府。 |
| 102 | 協助菲律賓海燕風災緊急救援工作 | 為協助菲律賓中部各省遭受海燕颱風肆虐後救災工作，外交部於102年11月捐贈20萬美元協助菲國政府賑災，另考量當地災情及受災民眾實際需要，特於當年11月12日派遣首批兩架空軍運輸機載運我中華紅十字總會、法鼓山慈善基金會、佛光山慈悲基金會、佛教慈濟慈善基金會、臺灣靈鷲山及南僑化學工業股份有限公司捐贈的即食米飯、泡麵、口糧、毛毯及帳篷等約15噸，2萬4千餘件賑災物資至菲國宿霧（Cebu），讓受災民眾即時獲得救援物資，另亦協調菲律賓臺商捐贈200噸白米。 |
| 102 | 協助「臺北海外和平服務團」（TOPS）辦理「泰緬邊境難民營學前兒童發展計畫」與泰國「達府邊境兒童協助基金會」(Tak Border Child Assistance Foundation, 簡稱TBCAF)合作辦理「泰緬邊境偏遠鄉村基礎教育計畫」 | 為協助泰國政府改善泰緬邊境難民營生活，外交部於102年協助TOPS 與TBCAF合作辦理，執行泰國偏遠鄉村基礎教育發展、難民營學前兒童發展、緬甸貧童教育服務及難民營弱勢族群社會服務等計畫。 |
| 103 | 協助「伊甸社會福利基金會」與瑞士INGO「國際反地雷組織暨集束彈藥聯盟」(International Campaign to Ban Landmines& Cluster Munition Coalition ，簡稱ICBL-CMC)合作辦理「著重於東南亞國家之亞洲反地雷運動及研究培力計畫」 | 為協助東南亞國家解決過去內戰遺留之地雷問題，外交部於103年協助我「伊甸基金會」與ICBL-CMC辦理本計畫，支援寮國、泰國、柬埔寨及越南等國之ICBL會員組織進行反地雷倡議與訓練之培力計畫，以及地雷議題研究等，並招募我國青年志工參與東南亞國家當地反地雷組織實地之服務培訓，藉以增進我青年學子處理國際事務以及與國際接軌之能力。 |
| 104 | 協助「靈鷲山慈善基金會」與「臺灣健康服務協會」共組醫療團赴緬甸義診 | 為協助緬甸度過2015年洪災水患難關，外交部協助「靈鷲山慈善基金會」與「臺灣健康服務協會」於104年8月赴緬甸馳援洪澇災民，並逕於當地採購救災物資於「靈鷲山慈善基金會」緬甸禪修中心發放賑災。 |
| 104 | 協助「中華民國醫師公會全國聯合會」及「臺灣路竹會」與「日本醫師會」簽署「臺日雙方同意於災害發生時相互派遣醫師與醫療系統救援協定」 | 為解決日本311大地震及我於104年發生「八仙塵爆」意外時所發生臺日醫師因囿於兩國法規無法相互馳援之問題，外交部促成臺日雙方NGO簽署本協定，盼於日後重大災害發生之際，能相互派遣醫療人員馳援。奠定政府藉協助我NGO與外國NGO簽署合作備忘錄推動與非邦交國人道援助合作之模式。 |
| 104 | 協助尼泊爾425大地震緊急救援工作 | 外交部除於104年4月25日尼泊爾地震災後動員我臺灣國際醫療行動團隊、國際佛光會、佛光山慈悲福利基金會、中華民國紅十字會總會、長庚醫院、中華民國搜救總隊、法鼓山慈善基金會、慈濟慈善事業基金會、臺灣路竹會、世界展望會、獅子會、壢新醫院、靈鷲山慈善基金會及臺灣健康服務協會赴尼國投入災後緊急救援共16團、294人外，另積極動員國內民間團體踴躍捐贈愛心物資，自當年5月5日起協調華航客機載運每次約5至7公噸之毛毯、睡袋、乾糧、藥品等物資轉運至災區馳援，於臺尼雙邊無直航班機且無互設代表處之艱困情況下，47公噸我民間賑災物資業於6月6日全數運送完畢，較其他國際賑災物資於加德滿都國際機場堆積，我國之救災效率殊屬難得。 |
| 104 | 協助「靈鷲山慈善基金會」與「臺灣健康服務協會」共組醫療團赴尼泊爾義診 | 為協助尼泊爾425大地震災民後續醫療照護，外交部協助「靈鷲山慈善基金會」與「臺灣健康服務協會」於104年12月赴尼泊爾尼國Manmohan教學醫院義診馳援災民。 |
| 104至105 | 協助「臺灣海外援助發展聯盟」（Taiwan Alliance in International Development,簡稱Taiwan AID）辦理尼泊爾425大地震災後重建之「社區發展中心旗艦型計畫」 | 由Taiwan AID與尼國當地致力於服務偏鄉教育和公共衛生之在地非營利組織「尼泊爾生態保護論壇」（EPF）合作辦理，擬於重災區達丁省(Dhading）之BP Guan村打造多功能之社區發展中心（CDC），搭配修復臨近衛生站及小學校舍，並引進我國先進太陽能光電科技，以永續發展經營方式，協助災區重建及提升當地教育、醫療及公共衛生水準，並帶動觀光經濟。Taiwan AID自與EPF簽約至目前為止均定期向外交部報告進度，相關辦理情形已由外交部上報行政院備查並公開於外交部官網「臺灣愛心前進尼泊爾」專區。 |
| 104至105 | 協助「臺灣海外援助發展聯盟」（Taiwan AID）與「社團法人臺灣世界耕義會」（World Without Suffering Organization，簡稱WWS）辦理尼泊爾425大地震災後重建之「山區醫療站功能提升及醫療照護計畫」 | Taiwan AID與世界耕義會WWS尼泊爾分會提出，擬規劃結合臺灣醫療資源及綠色能源專業針對尼國兩重災區Kavrepalanchok及Ramechhap之醫療站（Health Post）進行軟、硬體功能提升，以修繕醫療站、加蓋太陽能板電力系統、增添醫療站設備、建立醫療管理系統、派遣短期醫療團及國際志工衛教團等方式，照護偏遠地區居民，改善當地健康狀況。自Taiwan AID與WWS尼泊爾分會簽約至今均定期向外交部報告進度，相關辦理情形已由外交部上報行政院備查並公開於外交部官網「臺灣愛心前進尼泊爾」專區。 |
| 104至105 | 國合會與「國際關懷協會尼泊爾分會」（CARE Nepal）辦理「廓爾克縣糧食安全及生計支援計畫」 | 為協助尼泊爾2015年425大地震賑災，外交部藉國合會委託CARE NEPAL協助重災區廓爾克縣至少850戶脆弱家戶恢復基本生計、並透過強化目標糧食生產區域之市場連結，改善市場機制及強化社區經濟重建能力，進而建立對外市場連結機制，以維持災民糧食生計。104年12月底方與尼國衛生部簽署合作備忘錄，已正式啟動。 |
| 104至106 | 國合會與「世界展望會尼泊爾分會」(World Vision International Nepal，簡稱 WVIN)辦理「尼泊爾衛生站重建計畫」 | 為協助尼泊爾2015年425大地震賑災，外交部藉國合會委託WVIN協助尼國震災重災區中5村落重建具抗震能力之衛生站，並加強社區與衛生人員對災後衛生、疾病與災難風險管理之知識，以及對疾病爆發管理、防災、飲用水、環境與個人衛生之管理能力，以提供災民更具品質之健康照護。105年2月初方與尼國衛生部簽署合作備忘錄，已正式啟動。 |

資料來源：外交部105年5月4日外民援字第10593504870號函。

上表顯示外交部近10年協助或結合國內外NGO組織於亞太地區辦理之重要人道外交計畫及執行情形，因地緣關係我藉國內外NGO與東南亞國家協會（Association of Southeast Asian Nations，簡稱ASEAN）國家進行人道援助計畫之次數頻繁。亞太地區係世界眾多重大災害之主要發生地，外交部各種援助模式，包括協助我NGO赴海外、直接與INGO合作、協調我NGO與外國NGO合作進行人道救助，以及建立各種人道事務交流平臺或建構受援國專業人員能力，均漸臻成熟。近年區域內重大災害包括日本311大地震、菲律賓海燕風災及尼泊爾425大地震等，我國均積極予以援助，強化我為亞太地區人道援助提供者之角色。

### 亞西及非洲地區

1. 外交部近10年推動各類援外計畫及實際執行情形一覽表 (亞西及非洲地區)

| **年度** | **計畫名稱與合作單位** | **計畫內容及辦理績效** |
| --- | --- | --- |
| 96 | 協助「臺灣世界展望會」捐贈白米予史瓦濟蘭 | 為解決我友邦史瓦濟蘭糧荒，外交部於96年協調我「臺灣世界展望會」捐贈我友邦史瓦濟蘭7,000公噸白米，解決史國饑荒問題，達成鞏固臺史邦誼之效，並建立政府協助我NGO進行國際人道救助之模式。 |
| 97 | 協助「臺灣世界展望會」於史瓦濟蘭辦理「鄰里照護站及愛滋遺孤及弱勢兒童糧食方案」 | 外交部於96年協助我「臺灣世界展望會」辦理，針對史國愛滋病童安排安置所，並解決弱勢兒童飢餓問題，達成鞏固臺史邦誼之效，並建立政府協助我NGO進行國際人道救助之模式。 |
| 99 | 協助奈及利亞慈善團體發放物資 | 為協助奈及利亞對抗瘧疾問題，外交部於99年協助奈及利亞慈善團體A. Aruera Reachout Foundation對偏遠貧窮地區發放防瘧蚊帳，以緩解奈國偏鄉瘧疾問題。 |
| 99  至  100 | 協助「財團法人羅慧夫顱顏基金會」及巴基斯坦NGO「唇顎裂協會」（CLAPP）辦理「愛心無國界－人道救援巴基斯坦大水災計畫」 | 外交部贊助我「羅慧夫顱顏基金會」與巴基斯坦唇顎裂協會（CLAPP）合作，於當地採購緊急物資，發放巴國西北部水災重災區之Bhakka省計13,500戶災民，緩解災民緊急生計問題。 |
| 100 | 協助「臺灣世界展望會」援贈史瓦濟蘭及肯亞糧食 | 外交部於100年協助「臺灣世界展望會」援贈1,080公噸食米予史瓦濟蘭，並因應東非乾旱緊急捐助糧食予肯亞，有效緩解兩國饑荒問題，增進臺非關係，並建立政府協助我NGO進行國際人道救助之模式。 |
| 101 | 協助「中華民國紅十字總會」與美國國際慈善組織「餵飽兒童」(Feed The Children) 辦理食米捐贈予肯亞饑民與貧童 | 外交部於101年與「中華民國紅十字總會」共同出資購買1150公噸食米，並與美FTC簽署合作備忘錄，由FTC協助統籌分送食米予肯亞飽受饑荒所苦之災民與貧童。該批食米400公噸食米捐至肯亞東部難民營、400公噸分送肯亞Turkana地區飽受旱災所苦之災民，餘350公噸分送肯亞Mombassa地區2萬7千學童，增進學童在校表現及出席率。 |
| 102 | 協助西班牙國際非政府組織Mundubat Foundation辦理「援助西撒哈拉計畫」 | 為解決西撒哈拉地區饑荒問題，外交部透過西班牙國際非政府組織Mundubat基金會與歐盟執委會人道救援暨公民保護總署合作，提供西撒哈拉地區3至6歲幼童早餐，解決該地區學童長期飢餓問題。達成我就援助第三國與歐盟建立間接合作關係之目標。 |
| 104 | 協助美國NGO「近東基金會」（Near East Foundation）援助敘利亞難民 | 外交部於104年與「近東基金會」合作辦理「降低在約旦Zarqa省敘利亞難民與約旦窮民之脆弱性」方案，旨在協助敘利亞難民及約旦貧民婦女建構獨立生計能力，提供職訓及理財等課程，以提高伊等家庭地位及生活水準。彰顯政府重視敘利亞難民問題，並建立政府藉與外國NGO合作援助第三國之模式。 |
| 104 | 協助美慈組織（Mercy Corps）援助敘利亞難民 | 外交部於104年與Mercy Corps合作辦理「對敘利亞難民營及難民群聚社區人道援助孩童及青少年心理重建工作計畫」，旨在提供敘利亞難民營之孩童與青少年心理輔導，助渠等走出內戰陰影。 |

資料來源：外交部105年5月4日外民援字第10593504870號函。

上表顯示外交部近10年協助或結合國內外NGO組織於亞西及非洲地區辦理之重要人道外交計畫及執行情形，雖受限政治因素，且該2地區內我友邦國家甚少（按：僅3國），外交部仍透過各種援助模式，包含協助我NGO赴海外、直接與INGO合作、協調我NGO與外國NGO合作於其所屬國或第三國進行人道救助，以及建立各種人道事務交流平臺或建構受援國專業人員能力，均漸臻成熟，並對近年來國際間所關注議題如敘利亞難民及非洲伊波拉病毒等作出貢獻。

### 北美地區

1. 外交部近10年推動各類援外計畫及實際執行情形一覽表(北美地區)

| **年度** | **計畫名稱** | **受援國** | **計畫內容重點（含執行成效）** |
| --- | --- | --- | --- |
| 98 | 我政府與美薩紅十字會合作捐贈美屬薩摩亞發生強烈地震引發海嘯賑災款 | 美屬薩摩亞 | 美屬薩摩亞於2009年9月發生強烈地震，我時任駐檀香山辦事處王處長贊禹於10月7日代表我國政府捐贈1萬美元賑災款，由美薩總督夫人Mary Tulafono代表接受，美薩總督Togiola Tulafono則在首都潘戈潘戈以視訊方式表達對我政府之感謝。另時任駐美國代表袁大使健生則於10月16日代表我國政府捐贈1萬美元賑災款予美薩紅十字會，並由當時之美國聯邦眾院外委會亞太小組主席Eni Faleomavaega(D-AS)代表接受。我捐款賑災義舉獲得美國國會肯定，如聯邦眾議院提出關切美薩災情之眾院第816號決議案中，即向包括我政府在內之各國政府表達感謝。 |
| 100 | 我政府捐贈美國中西部及南部龍捲風災賑災款 | 美國 | 100年4月起，美國中西部及南部地區接連遭受強烈龍捲風襲擊，包括阿拉巴馬州、田納西州、喬治亞州、北卡羅萊納州、肯塔基州、密西西比州、阿肯色州、奧克拉荷馬州、密蘇里州及維吉尼亞州等各州均有嚴重災情，我政府由駐美國代表處、駐亞特蘭大辦事處、駐休士頓辦事處及當時之駐堪薩斯辦事處分別捐贈上述各州2萬至5萬美元不等之慰問金，做為協助各州賑災及重建之用，共計捐贈30萬美元，獲得各州政府高度感謝，並分別以通過決議文或發表聲明等方式表達對我之謝忱。 |
| 101 | 我政府與美國「世界聯合勸募協會」及「國際人仁家園」(Habitat for Humanity International)合作捐贈珊蒂風災賑災款 | 美國 | 美國東部於101年10月遭珊蒂颶風襲擊，紐澤西州、紐約州及紐約市等均遭受重創。駐美國代表處於12月代表我政府捐贈100萬美元予美國「世界聯合勸募協會」(United Way Worldwide)及「國際人仁家園」Habitat for Humanity International)協助賑災，出席見證捐贈儀式之貴賓包括美國聯邦眾議員Eliot Engel(D-NY)、Ed Towns(D-NY)、Gregory Meeks(D-NY)及時任美國在臺協會執行理事施藍旗(Barbara Scharge)等；另美聯邦參議院臺灣連線共同主席Robert Menendez(D-NJ)、聯邦眾議員Charles Rangel(D-NY)、Robert Andrews(D-NJ)、Tom Reed(R-NY)、Albio Sires(D-NJ)及Carolyn Maloney(D-NY)等多位國會議員分別致函或發表聲明感謝我政府及人民。此外，我政府亦捐贈賑災款予受創最嚴重之新澤西州、紐約州及紐約市政府，共計捐贈30萬美元。 |
| 101 | 我政府與中華民國紅十字總會及美國國際慈善組織FTC 合作捐贈肯亞食米合作計畫 | 肯亞 | 我政府與中華民國紅十字總會共同出資 65萬美元購買1150公噸食米，並由時任駐美袁大使健生代表我政府與美國國際慈善組織「Feed The Children」(FTC)簽署合作備忘錄，由FTC協助統籌分送食米予肯亞飽受饑荒所苦之災民與貧童。所捐1150公噸食米自101年5月下旬啟運至肯亞，由FTC肯亞辦公室統籌分送：400公噸食米捐至肯亞東部難民營、400公噸分送肯亞Turkana地區飽受旱災所苦之災民、350公噸分送肯亞Mombassa地區2萬7千學童。時任美聯邦眾議員Dan Burton (R-IN)及時任AIT執行理事施藍旗(Barbara Schrage)均出席我與FTC捐贈肯亞食米合作備忘錄之簽署儀式，並致詞肯定我政府、人民對非洲災民之人道關懷。美「參院臺灣連線」共同主席James Inhofe (R-OK)另致函袁大使，表示欣聞臺灣透過渠所屬之奧克拉荷馬州內聞名且廣受尊敬之FTC援贈食米予肯亞災民，此等慷慨之舉凸顯臺灣對協助終止非洲糧食危機之承諾等語。足見我方義舉收效良好，成功彰顯我人道援助提供者之形象。 |
| 101 | 我政府與肯塔基州志工組織合作捐贈美國肯塔基州龍捲風災賑災款 | 美國 | 美國肯塔基州於101年3月遭龍捲風襲擊，駐亞特蘭大辦事處代表我政府捐贈3萬美元賑災款予Kentucky Volunteer Organizations Active in Disaster，肯州州長Steven Beshear為此與時任亞特蘭大辦事處高處長安舉行捐款聯合記者會，表達對我政府及人民之謝忱。 |
| 102 | 我政府捐贈美國奧克拉荷馬州龍捲風災賑災款 | 美國 | 美國奧克拉荷馬州102年5月間遭強烈龍捲風襲擊，我時任駐休士頓辦事處夏處長季昌於6月28代表我政府捐贈2萬美元賑災款，出席見證之貴賓包括該州副州長Todd Lamb、州參議員Clark Jolley等州政府與議會領袖。 |
| 102 | 我政府與加拿大紅十字會合作捐款協助加拿大亞伯達省水患賑災 | 加拿大 | 2009年我莫拉克風災，加國政府除表達慰問外，曾捐贈5萬加元及淨水錠，以協助我救災及重建工作。2013年亞伯達省發生嚴重水患，為表達政府對臺加關係之重視及關切當地災民，我時任駐加劉大使志攻代表政府捐贈5萬加元協助賑災。我方捐款由當時加國就業部長Jason Kenney以南亞伯達省區域部長身分，代表加國紅十字會（亞伯達水患捐款受理窗口）接受捐款，感謝我政府慷慨解囊，款項將即轉交加拿大紅十字會，供災區重建工作運用。 |
| 103 | 我政府與美國政府及美國「疾病管制局基金會」(Centers for Disease Control and Prevention　 Foundation，簡稱 CDC Foundation)合作西非地區伊波拉防疫計畫 | 西非伊波拉病毒疫區 | 為因應國際伊波拉疫情，我政府捐贈10萬套抗疫專用個人防護裝備(PPE)並運至西非塞內加爾，嗣由美方接手轉運至西非疫區。我政府並捐贈100萬美元予CDC Foundation以對抗西非伊波拉疫情。該筆款項主要用於協助獅子山共和國建設「緊急應變中心」(Emergency Operations Center, 簡稱EPC)之外部改善，以有效因應及管控疫情。在我方協助下，該中心業於104年5月底啟用，6月時將所有權移轉予獅國政府，並於12月底前全部完工，以確保獅國衛生部獲得完整之營運支援。據美國CDC報告指出，在我國及國際社會之協助及捐贈下，西非地區之伊波拉病例已由104年1月之140萬起降至12月之2萬8千起左右，獅子山共和國亦已於104年11月6日正式自伊波拉疫區除名。 |
| 104 | 我政府與「泛美發展基金會」合作拉丁美洲及加勒比海國家之伊波拉防疫計畫 | 巴拿馬、貝里斯、宏都拉斯及海地 | PADF利用我政府12萬5千美元之捐款購買100套「臨床照護個人防護裝備」(Clinical Care Personal Protective Equipment for Infection Control，簡稱Clinical Care PPE)，並運送至「泛美衛生組織」(Pan American Health Organization，簡稱 PAHO)位於巴拿馬之倉儲設施，嗣由PAHO依據拉丁美洲疫情所需，及時運往巴拿馬、貝里斯、宏都拉斯及海地等國做為防疫之用。PADF與我駐美國代表處及駐巴拿馬大使館分別於華府(3月10日)及巴拿馬市(5月12日)舉行捐贈儀式。華府捐贈儀式係於PADF位於「美洲國家組織」（Organization of American States，簡稱OAS）之總部舉行，共有美國務院「伊波拉協調計畫」(Ebola Coordination Unit)副協調人Andrew Weber、我友邦聖文森、海地等國駐「美洲國家組織」之常任代表La Celia A. Prince大使、Bocchit Edmond大使等人出席。渠等於致詞時均感謝我國在各國面臨災害時及時伸出援手。 |
| 104 | 我政府與伊北Erbil省政府及美國駐Erbil總領事館等合作捐贈伊北地區難民組合屋及行動醫院案 | 伊拉克北部庫德自治區難民 | 我參與「全球反制伊斯蘭國(ISIL)聯盟」提供相關人道援助，並呼應美方建議，捐贈350座組合屋予伊拉克北部受「伊斯蘭國」威脅之難民過冬。我嗣應美方邀請與美國務院高度推薦之伊拉克當地NGO 「United Iraqi Medical Society (UIMS) For Relief and Development」合作捐贈伊拉克Tikrit地區行動醫院乙座。 |
| 105 | 我政府與加拿大紅十字會合作捐款協助加拿大亞伯達省森林大火賑災 | 加拿大 | 亞伯達省北部Fort McMurray於5月1日發生森林火災，火勢迅速蔓延，燒毀面積超過1,300平方公里，近9萬市民被迫全部撤離，撤離規模係該省有史以來最大者。駐加吳大使榮泉代表政府捐款6萬加元，以表達我方關懷與慰問。捐贈儀式於5月10日舉行，加國退伍軍人部長Kent Hehr、加臺國會友協會長Judy Sgro眾議員、加國外長特別助理Jillian White等均出席，並由加拿大紅十字會會長Conrad Sauvé接受我方捐款。 |

資料來源：本案據外交部外民援字第10593507110號函彙整。

上表顯示外交部近10年協助或結合國內外NGO組織於北美地區辦理之重要人道外交計畫及執行情形，我援助北美地區方式主要係協助天然災害重建，且多以捐贈經費予當地慈善組織或地方政府執行為主，以厚植美國及加拿大民間友我力量。

### 拉丁美洲及加勒比海地區

據外交部拉丁美洲及加勒比海司統計資料，自81年起我與中美洲友邦成立「合作混合委員會」，每年輪流在我國及中美洲召開外長會議1次。為持續強化我與中美洲國家多邊合作關係，並推動多達12項合作計畫，包括漁業及水產養殖整合、人權及社會融合等等。此外，我政府在拉丁美洲地區有多項長期人道援助合作計畫如下表。

1. 我國政府與拉丁美洲及加勒比海地區國家長期合作計畫及實際執行情形一覽表

| **年度** | **計畫名稱** | **受援國** | **計畫內容重點（含執行成效）** |
| --- | --- | --- | --- |
| 97至105 | 臺薩(爾瓦多)雙邊合作計畫 | 薩爾瓦多 | ㄧ、視薩爾瓦多施政需要，執行改善玉米產量計畫、觀光產業發展、疫苗接種及免疫強化計畫、治安機構能力強化、社區發展建設、培訓弱勢婦女、青年及老人等計畫。  二、98年風災賑款及重建、100年捐助澇災災民、103年火山爆發賑災。 |
| 97至105 | 臺多 (明尼加)雙邊合作計畫 | 多明尼加 | ㄧ、視多明尼加施政需要，執行殘障人士照顧中心計畫、耆英中心計畫、職訓及教育訓練、華文研習、災害預防及兒童照護等計畫。  二、97年颶風災害賑災、101年辦理風災救災行動。 |
| 97至  105 | 臺瓜(地馬拉)雙邊合作計畫 | 瓜地馬拉 | ㄧ、視瓜地馬拉施政需要，執行古城文化遺產計畫、華文推廣教學、義診、減緩旱災災害並強化糧食安全、電腦資訊、基礎建設等計畫。  二、98年賑款解決糧食危機、100年捐助澇災災民。 |
| 97至  105 | 臺尼(加拉瓜)雙邊合作計畫 | 尼加拉瓜 | ㄧ、視尼加拉瓜施政需要，執行強化農牧生產系統能力、社會及扶貧、設立臺灣資訊中心、教育人才培訓、醫療衛生服務、兒童發展、社福計畫、糧食安全、中小農工業、災害重建等計畫。  二、100年捐助賑濟雨災災民、103年發生多起強震我政府協助災後重建、同年運送1,200公噸食米幫助窮困人民、旱災緊急賑糧並協助登革熱及屈公病防疫工作。 |
| 97至  105 | 臺宏 (都拉斯)雙邊合作計畫 | 宏都拉斯 | ㄧ、視宏都拉斯施政需要，與宏都拉斯執行資訊設備、發電建設、擴大一鄉一特產(OTOP)、醫療衛生、基礎建設、資源環境暨礦業開發等計畫。  二、98年地震援助及重建工作、100年捐助賑濟雨災災民、103捐贈燒燙傷兒童基金會醫療器材乙批。 |
| 97至  105 | 臺巴(拿馬) 雙邊合作計畫 | 巴拿馬 | ㄧ、視巴拿馬施政需要，執行改善醫療設備、幼兒照顧、交通設備、貧童照顧運動設施建設等計畫。  二、97年援贈水災物資、103年捐贈巴拿馬第一夫人蘿雷娜救災倉庫民生基本食品、104年協助該國原住民保護區火災災民。 |
| 97  至105 | 臺巴(拉圭) 雙邊合作計畫 | 巴拉圭 | ㄧ、視巴拉圭施政需要，資助巴拉圭公衛部購黃熱病疫苗、巴方推動第一夫人辦公室聾胞通訊計畫、執行政府日專案改善教育計畫、改善特教學校及醫院服務空間基礎設備計畫、採購我國電腦資訊設備、贊助執行培訓選手計畫、「我的家園(Che Tapyi)-平民住宅計畫」，以興建平民住宅及相關衛生、電力、交通、休閒等配套基礎公共設施。援贈巴國輪椅等計畫。  二、97年賑濟巴拉圭嚴重乾旱災民及協助水患地區傳染病防治、101年協助風災地區災民、101及103年協助澇災民眾所需毛毯等物資及醫療用品。 |
| 97至  105 | 臺聖(露西亞)雙邊合作 | 聖露西亞 | ㄧ、視聖露西亞施政需要，與該國執行地方建設、觀光、文化發展、香蕉葉斑病防治、漁業建設發展及中學生資訊設備等計畫。  二、102年遭暴風雨成災，我政府提供緊急人道援助。 |
| 97至  105 | 臺聖(文森)雙邊合作 | 聖文森 | ㄧ、視聖文森施政需要，與該國執行醫療衛生人員訓練、國際機場民生基礎建設及育才計畫等計畫。  二、100年及102年雨災緊急人道援助、及後續安頓災民以及協助災後重建。 |
| 97至105 | 臺聖(克里斯多福)雙邊合作 | 聖克里斯多福 | ㄧ、視聖克里斯多福及尼維斯施政需要，與聖國執行農業轉型、基礎建設、環保潔淨能源、體育、資通訊、育才等計畫。  二、97年國合會行動醫療團進行2週巡迴義診服務。 |
| 97至105 | 臺貝 (里斯)雙邊合作 | 貝里斯 | ㄧ、視貝里斯施政需要，與貝里斯執行除貧計畫、路燈照明、公路建設等基礎建設、殘障兒童復健、醫療儀器設備、教育訓練等計畫。  二、97年協助採購協助水災緊急醫療用品、103年協助貝里斯關懷中心身障福利保護等。 |
| 97至105 | 臺海 (地)雙邊合作 | 海地 | ㄧ、與海地執行協助設立農村發展基金、震災後重建、國道工程等基礎設施、雜糧作物發展及強化稻種生產能力、改善弱勢家庭援助等計畫。  二、97年協助颶風災害賑災、97年及98年國合會行動醫療團赴海地義診2週；99年海地大地震我提供公衛醫療災民安置職訓就業及兒童照護等4大面向協助；101年協助颶風風災；103年協助進行屈公病防疫計畫、贈二手病床；104年協助改善偏遠居民生活。 |

除上表長期合作援外計畫外，該地區因距我國遙遠，交通成本高昂，我國內NGO較少具遠赴該地區從事人道援助工作之意願。經外交部協調國內NGO均以參與援助我友邦之計畫為主，或與設於北美地區之外國NGO合作為輔，較能降低援助計畫之不確定性與成本，另外交部亦常協調我僑民於北美地區成立慈善組織，如「幫幫忙基金會」、「好心人基金會」及「北美洲臺灣人醫師協會」，援助我拉美及加勒比海友邦，結合僑務及人道援助工作，以補我NGO於拉美地區布建耕耘之不足。下表為外交部近10年協助或結合國內外NGO組織於拉丁美洲及加勒比海地區辦理之重要人道外交計畫及執行情形。

1. 外交部近10年推動各類援外計畫及實際執行情形一覽表(拉丁美洲及加勒比海地區)

| **年度** | **計畫名稱與合作單位** | **計畫內容及辦理績效** |
| --- | --- | --- |
| 96  至  104 | 與「糧食濟貧組織」（Food For the Poor，簡稱FFP）辦理「捐贈海地食米計畫」 | 為協助海地人民對抗飢荒，我自96年起與全美最大民間人道援助機構「糧食濟貧組織」(FFP)簽署「食米捐贈協議書」，藉由FFP力量將我政府公糧發放予海地民眾。截至104年止，政府與FFP合作捐贈海地食米共25,800公噸，主要配送對象係海地全國各地之慈善機構、公益組織、教會及學校，執行成效良好，深獲海地各界好評，對臺海邦誼與我從事國際人道援助形象增益良多。 |
| 99  至  100 | 協助「中華民國紅十字會」及「臺灣世界展望會」進行海地強震災後重建 | 外交部自99年至100年協助臺灣世界展望會進行「海地地震兒童保護計畫」，提供海地2010年大地震後災區兒童心理輔導、社會學習及安全的成長環境，以及進行「海地地震難民快速臨時住所安置計畫」，提供海地500戶受災戶以木頭蓋建之臨時住屋；並與「中華民國紅十字會」總會共同進行「海地新希望村計畫」，興建新希望村200間農舍。100年9月結案，執行成效卓著，達鞏固與海地邦誼之效，並建立政府協助我NGO進行國際人道救助之模式。 |
| 99  至  100 | 協助「臺灣世界展望會」辦理薩爾瓦多艾達風災災後重建計畫 | 外交部自99年至100年透過臺灣世界展望會於薩國艾達風災受創最嚴重之聖維森特省貝帝塘市進行3座學校、2座步橋以及社區基礎建設修建工程，向友邦傳達我國民之愛心與關懷。 |
| 101 | 協助「伊甸社會福利基金會」與「國際助殘組織」合作辦理「發展與培力海地國家組織促進身心障礙者社會與經濟融合社會計畫」 | 為協助海地2010年大地震災後重建外交部協助我「伊甸基金會」與Handicap International辦理本計畫，於海地執行提升海地地震賑災後身心障礙心士及眷屬職業訓練、微型企業小型貸款、就學、臨時住宿與食物發放等協助，以協助該國身心障者及早融入社會。 |
| 101  至  103 | 國合會與「中華民國紅十字會總會」合作辦理「海地沙萬迪安地區災民糧食生產暨職業訓練第2期計畫」 | 為協助海地2010年大地震災後重建，外交部委託國合會配合推動「海地沙萬迪安地區災民糧食生產暨職業訓練計畫」，提供居民職業訓練與就業輔導，並與紅十字會合作提供用水協助，執行農業增產、蔬菜推廣、竹工藝職業訓練、強化農民及婦女組織、鄉村基礎建設等計畫。執行之各項作物產出已使災民具備農業生產等生計條件，且執行過程全數依據海地當地法規及政策進行，在地化程度高，有利於結案後之永續發展。 |
| 104 | 捐贈經費予「泛美發展基金會」位於華府「美洲國家組織」(OAS)之總部，以協助Pan American Development Foundation（簡稱PADF）於拉丁美洲及加勒比海地區之伊波拉病毒防疫計畫 | PADF利用外交部捐款購買100套「臨床照護個人防護裝備」(Clinical Care PPE)，並運送至「泛美衛生組織」(PAHO)位於巴拿馬之倉儲設施，嗣由PAHO依據拉丁美洲疫情所需，及時運往巴拿馬、貝里斯、宏都拉斯及海地等國做為防疫之用。鞏固我與拉美及加勒比海友邦之情誼，建立政府透過INGO間接與政府間國際組織OAS合作之模式。 |
| 104 | 協助「北美洲臺灣人醫師協會」（North American Taiwanese Medical Association ，簡稱NATMA）赴我友邦瓜地馬拉義診 | 為協助我友邦瓜地馬旱災肆虐地區之人民提升健康品質，NATMA乙行56人於104年3月接連於瓜京、Mixco市、Amatiitlán省公立醫院及東部乾旱貧瘠省分Zacapa省Los Lemones村舉行義診。本次義診團隊包括家庭科、內科、兒科、婦產科、牙科及外科手術之專業醫師，共計看診人數達3,058人次，係NATMA赴外義診以來診治人數最多之一次。 |

資料來源：外交部105年5月4日外民援字第10593504870號函。

### 歐洲地區

我政府在歐洲地區辦理各類援外計畫多透過駐教廷大使館與教廷宗座「一心委員會」(Pontifical Council “Cor Unum”) 合作，提供人道慈善專款。教廷(Holy See)對外政策基本考慮為宗教性及人道性，與一般世俗國家之考量不盡相同，其執掌國際慈善及人道救援工作之部會為宗座一心委員會，由教宗保祿六世於1971年7月15日創立，旨在具體執行教宗對貧窮、與遭受天災打擊的國家進行人道援助以及關懷該等國具體發展協調促進之角色，該委員會同時協助及協商教廷在世界各國之相關機關加強合作與夥伴關係，以實踐天主教「愛德的精神」。下表為 外交部近年在歐洲地區近年推動各類援外計畫及執行情形一覽表：

1. 外交部近10年推動各類援外計畫及實際執行情形一覽表(歐洲地區)

| **年度** | **計畫名稱** | **受援國** | **計畫內容重點（含執行成效）** |
| --- | --- | --- | --- |
| 97 | 人道援助 | 厄瓜多、緬甸、喬治亞、剛果等天災國家 | 捐贈教廷「一心委員會」人道救助專款，救助厄瓜多、緬甸、菲律賓、尼加拉瓜、海地、哥倫比亞、斯里蘭卡及巴西等國天災災民、喬治亞與剛果等國難民。 |
| 98 | 人道援助-義大利地震救災指揮中心 | 義大利 | 捐贈教廷「一心委員會」及「醫療牧靈委員會」款贊助義大利地震救災指揮中心購災後重建設備款。 |
| 99 | 人道援助-葡萄牙馬德拉群島自治區雨災 | 葡萄牙 | 捐贈教廷「一心委員會」及「醫療牧靈委員會」救助款，資助葡萄牙馬德拉群島自治區雨災。 |
| 100 | 人道援助-拉脫維亞雪災 | 拉脫維亞 | 捐贈教廷「一心委員會」款，資助拉脫維亞東南Latgale地區雪災。 |
| 101 | 人道援助 | 義大利  菲律賓 | 捐贈教廷「一心委員會」款，資助教廷「人類發展基金會」、「善良的撒瑪麗亞人基金會」及「Virginio eMaria基金會」，亞非災民計畫及透過教廷「一心委員會」資助義大利及菲律賓水患災款。 |
| 102 | 與西班牙國際Mundubat合作援助西撒哈拉計畫 | 西撒哈拉地區國 家 | 除提供西撒哈拉地區3至6歲幼童早餐計畫外，亦助我與歐盟執委會人道救援暨公民保護總署就援助第三國建立合作關係。 |
| 102 | 人道援助 | 墨西哥 | 透過教廷「一心委員會」捐助墨西哥「英格麗」颶風受災民眾。 |
| 102 | 菲律賓海燕風災 | 菲律賓 | 與教廷合作，捐助教廷移民暨觀光委員會援助菲律賓海燕風災。 |
| 102 | 人道援助 | 印尼  阿根廷  教廷 | 透過教廷「一心委員會」濟助印尼及阿根廷水患災民；另捐助「耶穌會難民服務社」、「人類發展基金會」、「善良的撒瑪麗亞人基金會」、「Virginio e Maria 基金會」、「教宗若望保祿二世基金會」及「國際明愛會」等天主教慈善團體。 |
| 102 | 捷克「People in Need 基金會」合作人道援助 | 捷克 | 捐贈捷克「People in Need 基金會」，協助捷克洪災災民重建。 |
| 103 | 伊拉克北部難民人道援助 | 伊拉克 | 與教廷合作，援助伊拉克北部難民。外交部林前部長永樂於103年10月19日訪梵時親致教廷國務院長帕洛林樞機主教(H.E. Pietro Card.Parolin)10萬歐元。 |
| 103 | 西非伊波拉人道援助 | 西非伊波拉疫情受害國 | 與透過教廷「一心委員會」援助西非伊波拉疫情災民(捐贈西非3國2萬歐元)。 |
| 103 | 厄利垂亞孤兒救助計畫 | 厄利垂亞 | 與教廷合作，4 月透過嘉布達修女會  捐助8000歐元。 |
| 103 | 「波赫聯邦」洪水災害重建 | 波士尼亞與赫賽哥維納 | 我協助波士尼亞與赫賽哥維納之「波赫聯邦」洪水災害重建。 |
| 104 | 第二屆「共同對抗飢餓」路跑活動計畫 | 聖多美普林西比 | 本活動係與葡語系國家組織(The Community of Portuguese Language Countries，簡稱CPLP) 、聖多美普林西比之慈善組織合作舉辦，所募得之善款，用於聖多美普林西比救助貧苦學童計畫。 |
| 104 | 尼泊爾地震災民 | 尼泊爾 | 透過教廷「一心委員會」濟助尼泊爾地震災民。 |
| 104 | 瓜地馬拉土石流災民 | 瓜地馬拉 | 透過教廷「一心委員會」濟助瓜地馬拉土石流災民。 |
| 104 | 痲瘋病照護計畫 | 越南 | 與馬爾他騎士團合作人道援助越南胡志明市當地醫院痲瘋病照護計畫。 |
| 104 | 「完成災區兒童願望」 | 塞爾維亞 | 參與馬爾他騎士團駐塞爾維亞大使館「完成災區兒童願望」援助計畫。 |
| 104 | 一個地球未來基金會合作海洋通訊倡議(One Earth Future Foundation) | 索馬利亞 | 在歐盟建議下，參與全球反海盜計畫，捐助美國一個地球未來基金會之海洋無海盜計畫(Oceans Beyond Piracy)，在索馬利亞建立5個海事安全中心，以加強索馬利亞沿岸之海事安全。 |
| 104 | 國際海員福祉暨協助網絡合作人道回應海盜計畫(MPHRP) | 海盜受害國 | 在歐盟建議下，捐贈「人道回應海盜計畫」之「海盜倖存者家庭基金」(the Piracy Survivor Family Fund )，以協助遭海盜劫持之倖存者及其家屬。 |
| 105 | 約旦天主教圖書館擴建計畫 | 約旦 | 該圖書館擴建計畫可嘉惠30個青年團體及天主教會。案經外交部核定補助27, 100美元並協調駐約旦代表處就近接續進行。 |
| 105 | 烏克蘭緊急人道援助 | 烏克蘭 | 透過教廷「東方教會部」提供烏克蘭緊急人道援助(2萬歐元)。 |
| 105 | 人道援助 | 日本、  厄瓜多 | 透過教廷「一心委員會」分別捐贈日本及厄瓜多濟助兩國震災災民(各1萬歐元)。 |
| 105 | 人道援助義大利中部8月下旬震災災民 | 義大利 | 陳副總統建仁於9月4日代表我國政府及人民捐贈10萬歐元，並親交教廷國務院長Pietro Parolin。 |

### 資料來源：外交部105年6月22日外民援字第10593507110號函及2016年9月21日駐教廷大使館業務簡報。

### 外交部人道外交業務之宣傳情形

#### 外交部所有推動人道外交之成效均以新聞稿方式發布各大媒體並公布於對外網站，並於「NGO雙語網站」公布協助國內NGO或INGO執行之人道關懷國際合作計畫。

#### 外交部近3年於對外網站發布之人道外交相關新聞稿計約40篇次。

#### 外交部於各民間團體協助政府進行人道救援工作後，以辦理感謝茶會或頒贈外交之友貢獻獎等方式，對支持政府從事國際人道關懷工作之有關民間團體人士致謝，發布新聞稿並邀請媒體記者採訪，以擴大人道外交工作成效之文宣效益。

#### 協調國內NGO於其網站上刊登與外交部合作辦理之人道援助計畫成果。

### 外交部及駐外館處與國內相關部門人員實施教育訓練辦理情形

外交部辦理人道外交專業教育訓練之業務係交由外交與國際事務學院，其近3年實施情形詳如下表：

1. 外交部近3年辦理人道外交專業教育訓練業務一覽表

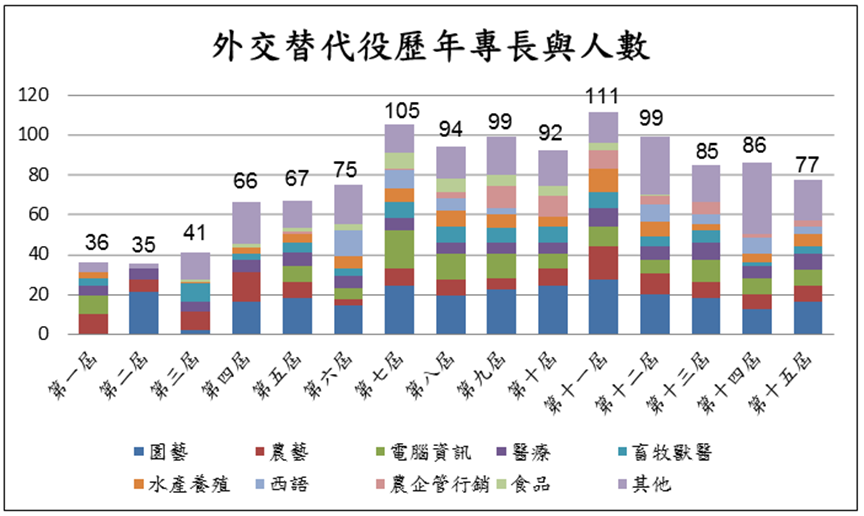
| **日期** | **班別** | **課程名稱** | **講座名銜** | **參訓人 數** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 103.1.8 | 第47期外交領事人員、第11期外交行政人員暨僑務委員會僑務人員專業講習班 | 主計處業務與內部控制作業 | 外交部主計處  張處長玉燕 | 41 |
| 103.1.15 | 非政府組織國際事務會業務 | 外交部NGO國際事務會  吳執行長榮全 | 41 |
| 103.4.18 | 國際合作發展事務總論 | 國合會  陶秘書長文隆 | 41 |
| 103.4.21 | 國際醫療人道援助經驗分享 | 臺北醫學大學  張教授珩 | 41 |
| 103.7.2 | 國際志工及賑災經驗分享 | 慈濟基金會海外宗教處  謝主任景貴 | 41 |
| 103.10.3 | 下半年調部班 | 內部控制與內部稽核 | 外交部主計處  張處長玉燕 | 58 |
| 103.11.11 | 下半年外派班（各機關外派人員） | 內部控制與內部稽核 | 外交部主計處  張處長玉燕 | 77 |
| 104.3.11 | 第48期外交領事人員、第12期外交行政人員暨僑務委員會僑務人員專業講習班 | 與邦交國合作計畫實務 | 國合會  施秘書長文斌 | 52 |
| 104.3.18 | NGO國際事務會業務座談 | 外交部NGO牟執行長華瑋及該會7位核稿人員及科長 | 52 |
| 104.5.12 | 對邦交國雙邊合作計畫實務-以聖多美普林西比為例 | 外交部外交學院  程大使豫台 | 52 |
| 104.5.12 | 經貿外交 | 外交部國經司  賴司長建中 | 52 |
| 104.5.12 | 國經司業務座談 | 外交部國經司  賴司長建中及該司4位科長 | 52 |
| 104.5.15 | 對邦交國雙邊合作計畫實務-以聖克里斯多福及尼維斯為例 | 外交部拉美司  曹大使立傑 | 52 |
| 104.5.15 | 內部控制教育訓練 | 國際緊急災難人道捐款及物資募集作業 | 外交部NGO齊參事回部辦事王德 | 18 |
| 104.11.30 | 國際緊急災難人道捐款及物資募集作業 | 外交部NGO黃專門委員裕峰及葉科長立傑 | 22 |
| 104.5.11 | 上半年外派班（各機關外派人員） | 內部控制與內部稽核 | 外交部主計處  張處長玉燕 | 111 |
| 104.11.11 | 下半年外派班（各機關外派人員） | 內部控制與內部稽核 | 外交部主計處  張處長玉燕 | 91 |
| 105.3.4 | 第49期外交領事人員、第13期外交行政人員暨僑務委員會僑務人員專業講習班 | 與邦交國雙邊合作計畫實務 | 外交部拉美司  韓參事志正 | 54 |
| 105.3.9 | 外交案例研析-推動人道援助新模式 | 外交部機要室  黃副參事志揚 | 54 |
| 105.4.21 | 對邦交國援助及合作計畫實務 | 外交部外交學院  朱大使文祥 | 54 |
| 104.4.22 | 從MDGs到SDGs國際醫療合作發展新趨勢 | 彰化基督教醫院海外醫療中心  高執行長小玲 | 54 |
| 105.5.5 | 國經司業務座談 | 外交部國經司  曾司長永光 | 54 |
| 105.5.5 | 國經司業務座談 | 外交部國經司  曾司長永光及該司3位科長 | 54 |
| 105.3.25 | 上半年調部班 | 內部控制與內部稽核 | 外交部主計處  張處長玉燕 | 42 |

### 資料來源：外交部105年5月4日外民援字第10593504870號函。

### 政府推動外交替代役辦理情形

#### 為擴大我青年國際視野，並善用役男資源以解決駐外人力不足等問題，外交部於90年起委由國合會辦理外交替代役相關業務，迄至105年5月累計共派遣1,169名役男。

#### 招募專長類別從最初水利工程、畜牧、經貿、農業技術、電腦資訊、漁業技術及醫療等項目擴增至食品、農業機械、森林、環保、工業設計、財務金融、土壤及地理資訊等多元類型。歷年派遣情形表如次：

1. 外交替代役90年(第一屆)至104年(第十五屆)專長類型與人數分配表

資料來源：外交部函復本院資料。

### 外交部推動人道救援之合作單位與地區樣態分析

#### 根據外交部各地域司函復本院近10年之援外資料顯示，我國非政府組織對從事國際人道救援事務展現高度積極性，尤在亞東及太平洋地區，我國許多宗教慈善團體皆投入人道救援的工作。

#### 為進一步瞭解外交部於推動人道救援上之合作對象，本專案調查研究將96年至105年外交部於各地域之援外業務合作單位綜整，並以每一組織(機關)在各地域之出現計1次。

#### 前揭亞東及太平洋地區，因與我國地緣相近，故外交部在該地區與我國非政府組織、當地非政府組織、我國民間企業及華僑團體皆有合作救援之案例，足見第二軌外交（second-track）[[19]](#footnote-19)發展蓬勃。

#### 另外交部在歐洲地區，97年至105年共計25次援外計畫，其中多達16次係透過教廷一心委員會等教廷相關機構，另有2次係經由馬爾他騎士團[[20]](#footnote-20)，詳細合作單位數量及分布如下表11。

1. 外交部推動人道救援之合作單位與地區統計表

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 合作單位援助地區 | 我國非政府組織 | 他國非政府組織 | 國際非政府組織 | 他國政府機 關 | 我國民間企 業 | 他國民間企 業 | 華 僑團 體 |
| 亞東及太平洋 | 17 | 7 | 1 | — | 3 | — | 1 |
| 亞西及非洲 | 3 | 4 | 2 | 1 | — | — | — |
| 北美 | 1 | 5 | 3 | 1 | — | — | — |
| 拉丁美洲及加勒比海 | 3 | 2 | 2 | — | — | — | — |
| 歐洲 | — | 7 | 4 | 3 | — | — | — |
| 合計 | 24 | 25 | 12 | 5 | 3 | — | 1 |

## 資料來源：本專案調查研究自行繪製。

## 考察教廷及義大利人道外交之研究發現與分析[[21]](#footnote-21)

教廷是我國目前在歐洲唯一的邦交國，亦為我國堅實的人道慈善夥伴，近年中東地區受到恐怖主義及戰亂波及之難民與貧民日增，教廷各委員會及羅馬天主教慈善機構推動人道救援工作，不遺餘力，且甚有成效[[22]](#footnote-22)，足堪我國借鏡；且教廷與我雙方長期合作進行多項人道援助計畫[[23]](#footnote-23)，例如援助伊拉克北部災民，濟助西非伊波拉疫情災民、尼泊爾震災災民等。爰此，乃選定教廷及羅馬相關人權慈善機構進行考察，並一併巡察我國駐外單位，以瞭解近年教廷人道救援機制及挑戰外，亦包括當前教廷與兩岸關係及洽詢教廷及義大利相關單位，對我國完善人員交流、人道救助及促進彼此合作之建議。考察行程如下表：

1. 本案赴教廷及義大利考察行程表

| **日期** | **行 程** |
| --- | --- |
| 9/20 | 臺北桃園（TPE）✈羅馬（FCO） |
| 9/21 | 1. Pope Francis’ Catechesis at the General Audience.   （觀摩教宗要理講授）   1. Embassy of the Republic of China to the Holy See.   （巡察我國駐教廷大使館）   1. Camillo Zuccoli, Sovereign Order of Malta.   （拜會馬爾他騎士團代表朱柯里大使） |
| 9/22 | 1. Giovanni Pietro Dal Toso, Pontifical Council "Cor Unum".（拜會教廷一心委員會秘書長達爾托索蒙席） 2. Antonie Camilleri.   （拜會教廷國務院外交部次長卡米雷利）   1. Ufficio di Rappresentanza di Taipei in Italia.   （巡察我駐義大利臺北代表處及與旅義僑胞座談） |
| 9/23 | 1. Mons. Enrico Feroci.（拜會羅馬明愛會 辦公室主任） 2. Mons. Pierpaolo Felicolo.（拜會羅馬教區移民辦公室主任） 3. Bishop Augusto Poalo Lojudice.（拜會羅馬教區輔理主教） 4. Ostello Caritas Roma.（參觀羅馬明愛會臨時收容所） |
| 9/24 | 羅馬（FCO）✈臺北桃園（TPE） |
| 9/25 | 20:30抵達臺北桃園（TPE） |

#### 資料來源：本專案調查研究自行繪製。

### 教廷及義大利政經現狀

 據駐教廷大使館及駐義大利臺北代表處（下稱駐義大利代表處）2016年9月21日及9月22日業務簡報資料，分述如下：

#### 教廷概況

##### 國家概況：教廷為天主教普世教會之領導中心，教廷所在地梵蒂岡城國為世界上所有國家中領土最小者，全境位在義大利首都羅馬市區中心泰伯河之左岸，東西長1,000公尺、寬850公尺，面積0.44平方公里，並無海岸線。教廷除梵蒂岡外在羅馬市內尚有許多辦公大樓及教堂，另在岡道爾夫堡（Castel Gandolfo）有一教宗避暑之夏宮，亦屬教廷領土（面積約0.55平方公里）。梵蒂岡之國旗為黃白兩色，黃色代表和平、白色代表仁愛，中間繪有兩把交叉的鑰匙，象徵聖伯多祿的繼承者教宗治理全世界天主教之神權。教廷自1929年與義大利簽訂拉特朗條約(Lateran Treaty)，解決了自1870年義大利佔領羅馬為其首都以來之「羅馬問題」，成為現代主權獨立國家，教廷人口約800人，以神職人員為主，其中約450人具公民資格、其餘為長期居留者，由於全球天主教徒超過12億人口[[24]](#footnote-24)，精神影響力巨大。

梵蒂岡國旗（The Vatican Flag） ,photo courtesy of Vatican City State

##### 現行教廷政府組織：教廷是教會行政的中央機構，輔助教宗處理整個教會的事務。 按教宗保祿二世1988年6月28日頒布的《善牧》憲章（Pastor Bonus），教廷國務院(The Secretariat of State)以國務卿為首，下設一般事務部(Section for General Affairs )及外交部(Section for Relations with States)。除此，國務院下有9個聖部（Sacred Congregations）；國務院外，教廷設有3個宗教法院（Tribunals）、10個宗座委員會（Pontifical Councils）[[25]](#footnote-25)等事務機關。另其他附屬機構包括羅馬觀察報（L’Osservatore Romano）、梵蒂岡廣播電臺（Radio Vaticana）以及梵蒂岡博物館（Musei Vaticani）等。本案此行考察機關包含教廷國務院外交部及教廷宗座一心委員會（Pontifical Council "Cor Unum"）。

##### 教廷與我雙邊關係：我國與教廷於1942年7月正式建立外交關係，當時正值第二次世界大戰期間，我駐教廷首任全權公使謝壽康博士於1943年1月26日抵達羅馬，在教廷安排下，直接駐進梵蒂岡城內臨時館舍，揭開中梵正式外交關係。二次大戰結束後，我公使館自梵蒂岡城遷出，在羅馬市區租屋設館。1959年6月我公使館升格成立大使館，謝壽康博士晉升為首任駐教廷特命全權大使，嗣2005年3月，大使館自羅馬市區喬遷至教廷所屬，位於協和大道4號3樓，完成了臨近聖座之宿願。

##### 教廷經貿及華僑關係：教廷為宗教實體，不同於一般世俗國家，無對外經貿，其歲入主要來自每年全球天主教會及教友之捐獻；另據駐教廷大使館表示，截至今(2016)年9月來自我國的「神職人員」目前約5位。

#### 義大利與我雙邊關係

##### 外交方面：

###### 1970年我與義大利斷交，1990年我在羅馬設處，對外名稱為「臺北文經協會」，1996年更名為「駐義大利臺北代表處」；1994年義大利在臺北設處，合併原獨立作業之「對外貿易推廣辦事處」為「義大利經濟、貿易及文化推廣辦事處」。1994年起義國派駐職業外交官，現任代表蕭國君(Donato Scioscioli)係於2014年12月到任。

###### 義大利國會自1994年6月起成立「國會友臺協會」，屬非正式次級團體，現有逾130位跨黨派成員，為我對義工作之主流支持力量，現任主席為參議院督察長Lucio Malan參議員，其協助推動各項臺義雙邊關係，在「國會友協」積極協助下，「臺義避免雙重課稅協定」於今(2016)年1月1日生效實施，為我雙邊經貿投資關係注入新動力。

###### 我駐義大利代表處自2014年1月起運作成立臺義「民間友好協會」(由「國會友協」前主席V.Zanetta 前參議員擔任首任會長)，為加強我與義大利民間各領域互動之重要管道。

##### 經貿方面：

###### 義大利在政治上堅持「一個中國」政策(The One-China policy)，然在經貿關係上，基本態度開放、務實。2015年義大利為我對歐雙邊貿易第5大國(僅次於德國、荷蘭、英國及法國)，居我對外貿易總額第24位，亦係我第20大出口市場，第21大進口來源國。2015年臺義雙邊貿易額37億1,034萬美元，我對義出口值16億9,544萬美元，較2014年減少10.08%，自義大利進口值為20億1,490萬美元，較2014年減少10.17%，對義大利貿易逆差3億1,946萬美元; 2016年1至6月臺義雙邊貿易額20億6,719萬美元，其中我對義大利出口值9億8,439萬美元，較2015年同期增加16.50%，自義大利進口值為10 億8,279萬美元，較2015年同期增加12.42%。

###### 目前我在義國投資之臺商約60家，投資總額約7億美元，以海、空運為主，如長榮集團併購義國百年海運公司LLOYD TRIESTINO (改名ITALIA MARITTIMA)、陽明海運成立分公司並與義商合資設立陽明義大利公司，中華航空開闢臺北羅馬航線等，其餘尚有電腦零組件、資訊產業、機車零組件、服飾貿易等，如宏義公司、中美矽品、微風廣場、三陽及光陽機車等;近年HCG和成集團併購義國廚具百年老店Berloni，雲朗觀光集團斥資併購義國5家高級商旅，友嘉集團併購義大利Rambaudi等4家精密工具機公司，東元電機併購主要生產馬達動力傳輸產品Motovario公司，加強對歐洲市場布局，另有臺商從事進出口貿易，在米蘭、波隆那、威尼斯及羅馬等經營中餐館、旅遊或進出口相關事業。

###### 「臺義經貿諮商會議」係我與義國雙方主要之定期對話平臺，去(2015)年6月在臺北舉行第5屆會議，第6屆臺義經貿會議將於今(2016)年10月24日在羅馬舉行。

### 考察經過及座談摘述

茲以觀摩教宗要理講授，巡察我國駐外單位及拜會教廷宗座一心委員會、教廷國務院外交部及馬爾他騎士團等，以瞭解人道外交經驗，並參訪羅馬教區移民辦公室、羅馬國際明愛會及其臨時收容中心，以瞭解該地區人權工作推動之情形，茲分別論之：

#### 參與教宗公開接見

##### 行程目的：本團由孫副院長大川率團偕同包委員宗和共同執行本院105年與國外人權團體交流及「政府推動人道外交之成效檢討」專案調查研究，考察目的除瞭解教廷及義大利近年推動人權工作及人道援助之情形及遭遇之困難外，亦為巡察我駐教廷大使館及駐義大利代表處。

##### 活動摘要：本團於105年9月20日上午從桃園機場啟程，並在9月21日（當地時間）參加教宗方濟各（Pope Francis）公開接見活動。孫副院長大川見到教宗時，首先代表我國向他問好，方濟各隨即當面向本團表達「祝福臺灣」的心意，雙方並握手致意，氣氛十分融洽，為此行揭開美好序幕。

#### 巡察駐教廷大使館

##### 巡察目的：瞭解我駐教廷大使館近年在歐洲地區推動人權工作及人道外交之情形、獲致之成果、遭遇之困難及當前教廷與我雙邊關係發展之趨勢。

##### 出席代表：我駐教廷大使李世明（2015.12-）。

##### 巡察摘要：

###### 教廷是我國在歐洲唯一的邦交國，1929年拉特朗條約確保各國坐落羅馬的教廷大使館享受外交特權及豁免權，我國駐教廷大使館亦享有外交特權、豁免權及懸掛國旗，公務館車亦可掛著國旗通行義大利。

###### 天主教的使命為在世界各地宣揚耶穌基督的福音。為此教廷需要尋找傳播福音的對象，努力與各國合作，積極進行其神聖使命，而我國為教廷所重視，關鍵的原因即我國為宗教自由多元的國家，賦有傳播福音的環境。

##### 意見交流：

###### 包委員宗和洽詢當前教廷的人道救援政策與方向，李世明大使表示，我國近年來對於世界各受災地區，多透過教廷等管道，提供人道援助，並在捐援物資上以圖案或文字方式(例如：Love from Taiwan、Taiwan lights me up等)，使災區民眾能感受中華民國朝野的關懷與善意，而教廷受到捐贈款後，其國務院皆會致函給駐教廷大使館，表達謝意。

###### 另教廷近期已決定於明(2017)年元旦整合現有的4個組織，包括移民與無定居者委員會、醫療牧靈委員會、正義與和平委員會及一心委員會等，開始專職難民人道救助工作，並由現任正義與和平委員會主席彼得杜克森（Peter Kodwo AppiahTurkson）擔任代表，此一趨勢，殊值我國關注。

###### 兩岸與教廷關係：

據李世明大使表示，目前在梵蒂岡進修神學的留學生，來自大陸地區約有200位，而我國僅有1位，而當前教廷將中國大陸牧靈一事列為重點事項，其目的係為照顧大陸地區廣大的天主教徒；今(2016)年4月22日至23日習近平在北京召開的「全國宗教工作會議」中發表略以，中國大陸必須堅持政教分離，堅持宗教不得干預行政、司法、教育等職能，並要用法律規範政府管理宗教事務，以及調節涉及宗教的各種社會關係。

由上揭會議內容可見教廷任命主教的聖統要順利在中國大陸實踐，尚有一段距離。惟兩岸赴梵留學生人數相差甚鉅，實為臺梵關係一大隱憂，同時李大使表示教廷目前對中國大陸的種種人權問題仍有疑義，顯見當前教廷對中國大陸係採取綏靖政策（policy of appeasement）。我駐教廷大使館利用新聞報及有信譽的國際媒體消息來源[[26]](#footnote-26)，將中國大陸拆十字架、任命非法主教、打壓外國敵對勢力、漢化（sinicize）國外宗教等等現象擴大宣傳，希望影響教廷高層關注，進而在和平、自由等普世價值的基石上，鞏固我與教廷源遠流長的邦誼。

##### 小結：

###### 目前在梵蒂岡進修神學的留學生，來自大陸地區約有200位，而我國僅有1位[[27]](#footnote-27)，此毋寧為我國政府及相關天主教團體一大警訊，教廷非俗世國家，其對外關係首重全球牧靈及福傳，對於中國大陸地下教會教友的待遇及地上教會未能與羅馬教會共融均十分關切，此深刻影響我與教廷邦交。雖教廷對我國天主教會及信徒的積極活躍，以及我國社會的宗教自由、政治民主及人權保障等均甚為肯定，但我國及天主教相關團體應多加強與教廷神學方面的交流，增進雙方之互動，並穩固雙邊邦誼。

###### 目前我透過教廷之人道援助多為小額捐助，政府應思考增加人道救援預算之編列，甚而結合民間慈善團體投入人道工作，以彰顯我國人道救援精神，促進我與受援國之間的關係。

#### 巡察駐義大利代表處及與旅義僑胞晤談

##### 巡察目的：瞭解我駐義大利代表處近年在歐洲地區推動人權工作及人道外交之情形、獲致之成果及遭遇之困難，以及我國與義大利雙邊關係與我國在義大利僑務工作情形。

##### 出席代表：駐義大利代表處 謝俊得代理館長(2016.05-）。

##### 巡察摘要：

###### 我駐義大利代表處近年在歐洲地區推動人道外交之情形：

歷年來義大利發生嚴重災害，該處除於第一時間代表我政府及人民聯繫義中央及地方當局，表達對罹難者家屬及受難者哀悼及慰問之外，並主動詢及具體需要協助之處，俾及時提供人道援助。惟義大利各級政府自主性極高，強調主政機關均能掌握救災及善後工作，多復告感謝我方善意，倘未來重建工作仍需我方協助，當即與我聯繫等語。

該處曾於2007年義大利東部山城阿達拉(1’Aquila)市附近發生嚴重震災後之重建期間，主動捐贈手提電腦及手機等物資，獲當地地方政府及人民之感謝；另我國民間團體亦自行組團赴災區提供協助，善舉廣受地方推崇。

###### 駐義大利代表處推動人道外交之困境及挑戰：

義大利與我國無邦交關係，對我國外館以政府名義主動提供援助多所顧忌，至於我民間團體之援助因不涉政治敏感，且以地方政府及受災民眾為對象，故較無問題，惟在文宣成效及人道外交效益則不易彰顯。

義與中國大陸互動密切，陸資企業在義併購之交易額不斷增加，高居中國大陸在歐盟國家投資第1位，而義大利對中國大陸倡議「一帶一路」戰略(One Belt And One Road, OBAOR)[[28]](#footnote-28)一向支持，義高層亦公開強調「中國大陸是義大利在亞洲最重要之合作夥伴」。近年義方對與我關係雖漸採務實思維，惟在遵守歐盟「一中政策」原則下，推動臺義雙邊關係仍有不少阻礙。

義大利政局長期動盪不安，內閣更迭頻繁，加以行政機關效率緩慢，我方提案往往因內閣改組必須重新啟動，嚴重影響推案進度及成效。又義當局對於提升臺義雙邊關條多所顧忌，推案均須參考歐盟大國之作為，因此如何促使義當局基於互惠原則並採取彈性思維與我合作推案，實為高度挑戰。

##### 我義大利僑情及僑務工作：

###### 僑區概況

據我駐義大利代表處僑務工作簡報，目前我國旅義臺僑不足千人，多集中於義大利米蘭、羅馬、威尼斯、翡冷翠、波隆納、維若納、拿波里等幾處重要城市；經濟模式以餐飲業、旅遊業、服務業及進出口貿易為主，若干僑胞具藝術專才，從事有關音樂、舞蹈及繪畫展演或教學，另有越來越多僑胞在大學或高中兼課任教中文之趨勢。

另有關義大利臺商團體方面，我國來義投資臺商多以航運、空運為主，其餘有電腦資訊產品、機車與零組件、服飾貿易、餐館及零售業等，目前約有60餘家，總投資額約7億美元。

###### 僑社及僑教情形及發展

義大利地區因早期華僑人數較少，親我主要社團幾為戰後所設立者，故並無明顯之傳統、新興社團之分，現有僑團除服務僑胞外，並積極配合政府，鞏固僑胞向心力。本(2016)年歐洲華僑團體聯誼會第42屆年會在羅馬舉辦，計有來自全歐洲及美洲約350名僑領及僑胞參加。

義大利地區僑社:「中華民國婦女聯合會義大利分會為一代表性的僑社」，該會於1992 年成立，以結合我國旅義僑界婦女力量服務僑社為宗旨。分會下設有米蘭、波隆納、羅馬及威內托等四支會，羅馬分會會長為湯美快女士，該會除每年辦理僑界阿爾卑斯山登山等大型活動外，各分會亦自行辦理春節聯誼餐會、國慶活動及小型研習活動。

僑教組織:我在義大利現僅有羅馬開設僑教中文班，原米蘭中文班因經費及師生不足等因素，已停辦多年；羅馬僑教中文班目前採借用駐義大利代表處1樓會議室及接待室作為教室，每星期六上午分3個班級上課，師生目前共約20餘名；該班每年向僑委會申請經費補助及課本教材，不足部分則由家長平均分攤。

###### 意見交流---我義大利僑務挑戰與困境

近年中國大陸移民人數眾多，超過25萬人，僑社日增，據統計截至2014年9月止，在義國共有73個僑團，以其性質可分為職業類如義大利華人企業協會、義大利羅馬商城協會等，或地域類如義大利青田總商會、威尼斯地區華僑總會等，以聯絡、交換資訊為主。

據旅義大利臺商會會長表示，義大利第四臺頻道多達上千臺，其中可看到小如黎巴嫩、巴基斯坦、新加坡等國國家電視臺，僑委會之「宏觀電視臺」卻無法收訊，完全在義大利第四臺缺席，倘要看我國新聞，則須轉到中國大陸CCTV4央視之地方新聞收看。以我國電子媒體之發達，竟比不上上述國家，未悉原因何在，盼僑委會及相關部會能儘速予以解決，滿足海外遊子欲知家鄉事之需求。

中華民國婦女聯合會義大利羅馬分會湯美快會長表示，渠多年在羅馬高中教授中文，主要使用漢語拼音，雖曾耳聞使用注音符號發音會較精準正確，惟一般義大利學校並無使用我國注音符號教學。另以打字而言，使用漢語拼音對義大利人相當簡單，爰在義推動注音符號之華語教學確較不易，我政府相關機關應思考創新教學，以符實需。另當前僑務工作應以培養年輕僑領為最重要任務，使下一代能說流利的華語十分重要，因此，除旅義家長本身之努力外，僑委會及政府相關單位應挹注更多資源於海外華語教學。

羅馬中文學校林文麗副校長針對本團人道救援議題，先提出在歐洲的慈善機構都須有立案，而目前我國宗教團體只有中台禪寺[[29]](#footnote-29)在義大利具法人資格，慈濟功德會並未在義大利具法人資格，故無法公開募款，必須透過私人關係募款。另外針對僑教工作，羅馬中文學校目前學生人數大約20人，該校是整個義大利唯一教正體字的學校，學生年齡層從小學到國、高中都有。林副校長感謝代表處提供好的場所，創造中文學習環境，每週代表處的所有同仁(包含副代表)均輪班，義務幫忙該校開門、整理環境等；然該校相較目前孔子學院光在羅馬就有約7至8間，規模較小，而教師薪資1小時約為15歐元，除靠學生學費外，多由僑委會補助。

義大利僑務促進委員周宸煜委員表示，渠本身在義大利長大，之所以會說中文完全是靠羅馬中文學校的教導與協助，該校對中文教育貢獻良多。

義大利僑務促進委員羅容珍委員（阿美族原住民）指出，義大利女性僑胞多為嫁至義大利的新移民女性，渠等的下一代應朝多元語言(包含家鄉母語)發展，如此作法應能讓子女對於母親作為新移民女性感到自信，故讓新一代華僑尊重母語是重點人權議題，新移民女性不僅影響目前移居地的社會，她們的子女也將影響移居地的未來，不能不慎思因應之道。建議政府相關部會應打開心胸擁抱文化差異，並欣賞多元文化主義，尊重且認同新移民及其子女，他們自然會認同且相信自己，並對家庭懷抱正向改善的能力與信心，進而促進新移民家庭的正向發展，解決旅義僑胞子女的教養問題。

###### 小結：

本團考察教廷及羅馬期間正適逢「慈悲特殊禧年」[[30]](#footnote-30)，故本團討論人道外交議題甚有意義，駐義大利代表處應繼續努力在義大利推動人道外交業務，在僑務上，海外支持中華民國政府的僑胞應不分彼此，才能讓我國自由民主制度、生活方式、價值觀等信仰上更上一層樓，而為國際社會所重視，旅義僑胞團結為我國前途努力，目前要務應更注重培養年輕僑胞對我國的向心力及對我國語言和文化之傳承。

華僑的語言教育應朝多元化學習方向進步，本團與旅義僑胞的座談，除集結許多重要僑務發展對策，更有關心我國原住民語言的議題，透過充分討論與對話，釐清了旅義僑胞在文化、語言等問題，另針對如何將原住民語言運用於文化交流與合作，以使我國能分享重建原住民族語言、文化之經驗，並在當代各項發展議題之中，互相支援與扶持，未來本院將重視監督此一問題的後續進展，以積極強化我國身為南島民族起源地之文化影響力。

#### 拜會教廷宗座一心委員會

##### 考察概要 ：

###### 出席代表：宗座一心委員會秘書長達爾托索（Giovanni Pietro Dal Toso）蒙席。

###### 簡介：宗座一心委員會為教廷國際慈善人道救援團體的執行組織，由教宗保祿六世(Paul VI, 1963-1978)於1971年7月15日創立，旨在具體執行教宗對貧窮、與遭受天災打擊的國家進行人道援助以及關懷該等國家具體發展協調促進之角色，該委員會同時協助及協商教廷在世界各國之相關機關加強合作與夥伴關係，以實踐天主教「愛德的精神」。教宗方濟各於去（2015）年繼續指示宗座一心委員會把弱小者、貧困者和被遺忘者作為優先關注對象。我政府亦於世界各地發生重大災禍時，透過駐教廷大使館與宗座一心委員會合作，提供人道慈善專款，參與教廷之國際人道援助活動，積極響應教宗對全球各項天災人禍請求援助之呼籲，對鞏固我與教廷邦誼具正面助益。

##### 座談摘述 ：

###### 擔任本院外交及僑政委員會召集人的包委員宗和針對未來教廷人道救援方向進行洽詢。達爾托索回應說，當前難民問題與人道救援工作緊密相連，而近年中東、敘利亞戰爭及氣候變遷等因素，造成嚴重的難民問題，因此明年教廷將整合4個機關，專責處理難民問題，致力人道救援。

###### 孫副院長大川表示，我國的天主教徒人數愈來愈少，且近年我國天主教會培養神職人員赴羅馬修習神學的學生人數也愈來愈少，這是目前我國天主教徒面臨的困難。對此，達爾托索回應表示，天主教徒人數減少的問題不只發生在臺灣，歐洲地區普遍也有這個問題，因此教廷應思考加強培養年輕一代的天主教徒。

###### 達爾托索表示，特別感謝我國政府每當世界各地發生重大災禍時，都透過駐教廷大使館與宗座一心委員會合作，提供人道慈善專款，參與教廷的國際人道援助活動，積極響應教宗對全球各項天災人禍請求援助的呼籲。

#### 拜會馬爾他騎士團（Sovereign Order of Malta）

##### 考察概要 ：

###### 出席代表：朱柯里大使（Camillo Zuccoli）。

###### 簡介：馬爾他騎士團是聯合國觀察員，根據外交部官方網站，目前全球馬爾他騎士團成員約1萬3,500餘人。馬爾他騎士團的前身為成立於第1次十字軍東征之後的一個軍事組織(醫院騎士團)。該組織成立的最初目的為保護本篤會在耶路撒冷的醫護設施，組織名稱來源於施洗約翰，其國家形式「位於」羅馬孔多迪大街68號，佔地1.2萬平方公尺的大廈「馬爾他宮」（Palazzo dell'Ordine di Malta）。

###### 政府組織：馬爾他騎士團為一宗教及慈善性質且受國際法承認之主權實體（Sovereign Entity），該組織被賦予發行自己的護照、郵票、貨幣、公共建築及司法獨立等權利；憲法由騎士團憲章及騎士法規所組成，現行憲法是1997年修改過的版本。

##### 座談重點摘述：

###### 朱柯里大使（Camillo Zuccoli）表示，馬爾他騎士團在外交上主要推動人道救援工作；他並強調馬爾他騎士團非常希望在亞洲推展人道援助工作，該騎士團與我國有很多機會發展合作關係。去(2015)年11月5日馬爾他騎士團元首費斯汀大教長（Fra’ Matthew FESTING, the Prince and Grand Master of the Sovereign Military Order of Malta）訪問我國，並受我前總統馬英九頒授「采玉大勳章」，惟當時並無提及兩國建交計畫，朱柯里大使為此表示十分可惜，他認為兩國應可建立雙方派駐大使級官員之官方關係，該騎士團與法國、加拿大及比利時等國均採此一模式(非全面外交關係的官方關係)，近年馬爾他騎士團在外交領域呈穩定成長狀態，目前在100多個國家設有大使館及分會。

###### 朱柯里大使並建議我國與馬爾他騎士團應可考慮從「人道救援」等醫療合作議題著手，雙方現雖無正式官方管道，但駐教廷大使館的李世明大使曾於今(2016)年6月中旬應馬爾他騎士團之邀請訪問義大利南部蘭佩杜薩島（Lampedusa）難民收容中心[[31]](#footnote-31)，並研議未來雙方可能採行之相關國際人道合作方式。蘭佩杜薩島為義大利最南端島嶼，距北非突尼西亞（Tunisian Republic）僅113公里，離利比亞首都西的黎波里(Tarabulusal-Gharb)亦不到322公里，是最多難民度過地中海後登陸的地方。該島難民的生活情形定期見諸歐洲各大媒體，朱大使認為若雙方可以在該島進行人道救援的計畫，必能在國際間帶來高曝光率，讓國際社會更加瞭解臺灣。

###### 孫副院長與包委員對朱柯里大使熱愛臺灣的感情，均深表感動與肯定，孫副院長於會後邀請朱大使再度訪問我國，並歡迎他到本院參訪。

#### 拜會教廷國務院外交部

##### 考察概要：

###### 出席代表：教廷國務院外交部次長卡米雷利（Camilleri）。

###### 簡介：教廷國務院外交部係由一位領銜總主教擔任主管，由於外交部的職責為和各國政府往來，因此該名領銜總主教也常被視為教廷的外交部長，該部門職責大多是和各國建立邦交關係，在各國際組織（如聯合國）派任觀察員等。

##### 座談重點摘述 ：

###### 卡米雷利對本院職權深感興趣，孫副院長大川向他說明監察委員之職權行使，包含收受人民書狀，保障人民權益不受侵犯，藉以協助中華民國政府機關改善缺失，提升效能。

###### 孫副院長大川並指出，除了整飭官箴，監察委員調查各機關的主要目的，除指出行政或司法機關之不當，更希望藉由監察院調查案件，督促各機關審慎運用權力，並適時對行政機關之工作及設施提出檢討，以落實人權保障。

###### 卡米雷利對監察院落實人權保障、整飭官箴等職權及成效表示高度肯定，雙方相談甚歡，孫副院長感謝教廷長期友我情誼，及對我在各項議題之堅定支持。卡米雷利並致贈教廷國務院特製的慈悲特殊禧年限定紀念金銀幣與本團每位成員。最後，孫副院長大川邀請卡米雷利訪問我國，並歡迎他到監察院參訪，以進一步瞭解本院保障人權職能與成效，加強深化珍視人權保障價值的臺梵關係。

#### 拜會羅馬國際明愛會 （Caritas diocesana di Roma）

##### 考察概要：

###### 出席代表：羅馬明愛會辦公室主任Mons. Enrico Feroci。

###### 簡介：國際明愛會是一個由165個天主教公益團體組成的國際性慈善、發展和社會服務組織，第1個成員團體在1897年11月9日於德國弗萊堡成立，隨後開始在各國獲得響應，最後終於在1950年由13個國家的明愛團體組成了國際明愛會。本次考察重點為羅馬明愛會，該會宗旨為「終結貧困、推展正義、重建尊嚴」[[32]](#footnote-32)，並於2011年時獲教廷認證為正式的教會法人團體。

##### 座談重點摘述：

###### 本院人權保障委員會召集人孫副院長大川首先洽詢羅馬明愛會目前的重點工作方向，Mons. Enrico Feroci主任回應表示，羅馬明愛會主要工作分為3項，首先，是透過羅馬地區的天主教堂對窮苦貧困者提供援助物資。其次，是直接對住在羅馬教區需要援助者進行援助。最後，是照顧目前羅馬教區超過6,000名居無定所的遊民。

###### 依據目前的社會情勢，羅馬明愛會協助遊民們在食宿方面達到基本人權需求，並透過救濟讓受援者瞭解天主的愛，進而使遊民能夠正常回歸社會。目前羅馬明愛會在志工協助下，每晚皆準備熱食供遊民果腹。據該會統計，從2015年9月至2016年7月，該會協助的遊民人數已超過4萬人，並共計發出超過34萬份餐點。

###### Mons. Enrico Feroci主任分享其個人對於人道援助工作的心得，他說「救贖」原是來自於東方，他希望現在可透過教會的力量，能夠把西方的援助能量再傳回東方。

#### 拜會羅馬教區（Diocesi di Roma）移民辦公室及輔理主教

##### 考察概要：

###### 出席代表：羅馬教區移民辦公室主任Mons. Pierpaolo Felicolo及羅馬教區輔理主教Bishop Augusto Poalo Lojudice。

###### 簡介：羅馬教區是天主教會在義大利首都羅馬設置的教區，轄區實際上包含羅馬與梵蒂岡。其拉丁文名稱的「Urbis」是「城市」的意思，指涉「那個城市」，即羅馬。該教區之主教即教宗，普世天主教會的領袖。2010年有教友2,473,000人，佔轄區總人口87.8%。教區下轄376個堂區，有4,922名司鐸。本團拜會之移民辦公室主要負責遊民、難民等外來貧困者扶助業務，另「輔理主教」一職是天主教的職稱，指的是一個教區若因教務繁忙或正權主教的個人因素，在獲得教宗同意並下達任命詔書後，另外再選立的一個或多個主教，以便於輔佐正權主教處理教務，以及其他主教負責的禮儀。此外輔理主教必須被賦予副主教或至少主教代理人的職位。

##### 座談重點摘述：

###### 本院人權保障委員會召集人孫副院長大川洽詢人道援助及羅馬教區弱勢族群問題， Bishop Augusto Poalo Lojudice輔理主教表示，當前羅馬市政府的行政效率及職能並不能顧及羅馬地區需要幫助的遊民，故導致援助資源無法有效整合分配，因此，目前教會把工作重點放在加強遊民的援助工作。

###### 包委員宗和表示，遊民問題是必須重視的人權議題，他並對Bishop Augusto Poalo Lojudice輔理主教介紹說，監察院又稱國家人權院，實務運作上，本院收受之人民陳情案件近9成屬人權案件，調查案件結果更有逾半數屬於人權案件。因此非常重視保障人權的工作。

###### Bishop Augusto Poalo Lojudice輔理主教對本院職權表示肯定，並表示教宗方濟各上任以後，非常積極照顧羅馬教區裡的遊民，輔理主教認為教會必須貼近普羅大眾，而非空談理論，依現任教宗的理念，教會應該是窮人的發言人，必須盡力消除導致貧窮的結構性因素。孫副院長亦回應，儘管近幾年社會運動在我國日益受到關注，但貧困者的需求並未完全被看見。以臺北為例，還有許多街友問題，那些貧病孤獨、徘徊在邊緣的貧困者需要政府及相關人權團體更多的關照，透過這次與羅馬教區的交流，本團獲得許多寶貴的人權工作經驗啟示。

#### 考察羅馬明愛會臨時收容中心 （Ostello "Don Luigi Di Liegro"）

##### 考察概要：

###### 出席代表：羅馬明愛會臨時收容中心喬治神父、羅馬華人聖堂本堂吳安道神父。

###### 簡介：羅馬明愛會臨時收容中心 ，該中心位於羅馬鐵路總站(Termini)內，成立於1987年6月，主要服務遊民及外來難民等弱勢族群，該中心致力協助弱勢族群，希望幫助他們克服個人及家庭在生活中的困難，並透過自助互助的歷程，建立一個關懷、融和、充滿希望的社會。

##### 考察重點摘述：

###### 本院人權保障委員會召集人孫副院長大川對於羅馬明愛會臨時收容中心不僅照顧弱勢民眾生計，也輔導他們擁有謀生技能，表示感動，並期許我國各級政府和民間亦能針對貧窮問題，有更多的討論及重視。包委員宗和亦表示，遊民問題是必須重視的人權議題，包委員進一步向收容中心職員說明監察院又稱國家人權院，因此非常重視保障人權的工作。

###### 我政府應重視志工的力量，該中心有許多青年服務志工，志工經由幫助遊民及貧困者中學習成為愛與文明的建設者，促進社會共同利益。該中心本著人人皆有權利接受教育的原則和自力更生的理念，透過充滿關愛的優質教育及關照，為被社會忽略的弱勢族群提供服務，殊值我國參考。

### 考察結論：我政府推動人道外交之機會及威脅分析

#### 我政府推動人道外交之機會

##### 共同核心價值：我國與教廷之人道援助合作，除鞏固雙方邦誼，更體現彼此守護人權等核心價值之決心，我國為人權立國之國家，政府有責積極落實人權工作，並強化與國際之人道救援合作，彰顯與世界人權接軌，進而在和平、自由等普世價值的基石上，鞏固我與教廷源遠流長的邦誼。

##### 結合教會等宗教團體資源：據本團考察發現，羅馬明愛會及羅馬教區均十分重視且倚重教會組織，並透過各地方教會之合作關係，達成縝密之人道援助網絡，此連結除有效維繫宗教信仰外，更藉著資源與資訊的整合，使人道工作落實深入到各地教會中。我國官方的人道援助工作，倘能與國內外各宗教團體的人道援助，做適度之結合，並妥善挹注資源，則不僅可提升我國整體對外人道外交成效，且亦可使我國之人道援助內容更為多元化。

##### 良好人道合作經驗：我政府在歐洲地區辦理各類援外計畫多透過駐教廷大使館與教廷宗座一心委員會合作，提供人道慈善專款。教廷宗座一心委員會秘書長達爾托索表示，特別感謝我國政府每當世界各地發生重大災禍時，都透過駐教廷大使館與宗座一心委員會合作，提供人道慈善專款，參與教廷的國際人道援助活動，積極響應教宗對全球各項天災人禍請求援助的呼籲。

##### 亞洲發展政策與我國地緣位置：馬爾他騎士團在外交上主要推動人道救援工作，據該騎士團代表表示非常希望在亞洲推展人道援助工作，同時亦希冀與我國發展合作關係。

##### 馬爾他騎士團友我力量：本團拜會馬爾他騎士團時，該團代表建議我國與馬爾他騎士團應可考慮從「人道救援」等醫療合作議題著手，透過雙邊進行人道救援的計畫，必能在國際間帶來高曝光率，讓國際社會更加瞭解我國。

#### 我政府推動人道外交之威脅

##### 我駐教廷館處人力資源不足：目前我駐教廷大使館除大使外，僅有3名同仁應付外館各項業務需求。

##### 投注資源偏少：我透過教廷之人道援助多為小額捐助，政府應思考增加人道救援預算之編列，結合民間慈善團體投入人道工作，以彰顯我國人道救援精神，促進我與受援國間關係。

##### 我旅義大利華僑人數較少：據我駐義代表處僑務工作簡報，目前我國旅義臺僑不足千人，反觀近年中國大陸移民人數眾多，超過25萬人，僑社日增，據統計截至2014年9月止，在義國共有73個僑團。

##### 我國赴梵蒂岡修習神學學生嚴重不足：據駐教廷大使館簡報資料指出，目前在梵蒂岡進修神學的留學生，來自大陸地區約有200位，而我國僅有1位，且中國大陸天主教去（2015）年已有首位獲得中國大陸官方和梵蒂岡教宗同時認可的主教[[33]](#footnote-33)，中國大陸在梵蒂岡眾多的神學生，亦可能成為未來大陸教區之主教人選，進而突破雙方主教任命問題。此為目前我國天主教面臨之困境，我天主教相關團體應正視我國人赴梵蒂岡就學的各項問題，挹注必要之資源。

##### 政治因素：義大利與我國無邦交，對我國外館以政府名義提供援助多所顧忌，且義與中國大陸互動密切，陸資企業在義併購之交易額不斷增加，高居中國大陸在歐盟國家投資第1位，而義對中倡議「一帶一路」戰略一向支持，義高層亦公開強調中國大陸是其在亞洲最重要之合作夥伴。

##### 教廷對中國大陸之綏靖政策：當前教廷視中國大陸牧靈為重點，其目的係為照顧大陸地區廣大的天主教徒；同時我駐教廷大使提及教廷目前對中國大陸種種人權問題皆忽視，顯見教廷對中國大陸係採綏靖政策。另據外媒報導，雙方有意恢復1951年來中斷之雙邊關係；在主教任命案上，擬協議採「越南模式」，即先由北京提議，再交由梵蒂岡任命[[34]](#footnote-34)。

##### 國際宣傳待加強：據旅義大利臺商會會長表示，義大利第四臺頻道多達上千臺，其中可看到如黎巴嫩、巴基斯坦、新加坡等國國家電視臺，僑委會之宏觀電視臺卻無法收訊，倘要看我國新聞，則須轉到中國大陸CCTV4央視之地方新聞收看。

# **結論與建議**

## **政府推動人道援助洵有成效，應予肯認；惟為突破我國外交困境，推進我國際關係，外交部除應積極賡續與人道相關之NGO合作外，亦應挹注必要之資源，改善我NGO國際人道救援資訊平台功能，以提升整體人道外交成效**

### 國際合作發展法第6條第1項第1款規定：「辦理國際合作發展事務，應遵循下列原則：一、以我國發展經驗及比較優勢，配合合作國家之整體發展策略，建立合作夥伴關係。……五、參與政府間國際組織及非政府間國際組織之援助發展計畫，建立合作關係。」同法第12條第1項規定：「主管機關應主動協調地方政府、民間團體或公民營企業參與國際合作發展事務，並提供必要之協助。」顯見與民間團體及非政府國際組織建立合作關係等國際發展事務等事項，皆為我國法律所明定。

### 查近年來我國為順應國際間人道援助潮流，外交部於98年首度公布「援外政策白皮書」，確立「進步夥伴、永續發展」為我援外政策主軸，以呼應巴黎援助成效宣言揭櫫之「有效援助」執行原則。而在進步夥伴主軸上，「援外政策白皮書」強調政府應增進與NGO之合作。又我國NGO近年來積極於世界各地進行賑災、濟貧、教育及災後重建等人道工作，已獲國際社會高度肯定，爰外交部除應加強與國內外人道相關NGO合作進行援助計畫外，並宜與國內從事國際人道救援之NGO及政府相關部會協調，俾利共同建構更完善之臺灣NGO國際人道援助聯繫平台，藉以分享經驗及整合資源，以及協助我NGO與INGO合作執行國際人道援助計畫。外交部近10年（95年至104年）間協助或結合國內外重要NGO組織（包含醫療財團法人）推動人道外交業務之情形，詳如本報告表3至表8。

### 次查外交部為協調統整各部會補助作為，業於101年於該部NGO國際事務會「NGO雙語網站」建置跨部會之「政府部門補助國內民間團體及機構參與或辦理國際會議及活動整合平台」，就補助資源及其資訊設置資料庫網頁，並於同年8月9日及103年7月22日函請政府16個部會機關定時上網登錄補助案件辦理情形，以利協調整合政府補助民間團體參與國際會議及交流之資源，作為各單位評估補助額度時參考[[35]](#footnote-35)。

### 此外，本院詢據外交部對於「整合協調非政府組織力量，並研商建立我NGO國際人道慈善救援資訊平台之辦理情形及檢討策進作為」之說明，外交部函復本院略稱：該部為促進國內從事人道救援工作之NGO橫向聯繫以互通資訊，有效運用政府與民間資源，自99年起協調由國內5個從事人道救援民間團體組成「臺灣海外援助聯盟」，整合其他同性質之NGO成立合作平台，其等並於102年以「臺灣海外援助發展聯盟」（Taiwan Alliance in International Development）名義正式向內政部登記，係我國第一個以國際發展及援助為宗旨之NGO平台組織。目前該聯盟已有29個會員組織，除有助我提升國內NGO於海外援助之國際能見度外，並可透過其集體力量，創造有利我NGO人道救援工作之政策與環境。惟經本院詢據學者專家表示[[36]](#footnote-36)：「外交部應有義務及必要性，將我國民間NGO從事人道救援之業務，進行盤點統計分析。換言之，外交部應有長期穩固整合民間從事國際人道救援資訊的平台，惟因該部人員有3年輪調問題，使得平台無法順利建置完善，反映人事頻繁更替問題對平台建置造成阻礙……」等語。

### 揆諸上述，政府推動人道援助洵有成效，應予肯認。惟為突破我國外交困境，推進我國際關係，外交部除應積極賡續與人道相關之NGO合作外，亦應挹注必要之資源，進一步整合協調非政府組織力量，改善我NGO國際人道救援資訊平台功能，同時探討我國際合作案之未來展望，加強與民間企業及相關NGO團體之夥伴關係，以擴大我國國際救援工作，展現我國國際人道援助之積極作為，提升我國在國際社會人道援助的形象，讓國際社會具體感受我國的愛心與善舉，庶幾不負國人殷望。

## **政府推動人道外交應妥予規劃整體發展藍圖，緊扣全球社會改善進程，並與聯合國發展目標接軌，積極發展第二軌外交，促進公私部門協力互助，拓展多元夥伴關係，進而為我援外事務開創新局**

### 外交部組織法第2條第1項第1款及第8款規定：「外交部掌理：一、外交關係發展之情勢研判、涉外政策之規劃、審議及協調。……八、外交領事與國際事務人員培訓、外交政策研究及國際交流之督導」。是以，外交政策研究及國際交流等事項，為外交部重要法定職掌。

### 復按聯合國永續發展目標(SDGs)說明[[37]](#footnote-37)，聯合國於2014年9月17日發布訊息表示，第68屆大會於同年9月10日採納SDGs決議，作為後續制定「聯合國後 2015 年發展議程」之用。SDGs在2015年後跟聯合國的發展議程連貫及整合。永續發展目標包含17項目標(Goals)及169項細項目標(Targets)。另依我國家發展計畫(102至105年)[[38]](#footnote-38)-「國家發展政策主軸」，有關「人道援助」：由於全球受氣候變遷之重大影響，水災、風災、地震、海嘯及複合式災難頻繁，常造成人類生命財產之重大傷亡，我國應本著休戚與共及善盡國際義務的地球村概念，參與國際人道援助。

### 查據相關民間機構復稱[[39]](#footnote-39)：

#### 我國在民間人道外交應緊扣全球社會改善進程，雖然我國非聯合國會員國，然而人道行動無國界，由聯合國發布如：千禧年發展目標(Mi1lennium Development Goals：MDG 2000-2015) 或下一階段全球社會進程進入永續發展目標(Sustainable Development Goals：SDGs 2016-2025) 的推展，這些皆為匯聚全球政府與非政府組織專業意見，所訂定之人道工作目標。我國應接軌當前趨勢將SDGs介紹給國人，並鼓勵公私部門協力提供自身優勢切入到這些問題的解決，以回應國際社會的迫切需求，如此能讓人道外交有方向性及整體發展藍圖，供相關部門作為規劃服務行動的依據。

#### 承上，當下SDGs將成為未來10年國際各人道相關會議探討重點，我國應及早掌握議題趨勢及國內相關行動並匯聚成果，鼓勵相關部會發展政策補助公部門及民間部門代表，參與在重要的國際會議中，一來密切注意聯合國相關組織及各國政府人道工作發展現況；二來藉由國際場合積極拓展合作管道，建立夥伴關係，展現接軌意願；三來觀摩人道工作方案的創新作法，提高效能；四來也可發表專題，分享國內人道行動的成果，藉此增加我國能見度及參與度。

### 外交部李澄然次長及該部非政府組織國際事務會沈文強副執行長等相關主管人員，受本院詢問說明要旨如下：

#### 為落實援外政策白皮書揭櫫之各項原則，並為我援外工作建立法源，立法院於99年通過國際合作發展法，奠定我國國際合作發展事務之法源基礎。該法第7條第2項規定國際合作發展事務之範圍包括「對遭受天然災難或戰亂之國家及人民，提供人道援助」；惟該法適用對象是否包括NGO在內，需視計畫財源而定，即NGO若受政府委託以政府預算進行之國際合作計畫須受該法規範。

#### 「國際合作發展事務技術協助及能力建構處理辦法」等6項處理辦法於100年12月業奉行政院核定實施，使我國援外法制更臻完備。

#### 該部依循國際主流倡議「聯合國千禧年發展目標」(2000年)及「巴黎援助成效宣言」(2005年)，參酌「經濟合作暨發展組織」(OECD)標準，於99年建置完成「政府開發援助」(ODA)資料庫後，每年彙整行政院各部會相關資料，以編撰國際合作發展事務報告，並報請行政院轉送立法院備查，嗣將報告主動公布於該部對外網站。

### 據上，未來在全球化潮流、國際社會相互依存關係日益緊密下，我政府推動人道外交允應規劃整體發展藍圖，緊扣全球社會改善進程，並與聯合國發展目標及永續發展目標結合，促進公私部門協力互助解決相關問題，以回應國際社會的迫切需求，增加我國能見度及參與度，藉以提升援助效益，進而與世界接軌，為我援外事務開創新局。

## **行政院允宜主導將各部會執行人道外交之資源進行有效整合，並建立國家級統計資料庫，使政府資源之運用發揮最大綜效**

### 按行政院為國家最高行政機關；行使憲法所賦予之職權；行政院院長，綜理院務，並監督所屬機關，憲法第53條及行政院組織法第2條、第10條分別定有明文。依外交部組織法第2條第1項第2款，外交部掌理涉外政治、軍事、安全、通商、經濟、財政、文化、國際組織參與、公眾外交及其他涉外事務之統合規劃、協調及監督事項。另國際合作發展法第9條第1項規定：「國際合作發展事務由主管機關辦理，或依其性質得由其他政府機關（構）依職權自行辦理；必要時，主管機關得協調辦理。」，同法第12條規定：「主管機關應主動協調地方政府、民間團體或公民營企業參與國際合作發展事務，並提供必要之協助。（第1項）」、「為鼓勵全民參與國際合作發展事務，除涉及機密者外，主管機關或依職權自行辦理之其他政府機關（構）應將最新之國際合作發展計畫以登載於機關網頁及其他適當方式公開之。（第2項）」顯見國際合作發展事務之協調、發展，係政府法定權責至明。

### 查據人道相關民間組織復稱：

#### 我國在人道行動的成果缺乏國家級統計資料，往往侷限於個案型的敘述，缺乏整體國家層級的年度統計。

#### 國家總體人道救援成果應包含政府及民間全年度派遣至海外人道關懷的志工人數、挹注金額及人道援助物資，均應有每年更新的統計資料，供外部相關單位檢索。

#### 政府應清楚界定人道工作的項目及範圍，並整合相關貢獻，整合機制應包含政府與非政府部門的貢獻，諸如民間組織、企業部門(企業志工)及社會企業發展的海外人道服務工作，皆應計入人道工作成果的整體表現，俾益使人道外交成果呈現多元化與豐富性。

### 詢據外交部非政府組織國際事務會沈文強副執行長及相關主管人員表示：

#### 由於該部與國內NGO（包括醫療財團法人）合作推動人道外交業務時，經常面臨各團體競相爭取政府資源，缺乏橫向溝通情形，造成NGO團體於特定時段過度集中赴同一受援國進行人道援助計畫，並同時獲得政府經費補助之情事，形成資源集中單一國家問題，尤以前往地理位置較近之東南亞國家為甚。

#### 為有效分配政府及民間資源，整合我國NGO各年度援外計畫資訊，以利互通資訊並建立清楚之統計資料庫，該部定期彙整獲政府補助赴海外進行人道救助之NGO計畫，並公布於「NGO雙語網站」，自105年起，針對我從事醫衛援助之NGO團體（蓋醫衛領域係我NGO援外之主要強項及大宗），另於該部對外網站建置「國際醫療資訊專區」，以確實掌握國內NGO進行災後援外計畫之地域分布。

#### 該部非政府組織國際事務會自105年起，定期與其他推動我NGO人道外交業務之中央部會如衛生福利部及教育部（所屬青年發展署）等進行橫向聯繫，分享業務資訊，並根據各NGO之援外紀錄調整補助金額，或建議更換目標執行地點，期有效平衡分配政府資源。

### 綜上，近年來世界各國積極推動政府資料開放，其目的為回應民眾參與公共政策要求、提升政府施政透明度及將公部門資料整合加值應用，以便利人民生活及滿足社會發展需求。多年來外交部執行「人道外交」政策已獲致諸多具體成果，亟需統計整合運用；再按未來透過政府資料開放政策，提供「讓民眾有感」外交資訊，同時擴大外交資料活化，洵有利全民參與推動人道外交。外交成果未來能以「數位化」、「科技化」及「透明化」等方式回饋分享給民眾及NGO，將有助於人道援助工作成果簡明呈現，並進入全民外交接軌的領域。因此，行政院允宜本於權責，主導各部會將執行人道外交資源進行有效整合，建立國家級統計資料庫，使政府資源發揮最大綜效，進而提升人道外交工作之整體成效。

## **行政院應督飭外交部依相關規定積極與受援國簽署協定或備忘錄，以維護我國人權益並有效落實人道援外工作**

### 99年6月15日公布施行之國際合作發展法第13條第1項前段規定：「主管機關或其他政府機關（構）辦理國際合作發展事務，應進行規劃、評估、執行監督及績效考核。」。「國際合作發展事務規劃評估執行監督及績效考核辦法」第2條規定：「主管機關或其他政府機關（構）辦理國際合作發展事務前，應參酌我國發展經驗及比較優勢，配合合作國家之整體發展策略，與合作國家共同規劃發展目標，擬具發展計畫，建立雙方合作夥伴關係。」同辦法第4條規定：「第2條所定發展計畫通過可行性評估後，主管機關或其他政府機關（構）應與合作國家簽訂合作協定，明確規範雙方之權利義務，並協助合作國家計畫執行機關（構）建立計畫協調及監督機制。」同辦法第5條第1項規定：「發展計畫執行期間，主管機關或其他政府機關（構）應定期與合作國家計畫執行機關（構）共同辦理計畫監督，以確保計畫執行成效與計畫目標之一致性。」顯見辦理國際合作發展事務之監督及考核係主管機關法定職責至明。

### 惟我國因與他國在進行援外事務上雙方規範不清，而易肇生貪瀆流弊情形，茲就相關案例臚列如下：

#### 薩爾瓦多前總統佛洛瑞斯（Francisco Flores）在1999至2004任期內，涉嫌侵吞中華民國政府2001年給薩國的地震賑災1500萬美元案[[40]](#footnote-40)。

#### 巴拿馬媒體於2009年揭露，我國捐贈價值2200萬美元，指定為救災用途的飛機，卻被該國前總統馬丁內利(Excmo. Sr. Ricardo Alberto Martinelli Berrocal)當成私人專機案[[41]](#footnote-41)。

### 詢據中華民國紅十字會總會前秘書長陳士魁先生及相關專家學者意見表示：

#### 應參酌我民間團體與相關受援方簽署備忘錄之優良人道援助模式：我國許多民間宗教團體在海外人道救援上皆多有貢獻，這些民間團體成功之關鍵在於人道救援經驗積累傳承。例如：路竹會醫療團的會長劉啟群先生，其擁有相關豐富人道救災經驗，並於日本311地震海嘯時，建立臺日雙方共識，使雙方緊急重大災難時能互相支援，同時路竹會也和中華民國醫師公會全聯會，與日本醫師會，共同簽署緊急災難醫護人員支援備忘錄。

#### 承上，該案簽署備忘錄之過程亦有外交部之協助，此模式可謂奠定政府藉協助我NGO與外國NGO簽署合作備忘錄，推動與非邦交國人道援助合作之模式，雖此例並非政府間之人道援助備忘錄，但殊值我政府相關部門參考。

### 綜上以觀，前開案例顯示，援外工作相關控管機制容有未盡周延之處，外交部洵應研採適當措施，與受援國洽簽協定或備忘錄，明確規範雙方權利義務及援款使用規範，共同研議建立透明、負責之合作模式，以提升援外資源運用效能。行政院身為外交部之督導機關，亦應審酌相關案例，督飭外交部落實依相關規定，積極與受援國簽署協定或備忘錄等事宜，以維護援外政策有效執行及我國人權益。

## **外交部應落實國際合作發展法之規範，持續積極辦理人道外交，在合法範圍內簡化補助NGO經費申請方式，並具體達成我援外政策法制化、專業化之目標**

### 鑑於外交部於99年研提國際合作發展法，同年獲立法院通過並由總統公布實施，奠定我國國際合作發展事務之法源基礎。又100年12月國際合作發展事務技術協助及能力建構處理辦法等6項處理辦法復奉行政院核定實施，使我國援外法制更臻完備。近年來，我國援外思維已由過去單純援助，轉型為與受援國合作開發；另我與友邦及友好國家的合作計畫亦漸以科學化及專業化的管理模式，強調事前評估、期中監督以及計畫結束後的績效檢討，使以往單純的技術協助，成為較完整的合作開發計畫，足見我國推展人道外交已朝有效發揮援外效益之趨勢發展。

### 查我外交部援外與國際合作[[42]](#footnote-42)法令依據，茲彙整如下：

#### 援外政策：

##### 國際合作發展法：(99年6月15日公布華總一義字第09900146501號令，詳如附件一)

###### 為增進對外關係，善盡國際責任，並確立國際合作發展事務之目標、原則、範圍、方式及合作對象，特制定該法。(第1條)

###### 該法所稱國際合作發展事務，指我國與友邦、友好國家、政府間國際組織或非政府間國際組織，所執行具有政府開發援助、人道援助或其他相關性質之合作發展計畫。(第4條)

##### 國際合作發展事務相關法規[[43]](#footnote-43)：

###### 我國第1部國際合作發展法於99年6月15日經總統公布施行後，外交部即草擬該法之各相關處理辦法，以規範對未來我國政府開發援助作法。

###### 該部依據國際合作發展法第第8條及第13條規定之各相關規定，研擬「國際合作發展事務技術協助及能力建構處理辦法」(如附件九)、「國際合作發展事務人員派遣處理辦法」(如附件十)、「國際合作發展事務捐款及實物贈與處理辦法」(如附件十一)、「國際合作發展事務貸款與投資及保證處理辦法」(如附件十二)、「國際合作發展事務發展策略之諮商處理辦法」(如附件十三)、暨「國際合作發展事務規劃評估執行監督及績效考核辦法」(如附件十四)等6項處理辦法，已於100年12月12日奉行政院核定，並於同月29日公告施行。

###### 該6項處理辦法將有助我國際合作發展事務邁向專業化，授權主管機關及其他政府機關（構）得委託國合會、其他法人、團體或專業人士辦理，執行監督及績效考核，以促使我援外業務以成果為導向，且更加透明及公開，接受全民監督，進而為我援外業務開創新局。

##### 援外政策白皮書[[44]](#footnote-44)：外交部98年5月訂定，101年11月16日發布，詳細內容請參閱外交部網站。

### 然國際合作發展法第7條第1項第2款規定，國際合作發展事務之範圍包括「對遭受天然災難或戰亂之國家及人民，提供人道援助」。惟該法適用對象是否包括NGO在內，則須視計畫財源而定，即NGO若受政府委託以政府預算進行之國際合作計畫須受該法規範。

### 經核，外交部應依據國際合作法等相關法令及「援外政策白皮書」等規範，對我援外政策及工作進行全面檢視，俾藉以建構我整體援外政策主軸，訂定明確的援外目標、策略與作法。另因NGO辦理人道援助多受限時程緊迫，故該部相關行政程序應可於合法範圍內逐一審視簡化現行申請程序、縮短審核時間、簡便核銷之可行方式，加強審查補助機制之效率及便利性，以減輕NGO之行政作業負荷。

### 綜上，為落實國際合作發展法及「援外政策白皮書」之規範，外交部應持續積極辦理人道外交工作，具體執行我援外政策，俾落實依憲法及國際合作發展法等所揭示之「敦睦邦交」、「善盡國際責任及義務，積極回饋國際社會」、「保障人類安全，維護和平、民主、人權、人道關懷及永續發展等普世價值」立法要旨；另外交部相關行政程序允宜於合法範圍內逐一審視簡化現行申請程序、縮短審核時間、簡便核銷之可行方式，加強審查補助機制之效率及便利性，以減輕NGO之行政作業負荷，以達到法制化、專業化、透明化目標。

## **外交部應加強「政府推動人道外交之成效」宣傳，以提升我國際能見度，進而增進我國國際地位及發揮影響力，將臺灣人道精神及成果化為外交泉源**

### 依外交部組織法第2條第1項第2款及第7款規定：外交部掌理事項包括：公眾外交之統合規劃、協調及監督以及國際新聞傳播政策之規劃、協調及執行等事項。國際合作發展法第12條第2項亦規定：「為鼓勵全民參與國際合作發展事務，除涉及機密者外，主管機關或依職權自行辦理之其他政府機關（構）應將最新之國際合作發展計畫以登載於機關網頁及其他適當方式公開之。」顯見外交部負責我政府國際傳播為我國法律所明定。

### 「政府機關政策文宣規劃執行注意事項」規定，為增進民眾瞭解政府重大施政議題，政府有責任也有義務把政策內容透過各項宣導方式清楚傳達，……應強化新聞聯繫，即時主動回應輿情及媒體相關報導，並掌握社會脈動，妥適規劃重大施政議題，透過記者會或安排專訪、舉辦活動等，讓社會大眾充分瞭解並凝聚共識。……應加強執行政策文宣業務人員之專業訓練及實務歷練，以提升政策宣導之品質與效益。

### 經詢據外交部非政府組織國際事務會沈文強副執行長及相關主管人員，針對「政府推動人道外交成效之宣導情形及檢討策進作為」說明宣導情形摘錄如下：

#### 該部所有推動人道外交之成效均以新聞稿方式發布各大媒體並公布於對外網站，並於「NGO雙語網站」公布該部協助國內NGO或INGO執行之人道關懷國際合作計畫。

#### 該部於各民間團體協助政府進行人道救援工作後，以辦理感謝茶會或頒贈外交之友貢獻獎等方式，對支持政府從事國際人道關懷工作之有關民間團體人士致謝，發布新聞稿並邀請媒體記者採訪，以擴大人道外交工作成效之文宣效益。

#### 協調國內NGO於其網站上刊登與該部合作辦理之人道援助計畫成果。

### 惟據本院出版「政府推動與整合國際宣傳業務之成效檢討」[[45]](#footnote-45)一書顯示，原新聞局成立主要宗旨之一就是國際宣傳，其國際宣傳可以整合局內所有單位，例如最大規模的國際圖書博覽會之一的法蘭克福書展，原新聞局可以整合出版處、國際新聞處、資編處、外館等單位，整體推動國際宣傳。裁併後，由外交部國際傳播司辦理，很難整合其他資源，且外交工作較有政治意涵，恐窒礙難行，而有些活動因非屬外交業務範疇，故外交部難以達成原新聞局整合及事權統一來推動國際宣傳之成效。

### 綜上而論，外交部應加強「政府推動人道外交之成效」宣傳，以提升我國際能見度，進而增進我國國際地位及發揮影響力，將臺灣人道精神及成果化為外交泉源。

## **外交部應改善相關人員援外工作之教育訓練，以提升人道外交專業能力與工作效能**

### 按外交部掌理「外交領事與國際事務人員培訓」事項，外交部組織法第2條第1項第8款定有明文；次按外交事務之相關教育訓練，係由「外交部外交及國際事務學院」[[46]](#footnote-46)主政。

### 外交部辦理人道外交專業教育訓練情形：查據外交部復稱，該部辦理人道外交專業教育訓練之業務係交由「外交與國際事務學院」辦理，其近3年實施情形參見表9。

### 經核，國際情勢瞬息萬變，外交工作之挑戰性、專業性、特殊性及多元性不斷提升，尤其我國外交處境特殊，如何維護國家主權與尊嚴，爭取我國在國際間應有之權利與地位，允為外交人員首要任務，亦為全民之期待。為因應國際局勢的急遽變化，必須培育能因應新時代挑戰的政府涉外人員，因此未來外交部外交與國際事務學院的功能不僅要加強外交人員跨領域專業知能的培養，也要提升政府各部會涉外人員處理國際事務的能力，以發揮總體外交戰力。觀諸世界各國，無不積極提升外交人員專業職能之培訓，以訓練符合所需、具備戰力之外交人員。

### 準此，為提升主管機關從業人員之人道外交專業能力與工作效能，外交部允應賡續加強該部及駐外館處與國內相關機關同仁人道援助相關專業智識與才能之教育訓練，為拓展人道外交挹注新能量。

## **外交部應善用援外預算，落實執行援外計畫，有效達成執行率，以擴大援外合作計畫之效益**

### 按國際合作發展法第14條前段規定：「國際合作發展事務經費應視政府財政能力，並考慮國際援外標準編列之」。國際合作發展基金會設置條例第3條本文規定：「本基金會之主管機關為外交部。」同條例第5條規定：「本基金會資金來源如下：1.政府預算撥入。2.基金孳息。3.借入款項。4.捐款收入。5.其他收入。」同條例第8條及第9條規定：「本基金會設董事會，……。」、「董事會之職掌如下：……2.重大計畫之審核。3.基金之保管運用。4.預算及決算之審核。……。」同條例第15條規定：「本基金會預算、決算之編審，依下列程序辦理：1.會計年度開始前，應訂定工作計畫，編列預算，提經董事會通過後，報請主管機關循預算程序辦理。2.會計年度終了時，應將工作成果及收支決算，提經監事審核後，報請主管機關循決算程序辦理。」同條例第16條規定：「本基金會應定期向立法院提出工作報告。」

### 再查我國援外預算內涵[[47]](#footnote-47)，國合會係依財團法人國際合作發展基金會設置條例設立，其目的為加強國際合作，增進對外關係，以促進經濟發展、社會進步及人類福祉，係我國執行援外業務的專業法人機構。目前基金會資金來源色括政府預算撥入、基金孳息及其他收入等。其執行對外援助業務包括：

#### 以自有資金及孳息辦理有償的投資與貸款業務，以及無償的技術協助(含專家顧問諮詢、專案研究、海外志願工作團、國際人力資源發展計畫、海外醫療團及資訊通訊等)與人道援助業務。

#### 接受政府委託辦理海外農、漁、醫療、經貿、資訊通訊及工業服務等技術團相關業務、友邦技術人員來臺受訓觀摩及進修、赴海外地區評估規劃與業務督導，以及外交替代役等工作。

#### 人道援助業務方面：為協助我友邦及友好國家於遭受重大天災或人道危機後之緊急援助及重建，該會將持續與重要之國際非政府組織維持密切聯繫與交流，以利適時協力執行相關人道援助計畫，協助受援國因應災害之衝擊，並藉以增進我與受援國之雙邊關係，相關資料詳見下表：

1. 國合會105年度預算收支簡表(人道援助業務部分)

### 單位：新臺幣千元

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 科目 | 本年度預算數 | 上年度預算數 | 前年度決算數 | 本年度與上年度比較 | 說明 |
| 人道援助支 出 | 21,360 | 31,833 | 20,647 | (-10,473) | 與國際或國內非政府組織、友邦政府單位等合作進行計畫、從事人道援助案件之緊急預備金及災後重建計畫之執行。 |

### 資料來源：國合會「105年度預算報告」附件；監察院製表

### 末查外交部近年援外預算情形，詢據外交部對我國近年援外預算執行情形之說明如下：

1. 外交部近3年(102-104年)援外預算、決算及執行率一覽表

### 單位：億元新臺幣

| 年度 | 預算數 | 決算數 | 執行數  (**執行率**) | 保留數  (**保留數比例**) | 加計保留數之執行率 | 預算賸餘數  (比例) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 102 | 94.64 | 92.85 | 57.45  (**60.70%**) | 35.40  (**37.4%**) | 98.10% | 1.79  (**1.9%**) |
| 103 | 84.52 | 84.46 | 63.86 (**75.55%**) | 20.59  (**24.36%**) | 99.92% | 0.06  (**0.07%**) |
| 104 | 84.69 | 84.69 | 69.39  (**81.93%**) | 15.3  (**18.06%**) | 100% | 0 |

### 資料來源：本院據外交部函復資料彙整製表。

### 上表顯示，該部近3年國際合作預算有下列各點改善情形：

#### 執行率提升：執行率自102年之57.45%，提升至103年之63.86%，再提升至104年之69.39%。另加計保留數之執行率亦逐年提升，自102年之98.10%，提升至103年之99.92%，再提升至104年之100%。

#### 保留數逐年降低：(其中之保留數係與友邦簽有協議之計畫預算，依規定可保留且執行無虞之計畫金額)，保留數已隨預算數逐年降低，自102年之37.4%降至103年之24.36%，再降至104年之18.06％。

#### 預算賸餘率逐年降低：(即預算繳庫比例)預算賸餘率則自102年之1.9%，降至103年之0.07%，再大幅降至104年趨近於0。

### 綜上，我國國際地位特殊，當前外交處境困難，為協助政府推展對外工作、維護國家利益與國人福祉、爭取國際間應有地位及更寬廣生存空間，國合會人道援助年度預算均已依擬推動的業務編列，外交部之職責應善用國家資源來謀取最大的外交利益；且為使國合會各項援外計畫的業務推動能夠更為積極順利有效，外交部身為該會之主管機關，允應善用援外預算，覈實辦理相關預算及決算之審核，並落實監督援外計畫之執行，賡續提升執行率，以擴大援外合作計畫之效益。

## **外交部允應透過外交管道，加強維護我境外服刑之國民權益，以展現政府人道關懷之德意**

### 按外交部組織法第1條及第2條分別對外交部掌理旅外國人急難救助政策之規劃及督導等事項定有明文。

### 又據統計目前國人在外國（含大陸地區）服刑人數約有1千5百餘人[[48]](#footnote-48)。外交部前部長林永樂曾於105年3月7日在立法院施政報告表示：有關「臺歐雙邊合作協議：……。另近期可望與英國簽署『移交受刑人協議』」，為保障人權、展現政府對國人人道關懷與協助，對我境外服刑國民之權益如何加強維護，殊值權責單位共同持續努力，政府人道關懷允宜透過外交管道具體實踐。

### 詢據外交部「對於維護我境外服刑國民之權益及人道關懷事務辦理情形及策進作為」乙節表示：

#### 對我境外服刑國民之人道關懷，該部除責成轄區駐外館處第一時間派員密切關注瞭解案情發展外，嚴正要求有關單位確保我在押國人應有之人權及司法權益，並主張我政府對我國籍涉案人之管轄權，維護我國民之應有之權益並適時提供繫獄國人必要之協助，如派員於我傳統節慶如春節期間等探監，並提供食物、飲用水、書刊、毛毯及衛生用品等基本生活所需物資等。此外，亦協助提供遭押國人關係人當地律師資訊，以期保護渠等在法律上應有權益。

#### 相關辦理情形說明如下：

##### 北美地區：

###### 關切服刑國人獄中待遇：於加州Pleasant Valley州立監獄服刑之國人盧○○先生自104年9月起多次向我駐舊金山臺北經濟文化辦事處（下稱駐舊金山辦事處）反映渠於獄中遭不當對待(如脫衣檢查、未有中文書報及未獲家人匯款等)，駐舊金山辦事處獲悉後，即派員前往探視，並向獄方關切是否確有任何非法之不當對待，協處情形均函復盧君。

###### 積極申請探視權並協助代覓合適律師：104年12月我駐紐約辦事處獲悉國人沈○女士於賓州被捕入獄後，即積極依家屬所請申請探視權、要求獄方依沈女士之身心狀況適時給予醫療處置，亦提供合適之律師人選予家屬參考運用。

###### 提供服刑國人家屬適當協助：104年10月我駐關島臺北經濟文化辦事處獲悉國人林○○先生於關島被捕入獄後，即多次派員出席林君聽證會以瞭解案情原委，亦依林君母親所請，轉達伊關切林君之訊息，並協助代匯200美元以供林君購買洗衣精及電話卡等生活用品。

###### 該部曾就國人范○因案在美繫獄，洽請美方考慮依渠意願，個案移交我監獄服刑。惟鑒於目前雙方並無相關法律安排，而遭美方婉拒。嗣該部由政務次長令狐榮達具函向美方表達，盼未來臺美得洽簽「臺美受刑人移交協定」，以有效處理此類問題。該部已請駐美國臺北經濟文化代表處洽美方就本案之可能性進一步交換意見。

##### 拉丁美洲地區：

###### 薩爾瓦多：我旅薩爾瓦多國人楊○○先生涉案於薩國Santa Ana省Apanteos獄所服刑10年餘，駐館及僑界均持續予以關懷。

###### 哥倫比亞：該部除隨時協助在臺家屬匯款轉致受刑人供生活所需外，我駐哥倫比亞代表處亦視情擇期探視，關心生活狀況，同時與矯正機關保持聯繫，籲請善待服刑中之我國國民。

##### 亞太地區：

###### 紐澳地區：

據我駐澳大利亞代表處暨駐墨爾本辦事處、駐雪梨辦事處及駐布里斯本辦事處統計資料顯示，自101年9月至105年4月，我在澳洲服刑國人合共48人；我駐澳各處皆適時派員探視並掌握我國人在澳服刑或受審相關進度。

據我駐紐西蘭代表處及駐奧克蘭辦事處統計資料顯示，自103年至105年4月，我在紐國服刑或遭羈押人數合共28人，目前仍在紐國服刑計10人，羈押候審6人；我駐紐西蘭代表處暨辦事處近3年來共計探視我在紐服刑（受羈押）國人至少63人次。

###### 韓國：105年上半年統計我在韓服刑國人目前共計34人，我駐韓國代表處及駐釜山辦事處均隨時派員探視、協助代轉受刑人在臺家屬匯款之零用金及聘請律師等事宜外，每年年底購贈禦寒內衣，轉致政府對我國人之關懷。

###### 東南亞地區：以泰國為例，目前我於泰國服刑國民共計137名（目前為亞太地區有我最多繫獄國人之國家），駐泰國臺北經濟文化辦事處每逢三節（農曆春節、端午節及中秋節）期間皆派員赴泰國8府12所監獄會獄方高層並探視服刑國民，該辦事處並與國內醫療單位合作，邀請我國牙科醫師隨同泰國當地醫師赴監獄義診，給予我服刑國民適當醫療照護。

###### 相關作為：我國於102年施行跨國移交受刑人法後，外交部即配合法務部與其他國家洽簽跨國移交受刑人協議。該等協議係基於平等互惠原則，在簽署兩國相關法律規範基礎上，依據在對方國服刑之受刑人意願，安排返回本國服刑，以免語言文化隔閡及親友探視不易等因素影響受刑人之刑罰矯治效果，從而更有效保護受刑人權益。

### 據上，外交部身為涉外業務之主管機關，除應積極配合法務部與其他國家洽簽跨國移交受刑人協議[[49]](#footnote-49)外，亦允應基於人道考量，透過外交管道，賡續善盡對我境外服刑國民權益加強維護之責，以展現政府人道關懷之德意。

## **外交部應強化人道外交等國際合作發展事務各項計畫之內部控制機制，以提高計畫執行效率，確保執行品質及發揮計畫效益**

### 國際合作發展法第13條第1項規定：「主管機關或其他政府機關（構）辦理國際合作發展事務，應進行規劃、評估、執行監督及績效考核。其為公共工程計畫且金額在五百萬美元以上，有下列情形之一者，應附客觀公正第三人之可行性評估意見：一、由我國政府全額援助。二、由主管機關自辦之計畫。三、應受援國政府請求在我國境內辦理之採購。」依國際發展合作計畫的原則與方法，國合會執行之各項計畫，首須評估需求，並以計畫為導向進行資源配置，再循計畫流程作業模式，從訂定計畫目標開始，依據計畫之選定、評估、磋商、執行及後評估等階段明定階段性工作指標及執行時程。計畫執行期間尤須加強監督評估，以提高計畫執行效率，確保執行品質及發揮計畫效益。所指的效益，廣義來說包括社會效益、經濟效益或財務效益等。

### 詢據國合會王處長宏慈表示：國合會係以「國際人道援助業務作業」、「海外服務工作團作業」及「外交替代役作業」等內部控制作業作為相關處室執行人道外交業務之依據，另國合會業務單位、稽核室及研考室依據經行政院核定之「國際合作發展事務規劃評估執行監督及績效考核辦法」及內控「技術協助作業」進行計畫評估、執行監督及績效考核等相關作業。

### 外交部針對援外經費之批核、撥交、控管等決策及執行過程所研提相關具體改進作法如下[[50]](#footnote-50)：

#### 修正「外交部國際合作發展事務預算執行要點」，確保援助計畫順利執行：該部於103年2月業依據本院及審計部意見修正「外交部國際合作發展事務預算執行要點」，強調依照需款時程請撥款項；涉及物品採購與建造，以實物捐贈優先、國內品項製造採購優先為原則；各項計畫經費於執行後依支出憑證處理要點取據辦理核銷；及對計畫成果報告建立整體性管控機制。該部及各駐外館處將落實上揭要點，監督掌握各項合作計畫進度，以確保我援助計畫順利執行。

#### 檢討「駐外館處執行國際合作發展事務作業程序」內部控制作業：為提供駐外館處擬定合作發展計畫及可行性評估之自我檢覈工具，並作為外交部核准合作發展計畫及績效考核之參考，該部檢討修訂「駐外館處執行國際合作發展事務作業程序」內部控制作業，其中為落實國內廠商採購，於計畫準備階段修訂增列凡涉及物品採購與建造，且金額超過5,000萬元者，應參考經濟部工業局「國內產製評估」，優先向國內廠商採購；另為加強掌握計畫執行，駐外館處應定期（每季）填寫相關執行進度，報部備查，並於計畫完成後呈報相關文件或結案報告，倘有計畫完成未呈報案件者，駐外館處應彙案列冊控管，按季填報呈部，由該部相關司處彙整列冊控管並於每年12月底前簽報部長或其授權代簽人核閱，以策進援外經費運用與作業流程管控。

### 據上，如何強化內部控制(內部稽核)作業，針對機關內部控制缺失，督導所屬積極評估並檢討改善，是行政院既定政策，亦係各機關無可旁貸責任；為確保人道援助行動和整體課責制度更為透明、更具效能，外交部允應參酌國際人道組織相關標準，強化人道外交等國際合作發展事務各項計畫之內控機制，計畫執行期間尤須加強監督評估，以提高計畫執行效率，確保執行品質及發揮計畫效益。

## **我國與教廷之人道援助合作，除鞏固雙方邦誼，更體現彼此守護人權核心價值之決心，我政府有責積極落實人權工作，持續結合教廷之特質及使命進行人道救援，延續慈悲特殊禧年之精神，俾發揮人權工作及人道外交之最大綜效**

### 按我國憲法第141條規定：「中華民國之外交，應本獨立自主之精神，平等互惠之原則，敦睦邦交，……促進國際合作，提倡國際正義，確保世界和平。」國際合作發展法第10條第1項亦載明：「辦理國際合作發展事務之合作對象為外國政府……。」顯見敦睦邦交、促進與外國政府間之合作等國際發展事務皆為我國憲法及法律所明定。另為彰顯我國提升人權之決心，並與世界人權組織接軌，我國於2009年立法院審議通過公民與政治權利國際公約（International Covenant on Civil and Political Rights）及經濟社會文化權利國際公約（International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights）（以下合稱兩公約），總統並於同年簽署兩公約施行法，使人權成為各級政府必須遵行之基礎。

### 據本研究赴教廷考察結果，我國近年來對於世界各受災地區，多透過教廷等管道，提供人道援助，並在捐援物資上以圖案或文字方式，使災區民眾能感受中華民國朝野的關懷與善意。惟我國國際處境特殊，當前教廷又將在中國大陸牧靈一事列為重點事項，其目的雖係為照顧大陸地區廣大的天主教徒，但勢將對我雙方邦誼有所影響，同時教廷目前對中國大陸的種種人權問題仍有疑義，顯見當前教廷對中國大陸係採取綏靖政策（policy of appeasement）。我政府應思考加強宣傳宗教自由及和平民主等價值理念，並增加人道救援預算之編列，以彰顯我國人道救援精神，促進我與受援國之間的友好關係。另教廷近期已決定於明(2017)年元旦整合現有的4個組織，包括移民與無定居者委員會、醫療牧靈委員會、正義與和平委員會及一心委員會等，開始專職難民人道救助工作，並由現任正義與和平委員會主席彼得杜克森（Peter Kodwo Appiah Turkson）擔任代表，此一趨勢，殊值我國關注。全世界有超過12億的天主教徒，教廷的政治性及宗教性對全球之影響力不言可喻，外交部洵可加強挹注資源，持續透過教廷之特質及使命進行人道救援工作，以提升人道外交成效，並鞏固我與教廷邦誼。

### 另本研究此行考察教廷及義大利羅馬期間適逢「慈悲特殊禧年」，慈悲特殊禧年為天主教會於2015年12月8日至2016年11月20日舉行之禧年，原先禧年係固定每隔25年舉行1次，然教宗方濟各特別開啟了此次禧年以促使教會重拾對慈悲之關注。職是之故，此行討論人權工作及人道外交議題甚具特殊意義，尤此行考察發現，羅馬明愛會及羅馬教區均十分重視且倚重教會組織，並透過各地方教會之合作關係，達成縝密之人道援助網絡，此連結除有效維繫宗教信仰外，更藉著資源與資訊的整合，使人道工作落實深入到各地教會中。我國官方的人道援助工作，倘能與國內外各宗教團體的人道援助，做適度之結合，並妥善挹注資源，則不僅可提升我國整體對外人道外交成效，且亦可使我國之人道援助內容更為多元化。

### 惟目前在梵蒂岡進修神學的留學生，來自大陸地區約有200位，而我國僅有1位，此毋寧為我國一大警訊，教廷對外關係首重全球牧靈及福傳，對於中國大陸地下教會教友的待遇及地上教會未能與羅馬教會共融均十分關切，此深刻影響我與教廷邦交，雖教廷對我國天主教會及信徒的積極活躍，以及我國社會的宗教自由、政治民主及人權保障等均甚為肯定，但我國及天主教相關團體實應多加強與教廷神學方面的良性互動，增進雙方密切之交流並穩固雙邊邦誼。

### 綜上以觀，我國與教廷之人道援助合作，除鞏固雙方邦誼，更體現彼此守護人權等核心價值之決心，我政府有責積極落實人權工作，持續結合教廷之特質及使命進行人道救援，延續慈悲特殊禧年之精神，俾發揮人權工作及人道外交之最大綜效。

## **為擴大國際合作人道援助效益之目標，政府允應借鏡世界先進國家執行人道外交成功經驗**

### 依國際合作發展事務之辦理原則，政府應以我國發展經驗及比較優勢，配合合作國家之整體發展策略，建立合作夥伴關係，另亦應參與政府間國際組織及非政府間國際組織之援助發展計畫，建立合作關係。

### 本專案調查研究除實地赴教廷及義大利考察外，亦正視其他各國之人道外交發展趨勢，經查各國因社會、政治制度及文化傳統等因素，推動人道外交之方式與組織架構亦有所不同。以下茲就新加坡推動人道外交概述如下：

#### 新加坡「推動援助外交」[[51]](#footnote-51)：

##### 新加坡在1992年開始，由新加坡外交部技術合作局主導，推動所謂「新加坡合作計畫」（Singapore Cooperation Program, 簡稱SCP），專門做為提供其他國家技術援助的主要平台。新加坡在其有限的援外資源中，將提供其發展經驗，特別是有關人力資源發展與經濟發展的技術援助作為重點項目。目前SCP計畫已經訓練包括亞太、非洲、中東、東歐、拉丁美洲與加勒比海等地區國家超過8萬名官員。每年新加坡尚會開設約300種訓練課程，培訓約7,000名友邦政府官員。

##### 此外，為強化與東協國家間的關係，SCP課程特別著重提供東協會員國各種包括公共治理與行政、貿易與經濟發展、環境與都市計畫、民航、土地 運輸、港口管理、教育、建康照護與資訊傳播科技等訓練課程。2000年以後，為配合星國在東協發起的東協整合倡議，新加坡特別給予柬埔寨、寮國、緬甸與越南等東協低度開發國家技術援助，其中在IAI倡議項下，星國特別於柬、寮、緬、越四國設立IAI訓練中心，提供包括英語、貿易與財務、資通訊等項目的課程訓練。

##### 另在進行技術援助的國際合作方面，新加坡目前在「第三國訓練計畫架構」下，已與全球44個國家與國際組織合作，聯合針對其他受援國提供技術援助，藉此擴大其對外援助的影響範圍與效益[[52]](#footnote-52)。

#### 對我國之啟示：在政治領域打造我國為一具備和平與公益品牌形象國家，並規劃短期政策宣傳與長期精緻型援外方案作為推動策略：在規劃落實和平與公益形象之策略方面，我國在相關推動策略規劃上須著重包括：時程上可同時推動屬於短期速效的政策宣傳作為，以及需要長期耕耘的精緻型援外方案；政府部門可以扮演主導、帶動的角色，並使民間部門配合。

### 詢據外交部非政府組織國際事務會相關主管人員對於「複製世界先進國家執行人道外交成功經驗，拓展多元夥伴關係，期與國際接軌」議題之看法：

#### 國際救災體系：國際間發生重大災害或人道危機，多由「聯合國人道事務協調廳」（United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs，簡稱OCHA）整合各地援助資源，並協調相關救援作業；由於我國並非聯合國會員國，倘災難發生於非我友邦國家，難以直接取得聯合國救援體系之即時災情與資源分配等資訊，亦無法參與該體系內之各項會議及任務，爰現階段該部與國合會係透過共同合作之國內、國際非政府組織及雙邊援助組織如美國國際開發署（United States Agency for International Development，簡稱USAID）等，與聯合國體系進行連結。

#### 我國人道援助資源有限，為與聯合國救援體系連結，國合會未來將持續建立新的國際人道援助夥伴關係。除投入援助經費外，國合會亦積極運用不同工具深化援外工作之參與計畫，期達致資源整合與提升援助綜效之目標，透過人道援助友邦或友好國家之方式，擴大國際合作效益。

### 綜上，為達致資源整合，提升援助綜效與擴大國際合作效益之目標，政府相關駐外單位，允應蒐集相關國家援外事務相關經驗供政府、外交部、國合會及駐外館處同仁、NGO執行參考。以新加坡為例，該國與我國人道援助資源均屬有限，惟新加坡在援外方案所展現之成效，殊值我方作為人道外交執行之借鏡。

## **我駐外館處宜加強蒐集有關國際人道救援之共同作業規範等即時資訊，以供政府相關決策之參考，創造人道外交最大效益**

### 外交部掌理駐外機構之設立、指揮、督導，與其業務之規劃、協調及推動等事項，外交部組織法第2條定有明文。當外國發生重大災害時，我國派駐受災國之駐外機構，應於受災國政府提出援助請求後拍發請求協助救災電報，並敘明下列事項：1.災情概述及救災需求。2.建議我國援助救災之項目、規模及方式；經協調會決議提供援助者，外交部應針對援助救災之項目、規模及方式電請外館提報相關注意事項，以利籌辦後續作業；另「國內外輿情分析」，係外交部辦理援助外國救災之任務之一，「我國辦理援助外國救災作業程序」第3及第5點亦有明文規定。

### 惟據立法院要求外交部加強蒐集人道援助資訊[[53]](#footnote-53)如下：鑑於我國之政府、NGO及非營利組織（NPO）長期致力於世界各地的人道援助，如2011年福島地震、2013年菲律賓風災。由於我國之國際處境艱難，往往無法正式加入國際組織，國際人道救援是我國少數可積極參與並有效擴展國際能見度之途徑。外交部應協助蒐集聯合國人道事務機構有關國際人道救援之共同作業規範，提供我國長期從事國際人道救援之組織參考，並製作從事國際人道主義救援工作之作業流程。外交部應每2年至少召開1次檢討會議，商討國際人道救援之作業流程，並將檢討報告送立法院外交及國防委員會，以利善盡監督之職責。

### 查據外交部函復稱[[54]](#footnote-54)：該部未來可自災難發生後至募集國內物資前，建立第一時間與國內主要從事救災之NGO團體聯繫之標準作業程序，如協調我NGO聯繫其在受災國成立之海外分會，以確立外國災區實際需要，或與駐外館處協調修訂其緊急應變計畫中涉協助駐地緊急救災工作部分，如責成外館於災後第一時間洽繫受災國政府提供捐款、物資及救援人員需求情形，繼而朝該目標籌募捐款、國內物資或派遣救援隊，以避免造成不必要之資源浪費。

### 詢據外交部非政府組織國際事務會沈文強副執行長及相關主管人員表示：

#### 有關蒐集人道救援即時資訊部分：

### 依據外交部因應重大災害提供及接收外國援助作業要點規定，於國外發生重大災害時，該部得召開組成「防救災緊急應變小組」之跨部會協調會議研商因應作為，其中涉及蒐集人道救援即時資訊之工作如下：

##### 主管地域司：

###### 接獲駐外機構報回駐在國協助救災之請求電報或國內民間團體提出前往協助救災需求時，評估相關災情資訊，呈報我國擬提供受災國之援助計畫，於核定後分由該部相關單位配合執行。

###### 經評估如適宜提供跨部會援助予受災國者，應即依據「我國辦理援助外國救災作業程序」報行政院核備後，邀集各相關部會召開協調會議，確立各部會任務分工。

###### 經研判該重大災害有危及我旅居國人及僑民生命或財產安全之情形，應即依據政府協助旅外國人及僑民緊急應變處理原則啟動我政府緊急應變機制。

##### 非政府組織國際事務會：

###### 負責與國內外NGO或民間團體協調聯繫救援方式，並協助將我方提供之救援物資運送至災區政府及災民。

###### 協助聯繫國內民間團體辦理捐款及賑災物資勸募活動，並將捐款及物資送達災區政府與受災民眾。

###### 協助聯繫國內民間團體派遣搜救隊、志工團體等赴災區提供協助。

#### 有關協助蒐集聯合國國際人道事務機構有關國際人道救援之共同作業規範及作業流程，鑒於國際人道救援行動性質不盡相同，針對不同之自然及人為災害，各有相應之處理方式，又因各人道救援運作環境之獨特性，在不同人道救援行動中，所能提供協助之範疇亦有區別，爰人道救援宜因人、事、時、地、物等因素制宜。我目前從事國際人道主義救援工作之作業流程，原則上係由該部辦理緊急救援回應，由國合會辦理長期重建工作。

### 據上，外交部允應強化駐外館處協助蒐集有關國際人道救援之共同作業規範及人道救援即時資訊之效能，以供作決策之參考，使有限之資源，能創造出最大之效益。

## **我政府允應廣邀臺、僑商等共同合作辦理人道援助事務，有效推動相關援外計畫，落實人道外交政策**

### 國際合作發展法第12條第1項規定：「主管機關應主動協調地方政府、民間團體或公民營企業參與國際合作發展事務，並提供必要之協助。」顯見我政府推動國際合作發展業務應有協調民間團體之義務，而民間團體自包括我臺、僑商。

### 保護僑民係屬外交工作之重要使命，政府向來極為重視臺商及僑胞的發展與權益；僑臺商力量雄厚，更是我國經貿、外交工作發展的重要支柱。僑委會為落實「化僑力為國力」之施政主軸，協助建構全球僑臺商交流平台，業輔導世界臺灣商會聯合總會於諸多國家地區成立商會，迄今已設立6大洲總會及50個地區青商會，有效厚植海外支持我國之臺商進行全方位考量與布局，對我人道外交工作洵有助益。茲據世盟中華民國總會透過臺、僑商協助人道外交之實例臚列如下：

#### 93年12月至94年1月上旬，世盟中華民國總會透過我在孟加拉臺商LSI公司全力協助，在該國首都達卡及附近落後鄉鎮辦理首次糧食人道援外計畫，共捐贈白米100公噸。

#### 101年，世盟中華民國總會需透過「世盟海外發展委員」協助，得以與世界臺灣商會聯合總會合作，開始以聯名方式進行人道援助工作。首先以菲律賓為目標，由菲國臺商總會負責提供所需資金並規劃所欲賑災之地區。

#### 102年，世盟中華民國總會結合臺商總會力量，將糧食人道援外工作擴增至印尼、孟加拉與東埔泰等國，每個國家捐贈100至200公噸白米不等，並每年繼續在國際上進行糧食人道援助工作。

#### 由於世盟中華民國總會援外計畫實際執行者多為當地國世盟幹部或臺商，一切援米之運輸、保險、倉儲、人事、行政等費用，均由其自行負擔，由當地國國會議員或地方政府代表民眾出面接受關懷救助，因此援助關係更為緊密與擴大。建請我駐外單位將來可廣邀臺商，結合當地國企業家、政要、民意代表，共同合作，籌組相關人道援助委員會，相互支援協助，如此援外計畫才得以永續推動，深植人心，日見功效，不但可協助該會廣結善緣，增加知名度，更可為臺商拓展貿易，並協助我國提升各項外交工作，促進與當地國之邦誼。

### 此外，詢據國立臺灣大學政治學系葛永光教授等專家，表示相關意見，茲臚列如下：

#### 世盟中華民國總會過去從事人道外交並無預算，外交部補助該會項目並非從事人道外交。至於國外發放救災物資，例如糧食捐助，則涉及運輸費用及去向控管，世盟係與當地政要接觸，透過州長及國會議員自行發放。至於要如何追蹤，現在該會的做法是結合臺商及海外發展委員會，以拉攏當地政府，爭取運輸經費及發放人力之協助，以提升人道援助效益。

#### 我僑胞在地深耕，力量更大，以印尼為例，由印尼臺商組成的三輪慈善基金會，在印尼若遇天災，基金會便會發起發米濟貧等賑災活動，平日也會深入印尼貧民區，幫助弱勢民眾改善生活。據悉，該基金會採實地探訪，確保幫助到需要幫助的民眾。若欲舉出我僑胞在當地國人道救援的故事並非難事，這些事蹟應該加以整合，以便做系統呈現，臺商其實是我們最大的後盾，可思考善加運用。

#### 針對建構世界各國的友我華僑力量，外交部與僑委會聯繫、溝通平台乙節，該兩部、會欲建立相關機制應非十分困難，比較困難的地方在於無僑務秘書駐地者通常為無邦交地區。以尼泊爾及孟加拉為例，皆無設置代表處，惟目前外交部與僑委會皆在積極建立緊急聯絡網。

### 外交部非政府組織國際事務會相關主管接受本院詢問有關臺、僑商協助人道外交之推展時表示：國際間政府開發援助（ODA）計畫多透過援助國之廠商執行，除可協助合作國家之民生基礎建設，亦有助其本國企業商拓展海外商機。為擴大合作效益，創造多贏，該部迄已鼓勵國內企業參與援助工作，包括透過投資補助等優惠措施協助業者前赴友邦設廠、建立適當機制鼓勵國內企業前往開發中國家進行投資、擴大國內廠商參與我雙邊及多邊援助計畫之相關工程及採購。惟有關我駐外單位廣邀臺商、結合當地國企業家、政要、民意代表，籌組「人道援助委員會」乙節，由於臺商相關輔導及業管部會為經濟部與僑委會，外交部將續與前述兩部會溝通，協調本案之可行性，並朝推動成立目標進行。

### 揆諸上述，為提升人道外交成效，外交部允應與相關部會加強聯繫，建構溝通平台，廣邀臺、僑商協助，結合當地國之企業家、政要、民意代表，共同合作辦理人道援助事務，相互支援協力，有效推動相關援外計畫，並廣結善緣，鞏固邦誼，進而有效協助我國提升各項外交工作。

# **處理辦法**

## 本專案調查研究報告函請行政院就「陸、結論與建議」部分，轉知所屬研究參處。

## 檢附派查函及相關附件，送請外交及僑政委員會處理。

**調查研究委員：**

包宗和

江綺雯

江明蒼

## 高鳳仙

孫大川

中 華 民 國 105 年 12 月 28 日

# **附件**

1. 國際合作發展法：

|  |
| --- |
| 99年5月18日 制定16條99年6月15日公布（華總一義字第09900146501號令） 第一條 為增進對外關係，善盡國際責任，並確立國際合作發展事務之目標、原則、範圍、方式及合作對象，特制定本法。  第二條 國際合作發展事務，除我國與友邦、友好國家或政府間國際組織已簽訂之條約或協定外，依本法之規定。  第三條 本法主管機關為外交部。  第四條 本法所稱國際合作發展事務，指我國與友邦、友好國家、政府間國際組織或非政府間國際組織，所執行具有政府開發援助、人道援助或其他相關性質之合作發展計畫。 第五條 國際合作發展事務之目標如下：一、敦睦邦交。二、提升與無邦交國家之友好關係。三、促進與政府間國際組織及非政府間國際組織之合作。四、藉改善友邦及友好開發中國家人民之所得、降低貧困，並提高其生活水 準，以增進人民福祉。五、保障人類安全，維護和平、民主、人權、人道關懷及永續發展等普世價值。六、善盡國際責任及義務，積極回饋國際社會。第六條 辦理國際合作發展事務，應遵循下列原則：一、以我國發展經驗及比較優勢，配合合作國家之整體發展策略，建立合作夥伴關係。二、因應國際合作發展趨勢與重要議題，促進合作國家之經濟建設及社會發展。三、協助合作國家提升政府效能、人力資源素質、就業及民間部門市場競爭力。四、提供發展策略，增進合作國家人民福祉，並促進其永續發展。五、參與政府間國際組織及非政府間國際組織之援助發展計畫，建立合作關係。六、各項國際合作發展計畫，應符合我國國家利益。第七條 國際合作發展事務之範圍如下：一、參酌「經濟合作暨發展組織」政府開發援助分類項目，透過參與雙邊或多邊合作發展計畫，促進友邦或友好國家之社會、經濟及生產部門之基礎建設與永續發展。二、對遭受天然災難或戰亂之國家及人民，提供人道援助。三、其他國際合作發展事務相關事項。第八條 國際合作發展事務，依下列方式為之： 一、技術協助及能力建構。 二、投資。 三、貸款。四、保證。五、捐款。六、實物贈與。七、人員派遣。八、發展策略之諮商。九、其他可行之方式。前項事務之處理方式、程序、辦理對象及其他應遵行事項之辦法，由主管機關擬訂，報請行政院核定。 第九條 國際合作發展事務由主管機關辦理，或依其性質得由其他政府機關（構）依職權自行辦理；必要時，主管機關得協調辦理。  其他政府機關（構）辦理國際合作發展事務，應先知會主管機關並定期函送其辦理情形；其於本法施行時仍有效執行者，亦應通報並定期函送其辦理情形。  第十條 辦理國際合作發展事務之合作對象為外國政府、政府間國際組織、非政府間國際組織或其他經我國政府認可之外國機構、團體或專業人士。  前項合作對象有損害我國國家或人民利益之虞時，主管機關或執行合作之其他政府機關（構）、法人、團體或專業人士應立即停止合作，並視其情形要求賠償。  第十一條 主管機關或其他政府機關（構）辦理國際合作發展事務時，得優先委託財團法人國際合作發展基金會，或委託其他法人、團體或專業人士辦理。  合作發展基金會依前項規定受託辦理國際合作發展事務，得視需要委託國內外金融機構、法人或其他專業性機構辦理。  第十二條 主管機關應主動協調地方政府、民間團體或公民營企業參與國際合作發展事務，並提供必要之協助。  為鼓勵全民參與國際合作發展事務，除涉及機密者外，主管機關或依職權自行辦理之其他政府機關（構）應將最新之國際合作發展計畫以登載於機關網頁及其他適當方式公開之。  第十三條 主管機關或其他政府機關（構）辦理國際合作發展事務，應進行規劃、評估、執行監督及績效考核。其為公共工程計畫且金額在五百萬美元以上，有下列情形之一者，應附客觀公正第三人之可行性評估意見： 一、由我國政府全額援助。二、由主管機關自辦之計畫。三、應受援國政府請求在我國境內辦理之採購。前項有關辦理國際合作發展事務之規劃、評估、執行監督及績效考核辦法，由主管機關會商相關政府機關（構）及財團法人國際合作發展基金會擬訂，報請行政院核定。 第十四條 國際合作發展事務經費應視政府財政能力，並考慮國際援外標準編列之；其涉及國家機密者，得編列機密預算。  第十五條 主管機關應每年擬具我國推動國際合作發展事務報告，報請行政院轉送立法院備查；其涉及機密者，相關討論、報告及文件，不予公開。  第十六條 本法自公布日施行。 |

1. 外交部因應重大災害提供及接收外國援助作業要點：

|  |
| --- |
| 外交部104年1月30日外禮三字第10431501110號令訂定   一、外交部（以下簡稱本部）為因應國內外重大災害，啟動本部緊急應變機制，以迅速掌握災情，採取有效應變措施，特訂定本要點。  二、本要點所稱國內外重大災害，係指國內或外國發生之重大天然或人為災難，造成其人民生命、財產鉅大損失或致其生計陷入困境，亟需國際救援以為因應者。  三、本部得組成緊急應變小組（以下簡稱本部應變小組），由部長指定次長或主任秘書擔任召集人。  遇國外發生重大災害時，本部應變小組由相關地域司司長擔任執行秘書，其他小組成員包括：國際組織司、國際傳播司、禮賓處、秘書處、人事處、主計處、資訊及電務處、公眾外交協調會、非政府組織國際事務會及領事事務局等單位或其他相關單位之主管。  遇國內發生重大災害，且有國際救災支援配合注意事項第3點各款情形而接獲中央災害防救委員會或中央災害應變中心指揮官指示時，本部應變小組由禮賓處處長及秘書處處長擔任執行秘書，其他小組成員包括：相關地域司、國際組織司、國際傳播司、人事處、主計處、資訊及電務處、公眾外交協調會、非政府組織國際事務會及領事事務局等單位或其他相關單位之主管。  四、本部應變小組成員任務分工如下：  （一）提供外國援助時：  1.擔任召集人之次長或主任秘書綜理援助外國救災事宜，並適時向部次長呈報相關進展。  2.相關地域司司長負責事項如下：  （1）接獲駐外機構請求協助救災電報或國內民間團體提出協助救災需求時，評估災情資訊及需求，陳報我國擬提供受災國之援助計畫，於奉核定後分由本部相關單位據以配合執行。  （2）如適宜提供跨部會援助予受災國者，應即依據我國辦理援助外國救災作業程序報請行政院邀集各相關部會召開緊急援外救災協調會(以下簡稱協調會)，確立各部會任務分工，並擔任本部對外單一聯繫窗口。  （3）負責協調聯繫奉核定之援助計畫或經協調會決議提供援助救災之各項任務分工事項之執行、本部應變小組召集人或協調會指裁示事項辦理情形之管考追蹤。  （4）如經研判災害可能危及我旅居受災國之國人及僑民之生命或財產安全，應即依據政府協助旅外國人及僑民緊急應變處理原則啟動我政府緊急應變機制。  （5）撰擬致受災國政府及人民之慰問函電稿。  3.國際組織司司長負責與聯合國所轄相關機構及其他政府間國際組織之協調聯繫事宜。  4.國際傳播司司長負責國際輿情之彙報研析及其他有關國際傳播事項。  5.禮賓處處長負責事項如下：  （1）建請部次長適時約見受災國駐華使節或代表，表達慰問。  （2）與駐華使節團及代表機構之聯繫，提供必要協助。  6.     秘書處處長負責事項如下：  （1）洽請與本部簽約之旅行社安排我國特種搜救隊及醫療防疫團之航班及機位。  （2）在桃園國際機場或其他指定機場或港口承租倉儲中心協調物資囤放事宜，並於北中南成立物資點收集結站接收政府及非政府組織籌募之賑災物資，並彙整賑災物資清單。  （3）依據本部應變小組召集人裁示或協調會決議承租民航機、貨輪或由國防部提供軍機(艦)執行物資裝載及運輸。  （4）洽請財政部、衛生福利部及行政院農業委員會等部會便利賑災物資輸出國境事宜。  7.  人事處處長負責本部及駐外機構辦理援助外國救災作業之支援人力調度事宜。  8.  主計處處長負責本部及駐外機構辦理援助外國救災作業經費預算之編列與審核。  9.  資訊及電務處處長負責事項如下：  （1）確保本部與駐外機構電報聯繫之暢通。  （2）確保相關電報送呈部次長及主任秘書參閱。  10.  公眾外交協調會執行長負責事項如下：  （1）代表本部對外發言，負責國內輿情蒐報及新聞發布事宜。  （2）負責國內賑災物資捐贈及捐款儀式，以及特種搜救隊及醫療防疫團之授旗儀式。  （3）負責於本部全球資訊網設立賑災專區網頁公布我援助救災情況，配合駐外機構文宣，適時強化我提供外國援助之宣傳效果。  11.  非政府組織國際事務會執行長負責事項如下：  （1）負責協助與國內外非政府組織或民間團體協調聯繫救援及將我提供之救援物資送至災區政府及災民事宜。  （2）協助聯繫國內民間團體辦理捐款及賑災物資勸募活動，並將捐款及物資送予災區政府及災民。  （3）協助聯繫國內民間團體派遣搜救隊、志工團體等赴災區提供協助。  12.  領事事務局局長負責事項如下：  （1）依據外交部發布國外旅遊警示參考資訊指導原則適時對災區發布旅遊警示。  （2）協助特種搜救隊及醫療防疫團人員緊急申辦護照事宜。  （二）接收外國援助時：  1.  擔任召集人之次長或主任秘書綜理接收外國援助事宜，並適時向部次長陳報相關進展。  2.  相關地域司司長負責事項如下：  （1）依照中央災害應變中心指揮官之指示，就個案性質之請求外援，主動電請駐外機構籲請駐在國政府、非政府組織或國際組織提供援助，並彙整國際救援隊名單及援助物資清單，以利本部相關單位據以配合執行。  （2）接獲外國政府、非政府組織或國際組織主動提出救災支援時，應陳報本部應變小組轉陳中央災害應變中心指揮官，以決定是否接受國際救災支援。  （3）國際救援隊抵達我國時，派員接機並提供傳譯人員全程隨行，協助中央協調官及地方聯絡官與國際救援隊間溝通協調。  （4）洽請內政部、財政部、衛生福利部及行政院農業委員會等部會便利國際救援隊及其裝備通關事宜。  （5）協助處理外籍人士受傷、失蹤及死亡等事宜，並提供必要協助。  （6）辦理復謝國際各界援助與慰問之函電稿。  3.  國際組織司司長負責與聯合國所轄相關機構及其他政府間國際組織之協調聯繫事宜。  4.  國際傳播司司長負責國際輿情之蒐報研析及其他有關國際傳播事項。  5.  禮賓處處長負責事項如下：  （1） 擔任本部與中央災害防救委員會及中央災害應變中心緊急聯繫窗口，負責接收中央災害防救委員會及中央災害應變中心下達之訊息，並立即陳報本部應變小組召集人，嗣承召集人指示通知本部應變小組成員集會。  （2）依照中央災害應變中心指揮官之指示，就通案原則性之請援需求，通電請各駐外機構籲請駐在國政府、非政府組織及國際組織提供援助。  （3）負責與駐華使領館及外國機構聯繫，呼籲友邦或外國政府提供人道援助。  （4）協助處理駐華外交人員暨眷屬受傷、失蹤及死亡等事宜，並提供必要協助。  （5）負責復謝國際各界援助與慰問之規畫，彙整本部及駐外機構復謝情形並陳報府院。  6. 秘書處處長負責事項如下：  （1）接獲外國救援物資時，負責成立臨時性國外緊急救援物資處理小組，同時在桃園國際機場或其他指定機場或港口設立該小組臨時辦公室並派員進駐協調。  （2） 統籌國外救援物資之通關提領及運送事宜，並彙整救援物資清單。  （3）通知相關地域司及公眾外交協調會物資抵達訊息，由該等單位研議辦理捐贈或感謝儀式。  （4）洽請國防部、交通部於必要時提供運輸工具及人力支援。  （5）洽請財政部督導機場及港口轄區海關便利救援物資通關事宜。  （6）洽請經濟部督導該部標準檢驗局及國際貿易局派員對救援物資進行必要檢驗，核發合格證或許可證。  （7）洽請衛生福利部派員檢查救援物資中藥品及衛材品項，核發輸入許可證及追蹤管制麻醉藥品。  （8）洽請行政院農業委員會派員對救援物資中動植物及農產品進行必要檢驗，核發合格證。  7.人事處處長負責事項如下：  （1）負責本部及駐外機構辦理接收外國援助作業之支援人力調度事宜。  （2）編製本部進駐中央災害應變中心人員輪值表備用，定期檢視並辦理遞補作業。原則上由各地域司、國際組織司、國際傳播司、禮賓處、秘書處、公眾外交協調會、非政府組織國際事務會及領事事務局等單位各指派薦任九職等以上之職員乙名輪值。  8.主計處處長負責事項如下：  （1）本部派員協助國內救災工作及救援物資籌募、倉儲、運輸等經費預算之編列與審核。  （2）協助駐外機構將國外捐款匯至衛生福利部賑災專戶或捐款人指定之募款帳戶。  9. 資訊及電務處處長負責事項如下：  （1）確保本部與駐外機構電報聯繫之暢通。  （2）確保相關電報送呈部次長及主任秘書參閱。  10.公眾外交協調會執行長負責事項如下：  （1）國內媒體聯繫，代表本部對外發言，蒐集與研析國內災變輿情並立即回應。  （2）負責彙整有關國際救援隊協助國內救災及國外救援物資處理等資訊及新聞發布事宜。  11.非政府組織國際事務會執行長負責事項如下：  （1）協調本部各單位指派同仁或由國內民間團體提供志工協助擔任國際救援隊傳譯人員。  （2）協助聯繫國內民間團體接收外國提供之救援物資送至國內災區及災民。  12.領事事務局局長負責國際救援隊及外國救援工作人員之簽證便利及協助入出境事宜。  五、本部提供外國援助作業流程請詳附圖一。  六、本部接收外國援助作業流程請詳附圖二。  七、本部主辦單位於提供或接收外國援助工作結束後，應撰寫處理經過及檢討報告陳報部次長及府院；前項撰寫處理經過及檢討報告必要時得送請行政院各相關部會及本部各單位參考。  八、本部主辦單位對提供或接收外國援助工作有功或失職人員，應依本部獎懲作業要點之規定，報請獎勵或懲處。 |

1. 我國辦理援助外國救災作業程序：

|  |
| --- |
| 103年7月18日行政院院臺外字第1030030575號函頒  一、行政院(以下簡稱本院)為迅速因應外國重大災害，審慎規劃及執行援助外國救災作業，特訂定本作業程序。  二、本作業程序所稱外國重大災害，指外國發生之重大天然或人為災難，造成該國人民生命、財產鉅大損失或致其生計陷入困境，亟需國際救援以為因應者。  三、援助外國救災通報流程及跨部會協調機制如下:  (一)當外國發生重大災害時，我國派駐受災國之駐外機構(以下簡稱外館)，應於受災國政府提出援助請求後拍發請求協助救災電報，並敘明下列事項:  1.災情概述及救災需求。  2.建議我國援助救災之項目、規模及方式。  (二)外交部接獲外館請求協助外國救災電報或國內民間團體提出協助救災之需求時，應即評估災情資訊及需求;如適宜提供跨部會援助予受災國者，應即報請本院邀集各相關部會召開緊急援外救災協調會(以下簡稱協調會)，必要時，得由副院長指揮、督導及協調各相關部會。  (三)經協調會決議提供援助者，外交部應針對援助救災之項目、規模及方式電請外館提報相關注意事項，以利籌辦後續作業。  四、辦理援助外國救災任務之分工如下:  (一)賑災物資:由外交部依賑災物資募集、囤放、點收、裝載、運輸、境外點交捐贈等需要，協調各相關部會提供下列必要之行政支援:  1.物資募集、點收:由外交部協調各相關部會向各主管民間企業、團體及社會各界勸募受災國所需之物資。  2.賑災物資輸出國境:由外交部協調財政部、衛生福利部及行政院農業委員會等相關部會就業務職掌項目便利賑災物資輸出國境。  3 物資裝載、運輸:依協調會之決議，由交通部、國防部、行政院海岸巡防署等協調我國籍海運公司、航空公司或我國軍機(艦)執行物資裝載及運輸作業。  (二)賑災捐款:由衛生福利部成立賑災專戶及提供捐款帳號，定期將捐款轉匯至外交部於中央銀行國庫局之帳戶，並將捐款明細公開於衛生福利部及外交部網站，供各界檢閱。另協調由外交部擬具捐款使用計畫陳報本院。  (三)救援醫療:由內政部及衛生福利部分就搜救隊及醫療防疫團之組派，其相關人員入出境證照查驗、簽證辦理、境外快速通關及動員受災國僑團協助救援等事宜，協調外交部等各有關部會配合辦理。  (四)公共關係:由外交部辦理國內外新聞發布、擬定致受災國慰問函(電)、境外協調聯繫及國內外捐贈儀式;另於官方網站增設賑災專區網頁，依該部及衛生福利部定期彙整之賑災物資及賑災捐款資訊，更新我國援助救災情況。  五、辦理援助外國救災之各部會任務分工如下:  (一)外交部：  1.報請本院邀集各相關部會召開協調會。  2.統籌協調募集官方及民間提供受災國所需之賑災物資。  3.協調物資囤放事宜，並於北中南成立物資點收集結站。  4.定期點收、彙整官方及民問捐贈之賑災物資清單。  5.依災情程度及雙邊外交關係評估是否動支國際關懷救助金。  6.擬具捐款使用計畫陳報本院。  7.辦理境外協調聯繫，洽請受災國政府提供我搜救隊、醫療防疫團人員免簽證或其他簽證便利、安排快速通關及當地食宿交通事宜。  8.辦理搜救隊及醫療防疫團授旗儀式。  9.撰擬總統致受災國政府及人民之慰問函(電);適時約見受災國駐華使節代表，表達慰問。  10.依災情程度考量就受災國發布旅遊警訊。  11.於官方網站設立賑災專區網頁。  12.擔任本院專案發言人，負責召開國內外記者會並發布國內外中英文新聞稿，並以影音記錄賑災狀況，強化國際宣傳效果。  13.辦理國內外賑災物資捐贈及捐款儀式。  14.國內外輿情分析。  15.提供我國救災訊息予聯合國、相關國際組織及非政府間國際組織參考。  16.撰擬我國辦理援外救災結案報告。  (二)內政部:  1.依協調會決議組派搜救隊。  2.便利搜救隊、醫療防疫團人員入出境證照查驗手續。  (三)國防部:  1.視需要由外交部協調於北中南空軍、海軍基地成立物資點收集結站，並協助點收。  2.經協調會決議提供運輸機、軍艦協助物資裝載及運輸。  (四)衛生福利部:  1.成立賑災專戶及提供捐款帳號。  2.定期彙整捐款明細及公開於網站。  3.便利賑災物資查驗。  4.組派醫療防疫團。  5.辦理救災返國人員檢疫。  (五)交通部:  1.協調我國籍海運公司及航空公司協助物資裝載及運輸。  2.協調搜救隊及醫療防疫團人員之出國機位。  (六)經濟部:協調相關附屬機構與企業、團體捐款及提供受災國所需之賑災物資。  (七)財政部:便利救災物資輸出國境。  (八)行政院農業委員會:  1.協調農林漁牧相關產業團體捐贈賑災物資。  2.便利賑災物資輸出國境所需之檢疫。  (九)行政院海岸巡防署:協助賑災物資裝載及運輸。  (十)僑務委員會:  1.啟動僑民緊急通聯網查報僑民受災情形。  2.動員僑務榮譽職人員及僑團協助當地救災活動。  3.配合政策鼓勵僑界賑災。  六、各相關部會辦理援外救災工作之經費支出，由各部會預算支應。  七、各相關部會於辦理援助外國救災工作結束後，應撰寫處理經過及檢討報告送交外交部彙整後陳報本院。  八、本院對各相關部會辦理援助外國救災工作有功或失職人員，應依相關人事獎懲作業規定獎勵或懲處。 |

1. 公益勸募條例：

|  |
| --- |
| 95年5月17日總統華總一義字第 09500069731號令制定公布全文 32 條；並自公布日施行102年7月19日行政院院臺規字第1020141353號公告第4 條所列屬「內政部」之權責事項，自102年7月23日起改由「衛生福利部」管轄第 1 條 為有效管理勸募行為，妥善運用社會資源，以促進社會公益，保障捐款人權益，特制定本條例。第 2 條 本條例所用名詞定義如下：一、公益：指不特定多數人的利益。二、非營利團體：指非以營利為目的，從事第八條公益事業，依法立案之民間團體。第 3 條 除下列行為外，基於公益目的，募集財物或接受捐贈之勸募行為及其管理，依本條例之規定。但其他法律另有規定者，從其規定：一、從事政治活動之團體或個人，基於募集政治活動經費之目的，募集財物或接受捐贈之行為。二、宗教團體、寺廟、教堂或個人，基於募集宗教活動經費之目的，募集財物或接受捐贈之行為。第 4 條 本條例所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣 (市) 為縣 (市) 政府。第 5 條 本條例所稱勸募團體如下：一、公立學校。二、行政法人。三、公益性社團法人。四、財團法人。各級政府機關 (構) 得基於公益目的接受所屬人員或外界主動捐贈，不得發起勸募。但遇重大災害或國際救援時，不在此限。第 6 條 各級政府機關 (構) 應依下列規定辦理前條第二項之勸募：一、開立收據。二、定期辦理公開徵信。三、依指定之用途使用。前項政府機關 (構) 有上級機關者，應於年度終了後二個月內，將辦理情形函報上級機關備查。勸募團體基於公益目的，向會員或所屬人員募集財物、接受其主動捐贈或接受外界主動捐贈者，依第一項規定辦理，公立學校並應於年度終了後二個月、其他勸募團體於年度終了後五個月內，將辦理情形及收支決算函報許可其設立、立案或監督之機關備查。第 7 條 勸募團體基於公益目的募集財物 (以下簡稱勸募活動) ，應備具申請書及相關文件，向勸募活動所在地之直轄市、縣 (市) 主管機關申請許可。但勸募活動跨越直轄市或縣 (市) 者，應向中央主管機關申請許可。前項申請許可及補辦申請許可之程序、期限、應檢附文件、許可事項及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。第 8 條 勸募團體辦理勸募活動所得財物，以下列用途為限：一、社會福利事業。二、教育文化事業。三、社會慈善事業。四、援外或國際人道救援。五、其他經主管機關認定之事業。第 9 條 勸募團體於最近三年內有下列情形之一者，主管機關應不予勸募許可：一、違反第十三條、第十四條、第十九條、第二十一條或第二十二條規定二、有第十條第一款規定情形，經主管機關廢止其勸募許可。但其負責人或代表人經無罪判決確定者，不在此限。三、有第十條第二款、第三款或第十一條規定情形，經主管機關廢止或撤銷其勸募許可。第 10 條 勸募團體有下列情形之一者，主管機關得廢止其勸募許可：一、勸募團體之負責人或代表人因進行勸募涉犯罪嫌疑，經提起公訴。二、依第十六條規定開立之收據，記載不實。三、違反會務、業務及財務相關法令，情節重大。第 11 條 勸募團體申請勸募活動許可之文件有不實之情形者，主管機關得撤銷其勸募許可。第 12 條 勸募團體辦理勸募活動期間，最長為一年。第 13 條 勸募團體應於郵局或金融機構開立捐款專戶，並於勸募活動開始後七日內報主管機關備查。但公立學校開立捐款專戶，以代理公庫之金融機構為限。第 14 條 勸募行為不得以強制攤派或其他強迫方式為之。亦不得向因職務上或業務上關係有服從義務或受監督之人強行為之。第 15 條 勸募團體所屬人員進行勸募活動時，應主動出示主管機關許可文件及該勸募團體製發之工作證。但以媒體方式宣傳者，得僅載明或敘明勸募許可文號。第 16 條 勸募團體收受勸募所得財物，應開立收據，並載明勸募許可文號、捐贈人、捐贈金額或物品及捐贈日期。第 17 條 勸募團體辦理勸募活動之必要支出，得於下列範圍內，由勸募活動所得支應：一、勸募活動所得在新臺幣一千萬元以下者，為百分之十五。二、勸募活動所得超過新臺幣一千萬元未逾新臺幣一億元者，為新臺幣一百五十萬元加超過新臺幣一千萬元部分之百分之八。三、勸募活動所得超過新臺幣一億元者，為新臺幣八百七十萬元加超過新臺幣一億元部分之百分之一。前項勸募所得為金錢以外之物品者，應依捐贈時之時價折算之。第 18 條 勸募團體應於勸募活動期滿之翌日起三十日內，將捐贈人捐贈資料、勸募活動所得與收支報告公告及公開徵信，並報主管機關備查。前項勸募活動所得金額，開支新臺幣一萬元以上者，應以支票或經由郵局、金融機構匯款為之，不得使用現金。第 19 條 勸募團體辦理勸募活動所得財物，應依主管機關許可之勸募活動所得財物使用計畫使用，不得移作他用。如有賸餘，得於計畫執行完竣後三個月內，依原勸募活動之同類目的擬具使用計畫書，報經主管機關同意後動支。前項之賸餘款項再執行期限，不得超過三年。第 20 條 勸募團體應於勸募活動所得財物使用計畫執行完竣後三十日內，將其使用情形提經理事會或董事會通過後公告及公開徵信，連同成果報告、支出明細及相關證明文件，報主管機關備查。但有正當理由者，得申請延長，其期限不得超過三十日。勸募團體應將前項備查資料在主管機關網站公告，主管機關並定期辦理年度查核。第 21 條 主管機關得隨時檢查勸募活動辦理情形及相關帳冊，勸募團體及其所屬人員不得規避、妨礙或拒絕。第 22 條 有下列情形之一者，應將勸募所得財物返還捐贈人：一、非屬第五條規定之勸募主體發起勸募。二、勸募活動未經許可。三、勸募活動之許可經主管機關撤銷或廢止。但於撤銷或廢止前，已依原許可目的使用之財物，經查證屬實者，不在此限。四、逾許可勸募活動期間而為勸募活動。五、違反第十四條規定。前項財物難以返還，經報請主管機關認定者，應繳交主管機關，依原勸募活動計畫或相關目的執行，並得委託相關團體執行之。勸募團體辦理勸募活動所得之賸餘財物，因勸募團體解散或未依第十九條規定辦理者，依前二項規定辦理。第 23 條 主管機關應將已核定之勸募活動、其所得及使用情形等資料予以上網公告。第 24 條 有下列情形之一，經制止仍不遵從者，處新臺幣四萬元以上二十萬元以下罰鍰，並公告其姓名或名稱、違規事實及其處罰；經再制止仍不遵從者，得按次連續處罰：一、非屬第五條規定之勸募主體發起勸募。二、勸募活動未經許可。三、勸募活動之許可經主管機關撤銷或廢止，仍為勸募活動。四、逾許可勸募活動期間，仍為勸募活動。前項罰鍰，於勸募團體或其他法人、團體，併罰其負責人或代表人，並公告其姓名。第 25 條 違反第十四條規定，經制止仍不遵從者，處新臺幣四萬元以上二十萬元以下罰鍰，經再制止仍不遵從者，得按次連續處罰；情節重大者，並得廢止其勸募許可。第 26 條 違反第十三條、第十五條至第二十條或第二十二條規定者，得予以警告並限期改善，屆期未改善者，處新臺幣二萬元以上十萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰。第 27 條 規避、妨礙或拒絕主管機關依第二十一條規定之檢查者，處新臺幣一萬元以上五萬元以下罰鍰，並得強制檢查；情節重大者，並得廢止其勸募許可。第 28 條 違反第六條規定者，由其上級機關、許可其設立、立案或監督之機關予以警告並限期改善，屆期未改善者，處新臺幣三千元以上一萬五千元以下罰鍰，並得按次連續處罰。第 29 條 違反本條例規定者，除依本條例處罰外，其有犯罪嫌疑時，應移送司法機關處理。第 30 條 本條例所定之罰鍰，除第二十八條規定者外，由主管機關處罰之。第 31 條 本條例施行細則，由中央主管機關定之。第 32 條 本條例自公布日施行。 |

1. 公益勸募條例及其施行細則：

|  |
| --- |
| 內政部95年12月25日內授中社字第0950017185號令訂定發布全文18條；並自公布日施行 第1 條　本細則依公益勸募條例（以下簡稱本條例）第31條規定訂定之。  第2 條　本條例所定財物之範圍如下：  一、金錢。  二、不須變現即可依勸募用途直接使用之物品。  三、其他得按時價折算現值之動產或不動產。  四、本條例第八條、第十九條第一項、第二十條第一項及第二十二條之財物，並包括其孳息。  第3 條　本條例第三條所稱政治活動，指競選活動或其他政治相關活動。  第4 條　本條例第四條所稱宗教活動，指佈道、弘法或其他與宗教群體運作、教義傳佈有關之活動。  第5 條　政府機關（構）及勸募團體依本條例第六條第一項第二款、第十八條第一項及第二十條第一項辦理公開徵信時，應刊登於所屬網站或發行之刊物；無網站及刊物者，應刊登於新聞紙或電子媒體。  第6 條　政府機關（構）及勸募團體依本條例第六條辦理公開徵信時，至少每六個月應刊登捐贈人之基本資料及辦理情形。  前項基本資料，包括捐贈者名稱或姓名、捐贈財物、捐贈年月及捐贈用途。  第7 條　本條例所稱所屬人員，指政府機關（ 構）或勸募團體之員工、校（會）友及有服從義務或受監督關係者。  第8 條　勸募團體至遲應按月將辦理勸募活動所得金額存入依本條例第十三條規定所開立之捐款專戶。但公立學校應依國庫法、公庫法等有關公款存儲規定直接存入捐款專戶存管。  勸募團體應依勸募活動所得財物使用計畫專款專用；並應設置專簿，載明收支運用情形。  第9 條　勸募團體依本條例第十六條規定開立收據時，應按捐贈財物之種類載明下列事項：  一、金錢：金額。  二、不須變現即可依勸募用途直接使用之物品：種類、數量及時價。  三、其他得按時價折算現值之動產或不動產：  （一）動產：種類、數量及時價。  （二）不動產：坐落、面積及權利範圍。  第10條　政府機關（構）及勸募團體依本條例第六條第一項及第十六條規定所開立之收據存根，應於年度決算程序辦理終了後，至少保存五年。  記載收據紀錄之會計帳簿及財務報表，應於年度決算程序辦理終了後，至少保存十年。但有關未結會計事項者，不在此限。  第11條　本條例第十七條第一項所定必要支出，包括進行勸募活動所需人事費、業務費及其他辦理活動有關支出。  第12條　本條例第十七條第二項所稱物品捐贈時之時價，於捐贈人購入時，為其購入價格；於捐贈人自行生產時，為其生產成本。但皆應扣除折舊額。  第13條　捐贈財物為第二條第三款之動產或不動產者，於處分變現前，不列入本條例第十七條第二項之勸募活動必要支出比率之計算範圍。  第14條　本條例第十八條所定捐贈人捐贈資料，包括捐贈者名稱或姓名、捐贈年月及捐贈財物明細表。  前項捐贈資料報主管機關備查時，應載明收據編號。  第15條　本條例第十八條第一項所定勸募活動所得與收支報告及第二十條第一項所定使用情形，包括勸募活動名稱、目的、期間、許可文號、所得及收支一覽表。  第16條　勸募團體應將本條例第二十條第一項備查資料，於主管機關備查後三十日內，在主管機關網站公告一年。  第17條　主管機關應依下列規定，定期公布勸募活動情形：  一、於每月十五日前，公布前一月本條例第二十三條及第二十四條規 定之公告事項及違反本條例案件處理情形。  二、於每年三月三十一日前，公布前一年勸募活動情形統計值。 第18條　本細則自發布日施行。 |

1. 糧食人道援外作業要點：

|  |
| --- |
| 91年12月31日行政院農業委員會農授貳字第0910170463號函訂定  一、為發揚人道救援精神，辦理公糧食米援外，特訂定本要點。  二、糧食人道援外數量以每年十萬公噸糙米為原則，由行政院農業委員會（以下簡稱農委會）參酌公糧庫存量及國內稻米供需情形定之。  三、糧食人道援外食米品質規格，應符合國家標準第三等級以上，並按「公糧稻米驗收作業須知」驗交。  四、申請糧食人道援外者（以下簡稱申請者），以政府機關、依法設立之財團或公益社團為限。  五、申請者應填具糧食人道援外申請書，及糧食人道援外計畫書（以下簡稱計畫書）向農委會提出申請。  六、為執行糧食人道援外作業，農委會應邀集內政部、外交部、財政部組成審查小組，審核申請者提出之計畫書、計畫成果報告書（以下簡稱報告書）及相關證明文件。  七、申請者接獲核准通知後，應於三十日內與農委會簽訂糧食人道援外契約（以下簡稱契約）及繳交履約保證金，並確實依計畫書及契約辦理。援外食米應如期提貨，不得轉售圖利及變更用途，如有違反，沒入其履約保證金。  申請者為政府機關者，免繳交前項所定之履約保證金。  八、履約保證金按簽約時國內糙米（白米）躉售平均價格乘以援外食米數量之千分之三核算。  九、人道援外食米由農委會加工，按公糧撥交程序，經獨立公證公司檢驗合格後，運送至港口辦理船邊交貨；申請者於食米裝船後，應出具食米收訖證明，並檢附船長出具之海運清潔提單。  船運、保險及燻蒸等費用，均由申請者負擔。  申請者以貨櫃提運時，於農委會委託之食米加工廠交貨。  十、為確保人道援外食米品質，食米於出口前，應辦理檢疫、衛生安全檢測、公證檢驗及燻蒸。  十一、申請者應於糧食援外計畫辦理結束後，檢具報告書、獨立公證公司出具之燻蒸報告、海關簽發之出口報單證明聯及經外交部派駐當地之使領館、辦事處、代表處或經貿單位驗證之到達港口證明文件，向農委會申請退還履約保證金，經審查小組審核通過後無息退還。 |

1. 外交部國際緊急災難人道捐款及物資募集之援助作業程序：

|  |  |
| --- | --- |
| 外交部1040401修訂(項目編號：GA04) | |
| 項目名稱 | 國際緊急災難人道捐款及物資募集之援助作業 |
| 承辦單位 | 駐外相關館處、相關地域司、國組司、公眾會、禮賓處、秘書處、資電處、政風處、主計處、非政府組織（NGO）國際事務會及領務局等單位或其他相關單位 |
| 作業程序說明 | 1. 主管地域司於接獲駐外館處或媒體訊息知悉國外發生重大災害時，訓令相關駐外館處迅彙報駐地（或轄區）最新災情及提出援助建議。 2. 依據「因應重大災害提供及接收外國援助作業要點」規定，外交部為因應國外重大災害啟動防救災緊急應變機制，得組成防救災緊急應變小組（以下稱本部應變小組），由部長指定次長或主任秘書擔任召集人，並由主管地域司司長或亞協秘書長擔任執行秘書，部內其他相關司處擔任小組成員。本部應變小組依據主管地域司彙整相關駐外館處之災情資訊及政務建議，評估是否啟動國際緊急災難人道救援捐款及物資募集等援助作業。NGO國際事務會聯繫國內人道慈善民間團體及救援隊，就提供救援物資及救援隊之派遣預為籌劃。 3. 主管地域司視需要請求相關主管機關籌組醫療團防疫團、災區服務團及特種搜救隊前往受災國協助救災，並在出發前安排部次長授旗；另請相關駐外館處洽受災國提供我救援隊免費落地簽證、機場快速通關及當地住宿交通；同時視情況請國組司將有關訊息知會聯合國「人道事務協調廳」(OCHA)參考。 4. 主管地域司提報捐款使用計畫並辦理境外捐贈事宜。 5. NGO國際事務會根據受災國需要，協調民間團體購置或募集各類賑災物資。 6. NGO國際事務會定時彙整衛福部、各縣市政府賑災專戶最新捐款數額並辦理公開徵信。 7. 秘書處負責協調我倉儲公司處理各界援贈物資囤放及分配事宜。 8. NGO國際事務會、主管地域司提供相關新聞資料，由公眾會統籌適時對外發言及發布新聞。並逐日於本部網站公布勸募情形(衛生福利部、各縣市政府捐款明細、物資種類及數量)、物資籌運(運送時程及擬送往之災區)及醫療團與搜救隊派遣及救災進展情形。 9. 主管地域司應於提供外國援助工作結束後，撰寫處理經過及檢討報告呈報部次長及府院，必要時送請行政院各相關部會及本部各單位參考。 10. NGO國際事務會於提供外國援助工作結束後，檢視我各界進行國際人道援助之績效，簽請部次長辦理感謝茶會及頒發表揚狀等活動。 |
| 控制重點 | 1. 確切掌握啟動緊急災難人道援助之時機，注重時效，勸募活動過程中秉持公開、透明之原則，以昭公信。 2. 以迅速有效之原則，將衛福部暨各縣市政府所募賑災善款適時轉交受災國。 3. 賑災物資倘為食品者，宜注意需在保存期限到期前送達災民手中。賑災物資之囤放與發送，宜預先妥為規劃並注意時程，以免影響社會觀感。 4. 相關物資囤放、運送等採購及其招標方式應事前簽准始得辦理。 |
| 法令依據 | 「我國辦理援助外國救災作業程序」、「外交部因應重大災害提供及接收外國援助作業要點」、內政部「公益勸募條例」、「公益勸募條例施行細則」、「國際合作發展法」、「國際合作發展事務捐款及實物贈與處理辦法」 |
| 使用表單 | 政府與民間針對○○（災變）募款情形彙整表  政府與民間針對○○（災變）募集物資彙整表  ○○（災變）各項工作處理進度一覽表 |

1. 國際合作發展基金會設置條例：

|  |
| --- |
| 公布時間：85年01月15日  修正時間：102年05月22日  第一章 總則  第一條 為加強國際合作，增進對外關係，以促進經濟發展、社會進步及人類福祉，特設國際合作發展基金會(以下簡稱本基金會)，並制定本條例。  第二條 本基金會為財團法人，其設置依本條例之規定；本條例未規定者，適用其他法律之規定。  第三條 本基金會之主管機關為外交部。但業務涉及其他部會之職掌者，由外交部商同各該部會辦理之。  第四條 本基金會創立基金以經濟部主管之海外經濟合作發展基金裁徹後之決算淨值逕行捐贈設置之；該基金全部資產、負債及其相關債權由本基金會一併承受，不受預算法第二十三條之限制。  第五條 本基金會資金來源如下：  一、政府預算撥入。  二、基金孳息。  三、借入款項。  四、捐款收入。  五、其他收入。  第五條之一 國際合作發展事務之目標如下：  一、敦睦邦交。  二、提升與無邦交國家之友好關係。  三、促進與政府間國際組織及非政府間國際組織之合作。  四、藉改善友邦及友好開發中國家人民之所得、降低貧 困，並提高其生活水準，以增進人民福祉。  五、保障人類安全，維護和平、民主、人權、人道關懷及永續發展等普世價值。  六、善盡國際責任及義務，積極回饋國際社會。  第五條之二 辦理國際合作發展事務，應遵循下列原則：  一、以我國發展經驗及比較優勢，配合合作國家之整體發展策略，建立合作夥伴關係。  二、因應國際合作發展趨勢與重要議題，促進合作國家之經濟建設及社會發展。  三、協助合作國家提升政府效能、人力資源素質、就業及民間部門市場競爭力。  四、提供發展策略，增進合作國家人民福祉，並促進其永續發展。  五、參與政府間國際組織及非政府間國際組織之援助發展計畫，建立合作關係。  六、各項國際合作發展計畫，應符合我國國家利益。  第六條 本基金會之合作對象為外國政府、政府間國際組織、非政府間國際組織或其他經我國政府認可之外國機構、團體或專業人士。  第七條 國際合作發展事務之範圍如下：  一、參酌「經濟合作暨發展組織」政府開發援助分類項目，透過參與雙邊或多邊合作發展計畫，促進友邦或友好國家之社會、經濟及生產部門之基礎建設與永續發展。  二、對遭受天然災難或戰亂之國家及人民，提供人道援助。  三、其他國際合作發展事務相關事項。  第二章 董事及監事  第八條 本基金會設董事會，置董事十一人至十五人，由行政院長就下列人員遴聘之， 並以其中一人為董事長。  一、外交部部長。  二、經濟部部長。  三、行政院不管部會政務委員一人。  四、中央銀行總裁。  五、行政院農業委員會主任委員。  六、其他有關部會首長。  七、專家學者及全國工商團體代表，不得少於三分之一。  依前項第一款至第六款遴聘之董事，其聘期依職位進退。依前項第七款遴聘之董事， 聘期為三年， 期滿得續聘之，續聘以一次為限；聘期未滿因辭職、死亡或因故無法執行職務時應予 解聘，得另聘其他人選繼任，至原聘期任滿為止。  第九條 董事會之職掌如下：  一、工作方針之核定。  二、重大計畫之審核。  三、基金之保管運用。  四、預算及決算之審核。  五、重要職員任免之核定。  第十條 本基金會置監事三人至五人，其中一人為常務監事，均由行政院院長遴聘之，任期為三年，期滿得續聘。監事掌理基金、存款之稽核、財務狀況之監督及決算表冊之查核等事宜。  常務監事應列席董事會議。  第十一條 本基金會置秘書長一人、副秘書長二人至三人，均由董事長提名，經董事會同意後遴聘之。秘書長受董事會指揮、監督，綜理會務；副秘書長襄理會務。  第十二條 本基金會得設諮詢委員會，對業務有關之重要事項提供諮詢；置諮詢委員七人至十一人，由董事長就政府有關機關人員、社會人員及學者專家，提請董事會通過後聘請之。  第三章 業務及財務  第十三條 本基金會辦理國際合作發展事務之方式如下：  一、技術協助及能力建構。  二、投資。  三、貸款。  四、保證。  五、捐款。  六、實物贈與。  七、人員派遣。  八、發展策略之諮商。  九、其他可行之方式。  第十四條 本基金會之會計年度，應與政府會計年度一致。  第十五條 本基金會預算、決算之編審，依下列程序辦理：  一、會計年度開始前， 應訂定工作計畫， 編列預算，提經董事會通過後，報請主管機關循預算程序辦理。  二、會計年度終了時，應將工作成果及收支決算，提經監事審核後， 報請主管機關循決算程序辦理。  第十六條 本基金會應定期向立法院提出工作報告。  第十七條 主管機關應擬定本基金會有關技術合作、貸款、投資、保證及捐款、贈與等之處理辦法，報請行政院核定之。  第四章 附則  第十八條 本基金會捐助章程由主管機關依本條例及有關法令規定擬訂，報請行政院核定之。  第十八條之一 本條例公布施行前已從事海外技術服務之人員，由主管機關編列預算予以照顧之。但其他法律另有規定者，不在此限。  前項應予照顧之人員，發放標準、項目、金額及其他有關事項之辦法，由主管機關定之。  第十九條 本基金會因情事變更，不能達到本條例設置目的時得解散之；解散後，應依法清算，其剩餘財產歸屬國庫。  第二十條 本條例自公布日施行。 |

1. 國際合作發展事務技術協助及能力建構處理辦法：

|  |
| --- |
| 100年12月29日外經貿三字第10033009510號令訂定  第一條 本辦法依國際合作發展法（以下簡稱本法）第八條第二項規定訂定之。  第二條 本辦法之用詞，定義如下：  一、友邦：指與我國有正式外交關係之國家。  二、友好國家：指有意與我國共謀經濟發展或提升雙邊實質關係，而無正式外交關係之國家。  三、我國專家：指駐外技術人員、派外短期專家、海外志願服務者及由上述人員組成之駐外技術團。  四、技術協助及能力建構：指提供與社會經濟發展相關技術協助及提升人力素質之訓練或其他符合上述目的之措施。  第三條 依本法第八條第一項第一款規定提供技術協助及能力建構之對象如下：  一、友邦、友好國家或經其指定並經我國政府認可之外國機構或團體。  二、政府間國際組織、非政府間國際組織或其他經我國政府認可之外國機構或團體。  第四條主管機關辦理技術協助及能力建構之方式如下：  一、辦理與技術協助及能力建構目的相符計畫之規劃、研究、評估或專案研究。  二、接受前條各款對象推薦人員參加各類教育訓練計畫或提供獎學金。  三、安排我國專家赴友邦或友好國家，協助其辦理國家發展所需之各類訓練輔導或諮詢計畫。  四、執行其他符合提供技術協助及能力建構目的之計畫。  五、配合前三款計畫辦理經費援贈、設備或器材贈送。  第五條 財團法人國際合作發展基金會（以下簡稱國合會）、其他法人、團體或專業人士依本法第十一條第一項規定受主管機關委託辦理技術協助及能力建構，應準用國際合作發展事務規劃評估執行監督及績效考核辦法之規定辦理。  第六條 國合會依本法第十一條第一項規定受託辦理技術協助及能力建構之對象、類別、方式、程序、條件及其他應遵行事項，應依財團法人國際合作發展基金會技術合作處理辦法之規定辦理。  國合會以外之法人、團體或專業人士依本法第十一條第一項規定受託辦理技術協助及能力建構之對象、類別、方式、程序、條件及其他應遵行事項者，準用前項辦法之規定辦理。  第七條 主管機關以外之政府機關（構）依職權自行辦理技術協助及能力建構者，得準用本辦法之規定辦理。  第八條 本辦法自發布日施行。 |

1. 國際合作發展事務人員派遣處理辦法：

|  |
| --- |
| 100年12月29日外經貿三字第10033009510號令訂定  第一條 本辦法依國際合作發展法（以下簡稱本法）第八條第二項規定訂定之。  第二條 本辦法之用詞，定義如下：  一、友邦：指與我國有正式外交關係之國家。  二、友好國家：指有意與我國共謀經濟發展或提升雙邊實質關係，而無正式外交關係之國家。  三、駐外技術人員：指派赴友邦或友好國家辦理技術協助及能力建構之專業人員。  四、派外短期專家：指為因應技術協助及能力建構所需特定專長之短期人力需求，派外工作期間在一年以內之人員。  五、海外志願服務者：指出於自由意志，非基於個人義務或法律責任，不以獲取報酬為目的，赴友邦或友好國家參與執行我國國際合作發展計畫者。  第三條 為配合我國國際合作發展政策，促進友邦或友好國家之經濟建設及社會發展，主管機關得選派駐外技術人員或組成駐外技術團赴國外以技術協助及能力建構方式辦理各該國家所需之各類型發展計畫，並得選派具有專門知識經驗之派外短期專家協助辦理。  第四條 為有效運用志願投入國際合作發展事務之國民力量，主管機關得選派海外志願服務者參與執行我國國際合作發展計畫。  第五條 財團法人國際合作發展基金會、其他法人或團體依本法第十一條第一項規定受主管機關委託辦理本辦法所定各類人員派遣事項者，應就駐外技術人員、派外短期專家或海外志願服務者之甄選、遴聘、派免、考核、待遇及其他應遵行事項訂定相關工作規範，並報經主管機關核定後實施。  第六條 主管機關以外之政府機關（構）依職權自行辦理人員派遣者，得準用本辦法之規定辦理。  第七條 本辦法自發布日施行。 |

1. 國際合作發展事務捐款及實物贈與處理辦法

|  |
| --- |
| 100年12月29日外經貿三字第10033009510號令訂定  第一條 本辦法依國際合作發展法（以下簡稱本法）第八條第二項規定訂定之。  第二條 本辦法之用詞，定義如下：  一、友邦：指與我國有正式外交關係之國家。  二、友好國家：指有意與我國共謀經濟發展或提升雙邊實質關係，而無正式外交關係之國家。  第三條 依本法第八條第一項第五款、第六款規定所為之捐款或實物贈與，應以基於人道救助、協助友邦或友好國家之經濟及社會發展為目的，並以得提升我國國際形象或協助外交鞏固邦誼者為優先。  第四條 主管機關得提供捐款或實物贈與之對象如下：  一、友邦或友好國家。  二、政府間國際組織或非政府間國際組織。  三、其他經我國政府認可之外國機構或團體。  第五條 主管機關因下列情形之一，得對前條對象提供捐款或實物贈與：  一、戰爭或變亂。  二、遭受嚴重天災、癘疫、恐怖攻擊或大規模環境污染。  三、其他嚴重影響人民基本生存之困境。  第六條 主管機關或依本法第十一條第一項規定受託辦理本辦法所定捐款或實物贈與者，於辦理捐款或實物贈與前，應參考合作對象及我國駐外使領館、代表處、辦事處或其他主管機關授權機構之意見，評估贈款與物資之運用規劃及預期效益。  前項受託者辦理捐款或實物贈與計畫之捐款金額、贈與物資內容及數量，應報經主管機關核定。  第七條 財團法人國際合作發展基金會（以下簡稱國合會）依本法第十一條第一項規定受託辦理捐款或實物贈與之對象、類別、方式、程序、條件及其他應遵行事項，應依財團法人國際合作發展基金會捐款及贈與處理辦法之規定辦理。  國合會以外之法人、團體或專業人士依本法第十一條第一項規定受託辦理捐款或實物贈與之對象、類別、方式、程序、條件及其他應遵行事項，準用前項辦法之規定辦理。  第八條 主管機關以外之政府機關（構）依職權自行辦理捐款及實物贈與者，得準用本辦法之規定辦理。  第九條 本辦法自發布日施行。 |

1. 國際合作發展事務貸款與投資及保證處理辦法：

|  |
| --- |
| 100年12月29日外經貿三字第10033009510號令訂定  第一條 本辦法依國際合作發展法（以下簡稱本法）第八條第二項規定訂定之。  第二條 本辦法之用詞，定義如下：  一、友邦：指與我國有正式外交關係之國家。  二、友好國家：指有意與我國共謀經濟發展或提升雙邊實質關係，而無正式外交關係之國家。  第三條 主管機關依本法第八條第一項第三款規定提供貸款之運用範圍如下：  一、協助友邦或友好國家經濟社會發展。  二、增進與友邦或友好國家雙邊經濟交流。  三、與政府間國際組織、非政府間國際組織或第三國合作，協助友邦及友好國家之經濟社會發展。  四、其他有助於國際經濟合作發展或促進國際友好關係事項。  第四條 財團法人國際合作發展基金會（以下簡稱國合會）依本法第十一條第一項規定受託辦理前條貸款之對象、類別、方式、程序、條件及其他應遵行事項，應依財團法人國際合作發展基金會貸款處理辦法之規定辦理。  國內外金融機構、法人或其他專業性機構依本法第十一條第二項規定受國合會委託辦理前條貸款之對象、類別、方式、程序、條件及其他應遵行事項，準用前項辦法之規定辦理。  第五條 依本法第八條第一項第二款規定辦理投資，應符合下列目的之一：  一、協助友邦或友好國家發展策略產業，促進技術升級，加速經濟發展。  二、協助友邦或友好國家發展中小企業，強化私部門發展，創造就業機會。  三、協助友邦或友好國家發展農、漁、牧業，以達到糧食自給自足之目標。  四、其他有助於國際經濟合作發展或促進國際友好關係事項。  第六條 國合會依本法第十一條第一項規定受託辦理前條投資之方式、程序及其他應遵行事項，應依財團法人國際合作發展基金會投資處理辦法之規定辦理。  國內外金融機構、法人或其他專業性機構依本法第十一條第二項規定受國合會委託辦理符合前條目的投資之方式、程序及其他應遵行事項，準用前項辦法之規定辦理。  第七條 為鼓勵我國廠商前往友邦投資，拓展海外市場，增進我國與該國經貿及外交關係，主管機關得委託國合會或相關財團法人以提供授信保證方式，協助赴友邦投資之我國廠商順利取得金融機構之融資。  第八條 國合會依前條規定受託提供授信保證之對象、方式、保證額度及其他應遵行事項，應依財團法人國際合作發展基金會辦理民間業者赴有邦交國家投資授信保證處理辦法之規定辦理。  國合會以外之財團法人依前條規定受託提供授信保證之對象、方式、保證額度及其他應遵行事項，準用前項辦法之規定辦理。  第九條 主管機關以外之政府機關（構）依職權自行辦理貸款、投資及保證者，得準用本辦法之規定辦理。  第十條 本辦法自發布日施行。 |

1. 國際合作發展事務發展策略之諮商處理辦法：

|  |
| --- |
| 100年12月29日外經貿三字第10033009510號令訂定  第一條 本辦法依國際合作發展法（以下簡稱本法）第八條第二項規定訂定之。  第二條 本辦法用詞，定義如下：  一、友邦：指與我國有正式外交關係之國家。  二、友好國家：指與我國共謀經濟發展或提升雙邊實質關係，而無正式外交關係之國家。  第三條 主管機關依本法第八條第一項第八款規定辦理發展策略之諮商，其原則如下：  一、尊重友邦或友好國家對其發展策略之主導權。  二、審視友邦或友好國家之發展策略，並採用其分配受援資源之相關機制。  三、建立與友邦或友好國家之政府機關、政府間或非政府間國際組織及其他與發展策略相關利害關係人之合作協調關係。  四、協助友邦或友好國家建立成果導向之發展策略。  五、與友邦或友好國家達成對發展策略執行成效互相負責之共識。  第四條 主管機關提供發展策略諮商之內容如下：  一、配合友邦或友好國家之援助發展策略，對於我國具比較優勢及發展經驗之事項提供諮詢建議。  二、 參酌友邦或友好國家所訂定之發展優先順序，共同擇定合作項目，協助其擬訂發展政策。  三、 協助友邦或友好國家與政府間或非政府間國際組織、其他國際開發機構或團體建立合作夥伴關係，提升援助綜效。  四、 協助友邦或友好國家建立發展策略執行及監督機制。  第五條 主管機關應依照與友邦或友好國家辦理發展策略諮商之共識，規劃國際合作發展事務。  第六條 主管機關以外之政府機關（構）依職權自行辦理發展策略之諮商者，得準用本辦法之規定辦理。  第七條 本辦法自發布日施行。 |

1. 國際合作發展事務規劃評估執行監督及績效考核辦法：

|  |
| --- |
| 100年12月29日外經貿三字第10033009510號令訂定  第一條 本辦法依國際合作發展法（以下簡稱本法）第十三條第二項規定訂定之。  第二條 主管機關或其他政府機關（構）辦理國際合作發展事務前，應參酌我國發展經驗及比較優勢，配合合作國家之整體發展策略，與合作國家共同規劃發展目標，擬具發展計畫，建立雙方合作夥伴關係。  第三條 主管機關或其他政府機關（構）辦理國際合作發展事務，應視需要對下列事項進行可行性評估：  一、技術能力及人力資源。  二、環境之影響。  三、財務分析。  四、市場分析及可能衍生之商業效益。  五、合作國家法令、制度之相容性。  六、合作國家社會、經濟之預期效益及影響  七、合作國家計畫執行機關（構）之組織架構及執行能力。  本法第十三條第一項之可行性評估意見，應視需要包括下列項目：  一、基本資料調查及分析（如工址調查、水文氣象、現有基礎設施等）。  二、環境影響評估及因應措施。  三、土地之取得及使用計畫分析。  四、開發方式、工程計畫及預定進度分析。  五、成本預估、財務效益及我國廠商參與之可行性評估。  六、工程維護管理之策略及相關風險因應措施。  七、工程預期效益。  八、結論及建議。  第四條 第二條所定發展計畫通過可行性評估後，主管機關或其他政府機關（構）應與合作國家簽訂合作協定，明確規範雙方之權利義務，並協助合作國家計畫執行機關（構）建立計畫協調及監督機制。  第五條 發展計畫執行期間，主管機關或其他政府機關（構）應定期與合作國家計畫執行機關（構）共同辦理計畫監督，以確保計畫執行成效與計畫目標之一致性。  發展計畫執行完畢後六個月內，主管機關或其他政府機關（構）應彙整其與合作國家就計畫成效是否達成計畫目標之自我評估情形，作成計畫結案報告。由其他政府機關（構）作成之計畫結案報告，應送主管機關備查。  前項計畫結案報告，如有未達成計畫目標之情形者，應敘明原因，並作為未來擬訂相關發展計畫之參考。  第六條 主管機關或其他政府機關（構）於發展計畫執行完畢後二年至五年之期間內，應視個案情形及需要，自行或委託具國際合作發展事務專業之客觀公正第三人，辦理下列事項之績效考核：  一、計畫執行成效與計畫目標之一致性。  二、計畫執行成果是否符合合作國家之需求。  三、計畫資源運用之合理性。  四、計畫營運之永續性。  第七條 本辦法自發布日施行。 |

1. 外交部補助民間團體從事國際交流及活動費用要點：

|  |
| --- |
| 外交部84年2月11日外（84）會三字第84303055號函訂定；84年1月1日生效  外交部104年4月17日外民參字第10493504580號令修訂  一、外交部（以下簡稱本部）為協助民間團體及機構參加或舉辦國際交流及與國際事務有關之會議或活動，特訂定本要點。  二、本要點所稱民間團體，係指依法向我國主管機關申請許可設立之非營利團體及非政府間國際組織。 各級學校、學術機構及智庫與國內外民間團體合作參與國際性質活動者，得比照本要點之規定申請補助。 已適用本部其他補助規定且已獲補助者，不得再依本要點重複申請補助。  三、民間團體有下列情形之一者，得依本要點申請補助國際交流及活動費用：  （一）為維護或爭取我國在各國際組織之權益。  （二）配合政府政策推動多邊或雙邊關係而具外交效益者。  （三）參與或主辦各類國際交流活動，有助於增進各國人民對我國之友誼與瞭解，提升我國際地位及國際能見度者。  四、本部對於民間團體申請補助國際交流及活動費用之審查項目及原則如下：  （一）申請參加各種國際組織之入會費，得酌予補助自籌款不足部分差額，其金額不得超過入會費之半數。對國際組織之捐款、分攤款及加入組織後之年費，原則不予補助。  （二）參加國際會議及活動或邀請國際人士在國內參加會議及活動之費用，視其規模、與會人數及其代表之地區、國家等項目酌予補助經費。如補助項目為機票款且全數由本部補助者，應依本部機票採購相關規定辦理。  （三）在國內舉辦之國際會議，得補助包括場地租金等會議相關費用，以不超過該會議全部實支經費之二分之一為限；其向參與人收取報名費、註冊費或其他費用而仍有不足者，則以補助該項差額之三分之一為限。  （四）在國內申請設立非政府間國際組織總部、秘書處或辦事處等分支機構，得申請補助部分開辦費用。  （五）在國內舉辦非職業性國際比賽或活動有收入者，如收支相抵仍有不足，得酌予部分補助，最多以該項差額三分之一為限；其未有收入者，最多以補助所需費用之三分之一為限。  （六）受補助民間團體如須辦理採購，其接受本部或其他機關補助之各項經費占指定補助項目之採購金額半數以上，且在公告金額以上者（目前規定為新臺幣100萬元），適用政府採購法並接受本部監督。  （七）申請補助，其人事費及設備採購費不屬本要點補助項目。  （八）申請補助案原則先經本部業務主管單位初審後，提送本部審查小組審議，再簽請部次長核定後函復。  五、有下列情形之一者，得以專案辦理：  （一）民間團體配合政府政策爭取在臺舉辦或前往海外參加政府間國際組織或非政府間國際組織會議與活動者。  （二）民間團體配合政府政策積極爭取國際性比賽或活動在臺舉辦者。  （三）配合政府政策推動多邊或雙邊關係而具政治外交效益者。  （四）本部主動洽請民間團體或專業人士參加雙邊或多邊活動者。  （五）具外交效益之國際合作案。  依本要點第六點之規定提出申請，經本部認定符合前項之專案情形者，由本部業務主管單位簽請部次長核定。  六、依本要點向本部提出申請之方式及處理原則：  （一）應於活動舉行30日前提出申請，逾期或未依規定備齊文件者，不予受理。  （二）申請者得以書面或至本部非政府組織國際事務會雙語網站（www.taiwanngo.tw）線上提出申請。 （三）文件如有隱匿不實或造假情事，應撤銷該補助案件，並收回已撥付款項。  （四）本點所稱文件包括：公文、企劃書（應說明活動程期、參與人數與預期效益）、立案證明、出席人員名單、預算表（全部經費來源，包括自籌款數額及向其他機關申請補助或接受捐助之項目及金額）及邀請函影本。  （五）具緊急性及突發性之情形者，其申請時限得不受第一項之限制。  七、有以下情形之一者，原則上不予補助：  （一）申請舉辦之會議或活動經本部認定不符第三點各款之要件，或純屬國內、兩岸性質之活動者。  （二）同一年度，同一申請補助團體之總補助額度超過新臺幣一百萬元。 （三）參加國際會議或活動，曾有損害國家形象或國家利益，並經查證屬實。  （四）已獲本部主管之財團法人補助者。  （五）國際會議或活動之主辦單位，依本要點提出申請補助以一個為限。  八、接受補助之民間團體應於會議或活動結束後一個月內，檢附下列文件送本部核銷、撥款：  （一）會議或活動舉辦情形及成果報告書。  （二）領據，應註明補助單位、受補助之活動名稱及補助項目、受補助金額、具領人（列明受補助單位全銜、統一編號及負責人、出納、會計三人用印，並加蓋印信)。  （三）收支清單，應列明全案實際收入、支出項目明細及其他機關補助項目及金額。  （四）支出憑證正本應依支出憑證處理要點規定辦理，黏貼於黏存單，並詳列支出用途及全部實支經費總額，同一案件由兩個以上機關補(捐)助者，應列明各機關實際補(捐)助金額，經受補助單位負責人、會計及經辦人核章後依序裝訂。如補助機票款，應檢附機票票根或電子機票、國際線航空機票購票證明單或旅行業代收轉付收據及登機證存根或其他足資證明出國事實之護照影本或航空公司所開立之搭機證明。  （五）匯撥補助經費之金融機構及分行名稱、帳戶戶名、帳號及存摺封面影本。  經核定補助之活動計畫非經本部同意，不得任意變更，其因故取消計畫，須備文說明並繳回活動補助款；因故無法於規定期限內報核，應於期限截止前向本部申請展延，並在本部衡酌可延展期限內，完成結報。未依限報核，復未申請展延者，本部得逕予註銷該筆補助款。  民間團體接受本部補助經費，於受補助案件結案時，應本誠信原則對所提出支出憑證之支付事實及真實性負責，如有不實，應負相關責任。如有結餘款或衍生利息等其他收入，應按補助比例繳回或坐扣。  九、本部得檢討各民間團體舉辦或參加活動之績效，發現成效不佳、或未依補助用途支用、或有虛報、浮報等情事，除要求繳回或核扣該部分之補助款外，並得依情節輕重，停止受理該團體日後申請補助一至五年。 |

###### 資料來源：本院彙整製表。

# **附圖**

1. 外交部提供外國援助流程圖

## 

1. 外交部接收外國援助作業流程圖：

## A040050021005000-1040130-6000-001

# **參考文獻**

## 專書論文

### 王振軒，2007年7月。非政府組織議題與發展。臺北：鼎茂圖書，頁23-27。

### 江明修，1997年。非營利組織公共服務功能之研究。

### 呂東英，1977年6月。我國非營利組織免稅問題之研究。國立政治大學財政研究所碩士論文。

### 李東佑，2010年6月。臺灣非政府組織從事國際人道救援之研究：以慈濟基金會援助南亞海嘯事件為例，頁14-15。

### 官有垣，2000年。非營利組織與社會福利-臺灣本土的個案分析，頁7。

### 許世雨，1992年。非營利部門對公共行政之影響。政治大學公共行政研究所碩士論文，頁174-175。

### 陳聰銘，2016年。中梵外交史：兩岸與教廷關係。臺北：光啟文化。

### 黃怡潔，2010年。政府補助藝文型非營利組織之決定因素-以臺北市文化局補助為例，頁49-51。

### 蔡卓芬，2004年。非政府組織之議題倡議-以臺灣醫界聯盟基金會推動加入世界衛生組織議題為例。政治大學新聞研究所碩士論文，頁16。

### 鄭文義，1999年。公益團體之設立與經營。臺北工商教育出版社，頁23。

## 期刊研討會

### 毛樹仁、吳坤霖，2004年。臺灣非政府組織於政府外交事務的角色與功能。國家政策季刊，第3卷第1期，頁179-195。

### 吳建國，1999年12月30日。積極輔導臺灣NGO拓展國際空間。新世紀智庫論壇，第48期，頁51-54。

### 陳隆志，2002年6月。臺灣參與國際間非政府組織策略。非政府組織春季論壇，第18期，頁52-53。

### 鄭讚源，1997年。「政府與非營利組織間存在既競爭又合作、既依賴又自主：社會福利民營化過程中政府與民間非營利組織之角色與定位」。社區發展季刊，第80期，頁79-87。

### 邁向21世紀之臺灣非政府組織研討會，2000年。新智庫論壇第11期，頁5-94，

### 官有垣，2007年12月，社會企業組織在臺灣地區的發展，中國非營利評論, 第1卷, 頁146-181。

## 政府刊物

### 江明修，2004年。非營利組織行為之研究，頁13。行政院國家科學委員會專題研究報告。

### 林德昌，2013年。強化我國NGO國際參與之具體發展策略研析，頁166。外交部委託專題研究計畫。

### 李佳怡，2013年。我政府如何協助臺灣非政府組織提升國際參與效能，頁9-17。布魯金斯研究所「臺灣外交研究」短期研究計畫心得報告。

### 胡志強，1993年。我國與國際非政府組織發展關係之研究，頁11-12。行政院研究發展考核委員會會編。

### 監察院98年度「我國參與國際組織」專案調查研究。

### 監察院104年度「外交部補助國內民間團體從事國際參與活動之成效與檢討」專案調查研究報告。

### 監察院105年度「政府推動與整合國際宣傳業務之成效檢討：原行政院新聞局裁併後之影響」專案調查研究報告。

## 網站資料

### 財團法人國家政策研究基金會2001年「我國NGO參與聯合國重大議題會議之官民策略-以永續發展議題為例」。<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/SD/090/SD-R-090-045.htm>

### 中華民國總統府網站，施政報告。<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=1076>。

### About U.S. Public Diplomacy,Public Diplomacy Alumni Association.

### <http://pdaa.publicdiplomacy.org/?page_id=6>

### 外交部援外政策白皮書，外交部網站。

### <http://www.mofa.gov.tw/Newsnodept.aspx?n=39E2077EE8C1A485&sms=8BC010EADB07DCF2>

1. 轉引自張水庸(2015) 〈國際人道援助機制:作為臺灣人道外交之參考〉，外交部。（國際人士肯定臺灣人道援助包括：諾貝爾和平獎得主Kailash Satyarthi、美國學者Bonnie Glaser、美聯邦眾議院外交委員會亞太小組主席Matt Salmon、美國民主黨全國委員會通過決議讚許「面對全球各項挑戰，臺灣扮演關鍵角色」。另參閱Alain Guilloux, Taiwan, Humanitarianism and Global Governance, London and New York: Routledge,2009. [↑](#footnote-ref-1)
2. 外交部施政績效「善盡關懷國際人道救援」:http://www.mofa.gov.tw/News\_Content.aspx。 [↑](#footnote-ref-2)
3. 華府智庫CSIS去年初專文亦提及臺灣應參與亞太人道救援機制，參閱：Bonnie S. Glaser&Jacqueline Vitello, Taiwan’s Marginalized Role in International Security, Jan. 2015, pp 28-34. [↑](#footnote-ref-3)
4. 本報告年份表示方式，如屬國內者，以民國表示；如屬國外或涉及國際事務者，則以西元表示。又依文書作業手冊規定，外文或譯文，以西元表示。 [↑](#footnote-ref-4)
5. 外交部NGO國際事務會網站，http://www.taiwanngo.tw/files/11-1000-427.php?Lang=zh-tw，2016年2月4日。 [↑](#footnote-ref-5)
6. Marion Harroff-Tavel, The Humanitarian Diplomacy of the International Committee of the Red Cross, African Yearbook on International Humanitarian Law (Western Cape: JUTA Law, 2006) [↑](#footnote-ref-6)
7. U.S. Code, Title 22, Chapter 32, Subchapter I, Part XII, §2296 (b) (2)。康乃爾大學法律資訊中心(Legal Information Institute)：http://www.law.cornell.edu。 [↑](#footnote-ref-7)
8. 同註6。 [↑](#footnote-ref-8)
9. Anthony Clark Arend & Robert J. Beck, International Law and the Use of Force (London: Routledge, 1993), p.113. [↑](#footnote-ref-9)
10. Hugo Caminos, “Humanitarian Intervention and the Inter-American system,” in International Legal Issues Arising Under the United Nations Decade of International Law, Najeeb Al-Nauimi and Richard Meese, eds. (The Hague: Martinus Nijhoff Publishers, 1995), pp.963-998; and Jovica Patrnogic, “Humanitarian Assistance-Humanitarian Intervention,” in International Legal Issues Arising Under the United Nations Decade of International Law, Najeeb Al-Nauimi and Richard Meese, eds. (The Hague: Martinus Nijhoff Publishers, 1995), pp.1013-1032. [↑](#footnote-ref-10)
11. 葛傳宇，國際對外援助新趨勢與臺灣模式，《育達研究叢刊》第四期，民國92年3月，頁127-146。 [↑](#footnote-ref-11)
12. ODA經費係指已開發國家對發展中國家所提供之官方贈款或貸款，故不包含國內民間團體等非政府組織對外人道援助之金額。 [↑](#footnote-ref-12)
13. ODA總額係加總OECD「開發援助委員會」(DAC) 29個成員之ODA總額，以及該29個成員ODA/GNI比例之平均值，其成員包括澳洲、奧地利、比利時、加拿大、捷克、丹麥、芬蘭、法國、德國、希臘、冰島、愛爾蘭、義大利、日本、韓國、盧森堡、荷蘭、紐西蘭、挪威、波蘭、葡萄牙、斯洛伐克、斯洛維尼亞、西班牙、瑞典、瑞士、英國、美國及歐盟等。詳參：http://www.oecd.org/dac/stats/officialdevelopmentassistancedefinitionandcoverage.htm [↑](#footnote-ref-13)
14. United Nations Development Programme UNDP, "Summary Human Development Report "(2013). [↑](#footnote-ref-14)
15. Joseph S. Nye, *"Public Diplomacy and Soft Power,"* The ANNALS of the American Academy of Political and Socail Science 616, no. 1 (2008). pp.94-109. [↑](#footnote-ref-15)
16. 依據本院105年2月17日處臺調壹字第1050830260號函。 [↑](#footnote-ref-16)
17. 聯合國人道事務協調廳（United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs，OCHA）是聯合國秘書處的下屬機構，由大會於1991年12月決議成立，其前身為1972年成立的聯合國災難援助協調辦公室（Office of the United Nations Disaster Relief Coordinator，UNDRC）。該項決議旨在強化聯合國處理緊急事故和自然災害時的應變能力。在此之前，聯合國也曾成立功能類似的人道事務部（Department of Humanitarian Affairs，DHA）。1998年，聯合國將災難援助協調辦公室與人道事務部合併，改組為人道事務協調廳，將自然災害與人道協助應對整併為同一個部門。此外，人道事務協調廳也是聯合國發展集團的觀察員。資料來源：聯合國人道事務協調廳官方網站(2015/06/20:http://www.unocha.org/)。 [↑](#footnote-ref-17)
18. 聯合國經社委員會先後於1950年第288（X）決議規定提出：「任何國際組織，凡不是經由政府間協議創立的，都被認為是為此種安排而成立的國際非政府組織。」1968年第1296-XLIV號決議再次擴大定義之範圍：「包括接受政府當局指定之成員的組織在內，但此種成員須不妨礙該組織自由表達意見。」嗣1996年（31號決議）指出：「凡非經任何政府實體或政府間協議建立的這類組織，該組織之基本資源主要部分應來自各國內分會，國家政府向國際組織所做財政捐助或其他直接間接支助應向聯合國做公開聲明。」資料來源：Review of consultative arrangements with non-governmental organizations, E/RES/288(X),1950., Arrangements for consultation with non-governmental organizations. E/RES/1296(XLIV),1968., Consultative relationship between the United Nations and non-governmental organizations, E/RES/1996\31. [↑](#footnote-ref-18)
19. 泛指以NGOs為主題所進行的各種多邊性政策議題對話、協商與合作的活動。 [↑](#footnote-ref-19)
20. 全稱為「耶路撒冷、羅得島和馬爾他聖約翰主權軍事醫院騎士團」，為一宗教及慈善性質且受國際法承認之主權實體（Sovereign Entity）。 [↑](#footnote-ref-20)
21. 此行係本專案調查研究暨本院105年度人權保障委員會出國訪問共同辦理，為呈現整體行程及考察發現之完整性，爰將本院105年度人權保障委員會出國訪問人權相關機關(構)等考察內容一併列入本報告。 [↑](#footnote-ref-21)
22. “Pope sponsors Caritas original campaign to bring peace to Syria,”Rome Reports, July 5, 2016, Retrieved September 30, 2016,from http://www.romereports.com/2016/07/05/pope-sponsors-caritas-original-campaign-to-bring-peace-to-syria [↑](#footnote-ref-22)
23. Sophia Yeh and Kuo Chung-han,“Vatican friendship with Taipei based on shared values: Holy See,”Focus Taiwan, March 06, 2016, Retrieved September 30, 2016, from http://focustaiwan.tw/news/aipl/201603060014.aspx [↑](#footnote-ref-23)
24. 根據2015年4月16日出版的《2015年宗座年鑒》，全世界天主教徒人數在2005年至2013年期間，從將近11.15億人增長為12.54億人，增加了1.39億人，相當於超過12%的增長。 [↑](#footnote-ref-24)
25. 包含：宗座平信徒委員會(Pontifical Council for the Laity)、基督徒合一促進委員會(Pontifical Council for Promoting Christian Unity)、家庭委員會(Pontifical Council for the Family)、正義與和平委員會(Pontifical Council for Justice and Peace)、一心委員會 (Pontifical Council "Cor Unum"，慈善及愛德工作 )、移民及觀光委員會 (Pontifical Council for the Pastoral Care of Migrants and Itinerant People，照顧移民及觀光客之靈修)、醫療事務委員會 (Pontifical Council for the Pastoral Assistance to Health Care Workers，為病人及醫護人員之牧靈)、法典條文解釋委員會(Pontifical Council for the Interpretation of Legislative Texts)、宗教交談委員會 (Pontifical Council for Inter-religious Dialogue，與其他宗教人士交談)、文化委員會 (Pontifical Council for Culture，促使文化對福音開放、科學、文學及藝術人士致力於真、善、美)等。 [↑](#footnote-ref-25)
26. 如“Beijing tightens control on religion,” UCANEWS , October 20, 2016.及John Ai ,“Xi Jinping warns against "foreign infiltration" in religions,”AsiaNews , April 25, 2016.等相關國際媒體報導。 [↑](#footnote-ref-26)
27. 資料來源：2016年9月21日我駐教廷大使館業務簡報內容；另根據2015年4月16日教廷出版的《2015年宗座年鑒》顯示，亞洲天主教徒人數的人口比例，從2005年的2.9%增加為2013年的3.2%，惟亞洲司鐸聖召在2013年的人數與2011年相比，則是減少0.5%。 [↑](#footnote-ref-27)
28. 係指「絲綢之路經濟帶」和「21世紀海上絲綢之路」的簡稱，是2013年9月和10月期間習近平訪問中亞四國和印尼時，提出的經濟合作概念，一帶一路主要用意為打破原有點狀、塊狀的區域發展模式。 [↑](#footnote-ref-28)
29. 中台禪寺義大利分院華義寺歷經4年的建設，於2012年8月在羅馬成立，為目前歐洲規模最大的古建築佛教寺院。 [↑](#footnote-ref-29)
30. 慈悲特殊禧年（拉丁語：Iubilaeum Extraordinarium Misericordiae），也簡稱為慈悲禧年或慈悲聖年，是天主教會於2015年12月8日至2016年11月20日舉行的禧年，原先禧年是固定每隔25年舉行1次，因為教宗方濟各認為需要1次的禧年來使教會重拾對於慈悲的關注，並在生活中體驗天主的寬恕與關愛，故特別開啟了這次的禧年。 [↑](#footnote-ref-30)
31. 蘭佩杜薩島（義大利語：Isola di Lampedusa）是地中海中部佩拉傑群島中的一座島嶼，行政上隸屬於義大利阿格里真托省管轄，面積20.2平方公里，為佩拉傑群島中最大的島嶼。蘭佩杜薩島地處義大利的最南端，距西西里島205公里，距馬爾他176公里，距突尼西亞海岸113公里。旅遊業為主要經濟支柱。由於距離非洲大陸較近，故成為非洲非法移民進入歐洲的中轉站。 [↑](#footnote-ref-31)
32. 原文為：ending poverty, promoting justice and restoring dignity. [↑](#footnote-ref-32)
33. “Meet Bishop Joseph Zhang Yinlin, first Chinese bishop since Pope Francis elected,”THE CATHOLIC WORLD REPORT, August 7, 2015, Retrieved December 26, 2016,from http://www.catholicworldreport.com/Blog/4083/Meet\_Bishop\_Joseph\_Zhang\_Yinlin\_first\_Chinese\_bishop\_since\_Pope\_Francis\_elected.aspx [↑](#footnote-ref-33)
34. 陳柏廷、呂昭隆、崔慈悌，〈主教任命方式達成協議 外媒︰陸梵談判近尾聲 建交在即〉，《中時電子報》，2016年12月26日。 [↑](#footnote-ref-34)
35. 監察院，「外交部補助國內民間團體從事國際參與活動之成效與檢討專案研究調查報告」，104年12月。 [↑](#footnote-ref-35)
36. 該名專家同意本院以不具名方式運用其發言內容。 [↑](#footnote-ref-36)
37. 資料來源：行政院國家永續發展委員會全球資訊網， <http://nsdn.epa.gov.tw/Files/Other/%E8%81%AF%E5%90%88%E5%9C%8B%E6%B0%B8%E7%BA%8C%E7%99%BC%E5%B1%95%E7%9B%AE%E6%A8%99(SDGs).pdfBF%BB%E8%AD%AF.pdf>。 [↑](#footnote-ref-37)
38. 國家發展委員會105年3月9日發綜字第1050800401號函附件-國家發展計畫(102至105年)，頁209-頁211。 [↑](#footnote-ref-38)
39. 依據臺灣志願服務國際交流協會105年2月26日志願中央字第1050225001號函。 [↑](#footnote-ref-39)
40. 外交部104年1月13日外亞太一字第10413502170號函。 [↑](#footnote-ref-40)
41. 同前註。 [↑](#footnote-ref-41)
42. 資料來源：外交部網站：<http://www.mofa.gov.tw/theme.aspx?s=460A00BC234B1923&sms=30258915F57EB2DC> 105.7.25 [↑](#footnote-ref-42)
43. 資料來源：外交部網站： <http://www.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=E6BE79AA28EE3A89&sms=B6E8F7AA61027563&s=A433358BB5B912DC> 105.7.25. [↑](#footnote-ref-43)
44. 資料來源：外交部網站：http://www.mofa.gov.tw/Newsnodept.aspx?n=39E2077EE8C1A485&sms=8BC010EADB07DCF2 105.7.25 [↑](#footnote-ref-44)
45. 監察院，政府推動與整合國際宣傳業務之成效檢討：原行政院新聞局裁併後之影響專案調查研究報告，105年10月初版。 [↑](#footnote-ref-45)
46. 「外交部外交及國際事務學院」的前身是58年1月成立之「外交部外交領事人員訓練所」，60年5月更名為「外交領事人員講習所」，101年9月1日配合政府組織改造，正式改制為外交學院，資料來源：外交部外交及國際事務學院網站， <http://www.mofa.gov.tw/idia/cp.aspx?n=6C26BB63625DACE7>，105.8.3。 [↑](#footnote-ref-46)
47. 外交部「外交部主管財團法人國際合作發展基金會105年度預算案報告」頁1-2，104年11月5日；國合會「105年度預算報告」，頁4-6，104年11月5日。 [↑](#footnote-ref-47)
48. 孟令敏，「海峽兩岸罪犯接返案件執行現況 —兼論我國跨國移交受刑人法」，展望與探索，第11卷第1期，頁71，102年1月，資料來源：行政院第3294次會議院長提示暨院會決定決議事項，行政院公報資訊網，http://gazette.nat.gov.tw/EG\_FileManager/eguploadpub/eg018076/ch09/type9/gov01/num44/Eg.htm [↑](#footnote-ref-48)
49. 法務部研訂跨國移交受刑人法，明定跨國移交受刑人之目的、程序及要件等規範。該法經立法院三讀通過，嗣經總統令於102年1月23日公布，並於102年7月23日施行，使內國之刑罰權亦得落實於身處異地之罪犯國民，並使國內有可資為執行之依據，以健全移交受刑人法制。 [↑](#footnote-ref-49)
50. 立法院審議104年度中央政府總預算案所提決議事項第三項針對外交部對援外經費之批核、撥交、控管等決策及執行過程，應檢討精進以強化日後作為。請該部研提相關具體改進作法，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，以資策進援外經費運用與作業流程管控。 [↑](#footnote-ref-50)
51. 葉長城、彭芸、張登及、羅彥傑等，「提升我國公眾外交與國家行銷策略之研究」，國家發展委員會委託財團法人中華經濟研究院研究，104年2月6日，頁74-79、頁177-179。 [↑](#footnote-ref-51)
52. About the SCP, http://www.scp.gov.sg/content/scp/about\_us/introduction.html [↑](#footnote-ref-52)
53. 103年4月23日，立法院第8屆第5會期外交及國防委員會第14次全體委員會議議事錄。 [↑](#footnote-ref-53)
54. 民國105年6月22日外交部外民援字第10593507110號。 [↑](#footnote-ref-54)