## **附表1：臺灣菸酒公司及所屬10機構辦理64件採購案疑涉有異常情事一覽表**

| **項次** | | **機構名稱** | **標案名稱** | **決標日期** | **決標金額(元)** | **得標廠商** | **未得標廠商** | **異常情事統計** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **調查意見一**  **調查意見一**  **調查意見一**  **調查意見一** | 1 | 花蓮酒廠 | 紅麴花生軟糖25,000盒 | 99/2/10 | 3,000,000 | 廣隆食品企業有限公司 | 第1次開標無廠商投標而流標，第2次開標僅廣隆公司或家田公司1家廠商投標及得標  第1次開標無廠商投標而流標，第2次開標僅家田公司1家廠商投標及得標 | * 不同廠商之電話、傳真號碼相同 * 不同廠商之員工有共用情形、或出席開標代表為同一人 * 標案尚未決標甚至尚未上網公告，機關即已洽特定廠商出貨完成，嗣訂定限制競爭之投標廠商資格，以確保由該特定廠商得標 |
| 2 | 花蓮酒廠 | 紅麴花生軟糖預估數量30,000盒(開口契約) | 99/4/20 | 3,600,000 | 廣隆食品企業有限公司 | * 不同廠商之電話、傳真號碼相同 * 不同廠商之員工有共用情形、或出席開標代表為同一人 * 標案尚未決標甚至尚未上網公告，機關即已洽特定廠商出貨完成，嗣訂定限制競爭之投標廠商資格，以確保由該特定廠商得標 |
| 3 | 花蓮酒廠 | 台酒啤酒酵母鱈魚脆片20,000盒(99年) | 99/12/29 | 4,200,000 | 家田企業有限公司 | * 不同廠商之電話、傳真號碼相同 * 不同廠商之員工有共用情形、或出席開標代表為同一人 * 標案尚未決標，機關即已洽特定廠商出貨完成，嗣訂定限制競爭之投標廠商資格，以確保由該特定廠商得標 |
| 4 | 花蓮酒廠 | 台酒啤酒酵母鱈魚脆片20,000盒(100年) | 100/1/13 | 4,200,000 | 家田企業有限公司 | * 不同廠商之電話、傳真號碼相同 * 不同廠商之員工有共用情形、或出席開標代表為同一人 * 訂定限制競爭之投標廠商資格 |
| 5 | 花蓮酒廠 | 紅麴花生軟糖50,000盒 | 100/3/15 | 6,500,000 | 廣隆食品企業有限公司 | * 不同廠商之電話、傳真號碼相同 * 不同廠商之員工有共用情形、或出席開標代表為同一人 * 訂定限制競爭之投標廠商資格 |
| 6 | 花蓮酒廠 | 台酒啤酒酵母鱈魚脆片4,750盒 | 100/5/23 | 973,750 | 家田企業有限公司 | * 不同廠商之電話、傳真號碼相同 * 不同廠商之員工有共用情形、或出席開標代表為同一人 * 標案尚未決標甚至尚未上網公告，機關即已洽特定廠商出貨完成，嗣訂定限制競爭之投標廠商資格，以確保由該特定廠商得標 * 廠商出貨月報表載有佣金款項，涉有不法之嫌 |
| 7 | 花蓮酒廠 | 110週年慶台酒啤酒酵母鱈魚脆片4,400盒 | 101/1/17 | 990,000 | 家田企業有限公司 | * 不同廠商之電話、傳真號碼相同 * 不同廠商之員工有共用情形、或出席開標代表為同一人 * 得標廠商繳交押標金金額未符招標文件規定，仍予審查合格，且該商屢次以比減後，與底價接近之決標價格之一定比率繳交，機關人員除審標不實外，亦疑有洩漏底價情事，涉有違失 * 訂定限制競爭之投標廠商資格 |
| 8 | 花蓮酒廠 | 110週年慶台酒啤酒酵母鱈魚脆片 | 101/5/29 | 4,500,000 | 家田企業有限公司 | * 不同廠商之電話、傳真號碼相同 * 不同廠商之員工有共用情形、或出席開標代表為同一人 * 實際履約者與得標者非同一廠商 * 得標廠商繳交押標金金額未符招標文件規定，仍予審查合格，且該商屢次以比減後，與底價接近之決標價格之一定比率繳交，機關人員除審標不實外，亦疑有洩漏底價情事，涉有違失 * 訂定限制競爭之投標廠商資格 |
| 9 | 花蓮酒廠 | 台酒紅麴海苔杏仁酥禮盒 | 101/12/4 | 2,250,000 | 家田企業有限公司 | 進和興股份有限公司、廣隆食品企業有限公司 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之電話、傳真號碼相同 * 不同廠商之員工有共用情形、或出席開標代表為同一人 * 不同廠商之投標文件於同一或極近時間送達 * 不同廠商之押標金係由同一人繳納 * 訂定限制競爭之投標廠商資格 |
| 10 | 花蓮酒廠 | 台酒紅麴海苔杏仁酥禮盒 | 102/1/18 | 2,250,000 | 家田企業有限公司 | 廣隆食品企業有限公司、進和興股份有限公司 | * 不同廠商之電話、傳真號碼相同 * 不同廠商之員工有共用情形、或出席開標代表為同一人 * 不同廠商之投標文件於同一或極近時間送達 * 訂定限制競爭之投標廠商資格 |
| 11 | 花蓮酒廠 | 台酒紅麴海苔杏仁酥禮盒 | 102/9/24 | 4,500,000 | 家田企業有限公司 | 第1次開標無廠商投標而流標，第2次開標僅家田公司1家廠商投標及得標 | * 不同廠商之電話、傳真號碼相同 * 不同廠商之員工有共用情形、或出席開標代表為同一人 * 訂定限制競爭之投標廠商資格 |
| 12 | 花蓮酒廠 | 110週年慶台酒啤酒酵母鱈魚脆片 | 102/10/1 | 2,250,000 | 家田企業有限公司 | * 不同廠商之電話、傳真號碼相同 * 不同廠商之員工有共用情形、或出席開標代表為同一人 * 得標廠商繳交押標金金額未符招標文件規定，仍予審查合格，且該商屢次以比減後，與底價接近之決標價格之一定比率繳交，機關人員除審標不實外，亦疑有洩漏底價情事，涉有違失 * 訂定限制競爭之投標廠商資格 |
| 13 | 花蓮酒廠 | 每批次10公石啤酒釀造周邊附屬設備採購案 | 96/11/13 | 3,349,000 | 潘林企業有限公司 | 證剛企業有限公司、卡登電機行 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 未覈實審查履約保證金差額支票(接受得標廠商以公司簽發之支票支付差額) |
| 14 | 花蓮酒廠 | 整修2號裝酒機及增設連接輸送帶壹宗 | 98/10/16 | 1,449,000 | 潘林企業有限公司 | 證剛企業有限公司、卡登電機行 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 未覈實審查履約保證金差額支票(接受得標廠商以公司簽發之支票支付差額) |
| 15 | 花蓮酒廠 | 包裝空瓶檢查機BY-PASS輸送帶新設案 | 99/10/14 | 398,800 | 潘林企業有限公司 | 證剛企業有限公司、卡登電機行 | * 未覈實審查履約保證金差額支票(接受得標廠商以公司簽發之支票支付差額) |
| 16 | 花蓮酒廠 | 花蓮酒廠洗瓶機及附屬設備汰換案 | 100/3/8 | 35,880,000 | 潘林企業有限公司 | 證剛企業有限公司、東利榮機械股份有限公司 | * 未覈實審查履約保證金差額支票(接受得標廠商以公司簽發之支票支付差額) |
| 17 | 花蓮酒廠 | 花蓮酒廠空瓶檢查機整修案 | 100/9/20 | 1,840,000 | 潘林企業有限公司 | 證剛企業有限公司、易利昌有限公司 | * 未覈實審查履約保證金差額支票(接受得標廠商以公司簽發之支票支付差額) |
| 18 | 花蓮酒廠 | 花蓮酒廠二號空瓶檢查機整修案 | 100/11/14 | 957,000 | 潘林企業有限公司 | 鑫毅機械工程行、卡登電機行 | * 不同廠商間之投標單價與提供機關訪價之報價單單價相同 |
| 19 | 花蓮酒廠 | 花蓮酒廠裝酒打蓋機汰換案 | 101/2/21 | 31,120,000 | 潘林企業有限公司 | 證剛企業有限公司、中意企業股份有限公司 | * 未覈實審查履約保證金差額支票(接受得標廠商以公司簽發之支票支付差額) |
| 20 | 花蓮酒廠 | 花蓮酒廠自動模組式貼標機整修案 | 102/3/19 | 14,980,000 | 潘林企業有限公司 | 第1次開標無廠商投標而流標，第2次開標僅潘林公司1家廠商投標及得標 | * 未覈實審查履約保證金差額支票(接受得標廠商以公司簽發之支票支付差額) |
| **調查意見二**  **調查意見二**  **調查意見二**  **調查意見二** | 1 | 桃園酒廠 | 棧板卸瓶機設備遷移 | 96/10/4 | 940,000 | 久昱機械有限公司 | 弘鈺企業社、奕凡鐵工廠 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 |
| 2 | 桃園酒廠 | 液體管線架更換工程 | 97/4/10 | 3,540,000 | 久昱機械有限公司 | 弘鈺企業社、奕凡鐵工廠 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 * 廠商投標單價與機關未公開之預算單價相同或為預算單價取整數，或與預算單價成比例關係。 |
| 3 | 桃園酒廠 | 增購離心機一台 | 97/8/12 | 4,910,000 | 久昱機械有限公司 | 弘鈺企業社、京杰企業有限公司 | * 投標廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 |
| 4 | 桃園酒廠 | 洗瓶機及溫酒機整修 | 98/6/30 | 975,576 | 弘鈺企業社 | 久昱機械有限公司、奕凡鐵工廠 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 * 實際履約者與得標者非同一廠商 |
| 5 | 桃園酒廠 | 洗瓶機瓶套採購 | 98/6/30 | 580,000 | 弘鈺企業社 | 久昱機械有限公司、奕凡鐵工廠 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 |
| 6 | 桃園酒廠 | 熱交換機整修及鏈條更新 | 98/7/8 | 939,500 | 久昱機械有限公司 | 升峰企業社、弘鈺企業社 | * 實際履約者與得標者非同一廠商 * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 |
| 7 | 桃園酒廠 | 配合清酒新瓶修改設備工程 | 98/7/8 | 638,000 | 久昱機械有限公司 | 弘鈺企業社、奕凡鐵工廠 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 |
| 8 | 桃園酒廠 | 不銹鋼回收酒桶遷移修改 | 99/3/30 | 399,775 | 久昱機械有限公司 | 奕凡鐵工廠、弘鈺企業社 | * 機關辦理招標公告標的分類與標案內容無關，決標標比均逾99％ * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 |
| 9 | 桃園酒廠 | 管架更換 | 99/4/2 | 4,610,000 | 久昱機械有限公司 | 弘鈺企業社、升峰企業社 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 * 機關辦理招標公告標的分類與標案內容無關，決標標比均逾99％，且訂定底價日期在決標日之後，涉有意圖由特定廠商投標及承攬之嫌 |
| 10 | 桃園酒廠 | 2號包裝機全線及1號包裝機半線(裝酒機後段)輸送帶護欄更新 | 99/4/21 | 1,500,190 | 久昱機械有限公司 | 弘鈺企業社、奕凡鐵工廠 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 * 機關辦理招標公告標的分類與標案內容無關，決標標比均逾99％ |
| 11 | 桃園酒廠 | 修改集箱機 | 99/6/8 | 298,000 | 久昱機械有限公司 | 弘鈺企業社、奕凡鐵工廠 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 * 機關辦理招標公告標的分類與標案內容無關，決標標比均逾99％ |
| 12 | 桃園酒廠 | 管架更換 | 100/4/7 | 2,330,000 | 晨賀工程有限公司 | 弘鈺企業社、升峰企業社、久昱機械有限公司 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 |
| 13 | 桃園酒廠 | 調和一期自動控制系統工程(更換氣動蝶閥含信號燈) | 100/5/5 | 782,880 | 升峰企業社 | 久昱機械有限公司、弘鈺企業社 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 實際履約者與得標者非同一廠商 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 |
| 14 | 桃園酒廠 | 1、2號包裝線整修 | 100/8/16 | 2,270,000 | 久昱機械有限公司 | 弘鈺企業社、升峰企業社 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 * 機關辦理招標公告標的分類與標案內容無關，決標標比均逾99％ |
| 15 | 桃園酒廠 | 2號洗瓶機導瓶座及殺菌機傳動軸維修 | 100/9/9 | 283,500 | 久昱機械有限公司 | (限制性招標) | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 |
| 16 | 桃園酒廠 | 廢水處理場螺旋輸送機及管線更新工程 | 100/11/8 | 1,990,790 | 久昱機械有限公司 | 弘鈺企業社、奕凡鐵工廠 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 機關辦理招標公告標的分類與標案內容無關，決標標比均逾99％ * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 |
| 17 | 桃園酒廠 | 新瓶噴洗機及溫酒機增設工程案 | 101/6/25 | 5,540,000 | 久昱機械有限公司 | 潘林企業有限公司、弘鈺企業社 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 |
| 18 | 桃園酒廠 | 板式過濾機乙台 | 101/7/10 | 3,420,000 | 久昱機械有限公司 | 奕凡鐵工廠、弘鈺企業社 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 |
| 19 | 桃園酒廠 | 製造課設備及管線改善工程 | 101/7/26 | 1,500,000 | 久昱機械有限公司 | 升峰企業社(第2次招標) | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 |
| 20 | 桃園酒廠 | 新增壓力式發酵槽及冷凍機 | 101/8/3 | 2,790,000 | 久昱機械有限公司 | 證剛企業有限公司、潘林企業有限公司、日商麒麟技術股份有限公司 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 |
| 21 | 桃園酒廠 | 桃園酒廠廠區周邊圍牆磚修繕 | 102/8/29 | 700,000 | 久昱機械有限公司 | (第2次招標) | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之員工有共用情形、或負責人疑為夫妻關係、或出席開標或驗收代表為同一人 |
| **調查意見三**  **調查意見三** | 1 | 桃園印刷廠 | 數位打樣系統工作站3套 | 97/4/30 | 2,390,000 | 變色龍企業有限公司 | 全印股份有限公司、台安計算儀器有限公司 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之負責人或出席開標代表疑為夫妻或父女關係 * 不同廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 * 不同廠商之投標文件於同一或極近時間送達 * 機關訂定與標案內容無關聯之投標廠商資格 |
| 2 | 桃園印刷廠 | 大尺寸彩色打樣系統1套 | 97/5/22 | 1,475,000 | 變色龍企業有限公司 | 全印股份有限公司、徽達企業有限公司 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 * 不同廠商之投標文件於同一或極近時間送達 * 機關訂定與標案內容無關聯之投標廠商資格 |
| 3 | 桃園印刷廠 | 自動出版機作業軟體升級並連接自動烤版系統 | 99/9/17 | 3,500,000 | 變色龍企業有限公司 | 全印股份有限公司、徽達企業有限公司 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之傳真號碼相同 * 不同廠商之負責人或出席開標代表疑為夫妻或父女關係 * 不同廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 * 不同廠商之投標文件於極近時間送達 * 未覈實審標，涉有意圖由特定廠商投標及承攬之嫌 |
| 4 | 桃園印刷廠 | 平版熱感版1030×790mm 4800PC及1030×770mm 360 PC | 99/10/11 | 1,269,360 | 變色龍企業有限公司 | 程遠科技有限公司、台灣愛克發吉華股份有限公司 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商之傳真號碼相同 * 不同廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 * 不同廠商之投標文件於極近或相近時間送達，卻僅得標廠商出席開標會議 |
| 5 | 桃園印刷廠 | 全自動對位打孔彎版機1台（含附屬設備→請索取安裝位置圖）等3項 | 101/7/31 | 6,174,000 | 變色龍企業有限公司 | 全印股份有限公司、台安計算儀器有限公司 | * 同一標案之不同投標廠商筆跡卻雷同 * 不同廠商之傳真號碼相同 * 不同廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 * 不同廠商之投標文件於極近時間送達 |
| 6 | 桃園印刷廠 | 底片輸出彩色打樣機組1式 | 101/10/23 | 520,000 | 變色龍企業有限公司 | 凱通國際企業有限公司、徽達企業有限公司 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 不同廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 * 不同廠商之投標文件於極近時間送達 |
| 7 | 桃園印刷廠 | 平版熱感版（1030×790mm）6000PC | 102/6/19 | 1,470,000 | 變色龍企業有限公司 | 全印股份有限公司、青展印刷事業有限公司 | * 同一標案之不同投標廠商筆跡卻雷同 * 不同廠商之傳真號碼相同 * 不同廠商之負責人或出席開標代表疑為夫妻或父女關係 * 不同廠商之投標文件於極近時間送達 |
| 8 | 桃園印刷廠 | 印前組頁自動製版輸出系統(硬、軟體設備汰換案) | 103/6/4 | 11,550,000 | 變色龍企業有限公司 | (第2次招標) | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 |
| **調查意見四**  **調查意見四**  **調查意見四** | 1 | 臺灣菸酒股份有限公司 | 易洗樂洗潔精手提紙袋及DM摺頁各200,000個 | 96/4/4 | 1,080,000 | 東崢企業有限公司 | 柏峻企業有限公司、平一紙業有限公司 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 |
| 2 | 臺灣菸酒股份有限公司 | 免稅店裝菸酒用紙袋乙批 | 96/5/23 | 10,778,000 | 東崢企業有限公司 | 柏峻企業有限公司、平一紙業有限公司 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 |
| 3 | 臺灣菸酒股份有限公司 | 100年度國內裝菸酒用紙製手提袋採購案 | 100/5/23 | 14,473,000 | 東崢企業有限公司 | 柏峻企業有限公司、台灣超級包裝材料股份有限公司 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 |
| 4 | 台中酒廠 | 米酒#3包裝線檢修一式 | 99/6/8 | 6,320,000 | 久昱機械有限公司 | 千達機械工程有限公司、奕凡鐵工廠、弘鈺企業社、佳翔企業社 | * 投標廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 |
| 5 | 台中酒廠 | 米酒#3包裝線檢修工程一式 | 100/7/19 | 4,980,000 | 允辰機械工業有限公司 | 天干工業股份有限公司、升峰企業社、弘鈺企業社、久昱機械有限公司 | * 投標廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 |
| 6 | 台中酒廠 | 廢水處理場進流抽水站機械欄污柵整修 | 100/11/1 | 637,000 | 久昱機械有限公司 | 奕凡鐵工廠、弘鈺企業社、才富有限公司 | * 投標廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 |
| 7 | 台中酒廠 | 101年米酒#3包裝線檢修 | 101/6/13 | 4,430,000 | 允辰機械工業有限公司 | 弘鈺企業社、奕凡鐵工廠、致基工程有限公司、久昱機械有限公司 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 投標廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 |
| 8 | 台中酒廠 | 製醋設備遷移及管路檢修 | 101/7/16 | 1,448,000 | 久昱機械有限公司 | 弘鈺企業社、奕凡鐵工廠 | * 投標廠商未得標原因為明顯不為競爭，且有未覈實審標情形 |
| 9 | 台中酒廠 | 空瓶檢查機零組件壹式 | 100/8/15 | 750,000 | 潘林企業有限公司 | 證剛企業有限公司、易利昌有限公 | * 3家廠商之投標文件之列印格式、字型與大小均相同，且其中2家所載公司統編號碼相同，顯係由同一廠商準備投標文件 |
| 10 | 埔里酒廠 | 240支/分包裝機歲修 | 100/5/16 | 1,450,000 | 久昱機械有限公司 | 弘鈺企業社、升峰企業社、致基工程有限公司 | * 不同投標廠商投標文件筆跡雷同 * 投標廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 * 不同廠商之投標文件於極近時間送達，卻未參加隨後召開之開標會議 |
| 11 | 宜蘭酒廠 | 宜蘭酒廠480支/分裝箱機輸送帶分道整修工程 | 100/3/15 | 1,120,000 | 久昱機械有限公司 | 弘鈺企業社、亞盟企業社 | * 投標廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形，且僅得標廠商出席開標會議 |
| 12 | 宜蘭酒廠 | 調合室高準度機械式酒液流量計數顯示器汰換工程 | 102/8/13 | 854,000 | 久昱機械有限公司 | 弘鈺企業社、中意企業股份有限公司 | * 投標廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 * 不同廠商之投標文件於極近時間送達，且僅得標廠商出席開標會議 |
| 13 | 竹南啤酒廠 | 製瓶場回收瓶屑輸送設備及油泵管路改善採購案 | 98/7/31 | 3,650,000 | 久昱機械有限公司 | 弘鈺企業社、基豐機械工業有限公司、昶順機械工業有限公司 | * 投標廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 * 不同廠商之投標文件於極近時間送達 |
| 14 | 內埔菸廠 | 噴印溶劑1235公升 | 96/7/17 | 1,355,000 | 啟益科技股份有限公司 | 啟台股份有限公司、準昱有限公司 | * 投標廠商人員互為董事或負責人，且於訪價報價單上互置廠商署名 |
| 15 | 南投酒廠 | 上糊式貼標機 | 100/2/23 | 9,577,412 | 潘林企業有限公司 | 證剛企業有限公司、名力興有限公司 | * 投標廠商未得標原因為明顯不為競爭之情形 |

# 資料來源：本調查案整理繪製